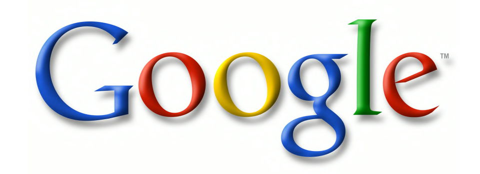





1837
ARTES
VERITAS
SCIENTIA
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
E PLURIBUS UNUM
TUEBOR
SI QUAERIS PENINSULAM AMOENAM
CIRCUMSPICE





JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der classischen

Altertumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

L. Gurlitt und W. Kroll.

Hundertundelfter Band.

Bibliotheca philologica classica 1901. — Biographisches Jahrbuch 1901.



LEIPZIG 1902.

O. R. REISLAND.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXVIII.

1901.



LIPSIAE MDCCCCI,

apud O. R. REISLAND.

Summarium.



BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1901. Januar — März.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Annuaire de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques fondée à Bruxelles le 12 avril 1874. Années 1898 et 1899. Gand 1900, Ad. Hoste, successeur. 150 p.
Rec.: BphW 1900. N. 52, p. 1620—21 v. O. Weissenfels.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions p. L. Dorez. Du 8 Juin 1900 jusqu'au 25 Janvier 1901. RA 1900, Nov.—Déc., p. 453—460; 1901, Janv.—Févr., p. 125—135; Mars—Avril, p. 285—287.

Jahrbücher, neue Heidelberger, hrsg. vom historisch-philosophischen Vereine zu Heidelberg. Red.: Wille. 10. Jahrg. 1. Hft. Gr. 8. Heidelberg 1900, G. Köster. p. 1—114. 3 M.

— neue, für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik, hrsg. v. J. Ilberg u. R. Richter. 4. Jahrg. 1901. 7. u. 8. Bd. 10 Hfte. Lex. 8. (1. Hft. 80 u. 64 p. m. 2 Kartenskizzen.) Leipzig, B. G. Teubner. 30 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, hrsg. v. C. Rethwisch. Jahrg. XIV. (1899.) Gr. 8. Berlin 1900, R. Gaertner. VIII, 692 p. 14 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 3, p. 66—73 v. O. Weissenfels.

Jahres-Verzeichniss der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften. XV. 15. VIII. 1899 bis 14. VIII. 1900. Gr. 8. Berlin 1900, A. Asher & Co. III, 312 p. 8 M.

— der schweizerischen Universitätsschriften 1899—1900. — Catalogue des écrits académiques suisses 1899—1900. Gr. 8. Basel 1900 (B. Schwabe). 66 p. 1 M. 40 Pf.

Museum, rheinisches, für Philologie. Hrsg. v. Frz. Buecheler u. H. Usener. Neue Folge. 56. Bd. 4 Hfte. Gr. 8. (1. Hft. 160 p.) Frankfurt a/M. 1901, J. D. Sauerländer. 16 M.

Studi italiani di filologia classica. Vol. VIII. v. B. 1900, p. 71.
Rec.: Bofcl VII, 10, p. 237.

Transactions a. Proceedings of American Philolog. Association 1899. Vol. XXX. v. B. 1900, p. 209.
Rec.: NphR 1900, N. 4, p. 81—83 v. P. Wessner. — Rcr 1901, N. 6, p. 118 v. P. L(ejay). — (XXV—XXX.) BBP IV, 10, p. 317—319 v. A. Lepitre.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum literarum rerumque antiquarum. Collectanea.

Autenrieth. **Lechner, M.**, zum Andenken an G. Autenrieth. HG 1901, I/II, p. 216—220.
Lonsch, K., Georg Autenrieth. BuJ 1900, XI/XII, 4. Abt., p. 153—184.
Bally, les langues classiques sont-elles des langues mortes? v. B. 1900, p. 146.
Rec.: REA 1900, Octobre—Décembre, p. 389—390 v. P. Masqueray.
Berger. **X.**, Samuel Berger. Necrolog. BuJ 1900, XI/XII, 4. Abt., p. 148—152.
Boll, F., ein verschollenes Gedicht des Humanisten Jacob Locher (Philomusos) über den grossen Brand in Passau 1512. BayrGy 1901, I/II, p. 3—7.
Bölte, d. klass. Altertum u. d. höhere Schule. v. B. 1900, p. 71.
Rec.: WklPh 1901, N. 13, p. 337—340 v. P. Cauer.
Bömer, A., ein unbekanntes Schülergesprächbuch Samuel Karochs von Lichtenberg. NJklA 1900, IX, 2. Abt., p. 465—476.
Brandt, P., Vorschläge für den Kunstunterricht an Gymnasien. Progr. 4. Bonn 1900. 28 p.
Deecke. **Deecke, Th.**, u. **A. Baumeister**, Wilhelm Deecke. BuJ 1900, IX/X, 4. Abt., p. 87—103.
Diels, H., das Problem der Weltsprache. Deutsche Revue 1901, Januar, p. 45—58.
Rec.: DL 1901, N. 7, p. 402—403 v. R. Böhme.
Dyroff, A., zur Ausbildung der Altphilologen. BayrGy 1901, I/II, p. 1—2.
Elpi, G., la lingua universale. Seconda edizione. Florenz 1900, Paravia e Co. 21 p. 15 c.
Rec.: DL 1901, N. 13, p. 783—785 v. H. Diels.
Entholt, H., Geschichte des Bremer Gymnasiums bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts. Bremen 1899, G. Winter. 118 p.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 86—88 v. C. Nohle.
Erasmus, colloquies and the praise of folly, ed. by E. Johnson, transl. by N. Bailey.
Rec.: Ath 3812, p. 645.
Festschrift f. C. F. W. Müller. v. B. 1900, p. 210.
Rec.: BphW 1900, N. 52, p. 1615—19 v. Fr. Vollmer.
— f. Vahlen. v. B. 1900, p. 146.
Rec.: BphW 1901, N. 13, p. 394—400 v. C. Haeberlin. — LC 1900, N. 51/52, p. 2173—75. — Ath 3817, p. 821—822.
Fischer, A., das alte Gymnasium und die neue Zeit. Gedanken über Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft unseres höheren Schulwesens. Gr. Lichterfelde 1900, Gebel. 431 p. 6 M.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 276—278 v. E. Gschwind.
Fleckeisen. **Goetz, G.**, Alfred Fleckeisen. BuJ 1900, XI/XII, 4. Abt., p. 125—147.
Forchhammer. **Hoeck** u. **Pertsch**, Forchhammer. v. B. 1900, p. 2.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 17, p. 538 v. H. Schenkl.
Harvard studies in classical philology. Edited by a committee of the classical instructors of Harvard University. Vol. XI: 1900. Cambridge 1900, Harvard University. (Leipzig, O. Harassowitz.) 2 Bl., 176 p. u. 3 Taf.
Rec.: DL 1901, N. 10, p. 602—604 v. J. A. Heikel.
Hemme, was muss der Gebildete vom Griechischen wissen? v. B. 1900, p. 210.
Rec.: BphW 1901, N. 5, p. 149—152 v. O. Weissenfels. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 594.
Hoffmann, G., zur Methode des griechischen Grammatikunterrichtes. 2. Tl. Progr. Gr. 4. Gross-Streblitz 1901, A. Wilpert. 13 p. 1 M.
Rec.: Gy 1901, N. 6, p. 207 v. W. Bauder.
Hübner, B., der erste altphilologische Ferienkursus in Bonn 1900. NJklA 1900, IX, 2. Abt., p. 495—504.

Jan. **Lupus, B.**, u. **E. Graf**, Karl von Jan. BuJ 1900, IX/X, 4. Abt., p. 104—124.
Janicii, Cochanovii, Sarbievii carmina selecta ed. Jezienicki. (Poln.) III. Tl. v. B. 1900, p. 147.
Rec.: WklPh 1901, N. 2, p. 47—49 v. Z. Dembitzer.
Jentsch, drei Spaziergänge eines Laien ins klass. Altertum. v. B. 1900, p. 147.
Rec.: NphR 1900, N. 24, p. 566—568 v. R. Hansen. — HG 1901, I/II, p. 99—100.
Joannes Nicolaus Secundus, Basia, hrsg. v. Ellinger. v. B. 1900, p. 210.
Rec.: Z. f. deutsches Altert. LIV, 4, p. 332—333 (Anzeiger) v. E. Sch.
Kentenich, G., wie sollen wir die antiken Dichter in der Schule übersetzen? NJklA 1900, X, 2. Abt., p. 543—548.
Krassnig, J., lateinische Stilübungen für die oberen Gymnasialclassen. Gr. 8. Nikolsburg 1900 (J. Nafe). VII, 207 p. 3 M 50 Pf.
Lazic, G., der klassische Unterricht im Gymnasium u. die Reform desselben. Progr. Karlovitz. 24 p.
Rec.: WklPh 1900, N. 50, p. 1374—76 v. J. Kirste.
Liermann, O., politische und socialpolitische Vorbildung durch das klassische Altertum. HG 1901, I/II, p. 18—36. — [S.-A.: Heidelberg, Carl Winter. 60 Pf.]
Rec.: WklPh 1901, N. 13, p. 337—340 v. P. Cauer.
Lundström, V., en ung vetenskap. (Svenska humanistiska förbundets skrifter. II.) Stockholm 1900, Norstedt & Söners. 35 p. 35 öre.
Rec.: DL 1900, N. 51/52, p. 3325—26 v. K. Krumbacher.
Macke, Erasmus od. Reuchlin. v. B. 1900, p. 147.
Rec.: Gy 1901, N. 6, p. 208—209.
Malfertheiner, Realerklärung u. Anschauungsunterricht bei der Lektüre d. griech. Klassiker. I. v. B. 1900, p. 211.
Rec.: BayrGy 1901, III/IV, p. 291—292 v. M. Seibel. — NphR 1901, N. 7, p. 155—157 v. L. Koch.
— zur Methode der lateinischen und griechischen Privatlectüre. v. B. 1899, p. 173.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 266—274.
Marchesi, C., Bartolomeo della Fonte (Bartholomaeus Fontius). Contributo alla storia degli studi classici in Firenze nella seconda metà del quattrocento. Catania 1900, Giannotta. 196 p. und XXXXIII p. documenti und index. 4 l.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 54—56 v. H. Lehnerdt.
Mettauer, Thomas. Necrolog. BuJ 1900, IX/X, 4. Abt., p. 86.
Müller, Max. Necrolog. Ath 3810, p. 580.
Nathansky, Verwertung der griechischen Philosophie im Gymnasialunterricht. v. B. 1900, p. 211.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 284 v. E. Gschwind.
Natorp, P., was uns die Griechen sind. Festrede. Gr. 8. Marburg, N. G. Elwert. 26 p. 60 Pf.
Neff, J., Analekten zur Geschichte des deutschen Humanismus. I. Gy 1901, N. 4, p. 129.
Niese, B., die Welt des Hellenismus. Antrittsrede. Marburg 1900, Elwert. 24 p. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 8, p. 201—203 v. A. Höck.
Omont, H., drei Briefe des Johannes Lascaris aus der Zeit 1504—9. AcI 28. IX. 00.
Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitg. 53. Lfg. Stuttgart, Metzler's V. 2 M.
— — VI. Halbbd. v. B. 1900, p. 211.
Rec.: NphR 1900, N. 25, p. 584—586 v. O. Schulthess. — Ath 3820, p. 48—49.

Przygode, das Konstruieren im altsprachl. Unterrichte. v. B. 1900, p. 175.
Rec.: BphW 1901, N. 6, p. 184 v. O. Weissenfels. — WklPh 1900, N. 52, p. 1417—19 v. Weisweiler.
Rappold, J., Chrestomathie aus griechischen Classikern. Zur Erleichterung u. Förderung des Übersetzens aus dem Stegreife zusammengestellt. 2. Aufl. 12. Wien 1901, C. Gerold's Sohn. VI, 163 p. 2 M.
Ribbeck, Reden u. Vorträge. v. B. 1900, p. 212.
Rec.: Gy 1901, N. 5, p. 199—200 v. Werra.
Roersch, A., contributions à l'histoire de l'humanisme. III. Où naquit J.-M. Palmerius. MB 1901, I, p. 28—30.
Rossbach. Kroll, W., August Rossbach. BuJ 1900, IX/X, 4. Abt., p. 81—85.
Rothpletz, E., der Genfer Jean Gabriel Eynard als Philhellene. (1821—1829.) Diss. Zürich 1899. 95 p.
Schenkl, Karl. Necrolog. ZöGy 1900, N. 12, p. 1057—68.
Schmidt, M. C. P., realistische Stoffe im humanistischen Unterricht. v. B. 1900, p. 148.
Rec.: BphW 1901, N. 9, p. 276—280 v. O. Weissenfels. — WklPh 1901, N. 12, p. 320—327 v. Fr. Harder.
— realistische Chrestomathie aus d. Litteratur d. klass. Altertums. v. B. 1900, p. 180.
Rec.: BphW 1901, N. 9, p. 275—280 v. O. Weissenfels. — BayrGy 1901, III/IV, p. 309—310 v. H. Stadler. — WklPh 1901, N. 12, p. 320—327 v. Fr. Harder.
Stich, H., philologische Ferienkurse. BayrGy 1901, I/II, p. 59—61.
Stöcklein, J., zur Methode des lateinischen Unterrichts. BayrGy 1901, I/II, p. 16—43.
Thumser, V., zur Methodik des altsprachlichen Unterrichts. II. Tl. (Schluss.) Gr. 8. Wien 1900, Selbstverlag. 20 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 3, p. 75—76 v. O. Weissenfels.
Türnau, D., Rabanus Maurus, der praeceptor Germaniae.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 84—85 v. M. Seibel.
Weissenfels, O., Ciceros Briefe als Schullektüre. NJklA 1900, X, 2. Abt., p. 528—542.
Wenzel, d. Todeskampf d. altsprachl. Gymnasialunterrichts. v. B. 1900, p. 148.
Rec.: HG XI, 4, p. 227 v. Aly.
Werckmeister, K., das XIX. Jahrhundert in Bildnissen. Mit Beiträgen hervorragender Schriftsteller u. Fachgelehrten hrsg. v. K. W. Gr. 4. Liefg. 46—50. Berlin, Photograph. Gesellschaft. à 1 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1900, N. 51, p. 1399.
Wilamowitz-Möllendorff, Reden u. Vorträge. v. B. 1900, p. 212.
Rec.: WklPh 1901, N. 10, p. 257-262 v. O. Weissenfels. — DL 1900, N. 51/52, p. 3300—10 v. H. v. Arnim. — Die Grenzboten LX, 10.
Zimmermann, A., zum Übersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche. ZG 1900, XII, p. 772—773.

3. Bibliographia.

4. Scripta miscellanea.

Abbott, G. F., songs of modern Greece, with introductions translations and notes. Edited for the Syndics of the University Press. 12. Cambridge 1900, at the University Press. XII, 307 p.
Rec.: BphW 1901, N. 13, p. 403—408 v. K. Krumbacher. — RF XXIX, 1, p. 166—167 v. C. O. Zuretti.
Anecdota Oxoniensia. Edited by A. S. Napier. 4. Oxford, Clarendon Press. 15 sh.
Anthologia Oxoniensis, nova, ed. by Ellis a. Godley. v. B. 1900, p. 74.
Rec.: NphR 1900, N. 24, p. 559 v. J. Sitzler.

Bolte, J., die lateinischen Dramen Frankreichs aus dem 16. Jahrhundert. In: Festschr. f. Vahlen.
Epigramme, griech., u. a. kl. Dichtungen in Übersetzgn. des XVI. u. XVII. Jahrh., hrsg. v. Rubensohn. v. B. 1900, p. 148.
Rec.: ZöGy 1901, II, p. 133—148 v. J. Minor.
Murray, G., opening scene of Shelley's „Hellas". ClR 1901, I, p. 82—84.
Swoboda, A., Odonis abbatis Cluniacensis Occupatio. Leipzig 1900, Teubner. XXVI, 173 p.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 226—229 v. M. Manitius.
Traube, L., Perrona Scottorum, ein Beitrag zur Überlieferungsgeschichte und zur Palaeographie des Mittelalters. SMA 1900, IV, p. 469—537.
Ziebarth, H. E., Cyriaci Anconitani epistula inedita. RhMPh NF LVI, 1, p. 157—159.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Gomperz, Beitr. z. Kritik u. Erklärg. griech. Schriftst. VII. v. B. 1900, p. 149.
Rec.: Rcr 1901, N. 10, p. 187—188 v. My.

Adamantius, περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως. Hrsg. von W. H. van de Sande Bakhuyzen. (Hrsg. v. d. Kirchenväter-Komm. d. K. Preuss. Akad. d. Wiss.) Leipzig, J. C. Hinrichs. LVIII, 256 p. 10 M.
Aeschylus, ed. Wilamowitz-Möllendorff, vide Tragici.
— Agamemnon, Texte, traduction et commentaires par P. Regnaud. (Annales de l'Université de Lyon, N. S. II, 6.) Gr. 8. Paris, Fontemoing. 6 fr.
— Choephoroi, ed. Blaydes. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 21, p. 661 v. H. Schenkl.
— Eumenides, ed. Blaydes. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 21, p. 661 v. H. Schenkl. — Gy 1901, N. 6, p. 205.
— — Ed. by T. R. Mills. Introd., text, notes, vocab., test papers and transl. Cr. 8. London 1901, Clive. 148 p. 5 sh. 6 d.
— — vocab., test papers. By tutors of University correspondence college. Cr. 8. London 1901, Clive. 24 p. swd. 1 sh.
— Orestie, von Wilamowitz-Möllendorff, vide Tragici.
— i Persiani, con note di V. Inama. Torino 1900, Loescher. XXXII, 116 p.
Rec.: Boficl VII, 8, p. 169—171 v. C. O. Zuretti.
— Perser, hrsg. von Köchly u. Bartsch. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 149.
Rec.: BphW 1901, N. 8, p. 225—227 v. Wecklein. — ZöGy 1901, I, p. 82 v. H. Jurenka.
— — Erklärt von W. S. Teuffel. 4. Aufl. bearb. von N. Wecklein. Leipzig, B. G. Teubner. 1 M. 50 Pf.
Bruns-Molar, die Aeschyleische Oresteia. In: Deutsche Gesangskunst I, 7.
Church, A., Daktylen, Anapäste und Tribrachys bei Aeschylus, Sophocles und Euripides. (Engl.) ClR 1900, IX, p. 438.
Herwerden, H. v., ad Aeschyli Eumenides. Mn 1901, II, p. 209—210.
Kirchbach, W., Aeschylos und die Modernen. Gegenwart 1900, N. 49, p. 357—361.
Mess, A. v., der Typhonmythus bei Pindar und Aeschylus. RhMPh NF LVI, 2, p. 167 ff.
Prickard, A. O., Aeschyl. Agam. 489—502 (Dindorf). ClR 1900, IX, p. 434—436.
— Aeschyl. Choeph. 542. ClR 1900, IX, p. 437—438.
Seymour, Sept. 3, vide Homer.

Alexander Aphrod. Rodier, G., conjectures sur le texte du De fato d'Alexandre d'Aphrodisias. RPh XXV, 1, p. 66—71.
Anacreon. Egenolff, P., zu Anakreon. Ph NF XIII, 4, p. 618—620.
Andocides. Kilpeläinen, A. S., quaestiones Andocideae cum specimine lexici. Diss. Helsingfors 1900. XXX, 146 p.
Rec.: DL 1901, N. 10, p. 603—604 v. J. A. Heikel.
Radermacher, L., Andocideum. RhMPh NF LVI, 1, p. 139—141.
(**Anonymus.**) **Incerti** auctoris epitome rerum gestarum Alexandri Magni, ed. O. Wagner. v. B. 1900, p. 228. [versehentlich in sect. II. 1 statt II. 2 gelangt.]
Rec.: LC 1901, N. 9, p. 369 v. C. W—n. — WklPh 1901, N. 8, p. 206—210 v. A. Ausfeld. — Rcr 1901, N. 6, p. 119 v. E. T(outain).
Wachsmuth, C., zur Metzer Alexander-Epitome. RhMPh NF LVI, 1, p. 150—154.
Weber, H., zu der Schrift περὶ διαίτης ὀξέων. (Die Hdschrr. MV—A.) Ph NF XIII, 4, p. 545—559.
Anthologia Graeca. Rubensohn, M., ad Anthologiam Graecam capita duo. In: Festschr. f. Vahlen.
Antiphon. Kohm, neue Antiphon-Studien. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: ZöGy 1901, II, p. 189 v. Fr. Slameczka.
Antisthenes. Guggenheim, M., Antisthenes. vide Plato.
Antoninus, Marcus Aurelius, transl. by G. Long, with an introd. by J. L. Spalding. New York 1900, Appleton. 3 $
— Meditations, transl. by Casaubon, introd. by Rouse. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: Ath 3812, p. 645.
— Pensées. Traduction nouvelle par G. Michaut. Petit 8. Paris 1901, Fontemoing. XXI, 242 p.
Apollodorus. Jacoby, F., de Apollodori Atheniensis chronicis. Diss. Berlin 1900. 32 p.
Apollonius Rhodius, Argonautica, ed. by R. C. Seaton. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: ClR 1901, I, p. 61—62 v. J. Peile.
Aratus. Dittmann, vide Hyginus.
Maass, comment. in Aratum. v. B. 1900, p. 7.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 20, p. 630 v. H. Schenkl.
Archilochus. Sahntje, quaest. Archiloch. v. B. 1900, p. 150.
Rec : ZöGy 1901, II, p 119—121 v. H. Jurenka.
Dettmer, H., de arte metrica Archilochi quaestiones. Diss. Marburg 1900. 112 p.
Aristeae ad Philocratem epistula, ed. Wendland. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: ThLZ 1900, N. 21, p. 583—585 v. E. Schürer. — DL 1900, N. 51/52, p. 3320—23 v. U. v. Wilamowitz-Möllendorff.
Wendland, P., observationes criticae in Aristeae epistulam. In: Festschr. f. Vahlen.
Aristodemus. Badtke, W., Aristodems Ἐπιγράμματα Θηβαϊκά. H XXXVI, 1, p. 36—71.
Aristophanes. Blass, F., zu Aristophanes' Fröschen. H XXXVI, 2, p. 310—312.
Blaydes, adversaria critica in Aristophanem. v. B. 1900, p. 150.
Rec.: BphW 1901, N. 6, p. 161—165 v K. Zacher. — ÖLbl 1900, N. 21, p. 661 v. H. Schenkl. — NphR 1901, N. 4, p. 79—80 v. K. Weissmann.
Bonner, C., note on Acharnians 947. AJPh XXI, 4, p. 433—437.
Herwerden, H. v., Aristophanis equ. 1399. Mn 1901, II, p. 216.
Ijzeren, de vitiis quibusdam principum codicum Aristophanorum. v. B. 1900, p. 150.
Rec.: BphW 1901, N. 4, p. 97—102 v. K. Zacher. — Rcr 1901, N. 1, p. 7 v. A. Martin.
Lakon, B., kritische und exegetische Bemerkungen zu Sophokles, Euripides, Aristophanes. Ἀθηνᾶ XII, 4, p. 385—447.

Aristophanes. Wahle, R., Beiträge zur Erklärung Platonischer Lehren und zur Würdigung des Aristoteles. AGPh VII, 2, p. 145—155.
Zacher, Aristophanesstudien. 1. Heft. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 122 v. Wismeyer.
— kritisch-grammat. Parerga zu Aristophanes. v. B. 1899, p. 176.
Rec.: NphR 1901, N. 3, p. 49—52 v. K. Weissmann.
Zielinski, Th., eine Bannformel in Ar. Ran. 30. Ph LX, 1, p. 5—6.
— Wesp. 578. Ph LX, 1, p. 11.
Aristoteles, ars rhetorica, iterum ed. A. Roemer. v. B. 1900, p. 76.
Rec.: RPh XXV, 1, p. 75 v. A. Martin.
— Ethics, ed. by Burnet. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: ClR 1901, I, p. 58—61 v. H. Richards.
— περὶ ψυχῆς. Traité de l'âme. Traduit et annoté par G. Rodier. 2 vol. T. ler (texte et traduction), XVI, 269 p.; t. 2 (notes), 589 p. Paris 1900, Leroux.
Rec.: Bofícl VII, 11, p. 244—245 v. C. Giambelli. — REA III, 1, p. 101—102 v. P. Masqueray.
— Poétique, ed. par Hatzfeld et Dufour. v. B. 1900, p. 151.
Rec.: DL 1901, N. 4, p. 214—219 v. B. Keil.
— Poetica, rec. Tucker. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: DL 1901, N. 4, p. 214—219 v. B. Keil.
— πολιτεία Ἀθηναίων, ed. F. Blass. 2. ed v. B. 1900, p. 8.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 19, p. 600 v. H. Schenkl.
Alberts, aristot. Philosophie in d. türk. Litteratur d. 11. Jahrh. N. F. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: WklPh 1900, N. 50, p. 1368 v. A. Döring.
Bitterauf, C., quaestiunculae criticae ad Aristotelis Parva Naturalia pertinentes. Diss. München 1900. 27 p.
Busse, A., über die in Ammonius' Kommentar erhaltene Überlieferung der aristotelischen Schrift περὶ ἑρμηνείας. In: Festschr. f. Vahlen.
Bywater, J., Milton and the Aristotelian definition of tragedy. JPh N. 54, p. 267—275.
Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol. XIV pars 1. Joa. Philoponi in Aristotelis meteorologicorum librum primum commentarium. Ed. M. Hayduck. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. X, 155 p. 6 M. 40 Pf.
Diels, Bericht über die Herausgabe der Aristoteles-Commentare. SPrA 1901, IV, p. 69.
Finsler, Aristot. Poetik, vide Plato.
Jackson, H., on some passages in the seventh book of the Eudemian ethics attributed to Aristotle. Cambridge, University press.
Lehnerdt, G., eine rhetorische Quelle für Boetius' Commentare zu Aristoteles περὶ ἑρμηνείας. Ph NF XIII, 4, p. 574—577.
Maier, Syllogistik d. Aristoteles. v. B. 1900, p. 124.
Rec : Rcr 1901, N. 6, p. 104—106 v. E. Thouverez.
Margoliouth, D. S., on Aristotle, Poet. 1455 a 34. ClR 1901, I, p. 54.
Regener, Fr., Aristoteles als Psychologe. (Pädag. Magazin, H. 161.) Langensalza, H. Beyer & Söhne. 64 p. 80 Pf.
Rössner, O., des Aristoteles Ansicht von der Wirkung der Tragödie und die Idee des sophokleischen König Oedipus. Progr. 4. Ratzeburg 1900. 35 p.
Schvarcz, J., Kritik der Staatsformen des Aristoteles. M. e. Anh., enth. die Anfänge e. polit. Literatur bei d. Griechen. 2. Ausg. (Neue [Titel-]Ausg.) Gr. 8. Leipzig 1901, E. Avenarius. V, 138 p. 3 M.
Wilcken, U., zu den pseudo-aristotelischen Oeconomica. H XXXVI, 2, p. 187—200.
Arrianus. Wachsmuth vide Herodot.
Athenaeus. Radermacher, L., ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΝΤΙΟΧΟΣ ΦΑΝΙΑΙ. RhMPh NF LVI, 2, p. 202—214.

Bacchylides. Blass, Fr., Nachlese zu Bacchylides. H XXXVI, 2, p. 272—286.
Brandt, K., de Horatii studiis Bacchylideis. In: Festschr. f. Vahlen.
Christ, W., Bacchylides und die Pythiadenrechnung. H XXXVI, 1, p. 107—112.
Hense, O., Bakchylides VIII [IX] 36 Bl.[2] RhMPh NF LVI, 2, p. 305—307.
Legrand, Ph., la victoire au pentathle, à propos d'un passage de Bacchylide. REA III, 1, p. 1—10.
Waldstein, Ch., das argivische Heraeum und Bakchylides XI 43—84. ClR 1900, IX, p. 473—474.
Boetius. Lehnerdt, G., eine rhetorische Quelle für Boetius' Commentare zu Aristoteles περὶ ἑρμηνείας. Ph NF XIII, 4, p. 574—577.
Bucolici. Wendel, de nominibus bucolicis. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: RPh XXV, 1, p. 75—76 v. A. M.
Callimachus. W(ilamowitz)-M(öllendorff), U. v., eine Handschrift des Kallimachos. H XXXVI, 2, p. 309.
Zielinski, Th., Callimachos Hymn. 5, 70 ff. Ph LX, 1, p. 13—15.
Callisthenes. Wachsmuth vide Herodot.
Cebetis Tabula. Taylor, C., Hermas and Cebes. JPh N. 54, p. 276—319.
Charito. Naber, S. A., ad Charitonem. Mn 1901, II, p. 141—144.
Chrysippus. Susemihl, Fr., Chrysippos von Knidos und Erasistratos. RhMPh NF LVI, 2, p. 313—318.
Clemens Alex. Christ, philolog. Studien zu Clemens Alexandrinus. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 65—68 v. P. Wendland.
Stählin, O., zur handschriftlichen Überlieferung des Clemens Alexandrinus. (Texte u. Untersuchungen z. Gesch. d. altchristl. Litter. NF V, 4.) Leipzig 1901, J. C. Hinrichs. 8 p.
Rec.: DL 1901, N. 7, p. 389—391 v. E. v. Dobschütz.
Colluthus. Ludwich, A., Besserungsvorschläge zu Kolluthos. — Kritische Miscellen (XXI—XXIV). Progr. Gr. 4. Königsberg 1901, Akad. Buchh. v. Schubert & Seidel. 20 p. 30 Pf.
Comicorum graec. fragm. ed. Kaibel. I, 1. v. B. 1900, p. 10.
Rec.: NphR 1900, N. 25, p. 578—579 v. K. Weissmann.
Cratippus. Susemihl, Fr., die Zeit des Historikers Kratippos. [Marcell. V. Thuc. § 31.] Ph NF XIII, 4, p. 537—544.
Demetrii Cydonii, de contemnenda morte oratio. Ex codicibus edidit H. Deckelmann. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XII, 47 p. 1 M.
Demetrius Phalereus. Zielinski, Th., Δημητρίου Φαληρέως τύποι ἐπιστολικοί. Ph LX, 1, p. 8—9.
Democritus. Dyroff, Demokritstudien. v. B. 1900, p. 152.
Rec.: BphW 1900, N. 50, p. 1537—43; N. 51, p. 1569—75 v. F. Lortzing. — NphR 1901, N. 1, p. 3—4 v. E. Richter.
Demosthenes, on the crown. Ed. by W. W. Goodwin. Cambridge, University Press. London, Clay & Sons. Geb. 12 sh. 6 d.
— on the peace, second Philippic, on the Chersonesos a. third Philippic, by Sandys. v. B. 1900, p. 152.
Rec.: Rcr 1901, N. 1, p. 8 v. A. Martin. — ClR 1900, IX, p. 451—452 v. E. v. Abbott.
May, C., zu Demosthenes' Cod. Ambros. C. 235 inf. NphR 1901, N. 4, p. 73—79.
Dio Chrysostomus aus Prusa, übers. von Kraut. 2.—5. Bdchn. v. B. 1900, p. 215.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 124—125 v. H. Stich.
Fischer, P., de Dionis Chrysostomi orationis tertiae compositione et fontibus. Diss. Bonn.
Diogenes. Marcks, J. F., zur Kritik der Briefe des Diogenes. RhMPh NF LVI, 1, p. 141—145.

Dionysius Halic., opusc., edd. Usener et Radermacher. vol. I. v. B. 1900, p. 215.
Rec.: RPh XXV, 1, p. 76—77 v. A. Martin. — GGA 1901, II, p. 98—124 v. C. Fuhr. — ClR 1900, IX, p. 452—455 v. W. Rh. Roberts.
— the three literary letters. Ep. ad Annaeum I, Ep. ad Pompeium, Ep. ad Annaeum II. The Greek text edited with English translations etc. by W. Rh. Roberts. Gr. 8. Cambridge. (London, Clay & Sons). Geb. 9 sh.
Roberts, W. Rh., der litterarische Kreis des Dionysius von Halikarnassus. (Engl.) ClR 1900, IX, p. 439—442.
Diophantus. Gollob, e. wiedergefundener Diophantuscodex. v. B. 1900, p. 79.
Rec.: WklPh 1901, N. 8, p. 205—206 v. V. Hahn.
Epici. Weinberger, Programm e. Wegweisers durch d. Sammlungen griech. u. lat. Handschriften. Studien zu spätgriech. Epikern. v. B. 1900, p. 165.
Rec.: BphW 1901, N. 4, p. 111—117 v. A. Ludwich. — Rcr 1901, N. 7, p. 139 v. My.
Epictetus, discourses, transl. by G. Long, with an introd. by J. L. Spalding. New-York 1900, Appleton. 21, 374 p. 3 $
— manuel d'Épictète. Texte grec et traduction française en regard. Edition précédée d'une introduction et d'une analyse, et accompagnée d'appréciations philosophiques par H. Joly. 6. édition. 12. Paris, Delalain frères. XXIV, 55 p. 1 fr.
Erasistratus. Susemihl vide Chrysippus.
Euclid. Simon, M., Euclid u. die sechs planimetrischen Bücher. Mit Benutzg. der Textausg. v. Heiberg. Mit 192 Fig. im Text. (Abhandlungen zur Geschichte der mathematischen Wissenschaften m. Einschluss ihrer Anwendungen. Begründet v. Mor. Cantor. 11. Hft.) Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. VII, 141 p. 5 M.
Euripides, fabulae, edd. R. Prinz et N. Wecklein. Vol. III, pars 4. Phoenissae, ed. N. Wecklein. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 107 p. 2 M. 80 Pf.
— — Vol. I, pars 7. Cyclops, ed. Wecklein. v. B. 1900, p. 215.
Rec.: ClR 1900, VIII, p. 414—415 v. H. de F. Smith.
— — Vol. II, pars 2. 4. Suppl. — Heracles, ed. Wecklein. v. B. 1900, p. 79.
Rec.: ClR 1901, I, p. 54—58 v. E. B. England.
— — Vol. III, pars 1. Andromacha, ed. N. Wecklein. Pars 2. Hippolytus, ed. N. Wecklein. v. B. 1900, p. 79.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 33—37 v. K. Busche. — (III. 2) Rcr 1900, N. 50, p. 453 v. A. Martin.
— Bacchæ. Ed. by G. M. Gwyther. 12. London 1901, Bell. 1 sh. 6 d.
— Hécube. Expliquée littéralement, traduit en français et annotée par C. Leprévost. 16. Paris 1901, Hachette et Co. 159 p. 2 fr.
— Medea, w. notes a. introd. by F. D. Allen. Rev. by Cl. H. Moore. Boston 1900, Ginn. XXVII, 108 p. 1 $ 6 c.
— Iphigénie à Aulis, par Weil. 3. éd. v. B. 1900, p. 153.
Rec.: Bucr 1900, N. 26, p. 504 v. P. J.
Blaydes, adversaria in Euripidem. v. B. 1900, p. 150.
Rec.: Mu VIII, 11, v. van Leeuwen. — WklPh 1901, N. 5, p. 113—117 v. K. Busche. — ÖLbl 1900, N. 21, p. 661 v. H. Schenkl.
Brugnola, V., l'elemento comico nell' Elena di Euripide. In: AeR IV, 25.
Church, Daktylen etc., vide Aeschylus.
Ellis, R., Euripidea. JPh N. 54, p. 204—207.
Headlam, W., notes on Euripides. I. II. ClR 1901, I, p. 15—25; II, p. 98—108.
Knauth, Schillers Scenen aus den Phönizierinnen des Euripides zum Drama ausgestaltet.
Rec.: ZG 1901, I, p. 42—44 v. O. Weissenfels. — ZöGy 1901, I, p. 49 v. J. Minor.

Euripides. Hoffmann, Erläuterungen zu Euripides' Iphigenia bei den Tauriern. (König's Erläut., 42. Bdchn.) 12. Leipzig, H. Beyer. 75 p. 40 Pf.
Lakon, zu Euripides etc., vide Aristophanes.
Nusser, zu Medea 76, 77. BayrGy 1901, I/II, p. 12—15.
Steiger, wie entstand der Orestes. v. B. 1900, p. 12.
Rec.: ZöGy 1901, I, p. 35—36 v. S. Reiter.
Eusebius, des, Kirchengeschichte. Aus dem Syr. von E. Nestle. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. NF. VI. Bd. 1. u. 2. Hft. Der ganzen Reihe XXI, 1 u. 2.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. X, 296 p. 9 M. 50 Pf.
Schöne, d. Weltchronik des Eusebius. v. B. 1900, p. 216.
Rec.: NphR 1900, N. 26, p. 608—612 v. A. Sundermeier. — RF XXIX, 1, p. 149—151 v. G. de Sanctis.
Eutecnius. Tüselmann, die Paraphrase des Euteknios zu Oppians Kynegetika. v. B. 1900. p. 154.
Rec.: BphW 1901, N. 7, p. 195—200; N. 8, p. 227—230 v. A. Ludwich.
Eutropius. Ehwald, R., Eutropius. Ph NF XIII, 4, p. 627—630.
Geminus, elementa astronom., ed. Manitius. v. B. 1899, p. 179.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 123—124 v. S. Günther. — ClR 1901, II, p. 120—123 v. E. J. Webb.
Georgius Acropolites. Heisenberg, Studien zu Georgios Akropolites. v. B. 1900, p. 154.
Rec.: Rcr 1901, N. 6, p. 106—108 v. My.
Georgius Pisides. Hilberg, J., über die Accentuation der Versausgänge in den iambischen Trimetern des Georgios Pisides. In: Festschr. f. Vahlen.
Gnomici. Elter, A., γνωμικὰ ὁμοιώματα des Socrates, Plutarch, Demophilus, Demonax, Aristonymus u. a. (Gnomica homoeomata I). Progr. 4. Bonn 1900. 78 p.
Gregorius Neocaes. Dräseke, J., zu Gregorios' von Neocäsarea Schrift „Über die Seele." ZwTh Jg. 44, I, p. 87—100.
Gregorius Thaumat. Brinkmann, A., Gregors des Thaumaturgen Panegyricus auf Origenes. RhMPh NF LVI, 1, p. 55—76.
Heliodorus. Susemihl, Fr., Epikritisches zu Heliodoros dem Periegeten. Ph NF XIII, 4, p. 615—618.
Henoch. Das Buch Henoch. Hrsg. von J. Flemming u. L. Radermacher. (Die griechischen christlichen Schriftsteller, Bd. 5). Gr. 8. Leipzig, Hinrichs. VII, 171 p. 5 M. 50 Pf.
Hephaestion. Consbruch, M., zur Überlieferung von Hephaestions ἐγχειρίδιον περὶ μέτρων Progr. 4. Halle 1901. 22 p.
Heraclitus. Diels, H., zwei Fragmente Heraklits. SPrA 1901, IX, p. 188—201.
Herennius. Förster, R., zu Herennios' Metaphysik. Erklärung und Erwiderung von V. Hahn. WklPh 1901, N. 8, p. 221—222.
Hermae Pastor. Réville, J., la valeur du témoignage historique du pasteur d'Hermas, avec un rapport sommaire sur les conférences de l'exercice 1899—1900 et le programme des conférences pour l'exercice 1900—1901. Paris 1900, Imp. nationale. 52 p.
Taylor, C, Hermas and Cebes. JPh N. 54, p. 276—319.
Heronis Alexandrini opera quae supersunt omnia. Vol. II. Fasc. I. Mechanica et catoptrica. Rec. L. Nix et W. Schmidt. — Herons v. Alexandria Mechanik u. Katoptrik. Hrsg. u. übers. v. L. Nix u. W. Schmidt. Im Anh. Excerpte aus Olympiodor, Vitruv, Plinius, Cato, Pseudo-Euklid. Mit 101 Fig. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XLIV, 415 p. 8 M.
Rec.: Bofil VII, 10, p. 224—226 v. C. Vailati. — DL 1901, N. 8, p. 464—467 v. J. L. Heiberg.
Goodwin, W. W., the Hero Physician. AJA 1900, I, p. 168—169.
Maas, M., zur heronischen Frage. Ph NF XIII, 4, p. 605—609.
Herodianus Egenolff, P., zu Herodianos Technikos περὶ μονήρους λέξεως. RhMPh NF LVI, 2, p. 284—303.

Herodotus von Halikarnassus, die Musen. Übers. von J. Chr. F. Bähr. 6. Lfg. 3. Aufl. Rev. von H. Uhle. Berlin 1901, Langenscheidt's Verl. à 35 Pf.
— VI., Chapters 1—144. Ed. by W. J. Woodhouse. Introd., text, notes, vocab., test papers, transl. Cr. 8. London, Clive. 204 p. 6 sh. 6 d.
— — introd., text, notes. By W. J. Woodhouse. Cr. 8. London, Clive. 124 p. 4 sh. 6 d.
— Morceaux choisis. Précédés d'une notice historique et accompagnés de notes grammaticales et philologiques par E. Pessonneaux. 12. Paris, Delalain frères. XII, 130 p. 1 fr. 60 c.
Diessl, Impersonalien bei Herodot. v. B. 1900, p. 216.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 283 v. V. Thumser.
Griffith, F. L., stories of the high priests of Memphis, the Sethon of Herodotus, and the demotic tales of Kamnas.
Rec.: Ath 3817, p. 831—832.
Grundmann, Präparation zu Herodot. 1. u. 2. Hft. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 1. Buch V. 34 p. 50 Pf. — 2. Buch VI. 26 p. 40 Pf.
Helbing, der Instrumentalis bei Herodot. v. B. 1900, p. 216.
Rec.: BphW 1901, N. 11, p. 326—328 v. Broschmann.
Oeri, Herodots Ehrlichkeit. NJklA 1900, IX, 1. Abt., p. 638—640.
Wachsmuth, C., Bemerkungen zu griechischen Historikern. I. Herodot in Thurioi. II. Alexanders Ephemeriden und Ptolemaios. III. Das Alexanderbuch des Kallisthenes. RhMPh NF LVI, 2, p. 215—226.
Hérondas, Mimes. Traduction littérale, accompagnée de notes, par P. Quillard. 2. éd. 18 jésus. Paris, Société du Mercure de France. XXVI, 153 p. 2 fr.
Hesiodus. Blass, F., zu den neuen Fragmenten aus Hesiods Katalogen. H XXXVI, 1, p. 157—159.
Usener, H., eine hesiodische Dichtung. RhMPh NF LVI, 2, p. 174—186.
Hesychius. Herwerden, H. v., ad Hesychii Lexicon. Mn 1901, II, p. 217—218.
Hippocrates. Wilamowitz-Moellendorff, Ulr. v., die hippokratische Schrift περὶ ἱρῆς νούσου. [Aus: SPrA 1901, I, p. 2—23.] Gr. 8. Berlin 1901, G. Reimer in Komm. 22 p. 1 M.
Homer, Werke, übers. von Voss. 2 Bde. v. B. 1900, p. 155.
Rec.: NphR 1901, N. 1, p. 1—2 v. H. Jantzen.
— Ilias. Schulausg von K. F. Ameis. Anh. VI. Hft. Erläuterungen zu Gesang XVI-XVIII von C. Hentze. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1900, B. G. Teubner. 170 p. 2 M. 10 Pf.
— — erkl. von Stier. 1. Heft.
Rec.: NphR 1901, N. 4, p. 121—126 v. E. Pfudel.
— Iliad, ed. by Leaf. Vol. I. 2. ed. v. B. 1900, p. 216.
Rec.: BphW 1901, N. 10, p. 289-299; N. 11, p. 321-326 v. A. Ludwich.
— Iliade, commentata da C. O. Zuretti. Vol. III, libri IX—XII. Torino 1900, Loescher. XI, 199 p. v. B. 1900, p. 217.
Rec.: Boficl VII, 9, p. 193—196 v. A. Bersano.
— Odyssee. Für den Schulgebrauch erklärt von K. Fr. Ameis. 1. Bd. 1. u. 2. Hft. Besorgt von C. Hentze. Gr. 8. Leipzig 1900, Teubner. 1. Gesang I—VI. 11. Aufl. XVIII, 208 p. 1 M. 50 Pf. — 2. 10. Aufl. 197 p. 1 M. 35 Pf.
— — Anh. 4. Hft. Erläuterungen zu Gesang XIX—XXIV. 3. Aufl. Besorgt v. C. Hentze. Mit 2 Registern. Gr. 8. Ibd. 1900. 141 p. 2 M. 10 Pf.
— — ed. Scheindler. v. B. 1900, p. 217.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 220-223 v. H. Jurenka.
— — rendered into English prose by S. Butler. v. B. 1900, p. 217.
Rec.: Ath. 3812, p. 645.
— — VI, ed. by E. E. Sikes.
Rec.: Ath 3818, p. 856.

Homer. **Agar, T. L.**, emendationes Homericae (Od. XIII–XVI). JPh N. 54, p. 166—203.
— Homerica. VII. ClR 1900, IX, p. 431–432.
Allen, T. W., notes and an apology. [Hymn to Demeter 398.] ClR 1901, II, p. 97—98.
— the nature of the ancient Homeric vulgate. ClR 1901, I, p. 4—9.
Arbois de Jubainville, la civilisation des Celtes et celle de l'épopée homérique. v. B. 1900, p. 155.
Rec.: LC 1900, N. 50, p. 2112—13 v. Wi.
Barth, W., wo lag die Heimatsinsel des Odysseus? 'Αρμονία 1900, p. 401 ff.
Bérard, Phéniciens et l'Odyssée, vide sect. VII, 2.
Brunnhofer, Homer. Rätsel. v. B. 1900, p. 14.
Rec.: NphR 1900, N. 26, p. 601–605 v. E. Eberhard.
Cauer, P., Homer als Charakteristiker. NJklA 1900, IX, 1. Abt., p. 597—610.
Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries. Tom. VI. Homeri Ilias cum scholiis. Codex Venetus A, Marcianus 454 phototypice editus. Praefatus est D. Comparetti. Gr. Fol. Leiden 1901, A. W. Sijthoff. XIV, 641 p. in Phototyp.
Geb. in Halbldr. 310 M.
Die photographische Reproduktion des **Codex** Venetus A, Marcianus 454 (Homeri Ilias). WklPh 1900, N. 50, p. 1383—1384.
Fehleisen, G., Präparation zu Homers Odyssee. 5. Hft.: Buch XIX—XXIII. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 21 p. 40 Pf.
Goodspeed, E. J., a papyrus fragment of Iliad E. AJPh XXI, 3, p. 310–314.
Harder, Schulwörterbuch zu Homers Ilias u. Odyssee. v. B. 1900, p. 217.
Rec.: LC 1901, N. 7, p. 282–283 v. H. St. — ZöGy 1901, I, p. 31–39 v. J. La Roche.
Kammer, Ed., ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. Aufl. Gr. 8. Paderborn, F. Schöningh. XII, 346 p. m. 1 Lichtdr. 4 M.
Leeuwen, J. van, Homerica. (Cont.) XX: De equo Troiano. Mn N. S. 1901, II, p. 121–140.
Ludwich, A., d. Karer Pigres u. s. Tierepos Batrachomachia. v. B. 1900, p. 155.
Rec.: WklPh 1900, N. 51, p. 1392—95 v. C. Haeberlin.
Meylan-Faure, épithètes dans Homère. v. B. 1900, p. 156.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 219—220 v. G. Vogrinz.
Muff, Chrn., der Zauber der Homerischen Poesie. Vortrag. [Aus: „Jahrbb. d. kgl. Akad. gemeinnütz. Wiss. zu Erfurt".] Gr. 8. Erfurt 1900, C. Villaret. 37 p. 60 Pf.
Mustard, Tennyson and Homer. v. B. 1900, p. 156.
Rec.: Bofìcl VII, 10, p. 236 v. V. Ussani.
Rothe, K., de locis quibusdam Homericis. In: Festschr. f. Vahlen.
Schmitt, H., Präparation zu Homers Ilias. Gesang I—VI in Auswahl. 2. Aufl. Gr. 8. Hannover, Norddeutsche Verlaganstalt O. Goedel. 74 p. 80 Pf.
Schreiner, J., Homers Odyssee — e. mysteriöses Epos. Elementar-Skizzen der drei wichtigsten Örtlichkeiten 'Ωγυγίη, Σχερίη, 'Ιθάκη, auf historisch-geograph. Basis entworfen. Gr. 8. Braunschweig 1901, R. Sattler. III, 103 p. 2 M.
Seymour, T. D., attraction trough apposition in Iliad X 325, Odyssey α 51, and Aeschylus Sept. 3. ClR 1901, I, p. 28—29.
Terret, Homère. v. B. 1900, p. 156.
Rec.: Mu IX, 1, v. Polak.
Tolkien, Homer u. d. röm. Poesie. v. B. 1900, p. 217
Rec.: Bofìcl VII, 6, p. 124–126 v. L. V(almaggi). — DL 1901, N. 13, p. 789 v. F. Leo. — WklPh 1901, N. 7, p. 180—187 v. Fr. Harder. — ZöGy 1901, II, p. 122—126 v. J. Fritsch.

Homer. Weissenborn, E., Leben und Sitte bei Homer. Leipzig, B. G. Teubner.
Werkhaupt, G., Wörterverzeichnis zu Homers Odyssee. Nach der Reihenfolge der Verse nebst Erklärung der homerischen Formen. 1. Heft. Gesang I—II. Gr. 8. Paderborn 1900, Schöningh. IV, 52 p. 75 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 9, p. 233.
Joannes Chrysostomus, defence of Eutropius, w. notes a. vocab. by E. R. Maloney. 16. Boston 1900, Allyn & Bacon. II, 44 p. 30 c.
Cognet, A., de Joannis Chrysostomi dialogo qui inscribitur ΠΕΡΙ ΙΕΡΩΣΥΝΗΣ ΛΟΓΟΙ ΕΞ. Thèse. Paris 1900, imp. Wehrel. 89 p.
Josèphe, F., œuvres complètes. Traduites en français sous la direction de Th. Reinach. T. 1er: Antiquités judaïques. Livres I—V. Trad. de J. Weill. Paris 1900, lib. Leroux. VIII, 373 p. avec 1 carte de la Palestine et des pays voisins.
— jüdischer Krieg. Aus dem Griech. übers. u. m. e. Anh. v. ausführl. Anmerkgn. versehen v. Phpp. Kohout. Gr. 8. Linz 1901, Qu. Haslinger. X, 815 p. 10 M.
Holleaux, M., sur un passage de Flavius Josèphe (Antiq. Jud. XII, 4, § 155). Gr. 8. Versailles 1900. 20 p.
Rec.: ZwTh Jg. 44, I, p. 160 v. J. Dräseke.
Isaeus, Plaidoyers, trad. par Dareste et Haussoullier. v. B. 1900, p. 156.
Rec.: DL 1901, N. 13, p. 787—789 v. Br. Keil.
Caccialanza, F., sulla quinta orazione di Iseo. (Per l'eredità di Diceogene.) RF XXIX, 1, p. 59—72.
Photiades, P. S., kritische und exegetische Bemerkungen zu Isaeus. 'Αθηνᾶ XII, 4, p. 447—458.
Seymour, T. D., hypophora in Isaeus. Isaeus as an imitator of Lysias. ClR 1901, II, p. 108—109.
Isocrates. Thiele, G., ionisch-attische Studien. II. Isokrates' 'Ελένη. H XXXVI, 2, p. 253—271.
Itinerarium. Seeliger, Bruchstück eines Reiseführers durch Griechenland um 100 v. Chr. Gelegenheitsschr. Zittau 1900. 12 p.
Julianus. Mérejkowski, D. de, la mort des dieux (le roman de Julien l'Apostat). Traduit du russe par J. Sorrèze. 18 jésus. Paris 1900, C. Lévy. 487 p. 3 fr. 50 c.
Müller, E., Kaiser Flavius Claudius Julianus. Biographie nebst Auswahl seiner Schriften. Gr. 8. Hannover, F. Rehtmeyer. VIII, 136 p. 4 M.
Λεσβώναχτος περὶ σχημάτων recensuit Rudolf Müller. v. B. 1900, p. 84.
Rec.: BphW 1900, N. 52, p. 1607—9 v. C. Hammer.
Lucianus, rec. Sommerbrodt. vol. III. v. B. 1900, p. 156.
Rec.: NphR 1900, N. 24, p. 560—563 v. J. Sitzler. — ClR 1900, IX, p. 455—456 v. F. T. Richards.
Naber, S. A., observationes criticae ad Lucianum. (Cont.) Mn 1901, II, p. 162—196.
Schmidt, O., Lukians Satiren gegen den Glauben seiner Zeit. Progr. d. Kantonsschule Solothurn 1900. 47 p.
Zielinski, Th., zu Lucian. Ph LX, 1, p. 3—5.
— des Meeres und der Liebe Wellen. Ph LX, 1, p. 2—3.
— zum myronischen Discobolen bei Lucian Philops. 18. Ph LX, 1, p. 6.
Lyrici. Sitzler, Jahresbericht über die griechischen Lyriker. (Schluss.) BuJ 1900, XI/XII, 1. Abt., p. 161—164.
Wilamowitz-Moellendorff, U. v., die Textgeschichte der griechischen Lyriker. (Abhandlgn. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Philol.-histor. Klasse. NF 4. Bd. 3. Heft.) Gr. 4. Berlin 1901, Weidmann. 121 p. 4 M.
Lysias orationes. Recensuit Thdr. Thalheim. Ed. maior. Leipzig 1901, B. G. Teubner. L, 400 p. 3 M.
Rec.: Bofiel VII, 11, p. 242—243 v. G. Fraccaroli.

Lysias orazioni contro Eratostene e contro Nicomaco annotate da J. Bassi. Torino, G. B. Paravia e Co. 112 p.
Rec.: Bofícl VII, 11, p. 243—244 v. C. O. Zuretti.
Weber, W., de Lysiae quae fertur contra Andocidem oratione (VI). v. B. 1900, p. 157.
Rec.: BphW 1901, N. 9, p. 257—261 v. E. Drerup.
Melici. Greek melic poets, by Smyth. v. B. 1900, p. 219.
Rec.: Rcr 1900, N. 52/53, p. 498—499 v. My. — AJPh XXI, 3, p. 327—331 v. E. H. Spieker.
Nicarchus. Konstantinidis, G., zum Epigramm des Nikarchos. 'Ap 1900, X, p. 631—632.
Nicephorus Phocas. Traité de tactique, connu sous le titre περὶ καταστάσεως ἀπλήκτου . . . edd. Graux et Martin. v. B. 1900, p. 17.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 161—162 v. D. Bassi.
Nicolaus Damascenus. Witte, Nicolaus Damascenus. v. B. 1900, p. 219.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 171—172 v. A. B.—L.
Oppianus. Töselmann vide Eutecnius.
Oribasius. Helmreich, G., zu Oreibasios. Ph NF XIII, 4, p. 621—622.
Origines, Werke. 3. Bd. Jeremiahomilien. Klageliederkommentar. Erklärung der Samuel- u. Königsbücher. Hrsg. v. E. Klostermann. Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. (Hrsg. v. der Kirchenväter-Commission der königl. preuss. Akademie der Wissenschaften. 6. Bd.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. LII, 351 p. 12 M. 50 Pf.
Diekamp, zur Chronologie der origenistischen Streitigkeiten im 6. Jh. In: HJ XXI, 4.
Orpheus. Würtheim, I., de Orphei patria. Mn 1901, II, p. 196—206.
Parthenius. Zaggoglanes, D. K., kritische Bemerkungen zu Parthenius' περὶ ἐρωτικῶν παθημάτων. 'Αθηνᾶ XII, 4, p. 459—475.
Patres. Holl, Fragmente vornicän. Kirchenväter aus d. Sacra Parallela. v. B. 1900, p. 86.
Rec.: DL 1901, N. 1, p. 6—7 v. C. A. Bernoulli.
Paulus Thebaeus. Deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes, publiées avec une introduction par J. Bidez. Gand 1900, Engelcke. XLVIII, 33 p.
Rec.: REA 1900, Octobre—Décembre, p. 403—404 v. A. Dufourcq.
Pausanias. Richards, H., Verbesserungsvorschläge zum Pausanias-Text. (Engl.) ClR 1900, IX, p. 445—449.
Solari, A., τὰ ἀρχαῖα καλούμενα 'Εφορεῖα. [Paus. III, 11, 8.] Bofícl VII, 9, p. 203—205.
Spiro, Fr., ein Leser des Pausanias. In: Festschrift f. Vahlen.
Philo, opera, edd. Cohn et Wendland. III. ed. Wendland. v. B. 1900, p. 17.
Rec.: ThLZ 1900, N. 24, p. 657—663 v. G. Heinrici.
Horovitz vide Plato.
Ludwich, A., de Philonis carmine Graeco-Iudaico. 4. Königsberg 1900. 8 p.
Rec.: BphW 1900, N. 51, p. 1575—76 v. P. Wendland.
Wendland, P., zur neuen Philo-Ausgabe. Ph NF XIII, 4, p. 521—536.
Philonides. Usener, H., Philonides. RhMPh NF LVI, 1, p. 145—148.
Phrynichus. Diels, H., ein Phrynichuscitat. RhMPh NF LVI, 1, p. 29—36.
Physiologus. Strzygowski, d. Bilderkreis d. griech. Physiologus, des Kosmas Indikopleustes u. Oktateuch. v. B. 1900, p. 158.
Rec.: DL 1901, N. 3, p. 187—188 v. M. Fr. Mann.
Pindar, carmina, rec. O. Schroeder. v. B. 1900, p. 84.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 985—991 v. H. Jurenka. — DL 1901, N. 6, p. 339—341 v. E. Norden.
Bornemann, L., Jahresbericht über Pindar 1897—1900. BuJ 1901, XI/XII, 1. Abt., p. 165—181.

Pindar. Gaspar, C., essai de Chronologie Pindarique. Brüssel 1900, Lamertin. XVI, 196 p.
Rec.: DL 1901, N. 9, p. 535—537 v. U. v. Wilamowitz-Möllendorff. — Bofcl VII, 8, p. 171—173 v. C. O. Zuretti. — Rev. de l'Univ. de Brux. 1901, VI, p. 466—467 v. D. F.

Herwerden, H. v., ad Pindarum. Mn 1901, II, p. 211—216.

Mess, Typhonmythus, vide Aeschylus.

Nairn, J. A., on Pindar's Olympian Odes. ClR 1901, I, p. 10—15.

Plato, opera, rec. Burnet. T. I. Tetralogias I—II continens. v. B. 1900, p. 219.
Rec.: WklPh 1901, N. 12, p. 313—316 v. A. v. Bamberg.

— ausgewählte Schriften. Für den Schulgebrauch erklärt. 3. Tl. 2. Hft. Euthyphron. Erklärt von M. Wohlrab. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1900, B. G. Teubner. VIII, 50 p. 60 Pf.

— Charmides, Laches and Lysis, ed. by Barker Newhall. 12. New York 1900, American Book Co. XXIX, 139 p. 1 $ 25 c.

— Meno. Ed. with introd., notes, excurses by E. Seymour Thompson. London 1901, Macmillan. 386 p. 5 sh.

— proem to the ideal commonwealth, by Tucker. v. B. 1900, p. 158.
Rec.: Ath 3817, p. 821.

— della Repubblica, trad. da Bonghi. v. B. 1900, p. 158.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 119—124 v. A. Bersano.

— la Repubblica. Libro primo per cura di V. Brugnola. Testo e commento. Firenze 1900, Le Monnier. XXV, 115 p.
Rec.: Bofcl VII, 8, p. 174—175 v. C. O. Zuretti.

Adam, R., über die Echtheit und Abfassungszeit des Platonischen Alcibiades. I. AGPh VII, 1, p. 40—65.

Archer-Hind, R. D., note on Plato Philebus 15 A. B. JPh N. 54, p. 229—231.

Bersano, A., affinità del pensiero etico di Sofocle e di Platone. Torino 1900, Loescher. 45 p.
Rec.: Bofcl VII, 10, p. 234—235 v. P. Cesareo.

Beyschlag, die Anklage des Sokrates. v. B. 1900, p. 158.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 37—39 v. K. Lincke.

Brownson, C. L., a philosopher's attitude toward art. AJA 1900, I, p. 174—175.

Dümmler, F., der platonische Staat. Die Zukunft 1901, N. 19, p. 238—247.

Finsler, Platon u. d. Aristotelische Poetik. v. B. 1900, p. 219.
Rec.: LC 1901, N. 8, p. 334—335 v. Drng.

Guggenheim, M., Antisthenes in Platons Politeia. Ph LX, 1, p. 149—154.

Holzinger, C. v., über Zweck, Veranlassung und Datierung des Platonischen Phaidros In: Festschr. f. Vahlen.

Horovitz, Untersuchungen über Philons und Platons Lehre von der Weltschöpfung. v. B. 1900, p. 158.
Rec.: BphW 1901, N. 13, p. 387—390 v. P. Wendland.

Hussey, G. B., archaeological notes on Plato. AJA 1900, I, p. 176.

Milhaud, les philosophes géomètres de la Grèce. Platon et ses prédécesseurs. v. B. 1900, p. 220.
Rec.: Bucr 1900, N. 31, p. 611 v. C. Huit.

Nilsson, M. P., Platos Apologie 26 D, E und die Bühnenfrage. BphW 1901, N. 6, p. 188—190.

Postgate, J. P., on Plato, Phaedrus 274 D. ClR 1901, I, p. 27.

Prat, L., le mystère de Platon. Aglaophamos. Avec une préface de Ch. Renouvier. Paris 1900, Alcan. XXII, 215 p. 4 fr.

Richards, H., Platonica. I. ClR 1901, II, p. 25—27. — II. ClR 1901, II, p. 110—116.

Plato. Rodier, G., remarques sur le „Philèbe". REA 1900, Octobre—Décembre, p. 281 - 303.
Sedlmayr, Platos Verteidigungsrede des Sokrates. v. B. 1900, p. 87. Rec.: ÖLbl 1900, N. 17, p. 530 v. A. Michelitsch.
Seymour, T. D., notes on Plato's Apology, 17 B, 20 B. ClR 1901, I, p. 27—28.
Sill, H. A., Untersuchungen über die Platonischen Briefe. I. Teil. Prolegomena. Diss. Halle 1901. 42 p
Wahle, R, Beiträge zur Erklärung Platonischer Lehren und zur Würdigung des Aristoteles. AGPh VII, 2, p. 145—155.
Wecklein, N., Platonische Studien. SMA 1900, IV, p. 619—640. [S.-A.: München, G. Franz. 40 Pf.]
Plotinus. Schmidt, C., Plotins Stellung zum Gnostizismus und kirchlichen Christenthum. [In: Texte u. Untersuchgn. z. Gesch. d. altchristl. Litter. NF V, 4.] Leipzig, J. C. Hinrichs. X, 90 p. 5 M. Rec.: DL 1901, N. 7, p. 389—391 v. E. v. Dobschütz.
Plutarchus, de la musique, par Weil et Reinach. v. B. 1900, p. 220. Rec.: Bucr 1901, N. 32, p. 623 v. E. Ruelle. — AJPh XXI, 3, p. 331 - 333 v. C. W. L. Johnson.
Ramorino, F., la musica antica e il περὶ μουσικῆς di Plutarca nell edizione Weil e Reinach. In.: AeR IV, 25.
Paton, W. R., zu Plutarchs Quaestiones convivales. ClR 1900, IX, p. 443—445.
Hartman, J. J., ad Plut. Solon. 14. Mn 1901, II, p. 147.
— ad Plutarchum. [Numa 9,20 Sint.] Mn 1901, II, p. 161.
— ad Plutarchum. Mn 1901, II, p. 196.
Poetae scaenicae. Adami, Fr., de poetis scaenicis graecis hymnorum sacrorum imitatoribus. Leipzig, B. G. Teubner.
Pollux, Onomasticon, e codicibus ab ipso collatis denuo edidit et adnotavit E. Bethe. Fasc. I. Gr. 8. Lipsiae 1900, B. G. Teubner. XX, 305 p. 14 M. Rec.: WklPh 1901, N. 11, p. 285—286 v. E. Althaus.
Polybius. Büttner-Wobst, Th., Studien zu Polybios. 1. Anordnung einiger Excerpte des 21. Buches. Ph NF XIII, 4, p. 560—573.
Procli Diadochi in Platonis rem publicam commentarii. Ed. G. Kroll. Vol. II. Leipzig 1900, B. G. Teubner. IX, 476 p. 8 M.; geb. 8 M. 60 Pf.
— Commentaire sur le Parménide, suivi du commentaire anonyme sur les sept dernières hypothèses. Traduit pour la première fois en français, et accompagné de notes, d'une table analytique des paragraphes et d'un index étendu par A. Ed. Chaignet. T. I. II. Paris, Leroux. X, 346, 411 p.
Procopius. Cipolla, C., della supposta fusione degli Italiani coi Germani nei primi secoli del medioevo. RRA ser. V, vol. 9, fasc. 7/8, p. 369—422.
Psellus, history, ed. by Sathas. v. B. 1900, p. 159. Rec.: BphW 1901, N. 12, p. 356—362 v. H. Gelzer.
Ptolemaeus, opera, ed. Heiberg. vol. I. v. B. 1900, p. 88. Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 122—124 v. S. Günther.
Quintus Smyrn. Zimmermann, krit. Nachlese zu d. Posthomerica des Quintus Smyrn. v. B. 1900, p. 250. Rec.: WklPh 1901, N. 1, p. 7—11 v. R. Peppmüller.
Socrates. Harnack, A., Sokrates und die alte Kirche. Progr. Berlin. 24 p.
Koch, K., quae fuerit ante Sokratem vocabuli ἀρετή notio. I. Diss. Jena 1900. 64 p. Rec.: WklPh 1901, N. 12, p. 316—317 v. A. Döring.
Plat, Socrate. v. B. 1900, p. 223. Rec.: Bucr 1900, N. 34, p. 661 v. S.

Sophokles. Für den Schulgebrauch erklärt von G. Wolff. 3. Tl. Antigone. 6. Aufl., bearb. von L. Bellermann. Gr. 8. Leipzig 1900, B. G. Teubner. VIII, 172 p. 1 M. 50 Pf.; geb. 2 M.
— Antigone, con note di P. Cesareo. Torino 1901, Loescher. XXVII, 197 p.
Rec.: Boficl VII, 11, p. 241—242 v. A. Bersano.
— — trad. par Martinon. v. B. 1900, p. 220.
Rec.: REA 1900, Octobre—Décembre, p. 383—385 v. P. Masqueray.
— — übers. von Schneidawind. v. B. 1900, p. 88.
Rec.: NphR 1900, N. 24, p. 559.
— Trachinierinnen. Für den Schulgebrauch bearbeitet von Chr. Muff. Kl. 8. Bielefeld u. Leipzig 1900, Velhagen & Klasing. Text: XXIX, 87 p. Geb. 90 Pf.; Kommentar: 63 p. geb. 70 Pf.
Rec.: ZG 1901, II/III, p. 167—169 v. A. Baar.
Bersano, pensiero etico, vide Plato.
Blaydes, adversaria critica in Sophoclem. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: BphW 1901, N. 13, p. 385—387 v. L. Radermacher. — Gy 1901, N. 6, p. 205—206.
Church, Daktylen etc., vide Aeschylus.
Hecht, zur Wahrung des kulturgeschichtl. Kolorits im griech. Drama. II. Tl. Sophokles. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: WklPh 1901, N. 1, p. 5—6 v. F. Cauer.
Herwerden, H. v., ad Sophoclis Oedipum Regem. Mn 1901, II, p. 210—211.
Hoffmann, F., Erläuterungen zu Sophokles' König Ödipus. (König's Erläuterungen der Klassiker. 46. Bdchn.) 12. Leipzig, H. Beyer. 84 p. m. 1 Abbildg. 40 Pf.
Koehm, J., Soph. Elektra 47. Ph NF XIII, 4, p. 620—621.
Lakon, zu Sophokles etc., vide Aristophanes.
Nusser, zur Antigone. BayrGy 1901, I/II, p. 15—16.
Plüss, Aberglaube u. Religion in Soph. Elektra. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: NphR 1900, N. 26, p. 605—606 v. H. Müller. — WklPh 1900, N. 50, p. 1366 v. H. Steuding. — Rcr 1901, N. 3, p. 45 v. A. Martin.
Rössner, Idee d. sophokl. Oedipus, vide Aristoteles.
(Soranus). **Fuchs, R.**, de anonymo Parisino quem putant esse Soranum. In: Festschrift f. Vahlen.
Wellmann, M., zu den Αἰτιολογούμενα des Soran. H XXXVI, 1, p. 140—155.
Strabo. **Munro, A. R.**, Strabo XII 3, 38. ClR 1900, IX, p. 442—443.
Ramsay, W. M., Strabo XII, 3, 38, p. 360. ClR 1901, I, p. 54.
Tatianus. **Kukula**, Tatians sogen. Apologie. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 68—71 v. A. Hilgenfeld. — ThLZ 1900, N. 23, p. 640—643 v. G. Krüger.
Testamentum, novum, graece et latine. Textum graecum recensuit, latinum ex Vulgata versione Clementina adiunxit, breves capitulorum inscriptiones et locos parallelos uberiores additit F. Brandscheid. Pars I: Evangelia. 12. Freiburg i/B. 1901, Herder. XXIV, 652 p. 2 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 3 M. 40 Pf.
— Acta Apostolorum, ed. Hilgenfeld. v. B. 1899, p. 186.
Rec.: BphW 1901, N. 8, p. 231—236 v. E. Preuschen. — ThLZ 1900, N. 23, p. 633—638 v. Bousset.
Baljon, grieksch-theologisch woordenboek. v. B. 1898, p. 211.
Rec.: Mu 1900, VIII, v. van de Sande Bakhuyzen.
Cary, sypnoptic gospels. v. B. 1900, p. 222.
Rec.: DL 1901, N. 5, p. 261—262 v. H. Holtzmann.
Cronin, Codex Purpureus Petropolitanus (N). v. B. 1900, p. 21.
Rec.: BphW 1901, N. 6, p. 165—170 v. E. Preuschen.

Testamentum Novum. **Desjardins, G.**, authenticité et date des livres du Nouveau Testament (étude critique de l'histoire des origines du christianisme de M. Renan). Paris 1900, Lethielleux. 223 p.

Faulhaber, d. Propheten-Catenen nach röm. Handschriften. v. B. 1900, p. 90.
Rec.: GGA 1900, XII, p. 920—929 v. H. Lietzmann.

Harnack, A., Probleme im Texte der Leidensgeschichte Jesu. [Zu Luc. 22, 43, 44, 23, 33, 34; zu Marc. 15, 34.] SPrA 1901, XI, p. 251—266.

Haussleiter, J., Beiträge zur Würdigung der Offenbarung des Johannes und ihres ältesten lateinischen Auslegers, Victorinus von Pettau. Rektorats-Rede. (Festreden der Universität Greifswald. N. 9.) Gr. 8. Greifswald 1900, J. Abel. 20 p. 60 Pf.

Hilgenfeld, A., das Vorwort des dritten Evangelisten. ZwTh Jg. 44, I, p. 1—10.
— die synoptische Zweigquellen-Theorie und Papias von Hierapolis. ZwTh Jg. 44, I, p. 151—156.

Jacoby, e. neues Evangelienfragment. v. B. 1900, p. 161.
Rec.: Rcr 1901, N. 2, p. 21—22 v. J-B. Ch.

Jülicher, die Gleichnisreden Jesu. Tl. I.: 2. Aufl. Tl. II. v. B. 1899, p. 187.
Rec.: GGA 1899, XII, p. 913—919 v. A. Deissmann.

Kennedy, the second and third epistles of St. Paul to the Corinthians. v. B. 1900, p. 22.
Rec.: BphW 1900, N. 52, p. 1609—11 v. Eb. Nestle.

Nestle, Einführg. in d. griech. N. T. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 91.
Rec.: Mn VIII, 12, v. van de Sande Bakhuyzen.

Nicklin, T., Alexandrian evidence for the chronology of the Gospels. JPh N. 54, p. 232—252.

Paton, W. R., la tradition populaire dans les Evangiles synoptiques. RA 1901, Janv.—Févr., p. 17—23.

Pott, d. abendländ. Text der Apostelgeschichte u. d. Wir-Quelle. v. B. 1900, p. 222.
Rec.: LC 1901, N. 2, p. 65—66 v. v. D.—ThLZ 1900, N. 22, p. 606—609.

Vogel, W., z. Charakteristik des Lukas. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 91.
Rec.: ThLZ 1900, N. 25, p. 677—679 v. G. Heinrici.

Vollgraff, J. C., de tribus locis interpolatis in Evangelio secundum Marcum. Mn 1901, II, p. 148—161.

Wendland, P., eine Draesekesche Hypothese. RhMPh NF LVI, 1, p. 113—119.

Testamentum Vetus. **Nestle, Eb.**, die Geschichte eines Druckfehlers. (παντόβρογος in 3. Macc. 6,4.) BphW 1901, N. 1, p. 28—30.

Niese, Kritik der beiden Makkabäerbücher. v. B. 1900, p. 162.
Rec.: BphW 1901, N. 1, p. 2—7 v. P. Wendland. — WklPh 1901, N. 1, p. 1—5; N. 2, p. 36—42 v. H. Willrich.

Rice, J. W., on the Septuagint Text of I Samuel 20. 3 and Epistle of Jeremiah 26. AJPh XXI, 4, p. 445—447.

Themistius. **Jackson, H.**, on Themistius II εἰς Κωνστάντιον 32 C. JPh N. 54, p. 161.

Theocritus. **Legrand**, étude sur Théocrite. v. B. 1900, p. 92.
Rec.: AJPh XXI, 3, p. 350—352.

Ramsow, M., de carminum Theocriti XXIV et XXV compositione. In: Festschr. f. Vahlen.

Theodoretus Cyr. **Raeder**, de Theodoreti graecarum affectionum curatione quaestiones criticae. v. B. 1900, p. 222.
Rec.: BphW 1901, N. 5, p. 133—135 v. P. Wendland. — RF XXIX, 1, p. 165—166 v. D. Bassi. — Rcr 1901, N. 6, p. 122—123 v. My.

Theognis. **Gillene, D.**, il secondo libro di Teognide. Mondovi, Vescovile. 54 p.

L., J., quelques corrections au texte de Théognis. RPh XXV, 1, p. 45—49.

Thucydides, erkl. von Classen. 4. Bd., 4. Buch. 3. Aufl. von J. Steup. v. B. 1899, p. 188.
Rec.: Rcr 1900, N. 52/53, p. 499—500 v. A. Hauvette.

— Histories. Book 3. Ed. by H. F. Fox. Cr. 8. London 1900, Frowde. 3 sh. 6 d.

— — rec. Hude. T. I. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: DL 1901, N. 11, p. 662—663 v. Ed. Schwartz.

— — rec. Jones. T. I. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: WklPh 1901, N. 2, p. 33—36 v. S. Widmann.

— — Libri V—VIII, rec. H. St. Jones. Tomus posterior. (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis.) Oxford, Clarendon Press. 20 Bog. 3 sh.

Costanzi, V., l'oligarchia dei Quattrocento in Atene (412/411) e la piena rivendicazione dell autorità di Tucidide. RF XXIX, 1, p. 84—108.

Müller, Fr., zu Thukydides. 3. Teil: Buch VII. v. B. 1900, p. 162.
Rec.: BphW 1901, N. 12, p. 353-356 v. E. Lange. — Rcr 1900, N. 52/53, p. 499 v. A. Hauvette.

Schmid, W., Kratippos zum dritten Mal. Ph LX, 1, p. 155—157.

Serruys, D., die Aussenblätter des Cod. Urbinas Gr. 92 (Thukydideshandschrift d. 14. Jahrh.). MAH XX, 5, p. 307—316.

Tragici. Griech. Tragödien, übers. von Wilamowitz-Möllendorff. I, 1—4. II, 1—3. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: Preuss. Jahrbücher Bd. 102, Heft 2, p. 346—350 v. Fr. Sandvoss. — (Orestie) DL 1901, N. 1, p. 59—60 v. R. M. Meyer. — Deutsche Rundschau XXVII, 2, p. 318. — (V—VII) NphR 1901, N. 1, p. 2—3 v. K. Weissmann.

— Greek Dramas by Aeschylus, Sophocles, Euripides and Aristophanes, with an introd. by B. Perrin. New York 1900, Appleton. 25, 390 p. 3 $

Engelmann, archäolog. Stud. zu d. Tragikern, vide sect. IX.

Tyrtaeus. **Grégoire, H.**, neue Untersuchungen über die Tyrtaios-Frage. RIP XLIII, 5, p. 309—321.

Ξενοφῶντος συγγράμματα ἐκ διαπρήσεως καὶ ἑρμηνείας Ιωαννοῦ Παντατζίδου. T. I. 'Ανάβασις (Ψωγραφεῖος Ἑλληνικὴ βιβλιοθήκη, T. 8.) Athen, Beck. ή, 646 p.

— Œuvres complètes. Traduction nouvelle, avec une introduction et des notes, par E. Talbot. 6. édition. 2. vol. 16. T. 1., LIX, 588 p.; t. 2, 548 p. Paris 1900, Hachette et Co. 7 fr.

— Anabase. Livre I. Texte grec, revu et annoté, à l'usage des classes, par E. Perrin. 3. édition. 18. Paris 1900, Hachette & Co. 83 p. et 1 carte de l'Anabase. 75 c.

— Anabasis, in Auswahl. Hrsg. v. Fr. G. Sorof. Hilfsheft. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1900, B. G. Teubner. IV, 85 p. m. Abbildgn. Geb. 80 Pf.

— Hellenica, books I. II. ed. by G. M. Edwards. v. B. 1900, p. 93.
Rec.: RPh XXV, 1, p. 72 v. G. Vatelot.

— — rec. E. C. Marchant. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: ClR 1900, VIII, p. 415-417 v. H. Richards.

— — commentary by G. E. Underhill. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: ClR 1900, VIII, p. 415—417 v. H. Richards.

— expeditio Cyri, rec. G. Gemoll. Ed. maior. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: RPh XXV, 1, p. 72—73 v. G. Vatelot.

— le memorie Socrat., da Corradi e Landi. P. II, libri III et IV. v. B. 1900, p. 93.
Rec.: Boficl VII, 9, p. 196—198 v. P. Cesareo.

— de re publica Atheniensium, rec. Kalinka. Editio minor. v. B. 1900, p. 93.
Rec.: BphW 1901, N. 5, p. 129—133 v. W. Nitsche.

Xenophon. Beyschlag, Fr., ein literarischer Rückzug Xenophons. BayrGy 1901, I/II, p. 49—59.
Deiter, H., Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische im Anschluss an die Lektüre von Xenophons Anabasis I—V für Obertertia und Untersekunda. Leipzig 1901, G. Freytag. III, 39 p. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 12, p. 317—318 v. F. H.
Gleason, Cl. W., the story of Cyrus, adapted from Xenophon's Cyropaedia. Greek text. 16. New York, American Book Co. 202 p. 75 c.
Gloth a. Kellogg, index in Xen. Memor. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: BphW 1901, N. 7, p. 200 v. K. Lincke. — Ath 3809, p. 546. — Rcr 1901, N. 10, p. 186—187 v. My. — LC 1901, N. 6, p. 251 v. B.
Hsdermann, Vorschläge zur Xen.-Übersetzung im Anschluss an die deutsche Armeesprache. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: Z. f. d. deutschen Unterricht XIV, 2, v. Schwarze. — NphR 1900, N. 24, p. 560 v. R. Hansen.
— Xenophons Wirtschaftslehre. v. B. 1900, p. 93.
Rec.: DL 1901, N. 3, p. 180 v. G. Billeter.
Kuthe, A., Xenophons Anabasis als Grundlage des griechischen Elementarunterrichts. v. B. 1900, p. 72.
Rec.: Gy 1901, N. 6, p. 207—208 v. E. Bachof.
Zosimus. Leidig, J., quaestiones Zosimeae. Diss. München 1900. 46 p.

2. Scriptores Latini.

Sganga, G., poeti latini malamente interpretati: dissensioni filologico-storiche. Palermo, Marsala. 113 p. 2 l.

Accius. Vahlen, J., de Accii poetae tragici de comoediis Plautinis loco a Gellio retato disputatio. 4. Berlin 1901. 14 p.
Anonymus. Landgraf, G., die Sprache der neuaufgefundenen Epitome rerum gestarum Alexandri Magni. BphW 1901, N. 8, p. 252—254.
— die Vorlage der neuaufgefundenen Epitome rerum gestarum Alexandri Magni. BphW 1901, N. 13, p. 410—414.
siehe auch sect. II 1.
Apuleius, Apologia, rec. van der Vliet. v. B. 1900, p. 224.
Rec.: Mu VIII, 12, v. P. Thomas. — ClR 1900, IX, p. 469—471 v. R. Ellis.
Ellis, R., notes and suggestions of Apuleius. ClR 1901, I, p. 48—51.
Helm, R., de prooemio Apuleianae quae est de deo Socratis orationis. Ph NF XIII, 4, p. 598—604.
Thomas, remarques critiques sur les oeuvres philosophiques d'Apulée. v. B. 1900, p. 224.
Rec.: WklPh 1901, N. 11, p. 297 v. C. Wr.
Augustinus, de civitate dei, rec. E. Hoffmann. Pars II. v. B. 1900, p. 224.
Rec.: LC 1901, N. 11, p. 458 v. C. W-n. — BphW 1901, N. 12, p. 363—366; N. 13, p. 390—394 v. R. C. Kukula.
— thirteen Homilies on St. John, w. transl. a. notes by H. F. Stewart. Cambridge 1900, University Press.
Rec.: ClR 1901, I, p. 64—65 v. E. W. Watson.
Dekkum, de constructionis analyticae vice accusativi cum infinitivo fungentis usu apud Augustinum. v. B. 1900, p. 164.
Rec.: BphW 1901, N. 11, p. 332—334 v. R. C. Kukula.
Hoffmann, E., zu Augustin ‚De civitate Dei'. [Aus: SWA]. Gr. 8. Wien 1900, C. Gerold's Sohn in Komm. 15 p. 50 Pf.
Zycha, J., zu Augustinus De doctrina christiana l II c XV, 22. In: Festschr. f. Vahlen.

Biblia lat. Die Hl. Schrift des Alten u. Neuen Testamentes. Mit dem Urtexte der Vulgata. An Stelle des Alliolischen Bibelwerkes hrsg. v. A. Arndt. A. u. d. T.: Biblia sacra Vulgatae editionis. Sixti V., pontificis maximi, jussu recognita et Clementis VIII. autoritate ed. nunc novissime ad exemplar vaticanum expressa cura A. Arndt. 3. Bd. Gr. 8. Regensburg 1901, F. Pustet. XII, 1020 p. 5 M.; geb. 6 M. 50 Pf.
— Testamentum domini nostri Jesu Christi, ed. Rahmani v. B. 1900, p. 164.
Rec.: LC 1901, N. 1, p. 3—4 v. G. R.
Caesar, bellum civile, rec. Holder. v. B. 1899, p. 190.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 993—995 v. A. Polaschek.
— civil war, liber III, by Peskett. v. B. 1900, p. 95.
Rec.: RPh XXV, 1, p. 78—79 v. R. Harmand. — ClR 1901, II, p. 123—126 v. St. G. Stock.
— Commentariorum pars posterior qua continentur libri III de Bello civili cum libris de Bello Alexandrino Africo Hispaniensi. Rec. R. du Pontet. (Script. Class. Bibliotheca Oxon). Oxford, Clarendon Press. 2 sh. 6 d.
— bellum Gallicum, hrsg v. Haelingk. v. B. 1899, p. 190.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 995—997 v. A. Polaschek.
Holmes, Caesar's conquest of Gaul. v. B. 1900, p. 165.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 39—44 v. H. Meusel. — RA 1901, Janv.—Févr., p. 162 v. S. R(einach). — ClR 1900, IX, p. 463—465 v. A. G. Peskett.
Meineville, L., deux campagnes de César (étude de stratégie.) Paris 1900, Chapelot et Ce. 70 p.
Schiller, Corpus Caesarianum. v. B. 1900, p. 165.
Rec.: Gy 1901, N. 5, p. 154—155 v. H. Walther.
Sydow, R., kritische Beiträge zu Cäsar. In: Festschr. f. Vahlen.
Walker, sequence of tenses in Latin, vide sect. III, 4.
Catullus. Kalb, de duodeseptuagesimo carmine Catulli. v. B. 1900, p. 225.
Rec.: DL 1901, N. 5, p. 278—279 v. P. E. Sonnenburg. — BphW 1900, N. 50, p. 1544—47 v. H. Magnus. — BayrGy 1901, I/II, p. 105—106 v. K. Rück. — WklPh 1901, N. 13, p. 343—345 v. K. P. Schulze.
Merrill, E. T., Traversarius and Codex V of Catullus. ClR 1901, II, p. 116—117.
Woltjer, J., ad Catulli carm. LXIIII vs. 178. Mn 1901, II, p. 219—220.
Celsus. Sabbadini, sui codici della medicina di Celso. v. B. 1900, p. 165.
Rec.: BphW 1901, N. 5, p. 137 v. Helmreich.
Cicero, Orationes. Vol. VI. Pro Milone. Pro Marcello. Pro rege Deiotaro. Philippicae I—XIV. Recognovit A. C. Clark. (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis). Oxford, Clarendon Press. 2 sh. 6 d.
— Orazioni, annotate da V. d'Addozio. II. Pro Sestio. Con illustr. Firenze 1900, Sansoni. XXXI, 171 p.
Rec.: Bofícl VII, 8, p. 178—179 v. V(almaggi).
— pro Archia poeta oratio, con note di G. Senigaglia. Firenze 1901, Sansoni. XXIV, 35 p.
Rec.: Bofícl VII, 11, p. 247—249 v. A. Gandiglio.
— geg. Qu. Caecilius u. geg. Verres, 4. u. 5. Buch, erkl. v. Halm-Laubmann. 10. Aufl. v. B. 1900, p. 225.
Rec.: NphR 1901, N. 6, p. 126—127 v. K. Hachtmann. — RPh XXV, 1, p. 78 v. G. Harmand.
— für L. Murena, hrsg. v. H. Nohl. v. B. 1900, p. 166.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 229—232 v. A. Kornitzer.
— 1. u. 2. philipp. Rede, hrsg. v. Koch u. Eberhard. 3. Aufl. v. B. 1900, p. 166.
Rec.: WklPh 1901, N. 2, p. 43—47 v. W. Hirschfelder. — ZöGy 1901, I, p. 42—45 v. A. Kornitzer.
— Philippic II. Ed. by A. H. Allcroft. Intro., text, notes, vocab., test papers, transl. Cr. 8. London 1901, Clive. 202 p. 5 sh. 6 d.

Cicero, l'orazione in difesa di P. Sestio con introduzione e commento da R. Castelli. Aquilla 1900, tipogr. Aternina. XII, 146 p.
Rec.: Bofìcl VII, 7, p. 146—147 v. G. B. Marchesa-Rossi.
— Rede f. Sex. Roscius aus Ameria u. f. Archias, hrsg. v. Hänsel. v. B. 1899, p. 190.
— Correspondence. Ed. by R. Y. Tyrrell and L. C. Purser. Vol. 7. Index. London 1901, Longmans. 7 sh. 6 d.
— letters, the whole extant correspondence in chronological order, transl. into Engl. by E. S. Shuckburgh. In 4 vols. Vol. III. 12. New York 1900, Macmillan. XXVII, 381 p. 1 $ 50 c.
Rec.: (I—III.) ClR 1900, VIII, p. 421—423 v. W. Warde Fowler.
— idem. Vol. 4. Cr. 8. London 1901, Bell. 434 p. 5 sh.
— Werke. 17. Lfg. Sämmtliche Briefe, übers. v. K. L. F. Mezger. 2. Aufl. Rev. v. H. Uhle. (2. Bd. p. 193—247.) Berlin 1901, Langenscheidts Verl. 35 Pf.
— ausgew. Briefe, f. d. Schulgebr. erkl. v. K. Schirmer. v. B. 1900, p. 225.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 281—182 v. A. Kornitzer. — ÖLbl 1900, N. 18, p. 569 v. H. S.
— epistulae selectae temporum ordine compositae, con note italiane di R. Carrozzari. Milano 1901, Albrighi, Segati e Co. 144 p.
Rec.: Bofìcl VII, 11, p. 249—250 v. L. Cisorio.
— de oratore. Brutus. Orator. Antologia selecta ed annotata da M. Nicolini. Milano 1901, Vallardi. XXXII, 250 p.
Rec.: Bofìcl VII, 9, p. 200—201 v. A. C.
— Traité des devoirs. Livre 1er. Texte latin en regard de la traduction française de M. H. Joly. Edition précédée d'une introduction comprenant une analyse générale et accompagnée d'appréciations critiques par M. H. Joly. 6e édition. In-12. Paris, impr. et libr. Delalain frères. XXIV, 124 p. 1 fr. 25 c.

Ammon, G., Bericht über die Litteratur zu Ciceros rhetorischen Schriften aus den Jahren 1893—1900. BuJ 1900, VII/X, 2. Abt. p. 203—258.
Beebe, M. A., die Haltung Cicero's beim Ausbruch des Bürgerkrieges. Eine historisch-psychologische Studie. Diss. Zürich 1900. 62 p.
Belling, H., zu Cicero. [or. Phil. I 4, 10]. WklPh 1901, N. 3, p. 84.
Bensly, E., Cic. ad Att. XIII 33, 4; I 3, 1 und Tacitus ab exc. D. A I 81. ClR 1900, IX, p. 450.
Breccia, E., Cicerone ad Attico. Ep. 1a § 2. Bofìcl VII, 11, p. 254—256.
Brugnola, V., l'impudentiae ludus. [Cic. de orat. III, 24, 93—95.] Bofìcl VII 7, p. 155—160.
Curcio, le opere retoriche di Cicero. v. B. 1900, p. 225.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 109—117 v. A. Cima. — BphW 1901, N. 4, p. 102—107 v. O. Weissenfels.
Delisle, notice sur la Rhétorique de Cic. v. B. 1900, p. 225.
Rec.: ClR 1901, I, p. 66 v. A. S. W.
Fries, C., zu Ciceros Timäus. WklPh 1901, N. 9, p. 246—252.
Gandiglio, A., Cicerone e i poetae novi. Bofìcl VII, 9, p. 205—208.
Gurlitt, L., Cic. ep. ad fam. IX 10, 2. Ph NF XIII, 4, p. 622—625.
— lex Clodia de exilio Ciceronis. Ph NF XIII, 4, p. 578—583.
— Jahresbericht über die Litteratur zu Ciceros Briefen aus den Jahren 1898—1900. BuJ 1900, VII/VIII, 2. Abt., p. 145—202.
— zu Cratanders Ausgabe der epistulae Ciceronis ad Brutum. BphW 1901, N. 5, p. 155—158.
Ihm, M., zu Cicero ad Atticum XIV 10, 2. RhMPh NF LVI, 1, p. 148—149.
Jordan, ausgew. Stücke aus Cicero. 5. Aufl. v. B. 1898, p. 31.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 117—118.
Landgraf, G., zu Ciceros Rosciana § 11. RhMPh NF LVI, 2, p. 310—312.

Cicero. Lebreton, J., études sur la langue et la grammaire de Cicéron. Paris 1900, Hachette et Ce. XXVII, 474 p.
Leopold, de orationibus quattuor, quae iniuria Ciceroni vindicantur. v. B. 1900, p. 167.
Rec.: Mu VIII, 11, v. J. H. Smit.
Meyer, F., Beitr. zu Ciceros Briefen an Atticus. v. B. 1900, p. 226.
Rec.: BphW 1901, N. 8, p. 236—237 v. L. Gurlitt.
Némethy, G., in Cic. de finibus 1 7, 23. EPhK XXIV, p. 779—786.
Rec.: WklPh 1901, N. 2, p. 42—43 v. Hoyer.
Nohl, Schülerkommentar zu Ciceros Rede für Murena. v. B. 1900, p. 167.
Rec.: RPh XXV,1, p. 78 v. R. Harmand. — WklPh 1901, N. 3, p. 64—66 v. W. Hirschfelder.
Nutting, H. C., notes on Cicero's use of the imperfect and pluperfect subjunctive in si-clauses. AJPh XXI, 3, p. 260—273.
Pascal, studi sugli scrittori Latini. v. B. 1900, p. 226.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 71—77 v. R. Helm.
Plasberg, O., vindiciae Tullianae. In: Festschr. f. Vahlen.
Platner, S. B., the manuscripts of the letters of Cicero to Atticus in the Vatican Library. AJPh XXI, 4, p. 420—432.
Rothe, C., u. **G. Andresen**, zu RhMPh 1900, p. 387. [O. E. Schmidt's Aufsatz.] RhMPh NF LVI, 1, p. 159—160.
Sabbadini, R., sull' impudentiae ludus. Boficl VII, 10, p. 230—231.
Schiche, Th., Jahresbericht über Ciceros philosophische Schriften. (Schluss.) Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1900, p. 293—302. In: ZG 1900, XII.
Besprochen sind folgende Schriften: O. Plasberg, satura Tulliana; A. Schmekel, Aenesidem u. Cicero; M. Seibel, zu Cic. Tuskulanen; J. Vahlen, index lectionum.
Stangl, Tulliana. v. B. 1899, p. 22.
Rec.: Mu VIII, 11, v. van der Vliet.
Steele, R. B., the Greek in Cicero's Epistles. AJPh XXI, 4, p. 387—410.
Tyrrell, R. Y., Fowler über die Wiedergabe griechischer Ausdrücke in Ciceros Briefen durch französische Worte in englischen Übersetzungen derselben. ClR 1900, IX, p. 471—472.
Usener, H., zu Cicero. RhMPh NF LVI, 2, p. 312—313.
Weissenfels, O., Ciceros Briefe als Schullektüre. NJklA 1900, X, 2. Abt. p. 528—542.
Cincius. Plüss, Th., in der Cincierfrage. NJklA 1900, IX, 1. Abt., p. 640.
Cinna. Gandiglio, A., C. Elvi Cinna 11 [Baehrens]. Boficl VII, 7, p. 154—155.
Corpus poetarum Latinorum, ed. Postgate. III. v. B. 1900, p. 167.
Rec.: ClR 1900, IX, p. 465—469 v. A. E. Housman. — Boficl VII, 7, p. 151—154 v. P. Rasi.
Curtius Rufus. Löhrer, zur Lektüre des Curtius Rufus. Gy 1901, N. 5, p. 145—152.
Cyprianus. Monceaux, P., Chronologie der Werke des h. Cyprian und der karthagischen Konzile. RPh XXIV, 4, p. 333.
— examen critique des documents relatifs au martyre de saint Cyprien. RA 1901, Mars—Avril, p. 249—271.
Ziwsa, C., über Entstehung und Zweck der Schrift Cyprians „De bono patientiae". In: Festschr. f. Vahlen.
Didascaliae Apostolorum fragmenta Veron. lat. ed. Hauler. v. B. 1900, p. 226.
Rec.: ThLZ 1900, N. 20, p. 359—361 v. H. Achelis.
Corssen, P., zur lateinischen Didascalia apostolorum. In: ZnW I, 4.
Ennius, frammenti degli Annali, ed. Valmaggi. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 142—144 v. A.-G. Amatucci.
Rasi, P., l' epitaffio di Quinto Ennio. AeR IV, 25, p. 12—25.
Valmaggi, L., quaestiones grammaticae Ennianae. RF XXIX, 1, p. 45—49.

Gellius. **Froehde, O.**, römische Dichterzitate bei Gellius. In: Festschr. f. Vahlen.
Germanicus. **Winterfeld, P. v.**, de Germanici codicibus. In: Festschr. f. Vahlen.
Gregorius Magnus. **Pfeilschifter**, die authentische Ausgabe der 40 Evangelienhomilien Gregors des Grossen. v. B. 1900, p. 168.
Rec.: BphW 1901, N. 6, p. 173—175 v. Eb. Nestle. — ThLZ 1900, N. 25, p. 679—680 v. G. Krüger.
Homerus lat. **Vollmer, Fr.**, de recensendo Homero Latino. In: Festschr. f. Vahlen.
Horatius Flaccus, des Q., sämmtliche Werke f. den Schulgebrauch erklärt. II. Tl. Satiren und Episteln. Erklärt v. G. T. A. Krüger. 2. Bändchen: Episteln. 14. Aufl. besorgt v. G. Krüger. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XVII, 233 p. 1 M. 80 Pf.; geb. 2 M. 30 Pf.
— Ausw. v. Petschenig. 3. Aufl. d. „carmina selecta". v. B. 1900, p. 227.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 127—128 v. V. Ussani.
— Oden. In Reimstrophen verdeutscht und zu einem Lebensbilde des Dichters geordnet v. K. Staedler. Berlin 1901, G. Reimer. XXXVI, 126 p. 2 M.; geb. in Leinw. 2 M. 80 Pf.
— Oden u. Epoden, v. Menge. v. B. 1900, p. 168.
Rec.: Gy 1901, N. 4, p. 127—128 v. Küster.
— Oden u. Epoden, erklärt v. L. Müller. I. Teil: Text und Einleitungen. II. Teil: Kommentar. Gr. lex. 8. Petersburg u. Leipzig 1900, Ricker. VIII, 319, 479 p. 16 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 11, p. 287—297 v. W. Hirschfelder.
— Oden u. Epoden, erkl. v. Nauck. 15. Aufl. v. Weissenfels. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: ZöGy 1901, II, p. 131—133 v. F. Hanna.
— Sermonen, deutsch v. Bardt. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 101.
Rec.: DL 1901, N. 5, p. 310-313 v. J. Geffcken. — NphR 1900, N. 24, p. 563—564 v. O. Dingeldein.
— Episteln, v. Kettner. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: Mu IX, 1, v. van Wageningen. — Rcr 1901, N. 12, p. 237 v. E. T(outain). — BphW 1901, N. 10, p. 299—305 v. O. Weissenfels. — RF XXIX, 1, p. 160 v. R. Sabbadini.
Brandt, Horaz, vide Bacchylides.
Cartault, études sur les satires d'Horace. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: NphR 1900, N. 25, p. 581—584 v. Chr. Höger. — ClR 1901, I, p. 62—63 v. I. Gow.
Gow, I., the frog of Horace, Satires I, 5. ClR 1901, II, p. 117.
Heraeus, W., zur Kritik und Erklärung von Porfyrios Horazscholien. Ph NF XIII, 4, p. 630-633.
Imelman, donec gratus eram tibi. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 107—108 v. A. Steinberger.
Lucas, H., recusativ. In: Festschr. f. Vahlen.
Merrill, E. T., Horace, Carm. I, 9, 1 and I, 2, 14. ClR 1901, II, p. 128—129.
Rasi, P., ad Horat. carm. I 14, 11 sqq. BphW 1901, N. 7, p. 219—220.
Reinsch, Ben Jonsons Poetik u. s. Beziehungen zu Horaz. v. B. 1900, p. 102.
Rec.: NphR 1900, N. 24, p. 572—574 v. F. v. Westenholz.
Schimmelpfeng, erziehliche Horazlectüre. v. B. 1900, p. 169.
Rec.: ZöGy 1901, I, p. 82—83 v. F. Perschinka. — BayrGy 1901, I/II, p. 106—107.
Schwarz, W., zur Erklärung horazischer Oden. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 66.
Sudhaus, S., Jahrhundertfeier in Rom und messianische Weissagungen. RhMPh NF LVI, 1, p. 37—54.

Horatius Flaccus. **Tarnassi, G.**, traduzioni. (Da Orazio. Da Virgilio? Da Claudiano. La Veglia sacra di Venere. M. Menendez y Pelayo a Orazio Flacco.) Buenos Ayres 1900. 129 p.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 124—127 v. V. Ussani.
Thiele, R., Horaz u. sein Säculargedicht. Ein Beitrag zur Geschichte der hellenischen Dichtweise in Rom. Vortrag. [Aus: „Jahrbb. d. kgl. Akad. gemeinnütz. Wiss. zu Erfurt".] Gr. 8. Erfurt 1900, Villaret. 60 Pf.
Thomas, F. W., on Horace, Odes IV, 2, 45—48. ClR 1901, I, p. 54.
Vollbrecht, W., das Säkularfest des Augustus. M. 1 Abbildg. Gr. 8. Gütersloh 1900, C. Bertelsmann. 45 p. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 12, p. 318—320 v. W. Hirschfelder. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1900, N. 552, v. Aw.
Wagener, C., hodie tricensima sabbata. [Hor. Sat. 1, 9, 69.] NphR 1900, N. 24, p. 553—558. — Zusatz: NphR 1900, N. 25, p. 577—578.
Zielinski, Th., des Meeres und der Liebe Wellen. Ph LX, 1, p. 2.
— Horaz a. p. 195 ff. Ph LX, 1, p. 1.
Hyginus. **Dittmann, G.**, de Hygino Arati interprete. Diss. Leipzig 1900. 54 p.
Juvenalis. **Jessen, J.**, zu Juvenal. Ph NF XIII, 4, p. 505—520.
Lactantius. **Glaesener, H.**, vocabulaire de Lactance. MB 1901, I, p. 5—27.
Laevius. **Ville de Mirmont, H. de la**, étude bibliographique et littéraire sur le poète Laevius, suivie d'une édition critique des fragments des Erotopaegnia et de remarques sur le vocabulaire et la syntaxe de ces fragments. (Bibliothèque des Universités du Midi. Fasc. IV.) Bordeaux 1900, Feret & Fils. 103 p. 7 fr. 50 c.
Rec.: WklPh 1901, N. 13, p. 340—343 v. J. Tolkiehn.
— le poète Laevius. REA 1900, IV, p. 304—328; 1901, I, p. 11—40.
Livius, ab urbe condita liber VI, con note italiane di P. di Lauro. Milano 1901, Albrighi, Segati e Co.
Rec.: Bofic1 VII, 11, p. 249—250 v. L. Cisorio.
— — Book 22. Ed. by John Thompson and F. G. Plaistowe. Introd., text, notes. Cr. 8. London 1901, Clive. 152 p. 2 sh. 6 d.
— — edd. Weissenborn et Müller. 4. Bd., 1. H. v. B. 1900, p. 228.
Rec.: ZöGy 1901, II, p. 127—128 v. A. Zingerle.
— — Ed. A. Zingerle. Pars VII. Fasc. II. Liber XXXXII. Ed. maior. Wien u. Prag 1901, F. Tempsky. Leipzig, G. Freytag. VIII, 86 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Rcr 1901, N. 6, p. 118—119 v. E. T(outain).
Fügner, Bericht über die Livius betreffende Litteratur aus den Jahren 1897—1900. BuJ 1900, IX/X, 2. Abt., p. 259—272.
Müller, H. J., Jahresbericht über Livius. Jahresber. d. philol. Ver., p. 1—32, in: ZG 1901, I.
Besprochen sind folgende Schriften: Livius Buch 3, erkl. v. W. Weissenborn, neubearb. von H. J. Müller, 6. Aufl.; Livius Buch 21, erkl. von W. Weissenborn, neubearb. v. H. J. Müller, 9. Aufl.; Livius Buch 22, f. d. Schulgebrauch hrsg. v. F. Luterbacher, 5. Aufl.; Livius Buch 42, krit. Textausg. v. A. Zingerle; Livius Buch 45, f. d. Schulgebrauch hrsg. v. F. W. Pflüger; Livius-Chrestomathie, f. d. Schulgebrauch hrsg. v. J. Golling, 2. Aufl.; Βάσης, Σπ., ad Livi 21, 3, 4; A. Führer, Übungsstoff z. Übersetzen ins Lat., Heft 1: Übungsstoff im Anschl. an Livius' 21. und 22. Buch; K. Hude, Liviana; R. Jonas, Stoffe z. Übersetzen a. d. Deutschen ins Lat. im Anschlusse an Cicero u. Livius f. d. oberen Klassen höh. Lehranstalten; A. Koch, aus d. Schule f. d. Schule. I. II. Übersetzung ausgew. Kapitel des 24., 25. und 26. Buches d. röm. Gesch. d. Livius; R. Novák, varia; N., Liviana; Chr. Ostermann, lat. Übungsbücher, neue Ausg. von H. J. Müller; Ergänzungshefte mit Übungsstücken im Anschluss an Livius; N. 13 (zu Buch 21 und 22), N. 14 (zu Buch 23—25), N. 15 (zu Buch 26—28), N. 16 (zu Buch 29—30); H. Süskind, Präparationen zu

W. Jordans ausgewählten Stücken aus der dritten Dekade des Livius, 2. Hälfte; W. Vollbrecht, Übungsstücke z. Übersetzen in das Lat. im Anschlusse an ausgew. Abschnitte aus Livius' 23—30. Buche; A. Zingerle, zum 42. Buche d. Livius.

Lucanus. **Beck,** Untersuchungen zu den Handschriften Lucans. v. B. 1900, p. 169.
Rec.: BphW 1901, N. 8, p. 238—240 v. C. Hosius. — WklPh 1900, N. 51, p. 1397—98 v. R. Helm. — NphR 1901, N. 5, p. 98—99 v. L. Bauer.
Heitland, W. E., Prof. Housman, Bentley, Lucan. ClR 1901, I, p. 78—80.
Housman, A. E., Pharsalia Nostra. ClR 1901, II, p. 129—131.
Jullian, C., notes gallo-romaines. VIII. Lucain historien. REA 1900, Octobre—Décembre, p. 329—340.
Ussani, V., controversia Lucanea. RF XXIX, 1, p. 50—58.
Vitelli, sulla composizione e pubblicazione d. Farsaglia. v. B. 1900, p. 103.
Rec.: BphW 1900, N. 51, p. 1579—80 v. C. Hosius.

Lucilius. **Hildebrandt,** Beitr. z. Erklärg. des Gedichtes Aetna. v. B. 1900, p. 229.
Rec.: ClR 1900, VIII, p. 419—421 v. I. P. Postgate.

Lucretius, de rerum natura, rec. Bailey. v. B. 1900, p. 229.
Rec.: BphW 1900, N. 51, p. 1576—78 v. Ad. Brieger.
Giri, G., due questioni Lucreziane. RF XXIX, 1, p. 30—44.
Giussani, C., note Lucreziane. v. B. 1900, p. 103.
Rec.: BphW 1901, N. 9, p. 265—268 v. A. Brieger.
Hidén, de casuum syntaxi Lucret. II. v. B. 1900, p. 170.
Rec.: Bofil VII, 8, p. 178 v. V(almaggi).

Manilius. **Housman, A. E.,** emendations in the fifth book of Manilius. JPh N. 54, p. 162—203.

Martialis. **Lindsay, W. M.,** a supplement to the apparatus criticus of Martial. II. (Cont.) ClR 1901, I, p. 44—46.

Nepos, hrsg. von H. Knauth. v. B. 1900, p. 229.
Rec.: NphR 1901, N. 4, p. 119—120 v. E. Köhler.
— Lives of Miltiades and Epaminondas by E. E. Ikin. Cr. 8. London 1901, Simpkin. 1 sh.
Weidner, Schulwörterbuch zu Nepos, bearb. von J. Schmidt.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 232—234 v. R. Bitschofsky.

Nonius. **Lindsay, W. M.,** le manuscrit de Cambridge du livre IV de Nonius. RPh XXV, 1, p. 50—65.

Ovid, selected works, with notes and vocabulary, ed. by Fr. J. Miller. 12. New York 1900, American Book Co. 528 p. 1 $ 40 c.
— Tristium libri V. Revisione del testo e commento a cura di E. Cocchia. Torino, Roma 1900, G. B. Paravia. 2 l.
Rec.: ClR 1901, I, p. 63—64 v. S. G. Owen.
— Elegiacs. Selections by F. C. Smith. 12. London 1901, Bell. 1 sh. 6 d.
— Metamorphoses. Book 3, lines 1—130. Ed. by W. P. Steen and B. J. Hayes. Introd., text, notes, vocab. and test questions. Cr. 8. London 1901, Clive. 40 p. 1 sh. 6 d.
Helm, R., de metamorphoseon Ovidianarum locis duplici recensione servatis. In: Festschr. f. Vahlen.
Thomas, E., de Ovidii Fastorum compositione ad Johannem Vahlenum epistula critica. In: Festschr. f. Vahlen.
Vollgraff, G., de Ovidii mythopoeia quaestiones sex. Diss. Berlin 1901. 97 p.
Zielinski, Th., Ovid Metam. I 545, V 478. Ph LX, 1, p. 9—10. — Ov Trist. III 12. Ibid. p. 10.
— Ovid Fast. I 123. Ph LX, 1, p. 6—8.
— zu Ovids Didoepistel. Ph LX, 1, p. 5.

Petronius. **Harder, Fr.,** Bemerkungen zum Gastmahl des Trimalchio. In: Festschr. f. Vahlen.

Petronius. **Heraeus, W.,** zum Gastmahl des Trimalchio. In: Festschr. f. Vahlen.

Videssich, G., un pregiudizio italiano e un passo oscuro della Cena Trimalchionis. AeR III, N. 24, p. 373—376.

Zielinski, Th., eine Bannformel in Petron. 64. Ph LX, 1, p. 6.

Phaedrus. **Gow, J.,** latrans in Phaedrus. ClR 1901, I, p. 77—78.

Havet, L., zu Phädrus. RPh XXIV, 4, p. 293.

Plautus, Aululaire (la Marmite). Comédie en cinq actes, traduction en vers de P. Richard. 16. Paris 1901, Delagrave. 63 p.

— Captivi, ed. by Barber. v. B. 1900, p. 171.
Rec.: NphR 1900, N. 25, p. 580—581 v. P. W(essner).

— — ed. by Lindsay. v. B. 1900, p. 229.
Rec.: NphR 1901, N. 3, p. 52—57 v. P. Wessner. — Ath 3820, p. 48.

— Miles gloriosus. Con note italiane del P. M. Rossi. 16. Milano 1900, Albrighi, Segati e C. XXVII, 148 p.
Rec.: Bofícl VII, 6, p. 127—130 v. P. Giardelli.

Codex Heidelbergensis 1613 Palatinus C, phototyp. ed. Zangemeister. v. B. 1900, p. 171.
Rec.: NphR 1901, N. 3, p. 52—57 v. P. Wessner.

Giardelli, P., Plauto, Captivi vv. 236 ss. Bofícl VII, 11, p. 252—254.

— Plauto, Epidicus, vv. 694—695. Bofícl VII, 10, p. 229—230.

Goldbacher, A., über die symmetrische Verteilung des Stoffes in den Menächmen des Plautus. In: Festschr. f. Vahlen.

Jagic, V., die Aulularia des Plautus in einer südslavischen Umarbeitung aus der Mitte des XVI. Jahrhunderts. In: Festschr. f. Vahlen.

Lindsay, W. M., hiatus in Plautus. JPh N. 54, p. 208-227.

Lindskog, Cl., de correcturis secundae manus in Codice Vetere Plautino. (Lunds universitets arsskrift XXXVI, 1, 4.) 4. Lund 1900, H. Moeller. 38 u. 28 p.
Rec.: NphR 1901, N. 3, p. 52—57 v. P. Wessner. — WklPh 1901, N. 5, p. 123—125 v. O. Plasberg. — BphW 1901, N. 7, p. 203—209 v. O. S(eyffert). — LC 1901, N. 8, p. 335 v. Sk.

Pascal, C., osservazioni critiche sui Captivi di Plauto. RF XXIX, 1, p. 1-15.

Skutsch, F., zur lateinischen Wortgeschichte und plautinischen Versmessung. Ph NF XIII, 4, p. 481—504.

Vahlen vide Accius.

Plinius Secundus. **Detlefsen,** Untersuchgn. üb. d. Zusammensetzg. d. Naturgeschichte. v. B. 1900, p. 230.
Rec.: ClR 1900, VIII, p. 423—424 v. K. Jex-Blake. — NphR 1901, N. 1, p. 4—6 v. A. Behr.

— die Quellenschriften, insbesondere die lateinischen, in B. 10 der Nat. Hist. des Plinius. H XXXVI, 1, p. 1—27.

— die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius u. ihre Quellen. (Quellen u. Forschungen zur alten Geschichte u. Geographie, hrsg. von W. Sieglin. 1. Hft.) Gr. 8. Leipzig, E. Avenarius. 62 p. 1 M. 60 Pf.

Romano, A., osservazioni Pliniane. (Rassegna di Antichità Classica.) Palermo 1900. 48 p.
Rec.: BphW 1901, N. 6, p. 170-173 v. D. Detlefsen.

Plinius Minor, letters, transl. by J. B. Firth. v. B. 1900, p. 171.
Rec.: Ath 3812, p. 645.

Consoli, il neologismo negli scritti di Plinio il Giovane. v. B. 1900, p. 106.
Rec.: BphW 1901, N. 9, p. 268—269 v. R. Helm. — Bofícl VII, 8, p. 179-180 v. L. V(almaggi).

Porphyrio. **Heraeus, W.,** zur Kritik und Erklärung von Porfyrios Horazscholien. Ph NF XIII, 4, p. 630—638.

Propertius, Elegien, erkl. von M. Rothstein. 2 Tle. v. B. 1900, p. 34.
Rec.: AJPh XXI, 4, p. 460—462 v. K. Flower Smith.
Belling, H., de Properti Vergilique libros componentium artificiis. In: Festschr. f. Vahlen.
Postgate, J. P., Propert. II 28, 11. ClR 1900, IX, p. 449—450.
— vindiciae Propertianae. ClR 1901, I, p. 40—44.
Ussani, V., Properzio I 8, 9—16. Bofici VII, 8, p. 182—184.
Zielinski, Th., zu Properz. Ph LX, 1, p. 11—16.
Prudentius. Burnam, J. M., Prudentius commentaries. AJA 1900, III, p. 293—302.
Rhetores. Morawski, C., rhetorum Romanorum ampullae. [Aus: „Diss. philol. classis acad. litt. Cracov."] Gr. 8. Krakau 1901, Buchh. der poln. Verlags-Gesellschaft in Komm. 20 p. 30 Pf.
Sallustius, erkl. von F. Hoffmann. v. B. 1900, p. 172.
Rec.: WklPh 1900, N. 51, p. 1395—97 v. Th. Opitz.
— bellum Jugurth., rec. Wirz. v. B. 1899, p. 87.
Rec.: NphR 1900, N. 24, p. 564—565 v. W. Weinberger.
Fighiera, L. S., la lingua e la grammatica di C. Crispo Sallustio. Savona, Bertolotto e Co. 279 p. 5 l.
Schlee, F., Jahresbericht über Sallust. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1900, p. 309—324. In: ZG 1900, XII.
Besprochen sind folgende Schriften: Sallust, f. d. Schulgebr. bearb. u. erkl. v. Fr. Hoffmann; S., Catilina u. Ausw. a. Jugurtha, f. d. Schulgebrauch bearb. u. hrsg. v. P. Klimek; S., de coniuratione Catilinae u. de bello Jugurth., erkl. v. R. Lallier, 6. Aufl. v. M. F. Antoine; S., de Catilinae coniuratione u. de bello Jugurth., erkl. v. F. Dübner, neue Aufl. v. E. Degove; S., opera, nonnullis patrum societatis Jesu notis illustr.; K. Braun, Präpar. zu Sall. bell. Cat.; E. Hauler, z. Sallustkritik; H., Sallustcitate bei Fronto; J. Kubik, Vertiefg. in d. Inhalt e. Autors; A. Kunze, Praeposit. bei Sallust; B. Maurenbrecher, Bericht üb. Sallust-Litteratur; Th. Opitz, d. codex Ashburnamiensis des Sallust; R. Reitzenstein, Pseudo-Sallusts Invektive gegen Cicero; O. Wackermann, Uebungsst. im Anschl. an Sall. Jugurth. Krieg; H. Wirz, d. codices Palatini des Sallust u. Beitr. z. Gesch. d. Textes; H. Wirz, Sallustius in Ciceronem; E. Wölfflin, zum Asyndeton bei Sallust; Zerstreute Beiträge z. Kritik u. Erklärg. d. Sallust. (Dembitzer u. Kornitzer.)
Script. Hist. Aug. Bruns, J., der Liebeszauber bei den augusteischen Dichtern. Preuss. Jahrbücher Bd. 103, H. 2, p. 193—220.
Sedulius. Caesar, C., die Antwerpener Handschrift des Sedulius. RhMPh NF LVI, 2, p. 247—271.
Seneca, L. A., Tranquillity of Mind, and Providence: two essays transl. by W. B. Langsdorf. 16. New York 1900, Putnam. 1 $
Betzinger, Seneca-Album. v. B. 1900, p. 172.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 19, p. 591 v. E. Commer.
Gercke, A., studia Annaeana. Progr. Greifswald 1900. 45 p.
Harder, Fr., Bemerkungen zu den Tragödien des Seneca. In: Festschr. f. Vahlen.
Silius Italicus. Summers, W. C., the second Florentine ms. of Silius Italicus. ClR 1901, II, p. 117—120.
Statius, silvae, ed. Klotz. v. B. 1900, p. 231.
Rec.: BphW 1901, N. 1, p. 7—11 v. R. Helm. — Bofici VII, 10, p 226—227 v. L. V(almaggi). — WklPh 1900, N. 52, p. 1420—21 v. P. Kerckhoff.
Eissfeldt, Beiträge zu den Quellen des Statius. v. B. 1900, p. 173.
Rec.: BphW 1900, N. 50, p. 1547—48 v. C. Hosius.

Statius. **Gustafsson, Fr. V.**, de Statii Achilleidos codice Monacensi. In: Festschr. f. Vahlen.
Härtel, W., studia Statiana. Diss. Leipzig 1900. 49 p.
Rothstein, M., ad Statii silvas observationes criticae. In: Festschr. f. Vahlen.

Suetonius. **Ciaceri, E.**, alcune osservazione sulle fonti di C. Svetonio Tranquillo nella vita di Augusto. Catania 1901, Giannotta. 20 p.
Rec.: Bofìcl VII, 10, p. 235—236 v. V(almaggi).
Freund, J. W., de C. Suetonii Tranquilli usu atque genere dicendi. Diss. Breslau 1900. 68 p.
Ihm, M., die sogenannte „villa ionis" des Tiberius auf Capri und andere Suetoniana. H XXXVI, 2, p. 287—304.
Macé, essai sur Suétone. v. B. 1900, p. 173.
Rec.: Bofìcl VII, 10, p. 227—229 v. L. Cantarelli. — RPh XXV, 1, p. 80-81 v. Ph. Fabia. — JS 1901, II, p. 69—79 v. G. Boissier. — Rcr 1901, N. 7, p. 166—171 v. E. Thomas.
Stowasser, J. M., von Sueton überlieferte Verse des Porcius Licinus über Terenz. ZöGy 1900, XII, p. 1069—75.

Tacitus, Agricola, par Constans et Girbal. v. B. 1900, p. 173.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 998—1001 v. J. Golling. — RPh XXV, 1, p. 79—80 v. H. Bornecque.
— — ed. by Gudeman. v. B. 1900, p. 231.
Rec.: WklPh 1901, N. 1, p. 11—15 v. Th. Opitz.
— de vita et moribus Julii Agricolae et De Germania, with introd. a. notes by A. Gudeman. 12. Boston 1900, Allyn a. Bacon. 121, 295 p. w. maps. 1 $ 40 c.
— Annali, commentati da V. Menghini. Parte II: Libro III. Torino 1900, E. Loescher. 72 p.
Rec.: Bofìcl VII, 11, p. 250—251 v. V(almaggi).
— Dialogus de oratoribus, par Constans.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 998—1001 v. J. Golling.
— — rec. Schöne. v. B. 1900, p. 231.
Rec.: LC 1901, N. 4, p. 166 v. C. W—n. — Bofìcl VII, 9, p. 202 v. L. V(almaggi).
— Germania, ed. Joh. Müller. Ed. maior et minor. v. B. 1900, p. 231.
Rec.: ZöGy 1901, II, p. 129—130 v. Fr. Zöchbauer.
— — par Constans et Girbal.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 998—1001 v. J. Golling.
— Histoires, par Constans et Girbal. v. B. 1900, p. 36.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 128—131 v. L. Valmaggi. — ZöGy 1900, XI, p. 998—1002 v. J. Golling.
— Historiarum libri I—V. Edidit G. Némethy. Budapestini 1900, R. Lampel. VI, 212 p.
Rec.: Bofìcl VII, 9, p. 201 v. V(almaggi).
Andresen, in Tac. Hist. studia crit. I. v. B. 1900, p. 231.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 223—225 v. Fr. Zöchbauer.
Cantarelli, L., Tacfarinata. AeR III, N. 25, p. 3—12.
Ehwald, R., Tacitus ab excessu d. Aug. I 10. Ph NF XIII, 4, p. 625—627.
Fabia, Ph., la préface des Histoires de Tacite. REA III, 1, p. 41—76.
— onomasticon Tacit. v. B. 1900, p. 232.
Rec.: REA 1900, Octobre—Décembre, p. 403 v. C. J. — Bucr 1900, N. 35, p. 686. — Rcr 1901, N. 10, p. 191—193 v. H. Gelzer.
Greenidge, eine Einschränkung des Tribunats unter Nero. [Tac. Ann. XIII 28, 2.] ClR 1900, IX, p. 451.
Haverfield, F., Tac. Germ. 13. JPh N. 54, p. 228.

Tacitus. **Léopold, C.**, étude sur la langue de Tacite. Paris, Delagrave.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 998—1001 v. J. Golling.
Müllenhoff, d. Germania d Tacitus. v. B. 1900, p. 174.
Rec.: ZSR XXI, 2, v. Hübner.
Schauffler, Th., Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der altnordischen und angelsächsischen Dichtung. II. Progr. Ulm 1900. 13 p.
Rec.: WklPh 1900, N. 50, p. 1370—71 v. U. Zernial.
Seeck, O., der Anfang von Tacitus Historien. RhMPh NF LVI, 2, p. 227—232.
Tucker, T. G., Tacitus Agricola, 10, § 3. ClR 1901, I, p. 46—48.
Wölfflin, E., zur Composition der Historien des Tacitus. [Aus: SMA.] Gr. 8. München 1901, G. Franz' Verl. in Komm. p. 3—52. 80 Pf.
Terentius. **Hoeing, Ch.**, the codex Dunelmensis of Terence. AJA 1900, II, p. 310—338.
Stowasser, J. M., von Sueton überlieferte Verse des Porcius Licinus über Terenz. ZöGy 1900, XII, p. 1069—75.
Vahlen, J., über die Versschlüsse in den Komödien des Terentius. [Aus: SPrA 1901, XV, p. 338—354.] Berlin 1900, G. Reimer in Komm. 16 p. 2 M. 50 Pf.
Tiro. **Breidenbach**, über die tironischen Noten. v. B. 1900, p. 232.
Rec.: NphR 1901, N. 7, p. 153—155 v. Ruess.
Ruess, F., Aufgaben der tironischen Notenforschung. In: Archiv f. Stenographie 1901, I.
(Ulpianus.) **Plasberg, O.**, ein lateinisches Papyrusfragment (Ulpian?) WklPh 1901, N. 5, p. 141—142.
Valerius Flaccus. **Postgate, I. P.**, emendations of Valerius Flaccus. JPh N. 54, p. 253—266.
Varro. **Antonibon**, supplemento di lezioni varianti ai libri de lingua latina di Varrone. v. B. 1900, p. 232.
Rec.: BphW 1901, N. 5, p. 135—137 v. G. Goetz.
Reitzenstein, R., M. Terentius Varro und Johannes Mauropus von Euchaita. Eine Studie zur Geschichte der Sprachwissenschaft. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 2 Bl. u. 97 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: DL 1901, N. 2, p. 87—88 v. E. Norden.
Vergil, Aeneis, transl. into English by J. D. Long. New ill. ed. Boston 1900, L. C. Page & Co. 2 $ 50 c.
— — books 7—12, ed. w. introd. a notes by T. E. Page. 16. New York 1900, Macmillan. XXIV, 479 p. 1 $ 25 c.
Rec.: NphR 1901, N. 4, p. 80 v. E. Ziegeler.
— — comm. da Sabbadini. Libri I, II u. III. 3. ed. v. B. 1900, p. 232.
Rec.: WklPh 1901, N. 9, p. 234 v. O. Güthling. — NphR 1901, N. 7, p. 152 v. —r.
— — Book 2. Ed. by P. Sandford. Cr. 8. London 1901, Blackie. 1 sh. 6 d.
— versione dell' Eneide, da N. Angelina. 2 voll. Cremona 1899/1900, tip. Interessi cremonesi. 34 e 36 p.
Rec.: Bofiel VII, 7, p. 150—151 v. L. Cisorio.
— Georgiche, commentate da E. Stampini. Parte I. Libri I e II. Seconda edizione. Torino 1901, Loescher. XV, 118 p.
Rec.: Bofiel VII, 6, p. 130—131 v. L. V(almaggi).
— Georgic I. Ed. by Winbolt. v. B. 1900, p. 233.
Rec.: Ath 3818, p. 856.
Belling vide Propertius.
Consoli, S., neologismi botanici nei carmi buccolici e georgici di Virgilio. Palermo 1901, Reber. 141 p.
Damsté, emendandi artis vindicatio lectionibus Vergilianis illustranda. v. B. 1900, p. 233.
Rec.: ClR 1900, VIII, p. 419—421 v. J. P. Postgate.

Vergil. **Pascal**, commentationes Vergilianae. v. B. 1900, p. 233.
Rec.: BphW 1901, N. 11, p. 328—332 v. R. Helm. — Bofici VII, 7, p. 147—149 v. C. Giambelli.
Reinach, S., Orphisches in Vergils 4. Ekloge. AcI 9. XI. 00.
Sabbadini, R., la composizione della Georgica di Vergilio. RF XXIX, 1, p. 16—22.
Tarnassi, traduzioni, vide Horaz.
Zielinsky, Th., Culex. Ph LX, 1, p. 3.
Verrius Flaccus. **Lagercrantz, O.**, eine wortgruppe bei Verrius Flaccus. ZvSpr Bd XXXVII, 2, p. 157—177.
Victor Vitensis. **Ferrère**, de Victoris Vitensis libro qui inscribitur „Historia persecutionis Africanae provinciae." v. B. 1900, p. 233.
Rec.: BBP 1900, IX, p. 277—282 v. Th. Thibeau.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Behaghel, d. Gebrauch der Zeitformen im konjunktivischen Nebensatz des Deutschen. v. B. 1900, p. 175.
Rec.: WklPh 1900, N. 52, p. 1421—23 v. Weisweiler.
Bréal, M., Semantics. Studies in the science of meaning. Transl. by H. Cust, w. a preface by J. P. Postgate. London, W. Heinemann. LXVI, 342 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: ClR 1901, II, p. 127—128 v. A. S. Wilkins.
Brugmann, K., über das Wesen der sogenannten Wortzusammensetzung. BSGW 1900, IX, p. 359—401.
Diels, elementum. v. B. 1900, p. 111.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 1008—10 v. S. Reiter. — JS 1900, XI, p. 642—652 v. M. Bréal.
Dieterich, A., Abc-Denkmäler. RhMPh NF LVI, 1, p. 77—105.
Forschungen zur romanischen Philologie. Festgabe für Hermann Suchier zum 15. III. 1900. Dargebracht von seinen Schülern J. Bédier, C. Bonnier, A. Philippide, F. Saran, G. Schläger, C. Voretzsch, K. Warnke, C. Weber, E. Wechssler, B. Wiese, M. Wilmotte. Gr. 8. Halle 1900, Niemeyer. 18 M.
Darin: A. Philippide, vom lateinischen und rumänischen Wortlaut.
Rec.: DL 1901, N. 3, p. 165—168 v. W. Meyer-Lübke. — LC 1901, N. 1, p. 25—26 v. P. F.
Glaser, Ed., „Kirche" weder griechisch noch gothisch. Nachtrag zur Broschüre: Woher kommt das Wort „Kirche"? Gr. 8. München 1901, H. Lukaschik. 24 p. 1 M.
Hempl, G., the oe/a/v/ of „are", „father", „rather". AJPh XXI, 4, p. 438—442.
Hirt, d. idg. Ablaut. v. B. 1900, p. 233.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLIV, 4, p. 265—270 (Anzeiger) v. P. Kretschmer.
Horton-Smith, establishment a. extension of the law of Thurneysen a. Havet. v. B. 1900, p. 111.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 131—138 v. O. Nazari. — RPh XXV, 1, p. 81 v. L. Duvau.
Klostermann, P., κομίατον commeatus. H XXXVI, 1, p. 156—157.
Krauss, griech. u. lat. Lehnwörter im Talmud. v. B. 1900, p. 233.
Rec.: Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. des Judentums XLIV, 11/12, v. Cohn.
Meillet, A., note sur une difficulté générale de la grammaire comparée. Chartres, Garnier. 16 p.

Meringer, idg. Sprachwissenschaft. v. B. 1899, p. 202.
Rec.: NphR 1900, N. 26, p. 612 v. H. Müller.
Osthoff, v. Suppletivwesen der indogerman. Sprachen. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: ZDW I, 4, v. Jellinek.
Pedersen, H., zur lehre von den aktionsarten. ZvSpr XXXVII, 2, p. 219—250.
Thomas, F. W., the D.-Suffix.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 205 v. V. H.
Thimme, Abriss e. griech.-lat. Parallelsyntax. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLV, 1, v. Fritzsche. — ZG 1900, II/III, p. 159—164 v. H. Fritzsche. — Gy 1901, N. 5, p. 155—156 v. W. Bauder. — WklPh 1900, N. 50, p. 1376 v. E. Althaus.
Thurneysen, R., Vermuthungen zur Jouxmenta-Inschrift. RhMPh NF LVI, 2, p. 161.
Usener, H., Worterweiterung. RhMPh NF LVI, 2, p. 305.
Wechssler, Lautgesetze. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: DL 1901, N. 3, p. 166—168 v. W. Meyer Lübke.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Ahlberg, A. W., de proceleusmaticis iamborum trochaeorumque antiquae scaenicae poesis latinae studia metrica et prosodica. I. II. Lund, Möller. 159, 30 p.
Rec.: BphW 1900, N. 52, p. 1611—14 v. O. S(eyffert).
Fleischer, O., die Reste der altgriechischen Tonkunst. 4. Leipzig 1899, Breitkopf & Härtel. 22 p.
Herwerden, H. v., Ἄτακτα. Mn 1901, II, p. 218.
Johnson, the motion of the voice in the theory of ancient music. v. B. 1900, p. 176.
Rec.: DL 1901, N. 1, p. 20—21 v. E. Graf.
Jurenka, H., die neuen Theorien der griechischen Metrik. ZöGy 1901, I, p. 1—26.
Kralik, altgriech. Musik. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: NphR 1900, N. 25, p. 586—587 v. G. Kissling.
Masqueray, traité de métrique grecque. v. B. 1900, p. 176.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 991—993 v. H. Jurenka.
Pedersen, H., zu den griechischen inschriften. ZvSpr XXXVII, 2, p.189—206.
Previtera, L., de numero sive clausula sive structura sive cursu. Syracusis 1899, typis Tamburo. 34 p.
Rec.: Bofícl VII, 6, p. 126—127 v. P. Rasi.
Uppgren, de verborum peculiaribus et propriis numeris. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: (II) NphR 1900, N. 23, p. 537—539 v. O. Weise. — (III) 1901, N. 5, p. 107—108 v. O. Weise.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Benseler, griech.-deutsches Schulwörterbuch zu Homer, Herodot, Aeschylos, Sophokles, Euripides u. A. 11. Aufl. v. Kaegi. v. B. 1900, p. 176.
Rec.: DL 1901, N. 3, p. 157—160 v. P. Cauer. — WüKor 1900, XII, p. 471—472 v. P. Knapp.
Bolling, G. M., the etymology of ΣΘΕΝΟΣ. AJPh XXI, 3, p. 315—316.
Bréal, ἀβρότη. AcI 5. X. 00.
Brugmann, griech. Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: BphW 1900, N. 51, p. 1591 v. F. N. Finck. — AJPh XXI, 3, p. 317—322 v. C. D. Buck.

Croiset, A., et **J. Petitjean,** premières leçons de grammaire grecque, rédigées conformément au programme du 28 janvier 1890, à l'usage de la classe de cinquième. 3. édition. 16. Paris, Hachette et Co. III, 196 p. 1 fr. 50 c.

Frenzel, zur Behandlung der griechischen Modalsyntax. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: Gy 1901, N. 6, p. 209—210 v. Widmann.

Gildersleeve, B. L., syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes. P. I. The syntax of the simple sentence embracing the doctrine of the moods and tenses. With the cooperation of Ch. W. E. Miller. New York 1901, American Book Co. X, 190 p.
Rec.: DL 1901, N. 7, p. 409—414 v. E. Hübner.

Hoffmann, O., Studien zur griechischen Stammbildung. Ph LX, 1, p. 17—24.

Hude, K., über γάρ in appositiven Ausdrücken. H XXXVI, 2, p. 313—315.

Kaegi, griech. Schulgrammatik. 5. Aufl. v. B. 1900, p. 177.
Rec.: BBP IV, 10, p. 319—320 v. L. Mallinger.

Kohl, O., griechische Lese- und Übungsbücher. NJklA 1900, X, 2. Abt., p. 549-556.
Besprochen sind folgende Schriften: Th. Drück u. F. Grunsky, griech. Übungsbücher; O. Eichler, griech. Übungsbuch; Chr. Herwig, Lese- u. Übungsbuch f. d. griech. Anfangsunterricht; O. Kohl, griech. Lese- u. Übungsbuch; Chr. Ostermann, griech. Übungsbuch, neu bearb. v. A. Drygas; P. Weissenfels, griech. Lese- u. Übungsbuch; E. Koch, altgriech. Unterrichtsbriefe.

Κουμανούδης, Στ. Α., συναγωγή νέων λέξεων ὑπὸ τῶν λογίων πλασθεισῶν ἀπὸ τῆς ἁλώσεως μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. 2 Bde. Gr. 8. Athen 1900, Beck. 1167 p. 9 fr.
Rec.: LC 1901, N. 10, p. 419—421 v. A. Th. — Rcr 1900, N. 52/53, p. 500-502 v. M. Bréal.

Kretschmer, P., die Entstehung der Koine. [Aus SWA.] Gr. 8. Wien 1900, C. Gerold's Sohn in Komm. 40 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 11, p. 281—285 v. K. Dieterich.

— Einleitung in d. Gesch. d. griech. Sprache. v. B. 1900, p. 177.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLIV, 3, p. 188—199 v. R. Meringer.

Meisterhans, Grammatik d. attischen Inschriften. 3. Aufl. bes. von Schwyzer. v. B. 1900, p. 206.
Rec.: BphW 1901, N. 1, p. 22—23 v. R. Meister. — Mu IX, 1, v. Hesseling. — NphR 1901, N. 1, p. 9—11 v. Fr. Stolz. — BayrGy 1901, I/II, p. 125—126 v. Th. Preger.

Meltzer, griech. Grammatik. I. II. v. B. 1900, p. 235.
Rec.: (II) ZöGy 1901, II, p. 121 v. Fr. Stolz. — (I) NphR 1901, N. 1, p. 9 v. Bruncke.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 1. Bd. Wörter mit dem Anlaut α, ε, ο, η, ω. Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel. 656 p. 14 Mk.; geb. 16 Mk.

Milden, limitations of the predicative position in Greek. v. B. 1900, p. 235.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 84—86 v. Broschmann.

Moulton, J. H., grammatical notes from the papyri. ClR 1901, I, p. 31—38.

Orszulik, Beispiele z. griech. Syntax. v. B. 1900, p. 40.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 1045—46 v. E. Sewera.

Polites, μελέται περὶ βίου τῆς γλώσσης ἑλληνικοῦ λαοῦ. I. v. B. 1900, p. 177.
Rec.: REA 1900, Octobre—Décembre, p. 396—403 v. P. Fournier. — Arch. f. Religionswiss. IV, 1, v. Schmidt.

— — Παροιμίαι Τόμος Β.' (Βιβλιοθήκη Μαράσλη. Παράρτημα 5.) Gr. 8. Athen, (Sakellarios) Barth u. von Hirst. 6 M. 40 Pf.

Radermacher, L., griechischer Sprachgebrauch. Ph NF XIII, 4, p. 592—597.

Ravasi, G., elementi di grammatica greca ad uso de' ginnasi. Padova 1899, tip. Antoniana. 325 p.
Rec.: Bofici VII, 6, p. 124 v. L. Cisorio.
Richter, das griech. Verbum. v. B. 1899, p. 46.
Rec.: Gy 1901, N. 6, p. 209—210.
Schwarzbach, F., eine Vereinfachung der griechischen Accentlehre. Preuss. Jahrbücher Bd. 103, Heft 1, p. 123—132.
Seaton, R. C., on the word ἀφειδεῖν. ClR 1901, I, p. 29—31.
Thumb, d. griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus. v. B. 1900, p. 235.
Rec.: Mu VIII, 12, v. Hesseling. — NphR 1901, N. 5, p. 99-107 v. Ph. Weber.
Valaori, J., der delphische Dialekt. Gr. 8. Göttingen 1901, Vandenhoeck & Ruprecht. X, 83 p. 2 M. 60 Pf.
Wessely, C., Epikrisis. Eine Untersuchung zur hellenistischen Amtssprache. SWA. Phil.-histor. Klasse. Band CXLII, IX. Gr. 8. Wien 1900. 40 p.
Rec.: BphW 1901, N. 8, p. 242—247 v. P. M. Meyer.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Berger, d. Lehnwörter in d. französ. Sprache. v. B. 1900, p. 175.
Rec.: DL 1901, N. 6, p. 346—348 v. H. Suchier.
Bone, lat. Schulgrammatik. v. B. 1900, p. 236.
Rec.: NphR 1901, N. 6, p. 128-130 v. W. Wartenberg.
Brugmann, K., Lateinisch procerus und sincerus. BSGW 1900, II, p. 403 -411.
Chiminelli, Fr., qual sia il metodo migliore per insegnare la sintassi. AeR IV, N. 25, p. 25-27.
Corpus glossariorum latinorum a Gust. Loewe incohatum, auspiciis societatis litterarum regiae saxonicae composuit, recensuit, ed. Geo. Goetz. Vol. VII. Thesaurus glossarum emendatarum confecit Geo. Goetz. Pars II. Accedit index graecus Guil. Heraei. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. 438 p. 24 M.
Curschmann, z. Inversion d. röm. Eigennamen. I. v. B. 1900, p. 236.
Rec.: BphW 1901, N. 1, p. 23-24 v. O. Weise.
Diels, Bericht über die Herausgabe des „Thesaurus linguae latinae". SPrA 1901, IV, p. 75.
Fowler, Fr. H., on Greek and Latin negatives. 1. Latin haud. 2. Latin nihil nīl. AJPh XXI, 4, p. 445.
Geoffroy, J., dictionnaire élémentaire latin-français. 22. édition, suivie d'un vocabulaire des noms propres. Paris, Delalain frères. 516 p.
Golling, J., zur Behandlung der lateinischen Syntax im 15. und 16. Jahrhundert. In: Festschr. f. Vahlen.
Haacke, Aufg. z. Übersetzen ins Lateinische. v. B. 1900, p. 236.
Rec.: ZöGy 1901, I, p. 46—49 v. J. Fritsch.
Harkness, a complete Latin grammar. v. B. 1900, p. 114.
Rec.: Bofici VII, 9, p. 199—200 v. L. V(almaggi).
Helm, R., Volkslatein. Lateinisches Übungsbuch zur ersten Einführung Erwachsener; insbesondere für volkstümliche Vortragskurse. Mit einer Vorrede von H. Diels. 2 Bearbeitgn. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 41 p. mit 3 Tab. 80 Pf.
Jacquet, A., cours de langue latine, d'après la méthode Robertson, avec exercices préparatoires. Nouvelle édition, revue et corrigée. Paris, Leroy. VII, 472 p. 6 fr.
Jong, K. de, die Relativ- und Interrogativpronomina qui und qualis im Altfranzösischen. Diss. Marburg 1900. 116 p.
Kirk, G. H., de quoque adverbio. AJPh XXI, 3, p. 303-309.

Körting, G., lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Ausg. Lex. 8. Paderborn 1901, F. Schöningh. VII, 1252 p. 22 M.
Kretschmer, P., vom lateinischen wandel von ov in av. ZvSpr XXXVII, 2, p. 274—276.
Kroll, G., notula grammatica. RhMPh NF LVI, 2, p. 304—305.
L., J., dum canis ferret carnem. RPh XXV, 1, p. 43—45.
Lagercrantz, O., lateinische worterklärungen. 1. bubulcus subulcus. 2. calua. 3. grunda, suggrunda. 4. pernix. ZvSpr Bd. XXXVII, 2, p. 177—189.
Landgraf, G., lateinische Schulgrammatik. 6. (Doppel-)Aufl. Bamberg 1900, C. C. Buchner. Geb. 3 M.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 108—116 v. Fr. Vogel; III/IV, p. 280—288 v. J. Menrad.
Lunak, J., de paricidii vocis origine. Odessae 1900. (Leipzig, Simmel & Co.) 18 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 6, p. 150—151 v. J. M. Stowasser.
Menge, Repet. d. lat. Syntax u. Stilistik. 7. Aufl. — Latein. Stilistik. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 115.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 234—236 v. J. Golling. — ZG 1901, I, p. 39—42 v. W. Hirschfelder.
Meyer-Lübke, Grammatik der romanischen Sprachen. 3. Band: Syntax.
Rec.: BphW 1901, N. 11, p. 337—342 v. H. Ziemer.
Mohl, introduction à la chronologie du latin vulgaire. v. B. 1900, p. 178.
Rec.: LC 1901, N. 7, p. 283 v. Sk.
Nutting, H. C., on the history of the unreal condition in Latin. ClR 1901, I, p. 51—53.
Philippide, A., über den lateinischen und rumänischen Wortaccent. In: Forschungen z. roman. Philol., Festg. f. Suchier, p. 28—44.
Reissinger, K., zur historischen Bedeutungsentwickelung des Wortes aedis. BayrGy 1901, I/II, p. 43—49.
— Bedeutung u. Verwendung der Präpositionen ob u. propter. v. B. 1900, p. 237.
Rec.: NphR 1901, N. 1, p. 11 v. O. Weise.
Reiter, S., zur Etymologie von elementum. v. B. 1900, p. 237.
Rec.: BphW 1901, N. 6, p. 183 v. W. Kroll. — ZöGy 1901, II, p. 188—189 v. P. Kretschmer.
Rinn, W., cours gradué de thèmes latins appliqués aux règles de la grammaire latine de Lhomond, et spécialement à l'édition publiée par F. Deltour. Nouvelle édition, en rapport avec la dernière édition modifiée de la grammaire de M. F. Deltour. 12. Paris, Delalain frères. VIII, 208 p. 1 fr. 75 c.
Schmalz, lat. Syntax u. Stilistik. 3. Aufl. v. B. 1900, p. 179.
Rec.: AJPh XXI, 4, p. 448—456 v. E. B. Lease.
Sedlmeyer, H. St., u. **A. Scheindler.**, lateinisches Übungsbuch für die oberen Klassen der Gymnasien. In 2. Aufl. hrsg. von St. Sedlmeyer. I. Thl. Übungsstücke u. Anmerkgn. II. Thl. Wörterverzeichnis, stilist. Anh. u. Synonymik. Gr. 8. Wien-Prag 1900, F. Tempsky. IV, 256 p. 3 M.
Skutsch, Fr., zur lateinischen Wortgeschichte und plautinischen Versmessung. Ph NF XIII, 4, p. 481—504.
Stöcklein, Entstehung von Analogieformen bei lateinischen Verba. v. B. 1900, p. 237.
Rec.: BphW 1901, N. 4, p. 119—120 v. O. Weise.
Stolz-Schmalz, lat. Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1900, p. 116.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 1002—1008 v. J. Golling. — Bofìcl VII, 11, p. 245—247 v. L. V(almaggi).
Stowasser, J., calē-facere. ZöGy 1901, III, p. 193—197.

Teichmüller, F., ambire — tio, — tiosus, — tus betrachtet. Progr. 4. Wittstock 1901. 23 p.
Thesaurus linguae latinae. Editus auctoritate et consilio academiarum quinque germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis. Vol. I. Fasc. 1. v. B. 1900, p. 237.
— — Vol. II. Fasc. 1. Imp. 4. Leipzig 1901, B. G. Teubner. Sp. 1—240. Subskr.-Pr. 7 M. 20 Pf.
Rec.: DL 1900, N. 51/52, p. 3326—29 v. F. Skutsch.
Votsch, Grundr. d. lat. Sprachlehre. v. B. 1900, p. 116.
Rec.: ZG 1900, XII, p. 774—775 v. W. Hirschfelder.
Walker, the sequence of tenses in Latin. v. B. 1900, p. 179.
Rec.: BphW 1900, N. 52, p. 1621—24 v. A. Dittmar. — ClR 1901, I, p. 66—69 v. R. S. Conway.
Zimmermann, A., Wandel von l zu i im Italischen. RhMPh NF LVI, 2, p. 320.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Baumgartner, d. griech. u. lat. Litteratur d. klass. Altertums. v. B. 1900, p. 237.
Rec.: NphR 1900, N. 24, p. 565—566 v. M. Hodermann. — WklPh 1901, N. 6, p. 151—158 v. A. F.
Broc, de, le style épistolaire. Cicéron, Pline le jeune, saint François de Sales, Balzac, Voiture, Mme. de Sévigné, Mme. de Maintenon, Mme. du Deffand, Voltaire. 16. Paris, Plon-Nourrit et Co. 295 p. 3 fr. 50 c.
Ehrhard, die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung von 1884—1890. 1. Abt.
Rec.: NphR 1901, N. 3, p. 61—62 v. E. Nestle.
Fuchs, Ed., u. **H. Kraemer**, die Karikatur der europäischen Völker vom Altertum bis zur Neuzeit. (In 20 Hftn.) 1. Hft. hoch 4. Berlin 1901, A. Hofmann & Co. p. 1—24 m. Abbildgn. u. 5 [2 farb.] Taf. 75 Pf.
Koch, Studien zur vergleichenden Litteraturgeschichte. Hrsg. von M. K. 1. Bd. 4 Hfte. Gr. 8. (1. Hft 144 p.) Berlin 1901, A. Duncker. 14 M.; einzelne Hfte. 4 M. 50 Pf.
Kostlivy, A., die Anfänge der deutschen antikisierenden Elegie mit besonderer Berücksichtigung der Entwicklungsgeschichte des elegischen Versmasses. Progr. Eger.
Minos, ein neuentdecktes Geheimschriftsystem der Alten. Mit 4 Proben aus Nikander, Catull, Tibull, Properz, Ovid, Vergil, Horaz, Phaedrus, Val. Flaccus, Martial u. andern, u. mit einem Nachwort über Akrostichisches bei den klass. Dichtern der Griechen u. Römer. Gr. 8. Leipzig 1901, G. Fock in Komm. VIII, 64 p. 2 M. 40 Pf.
Norden, antike Kunstprosa. v. B. 1900, p. 237.
Rec.: Z. f. d. Altert. XIV, 3, p. 251—253 v. G. Thiele. — BBP IV, 8, p. 245—254 v. Ed. Remy.

2. Historia literarum Graecarum.

Croiset, hist. de la littérature grecque. T. V. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: Rcr 1901, N. 13, p. 242 v. A. Hauvette.
Haeberlin, C., Jahresbericht über die Geschichte der griechischen Litteratur. BuJ 1900, XI/XII, 3. Abt., p. 235—289.
Hecht, Wahrung des kulturgesch. Kolorits im griech. Drama. II., vide Sophokles.

Huddilston, d. griech. Tragödie, vide sect. IX.
Krumbacher, K., die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter. M. 6 Taf. SMA 1900, III, p. 339—463.
Rec.: NphR 1901, N. 7, p. 145—152 v. Ed. Kurtz.
Leach, A., the Athenian democracy in the light of Greek literature. AJPh XXI, 4, p. 361—377.
Mekler, S., zu den Nachrichten über die griechische Komödie. In: Festschr. f. Vahlen.
Navarre, essai sur la rhétorique grecque avant Aristote. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: REA 1900, Octobre—Décembre, p. 385—387 v. P. Masqueray. — LC 1901, N. 5, p. 203—204 v. B. — AJPh XXI, 4, p. 472.
Rohde, d. griech. Roman u. s. Vorläufer. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: Cu XX, 2, v. C. O. Zuretti. — WklPh 1901, N. 4, p. 93—94 v. μ. — NphR 1901, N. 6, p. 127—128 v. J. Sitzler.
Wartenberg, G., die byzantinische Achilleis. In: Festschr. f. Vahlen.
Willrich, Judaica. v. B. 1900, p. 180.
Rec.: ThLZ 1900, N. 21, p. 585—589 v. E. Schürer.

3. Historia literarum Latinarum.

Buecheler, F., zwei lateinische Epigramme. RhMPh NF LVI, 1, p. 154—157.
Gudeman, Latin literature of the empire. vol. I. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: WklPh 1900, N. 50, p. 1368—70 v. Th. Opitz.
Joachim, H., Geschichte der römischen Litteraturgeschichte. 2. Aufl. (Sammlg. Göschen. Bd. 52.) 12. Leipzig 1901, Göschen. 200 p. 80 Pf.
Michaut, le génie latin. v. B. 1900, p. 117.
Rec.: RPh 1900, IV, p. 351—352 v. R. Pichon.
Pederzolli, elementi di letterat. lat. 3. ed.
Rec.: Bofiel VII, 8, p. 176—178 v. V. Brugnola.
Romizi, compendio di storia della letteratura latina. 4. ed. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 138—141 v. A.-G. Amatucci. — Bofiel VII, 8, p. 176—178 v. V. Brugnola.
Schanz, römische Litteraturgeschichte. 2. Teil. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: NphR 1901, N. 4, p. 83—84 v. O. Weise. — (II. 2.) Rcr 1901, N. 10, p. 190—191 v. E. Thomas. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1900, N. 558 v. -c.
Tolkiehn, Homer u. d. röm. Poesie, vide Homer.
Vercelli, tavolo di storia lett. lat.
Rec.: Bofiel VII, 8, p. 176—178 v. V. Brugnola.
Vogt, M., der Buchtitel in der römischen Poesie. Diss. München 1900. 98 p.

V. Philosophia antiqua.

Apelt, O., die Ansichten der griechischen Philosophen über den Anfang der Cultur. Progr. 4. Eisenach 1901. 28 p.
Brieger, A., das atomistische System durch Correctur des Anaxagoreischen entstanden. H XXXVI, 2, p. 161—186.
Dyroff, Ad., Jahresbericht über die deutsche Litteratur von 1891—1896 betr. die nacharistotelische Philosophie. AGPh VII, 1, p. 113—141.
Eleutheropulos, Philosophie u. Lebensauffassung der Griechen. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 181.
Rec.: BphW 1900, N. 51, p. 1580—87 v. O. Weissenfels.
Huit, C., la philosophie de la nature chez les anciens. Ouvrage couronné. Paris 1901, A. Fontemoing. 583 p.
Rec.: JS 1901, II, p. 151—166 v. H. Weil. — Rcr 1901, N. 5, p. 82—85 v. A.-Ed. Chaignet.

Lehanneur, L., pages et pensées morales tirées des auteurs latins, avec une introduction et des notes. 12. Paris, Garnier frères. V, 360 p.
Lehmen, A., Lehrbuch der Philosophie auf aristotelisch-scholaristischer Grundlage, zum Gebrauche an höheren Lehranstalten u. zum Selbstunterricht. II. Bd. 1. Abtlg.: Kosmologie u. Psychologie. Gr. 8. Freiburg i/B. 1901, Herder. XV, 526 p. 6 M.
Milhaud, philosophes géomètres, vide Plato.
Perdelwitz, R., die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele in ihrer geschichtlichen Entwicklung bis auf Leibniz. Diss. Erlangen 1900. 46 p.
Voigt, W. E., Geschichte der Unsterblichkeitsidee in der Stoa. Diss. Erlangen. 32 p.
Windelband, Gesch. d. Philosophie. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 118.
Rec.: DL 1901, N. 11, p. 651—653 v. E. Adickes.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Caruana, A. A., frammento critico della storia fenicio-cartaginese, grecoromana e bisantina, musulmanne e normanne aragonese delle Isole di Malta. 4. Malta 1899. XII, 496 p.
Delbrück, Gesch. d. Kriegskunst. I. Altertum. v. B. 1900, p. 239.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 81—83 v. R. Oehler.
Gindely, das Alterthum. 10. Aufl., bes. von F. M. Mayer.
Rec.: ZöGy 1901, III, p. 244—247 v. P. A. Troger.
Histoire grecque et romaine. Petit 8 à 2 col. Paris 1900, H. May. 181 p. avec grav. et cartes. 1 fr. 10 c.
Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von E. Berner. XX. und XXI. Jahrgang. 1897 und 1898. Berlin, Gärtner. à 30 M.
Rec.: BphW 1901, N. 12, p. 366—367 v. L. Holzapfel.
Luckenbach, H., Abbildungen zur alten Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Mit Unterstützung des grossherz. badischen Oberschulrats hrsg. 3. verm. Aufl. 4. München, Leipzig, Oldenbourg. III, 71 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: LC 1900, N. 50, p. 2101—2. — BayrGy 1901, I/II, p. 144 v. W. Wunderer. — NphR 1900, N. 26, p. 622—623 v. K. Hachtmann. — WklPh 1901, N. 7, p. 177 v. P. W. — ZöGy 1901, II, p. 153—154 v. J. Kubik.
Prasek, Forschungen z. Gesch. d. Altert. III. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 19, p. 595 v. Helmolt. — NphR 1901, N. 1, p. 6—8 v. R. Hansen.
Schiller, Weltgeschichte. I. v. B. 1900, p. 239.
Rec.: Z. f. d. deutschen Unterricht XV, 1, v. Bassenge — Blätter f. höh. Schulwesen XVIII, 1. — ZG 1901, II/III, p. 169—173 v. E. Stutzer.
Schlosser's, Frdr. Chrph., Weltgeschichte für das deutsche Volk. Von neuem durchgesehen u. ergänzt v. O. Jäger u. Frz. Wolff. 5. Ausg. Mit zahlreichen Abbildgn. u. Karten. 25. Jubiläums-Aufl. (In 20 Bdn.) 1. Bd. Geschichte der alten Welt. Durchgesehen u. ergänzt von O. Jäger. 1. Bd. 554 p. Gr. 8. Berlin 1901, O. Seehagen. Geb. in Leinw. 6 M. 25 Pf.; in Halbfrz. 7 M. 50 Pf. auch in 100 Lfgn. à 1 M.
Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. 2 Bde. 1. Griechische Geschichte. 2. Ausg. des „I. Bds. des kurzgefassten Handbuchs der Geschichte“, vermehrt durch ergänz. Vorbemerkgn. u. e. Namen- u. Sachregister von P. Habel. XX, 261 p. 4 M. 40 Pf. — 2. Römische Geschichte. IX, 372 p. 5 M. 60 Pf. Breslau 1901, M. & H. Marcus. Geb. in Leinw. 10 M.

Winckler, altoriental. Forschungen. 2. Reihe, Bd. II. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: WklPh 1900, N. 51, p. 1385—92 v. Jensen.
— idem. 2. Reihe. III. Bd. 2. Hft. (XV. der ganzen Folge). Gr. 8. Leipzig 1901, E. Pfeiffer. V u. p. 433—579. 8 M.
(3. Bd. kplt. ermäss. Preis 9 M.; 2. Reihe kplt.: 27 M.; geb. in Leinw. 28 M. 60 Pf.)
— Geschichte Israels in Einzeldarstellungen. Tl. II. Die Legende. (Völker u. Staaten des alten Orients. 3.) Leipzig 1900, Pfeiffer. 9 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 7, p. 169—174 v. J. V. Prasek.

2. Historia Graecorum.

Blanchet et Toutaine, histoire grecque. v. B. 1900, p. 120.
Rec.: Bucr 1900, N. 28, p. 543 v. A. Baudrillart.

Bouché-Leclerq, A., leçons d'histoire grecque. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: DL 1901, N. 2, p. 95—97 v. H. Swoboda. — NphR 1901, N. 3, p. 58 v. O. Schulthess. — Bucr 1900, N. 28, p. 543 v. A. Baudrillart.

Bury, history of Greece. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: ClR 1900, IX, p. 459—463 v. M. Burrows.

Costanzi, V., l'oligarchia dei Quattrocento in Atene (412/411) e la piena rivendicazione dell' autorità di Tucidide. RF XXIX, 1, p. 84—108.

Graeven, H., zweiundsechzig Jahre byzantinischer Geschichte. M. 7 Abbildgn. NJklA 1900, X, 1. Abt., p. 692—702.

Harrison, F., Byzantine history in the early middle ages. London 1900, Macmillan & Co. 63 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 8, p. 213—215 v. F. Hirsch.

Huenerwadel, Forschgn. z. Gesch. d. Lysimachos von Thrakien. v. B. 1900, p. 183.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 143—144 v. My.

Kiessling, M., zur Geschichte der ersten Regierungsjahre des Darius Hystaspes. Diss. Leipzig 1900. 62 p.

Kromayer, die Schlacht von Sellasia und die historische Kritik des Polybius. Vortrag, geh. am Winckelmannsfeste 1900 der Archaeolog. Ges. zu Berlin. BphW 1901, N. 10, p. 315—318; N. 11, p. 346—350.

Lefèvre, la Grèce antique. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: Rcr 1900, N. 52/53, p. 497—498 v. My.

Meyer, E., Geschichte des Alterthums. 3. Bd. Das Perserreich und die Griechen.
1. Hälfte. Bis zu den Friedensschlüssen v. 448 u. 446 v. Chr. Mit 1 Karte. Gr. 8. Stuttgart 1901, J. G. Cotta Nachf. XIV, 691 p. 13 M.

Neuhaus, O., die Überlieferung über Aspasia von Phokaia. RhMPh NF LVI, 1, p. 272—283.

Niebuhr, Einfl. oriental. Politik auf Griechenland im 6. u. 5. Jahrh. v. B. 1900, p. 183.
Rec.: Rcr 1901, N. 13, p. 243—244 v. A. Hauvette.

Stéphanopoli, P., histoire des Grecs en Corse. 18 jésus. Paris, Ducollet frères. XII, 220 p. avec 3 planches en coul. et 1 gravure. 3 fr. 50 c.

Witkowski, St., de pace, quae dicitur Cimonica. Commentatio ex opusculo, quod inscribitur: Almae matri Jagellonicae, qui ab ipsa multa olim in litteris perceperant, quinque saecula feliciter peracta hoc munusculo oblato gratulantur. Seorsum impressa. Leopoli MCM. 7 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 10, p. 264—265 v. A. Höck.

3. Historia Romanorum.

Benigni, V., i Cristiani e l'incendio di Roma. Roma 1900. 20 p.
Bloch, L., die ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik. (Aus Natur u. Geisteswelt. 22. Bdchn.) Leipzig 1900, B. G. Teubner. IV, 156 p. 90 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 4, p. 98—101 v. A. Höck. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1900, N. 558.
Coen, A., la persecuzione neroniana dei cristiani. (Cont.) AeR III, 23, p. 329—350.
Rec.: RA 1901, Janv.—Févr., p. 175—176 v. S. R(einach).
Costanzi, V., l'incendio di Roma e i primi Cristiani. Boficl VII, 6. p. 132—136.
Crescenzo, V. de, un difensore di Nerone. Neapel 1899, Biacheri. 28 p. 5 c.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 1017 v. W. Kubitschek.
Drumann, Geschichte Roms. 2. Aufl. v. Groebe. 1. Bd. v. B. 1900, p. 183.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 21, p. 657 v. Beloch.
Duruy, V., compendio de historia romana. Version española por D. Mariano Urrabieta. Edición con grabados y mapas. 16. Paris, Hachette y Ca. 243 p. 1 fr 50 c.
Grisar, H., Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. 1. Bd. Rom beim Ausgang der antiken Welt. Mit 228 histor. Abbildgn. u. Plänen, darunter 1 Plan Forma Urbis Romae aevi christiani saec. IV—VII in Farbendr. Lex. 8. Freiburg i. Br. 1901, Herder. XX, 855 p. 22 M. 40 Pf.
Koch, W., Kaiser Julian der Abtrünnige. v. B. 1900, p. 241.
Rec.: AJPh XXI, 4, p. 456—459 v. W. Cave France.
Lavisse, E., histoire de France, depuis les origines jusqu'à la révolution. T. Ier: Les origines; la Gaule indépendante et la Gaule romaine, par G. Bloch. Fascicule 2. Paris, Hachette et Ce. p. 97 à 192. 1 fr. 50 c.
Leogrande, P., i cognomi delle colonie romane militari ricavati da fonti epigrafiche. Trani 1900. 85 p.
Lévy, L., quomodo Tiberius Claudius Nero erga Senatum se gesserit. Paris, F. Alcan. V, 134 p.
Müller, A., Manöverkritik Kaiser Hadrians. v. B. 1900, p. 121.
Rec.: NphR 1901, p. 84—85 v. O. Wackermann.
Oberziner, le guerre di Augusto contro i popoli Alpini. v. B. 1900, p. 184.
Rec.: LC 1901, N. 3, p. 100 v. A. R. — RPh XXV, 1, p. 79 v. Ph. Fabia.
Pais, storia di Roma. Vol. I. v. B. 1900, p. 241.
Rec.: LC 1900, N. 51/52, p. 2159—61 v. R. v. S. — (I, 2) RPh XXV, 1, p. 77—78 v. Ph. Fabia.
Pappritz, Marius u. Sulla. v. B. 1900, p. 241.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 46—48 v. L. Holzapfel.
Pascal, C., l'incendio di Roma e i primi Cristiani. 2. ed. con molte aggiunta. Torino. 41 p. 1 l.
— l'incendio di Roma e i primi Cristiani. Boficl VII, 8, p. 184—185.
— a proposito della persecuzione neroniana dei cristiani. AeR III, N. 24, p. 376—381.
Seeck, O., zur Chronologie des Kaisers Licinius. H XXXVI, 1, p. 28—35.
Weerd, H. van de, contributions à l'histoire des légions romaines. MB 1901, I, p. 46—61.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Bumiller, J., aus der Urzeit des Menschen. (2. Vereinsschrift d. Görres-Ges. 1900). Köln 1900, J. P. Bachem. 88 p. m. 1 Taf.

Lang, von Rom nach Sardes. v. B. 1900, p. 241.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 141—142 v. R. Thomas. — HG 1900, IV, p. 234 v. Blaum. — WklPh 1901, N. 3, p. 57—59 v. K. — WüKor 1900, XII, p. 472—473 v. W. Nestle.

Schrader, O., Reallexikon der idg. Altertumskunde. 1. Halbbd. v. B. 1900, p. 242.
Rec.: WklPh 1901, N. 7, p. 174—177 v. O. Weise. — Rcr 1901, N. 4, p. 61—65 v. V. Henry.

Wundt, W., Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwicklungsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte. 1. Bd.: Die Sprache. 1. Teil. Leipzig 1900. XV, 627 p.
Rec.: Rcr 1900, N. 52/53, p. 490—493 v. A. Meillet. — JS 1900, X, p. 620 v. M. B.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Bérard, V., topologie et toponymie antiques. — Les Phéniciens et l'Odyssée (Cont.). RA 1900, Nov.—Déc., p. 422—452; 1901, Janv.—Févr., p. 94—124; Mars—Avril, p. 213—223.

Fougères, Mantinée et l'Arcadie orientale. v. B. 1900, p. 122.
Rec.: NphR 1901, N. 1, p. 8—9 v. E. Grupe.

Gallina, J., die Theorie Leukas—Ithaka. ZöGy 1901, II, p. 97—118.

Gelder, Gesch. d. alten Rhodier. v. B. 1900, p. 242.
Rec.: Ath 3806, p. 435—436.

Giannopoulos, N. J, das alte Hypata, die Stadt der Aenianen. 'Aρ 1900, X, p. 633—645.

Jullian, C., note sur la topographie de Marseille grecque. REA 1900, Octobre—Décembre, p. 340—345.

Kromayer, die Schlacht von Sellasia und die historische Kritik des Polybius. Vortrag, geh. am Winckelmannsfeste 1900 der Archaeolog. Ges. zu Berlin. BphW 1901, N. 10, p. 315—318; N. 11, p. 346—350.

Malinin, A., zwei Streitfragen der Topographie von Athen. Gr. 8. Berlin 1901, G. Reimer. 43 p. 1 M.

Mc Kenny Hughes, Marathon. ClR 1901, II, p. 131—135.

Meyer's Reisebücher. Griechenland und Kleinasien. 5. Aufl. Leipzig 1901, Bibliogr. Institut. 338 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 6, p. 149—150 v. G. Lang. — NphR 1901, N. 6, p. 142—143 v. H. Zimmerer.

Reinach, S., la question d'Ithaque. RA 1900, Nov.—Déc., p. 464—466.

Sarres, J. S., über den Golf von Korinth. (Griech.) 'Aρ 1900, XII, p. 742—747.

Tituli Asiae Minoris. Conlecti et ed. auspiciis caesareae academiae litterarum Vindobonensis. Vol. I. Tituli Lyciae. Lingua Lycia conscripti, enarravit Ernest. Kalinka. Tabulam ad Henrici Kiepert exemplum redactam adiecit Rud. Heberdey. Gr. fol. Wien 1901, A. Hölder. VI, 136 p. m. Fig. Geb. in Halbpergament 40 M.

Wachsmuth, C., „Schriftquellen" und ihre Folgen. RhMPh NF LVI, 2. p. 318 u. ff.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Albanès et Chevalier, Gallia Christiana novissima; par feu J.-H. Albanès, complétée, annotée et publiée par Ulysse Chevalier. Gr. 4. Valence de Chaléon 1900. 1436 colonnes.
Rec.: REA III, 1, p. 104 v. C. Jullian.
Anthes, E., die Altertumswissenschaft in Hessen rechts des Rheines am Ende des Jahrhunderts. (S.-A. a. d. Archiv f. Hessische Geschichte u. Altertumskunde. NF Bd. III, Heft 1.) Darmstadt, L. C. Wittich'sche Hofbuchdruckerei 1900. 16 p.
Audollent, A., Carthage romaine (146 avant Jésus-Christ—698 après Jésus-Christ). Paris 1900, Fontemoing. XXXII, 834 p. avec 3 cartes en noir et en couleurs, dont 2 hors texte.
Besnier, M., les cartes Vaticanes. Une vue de Rome en 1631. Av. 2 plchs. MAH XX, fasc. 5, p. 289 - 298.
Blümlein, K., die Saalburg I. HG 1901, I/II, p. 37—44.
Brogi, T., la Marsica antica, medievale e fino all' abolizione dei fondi. Rom 1900.
Cagnat, über die Aufdeckung eines römischen Lagers in Tunis. AcI 19. X. 1900.
Ciaccio, M., Sciacca, notizie storica e documenti. Vol. I, fasc. 1. Sciacca 1900. 40 p.
v. Cohausen u. Jacobi, das Römerkastell Saalburg. 5. Aufl. von Jacobi. v. B. 1900, p. 186.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 48—50 v. E. Anthes.
Cordier, R., Fracastel et ses environs à travers les siècles. Beauvais 1900, Impr. du Moniteur de l'Oise. 70 p.
Rec.: RA 1900, Nov.—Déc., p. 485 v. S. Reinach.
Cramer, Fr., rheinische Ortsnamen aus vorrömischer und römischer Zeit. Gr. 8. Düsseldorf 1901, E Lintz. V, 173 p. 3 M.
Rec.: Globus LXXIX, 7, v. Förstemann.
Della Cella, Cortona antica. Cortona 1900.
Devrient, E., die Heimat der Cherusker. M. 1 Kartenskizze. NJklA 1900, VIII, 1. Abt., p. 517—534.
Duchesne, L., Saint-Denis in Via Lata. Notes sur la topographie de Rome au Moyen-âge. MAH XX, fasc. 5, p. 317 - 330.
Garofalo, su „gli Helvetii". v. B. 1900, p. 121.
Rec.: WklPh 1900, N. 52, p. 1419—20 v. H. Meusel.
Hartmann, L. M., l' Italia e l' impero di occidente fino ai tempi di Paolo Diacono. (Aus: Atti d. congr. stor. ten. a Cividale nel contenario di Paolo Diacono., Cividale 1900. 21 p.
Haverfield, F., quarterly notes on Roman Britain. The Antiquary, N. 133, p. 12—14.
Herzog, E., kritische Bemerkungen zur Chronologie des Limes. BJ Heft 105, p. 50—77.
Histoire de l'Algérie par ses monuments. Ouvrage de luxe. Edité sous les auspices du Gouvernement Général de l'Algérie. 4. Paris 1900, Baschet. 70 p. av. 100 fig. 4 fr.
Rec.: DL 1901, N. 6, p. 348—349 v. C. F. Seybold.
Homo, lexique de topographie Romaine. v. B. 1900, p. 186.
Rec.: BphW 1901, N. 10, p. 308—310 v. E. Schulze. — LC 1901, N. 8, p. 339—340. — WklPh 1901, N. 7, p. 187 - 189 v. H. Belling. — Rcr 1901, N. 13, p. 244—246 v. M. Besnier. — Boficl VII, 11, p. 251—252 v. E. Ferrero.
Jullian, C., notes gallo-romaines: IX. A propos des „pagi" gaulois avant la conquête romaine. REA III, 1, p. 77—97.
Keune, J. B., Metz in römischer Zeit. (S.-A. a. d. XXII. Jahresber. d. Ver. f. Erdkunde zu Metz.) Metz 1900. 22 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 1, p. 15—16 v. C. Koenen.

Koppers, über die ara Drusi bei Haltern a. d. Lippe. Z. f. vaterl. Gesch. u. Alt. Westf. LVIII, 1. Abt., p. 218–221.
Limes, der obergermanisch-raetische, des Roemerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von Osc. v. Sarwey, E. Fabricius, F. Hettner. 13 Liefg. Hrsg. v. F. Hettner. 22, 13 u. 11 p. m. Abbildgn., u. 11 (1 Doppel-)Taf. Gr. 4. Heidelberg 1900, O. Petters. 6 M.
— der römische, in Österreich. Hrsg. von der kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 2. Hft. Gr. 4. Wien 1901, A. Hölder. V p. u. 160 Sp. m 50 Fig. u. 24 Taf. Geb. in Halbleinw. 14 M.
Marteaux et **Le Roux**, voie romaine de Boutae à Aquae, section des Fins d'Annecy à Cusy. Av. carte et fig. (Extr. de la Revue savoisienne.) Annecy, Abry 1901. 48 p.
Rec.: REA III, 1, p. 104 v. C. Jullian.
Mehlis, C., Studien zur ältesten Geschichte der Rheinlande. 14. Abt. Leipzig, Duncker & Humblot. M. 3 Taf. 1 M. 20 Pf.
— d. Ligurerfrage v. B. 1900, p. 244.
Rec.: Globus LXXVIII, 18, p. 293—294.
— Ausgrabungen in der Rheinpfalz. BphW 1900, N. 50, p. 1563—65.
Meier, S., die römische Anlage in Schalchmatthau, Gemeinde Ob.-Lunkhofen. ASchA 1900, N. 4, p. 246—257.
Meyer's Reisebücher. Rom und die Campagna v. Th. Gsell Fels. 5. Aufl. Leipzig 1901, Bibliograph. Institut. Geb. 13 M.
Munro, R., rambles and studies in Bosnia, Herzegovina and Dalmatia. 2. ed. Edinburgh 1900, Blackwood. XXV, 452 p. w. 165 fig.
Rec.: RA 1900, Nov.—Déc., p. 485 v. S. Reinach.
Osiander, d. Hannibalweg. v. B. 1900, p. 244.
Rec.: WklPh 1901, N. 11, p. 268–271 v. R. Oehler.
Premerstein u. **Rutar**, röm. Strassen u. Befestigungen in Krain. v. B. 1900, p. 187.
Rec.: DL 1901, N. 12, p. 738–739 v A. Puschi. — LC 1900, N. 51/52, p. 2179 v. R. — BphW 1900, N. 50, p. 1556–58 v. F. Haug. — ÖLbl 1900, N. 23, p. 734.
Ruck, O. E., die Befestigungsanlagen des Antoninus und Hadrian. Sitzg. d. Glasgow. Archaeolog. Society. Ath 3822, p. 120—121.
Schliz, A., der Entwickelungsgang der Erd- und Feuerbestattung in der Bronze- und Hallstattzeit in der Heilbronner Gegend. Gr. 8. Heilbronn 1900. 19 p. Mit 4 Tafeln und Zeichnungen im Text (p. 3 u. 5).
Rec.: BphW 1901, N. 10, p. 310—311 v. C. Mehlis.
Schuchhardt, römisch-germanische Forschung in Nordwestdeutschland. v. B. 1900, p. 244
Rec.: Mu VIII, 12, v. Berlage. — Rcr 1900, N. 50, p. 453—454 v. J. Toutain.
Schulten, das römische Afrika. v. B. 1900, p. 244.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 142 - 143.
Seyler, E., die Drususverschanzungen bei Deisenhofen. Mit 22 Skizzen u. 1 Uebersichtskarte. 2. Aufl. Gr. 8. München 1900, M. Poessl in Komm. IV, 90 p. 2 M. 50 Pf.
— terra limitaneä, in Fortsetzung von „Agrarien u. Exkubien“, e. 2. Untersuchung über römisches Heerwesen. Mit einer Uebersichts-Karte. Gr. 8. München 1901, M. Poessl in Komm. III, 82 p. 3 M.
Solari, A., a proposito di una nuova teoria sui Pelasgi. Bofil VII, 10, p. 231 - 233.
Sterrett, J. R. S., the Cappadocian Troglodytes. AJA 1900, I, p. 167.
Waltz, P., trois villes primitives nouvellement explorées (Los Castilares, Los Altos de Carcelen, Las Grajas). REA 1900, Octobre—Décembre, p. 346—353.
Xénopol, A. D., Magyars et Roumains devant l'histoire. Réponse à M. A. de Bertha. Paris 1900, Leroux. 29 p.
Rec.: Rcr 1900, N. 50, p. 465–466 v. J. Kont.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Burckhardt, J., griech. Kulturgeschichte. III. v. B. 1900, p. 245.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 39, v. —c.
Fougères, G., la vie publique et privée des Grecs et des Romains. 2. éd. v. B. 1900, p. 191.
Rec.: RA 1901, Janv.—Févr., p. 154—155 v. S. Reinach.
Gelzer, H., das Verhältnis von Staat und Kirche in Byzanz. HZ LXXXVI, 2, p. 193—252.
Maisch, R., griechische Altertumskunde. (Sammlung Göschen. Bd. 16.) M. 9 Vollbildern. 2. Aufl. bearb. von Fr. Pohlhammer. 2. Abdruck. Leipzig 1900, Göschen. 212 p. 80 Pf.
Weil, H., études sur l'antiquité grecque. v. B. 1900, p. 245.
Rec.: BphW 1900, N. 50, p. 1601—7 v. O. Weissenfels. — REA 1900, Octobre—Décembre, p. 382—383 v. P. Masqueray. — LC 1901, N. 4, p. 170 v. -li. — RF XXIX, 1, p. 162—163 v. D. Bassi. — Rcr 1901, N. 13, p. 241 v. P. G.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Boll, Beitr. z. Überlieferungsgeschichte d. griech. Astrologie u. Astronomie. v. B. 1900, p. 125.
Rec.: BphW 1901, N. 7, p. 200—203 v. A. Rehm.
Bouché-Leclercq, l'astrologie grecque. v. B. 1900, p. 188.
Rec.: GGA 1900, XI, p. 903—912 v. W. Kroll.
Fischer, F., über technische Metaphern im Griechischen, mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst. Inaug.-Diss. Erlangen. Straubing 1900. 64 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 4, p. 94—96 v. H. Blümner.
Gundermann, G., die Zahlzeichen. Progr. 4. Gießen 1899. 50 p.
Rec.: BphW 1901, N. 9, p. 273—276 v. C. Haeberlin.
Hildenbrand, F. J., die Kollyrien-Stempel der gallisch-römischen Augenärzte. I. Nebst Anhang: Recueil de sept cachets d'oculistes. Progr. Frankenthal 1900. 16 p. M. 1 Taf.
Hill, G. F., τετράδραχμον χρυσοῦν. H XXXVI, 2, p. 317—319.
Hirschberg, Gesch. d. Augenheilkunde im Altertum. v. B. 1900, p. 125.
Rec.: LC 1901, N. 12, p. 484—485 v. K. S.
Marcuse, Hydrotherapie im Altertum. v. B. 1900, p. 188.
Rec.: NphR 1901, N. 4, p. 85—86 v. M. Hodermann.
Merckel, Ingenieurtechnik im Alterthum. v. B. 1900, p. 50.
Rec.: NJklA 1900, VIII, 1. Abt., p. 593—596 v. F. Noack.
Mommsen, A., delphische Chronologie vide sect. VI, 2.
Neuburger, M., die Anschauungen über den Mechanismus der spezifischen Ernährung. (Das Problem der Wahlanziehung.) Gr. 8. Wien 1900, Fr. Deuticke. 105 p. 4 M.
Rec.: WklPh 1900, N. 42, p. 1151—52 v. R. Fuchs. — DL 1900 N. 47, p. 3065—66 v. J. Pagel.
Sipière, P., la thérapeutique oculaire galloromaine dans ses rapports avec la thérapeutique actuelle. Thèse. Toulouse, Saint-Cyprien. 55 p.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Adler, Geschichte des Socialismus u. Communismus. v. B. 1900, p. 189.
Rec.: HJ XXI, 4, v. Walter.
Eisenhart, H., Geschichte der Nationalökonomik. 2. Aufl. 2. Abdr. Gr. 8. Jena 1901, G. Fischer. IX, 278 p. 4 M.
Encyclopaedie der Rechtswissenschaft, bearb. von Arndt, Bernhöft etc., hrsg. von K. Birkmeyer. Gr. 8. Berlin 1901, Häring. IV, 1344 p. 32 M.
Rec.: LC 1900, N. 4, p. 157—159.
Morris, H. E., history of colonisation from earlist times to present day. 2 vols. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 5 sh.
Pöhlmann, Gesch. d. antiken Kommunismus u. Socialismus. 2. Bd. v. B. 1900, p. 146.
Rec.: WklPh 1901, N. 4, p. 89—93 v. A. Döring.
Posener, P., Bundesrecht und Landesrecht. Eine geschichtliche Darstellung ihres Verhältnisses zu einander. Diss. Breslau 1900. 38 p.
Schmidthals, H. W. v., zur Geschichte des Miethrechts. Diss. Greifswald 1900. 43 p.
Schvarcz, J., die Demokratie. 2 Bde. 1. Bd.: Die Demokratie von Athen. XC, 749 p. (1891.) 2. Bd.: Die römische Massenherrschaft. LXXXVIII, 27 u. 650 p. (1891. 1898.) 2. (Titel-)Ausg. Gr. 8. Leipzig 1901, E. Avenarius. à 12 M.
Wirth, A., Volkstum und Weltmacht in der Geschichte. Gr. 8. München 1901, Verlagsanstalt F. Bruckmann. VII, 236 p. 4 M. 50 Pf.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Ἀρβανιτοπουλλος, A. Σ., ζητήματα τοῦ Ἀττικοῦ δικαίου. II. Περὶ τῶν εὐθυνῶν τῶν ἀρχόντων καὶ ἰδίᾳ περὶ τῶν λογιστῶν, συνηγόρων καὶ παρέδρων ἐν σχέσει πρὸς τὴν Ἀριστοτέλους „Ἀθηναίων πολιτείαν". Gr. 8. Athen 1900, „Hestia". 127 p. 3 dr.
Rec.: LC 1901, N. 6, p. 245—247 v. Thumser.
Francotte, législation athénienne. v. B. 1900, p. 126.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 146—147 v. G. de Sanctis.
Hirzel, ἄγραφος νόμος. v. B. 1900, p. 190.
Rec.: Rcr 1901, N. 1, p. 8—9 v. A. Martin.
Hofmann, Stud. z. Drakont. Verfassung. v. B. 1900, p. 126.
Rec.: Cu XX, 6, v. E. Breccia.
Leach, A., Athenian democracy, vide sect. IV 2.
Silverio, O., Untersuchungen zur Geschichte der attischen Staatssklaven. Diss. München 1900. 66 p.
Solari, A., la navarchia in Sparta e la lista dei navarchi. In: Annali della r. scuola normale superiore di Pisa. Filologia e filosofia. 1899.
— osservazioni sulla potenza marittima degli Spartani. v. B. 1900, p. 246.
Rec.: Cu XX, 6, v. C. Manfroni.
Wilcken, griech. Ostraka aus Aegypten u. Nubien. v. B. 1900, p. 190.
Rec.: HZ LXXXVI, p. 280—284 v. B. Niese.
Francotte, H., les Ostraka grecs d'Egypte et de Nubie. MB 1901, I, p. 31—45.
Wilhelm, Inschrift betr. Steuererlass etc., vide sect. X.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Ackermann, R., der vormundschaftliche Schutz des minderjährigen Haussohns nach römischem Rechte, nach gemeinem Rechte und nach dem Rechte des Bürgerlichen Gesetzbuches. Diss. Rostock 1899. 98 p.

Bernard, F., la première année de droit romain. 18 jésus. Paris 1901, Larose. 337 p. 5 fr.

Blümner, H., neue Fragmente d. Edictum Diocletiani. Ph NF XIII, 4, p. 584-591.

Burckhard, zu Fragmenta Vaticana 269. v. B. 1900, p. 127.
Rec.: LC 1901, N. 7, p. 278.

Czyhlarz, C. v., zur Lehre vom Eigenthumserwerb durch Accession nach römischem Recht. (In: Festschrift zum 70. Geburtstage von Dr. J. Unger.) Stuttgart, J. G. Cotta Nachf.

Groebe, P., die Bezeichnung der gewählten Beamten vor dem Amtsantritt. Ph IX, 1, p. 158—160.

Hartmann, G. K., Grundzüge der Kompensation nach römischem und gemeinem Recht, einschliesslich der Bestimmungen des bürgerlichen Gesetzbuches. Diss. Erlangen 1900. 100 p.

Hofmann, Frz., die Compilation der Digesten Justinians. Kritische Studien. Nach d. Verf. Tode hrsg. von J. Pfaff. Gr. 8. Wien, Manz. VII, 233 p. 6 M.

Kelke, W. H. H., an epitome of Roman law. Cr. 8. London 1901, Sweet & M. 6 sh.

Kowalewsky, M., die ökonomische Entwicklung Europas bis zum Beginn der kapitalistischen Wirtschaftsform. Aus dem Russ. von L. Motzkin. I. Römische u. germanische Elemente in der Entwicklung der mittelalterlichen Gutsherrschaft und der Dorfgemeinde. (Bibliothek der Volkswirtschaftslehre und Gesellschaftswissenschaft. Begründet von F. Stöpel. Fortgeführt von Rob. Prager. XI.) Gr. 8. Berlin, R. L. Prager. VIII, 539 p. 7 M. 50 Pf.; geb. 8 M. 75 Pf.

Lengle, Untersuchungen üb. d. Sullan. Verfassung. v. B. 1899, p. 215.
Rec.: BphW 1901, N. 5, p. 138—141 v. L. Holzapfel.

Liebenam, Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche. v. B. 1900, p. 247.
Rec.: BphW 1901, N. 6, p. 175—181 v. L. Holzapfel. — Jahrbuch f. Gesetzgebung XXV, 1, v. Cauer. — RA 1901, Mars—Avril, p. 299—301.

Mahnke, V., der Schatzerwerb nach dem Bürgerlichen Gesetzbuche im Vergleiche mit dem römischen Rechte und Preussischen Landrechte. Diss. Greifswald 1900. 64 p.

Mayr, d. condictio d. röm. Privatrechts. v. B. 1900, p. 247.
Rec.: ZSR XXI, 2, v. Pergament.

Meyer, P. M., d. Heerwesen der Ptolemaeer u. Römer in Aegypten. v. B. 1900, p. 247.
Rec.: LC 1901, N. 2, p. 69—70 v. B . . . ch.

Mommsen, Th., die Diocletianische Reichspraefectur. H XXXVI, 2, p. 201—217.
— Bericht über die Herausgabe des „Index rei militaris imperii Romani". SPrA 1901, IV, p. 79.

Pernice, römisches Gewohnheitsrecht und ungeschriebenes Recht. Vortrag geh. in der Sitzung der Berl. Akad. d. Wiss. zu Berlin am 21. III. 1901. (SPrA 1901, XVI, p. 355.)

Porzio, G., osservazioni sulla potenza dei liberti in Roma repubblicana. In: Annali della r. scuola normale superiore di Pisa. Filologia e filosofia. 1899.

Salvioli, sulla distribuzione della proprietà fondiaria in Italia al tempo dell'impero romano. v. B. 1900, p. 191.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 117—118 v. V. Costanzi. — WklPh 1901, N. 9, p. 234—240 v. B. Kübler.

Schenke, H., die Alternativobligation nach römischem, gemeinem und neuem bürgerlichem Recht. Diss. Greifswald 1900. 52 p.
Schulten, A., zur lex Manciana. RhMPh NF LVI, 1, p. 120—138; 2, p. 187—201.
Seckel, zur Geschichte der populären Litteratur des röm.-canon. Rechts. v. B. 1900, p. 54.
Rec : DL 1900, N. 51/52, p. 3378—80 v. A. Stölzel.
Stammler, R., Aufgaben aus dem römischen Recht. Zum selbstthätigen Einarbeiten in das System des römischen Privatrechts. 2. Aufl. der „Prakt. Institutionenübungen f. Anfänger". Leipzig 1901, Veit & Co. IV, 260 p. Geb. in Leinw. 5 M.
Stintzing, W., Beiträge zur römischen Rechtsgeschichte. 1. Zur Geschichte der condictio und der actio certae creditae pecuniae. 2. Über das possidere pro possessore. Gr. 8. Jena 1901, G. Fischer. 128 p. 3 M.
Thiele, R., die Laudatio auctoris im römischen Recht. Diss. Breslau 1900. 42 p.
Usener, H., italienische Volksjustiz. RhMPh NF LVI, 1, p. 1—28.
Waltzing, corporations, vide sect. X.
Willems, J., le sénat en l'an 65 après Jésus-Christ, publié d'après les notes de P. Willems. (Cont.) MB 1900, IV, p. 245—277; 1901, I, p. 82—96.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Fougères, vie publique et privée, vide sect. VIII 1.
Rauschen, das griechisch-römische Schulwesen zur Zeit des antiken Heidentums. v. B. 1900, p. 191.
Rec.: Gy 1901, N. 4, p. 130.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Francotte, l'industrie dans la Grèce ancienne. T. I. v. B. 1900, p. 188.
Rec.: DL 1901, N. 1, p. 30—32 v. E. Drerup. — RF XXIX, 1, p. 144—146 v. G. de Sanctis. — BphW 1901, N. 1, p. 12—17 v. B. Büchsenschütz. — BBP IV, 10, p. 309—315 v. J. Sencie. — Jahrbuch f. Gesetzgebung XXV, 1, v. Cauer.
Guiraud, la main-d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce. v. B. 1900, p. 247.
Rec.: BphW 1901, N. 12, p. 368—372 v. B. Büchsenschütz. — Rcr 1901, N. 3, p. 46—48 v. A. Bouché-Leclerq.
Mommsen, A., zur Orientierung über die delphische Chronologie. Ph LX, 1, p. 25—80.
Notor, G., la femme dans l'antiquité grecque. Texte et dessins de G. Notor. Préface de M. E. Müntz. 4. Paris 1901, Laurens. IV, 284 p. avec 320 dessins en noir, d'après les documents des musées et collections particulières, et 33 reproductions en couleurs.
Young, C. H., practical hints on ancient Greek dressmaking. AJA 1900, I, p. 167—168.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Kübler, B., Sklaven und Colonen in der römischen Kaiserzeit: In Festschr. f. Vahlen.
Lazic, G., ein Blick auf die Schule und die Stellung der Lehrer bei den Römern. Progr. Karlovitz. 18 p.
Rec.: WklPh 1900, N. 50, p. 1374—76 v. J. Kirste.

5. Antiquitates scaenicae.

Bodensteiner, E., Bericht über das antike Bühnenwesen 1885—1895. (Schluss.) BuJ 1900, XI/XII, 3. Abt., p. 113—167.

Capps, the catalogues of victors at the Dionysia and Lenaea, CIA II 977. v. B. 1900, p. 66.
Rec.: BphW 1901, N. 7, p. 209—213 v. A. Müller.

Exon, Ch., a new theory of the ekkyklema. v. B. 1900, p. 248.
Rec.: REA III, 1, p. 102—103 v. O. Navarre.

Navarre, utrum mulieres Athenienses scaenicos ludos spectaverint, necne. v. B. 1900, p. 129.
Rec.: BphW 1901, N. 8, p. 240—241 v. A. Müller. — REA 1900, Octobre—Décembre, p. 387—389 v. F. Dürrbach. — RA 1901, Janv.—Févr. p. 163 v. S. R(einach).

Puchstein, O., die griechische Bühne. Eine architektonische Untersuchung. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. VI, 144 p. m. 43 Abbildgn. 8 M.
Rec.: DL 1901, N. 10, p. 629—632 v. E. Bethe.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Abbott, Fr. F., on local cults in Britain and Spain. ClR 1901, I, p. 92—93.

Achelis, H., die Martyrologien, ihre Geschichte und ihr Werth. (Abh. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. NF Bd. I. II. N. 3.) 4. Berlin 1900, Weidmann. VII, 247 p. 16 M.

Anton, d. Mysterien von Eleusis v. B. 1900, p. 129.
Rec.: LC 1901, N. 4, p. 169 v. K. — ZG 1901, I, p. 44 v. P. v. Boltenstern.

Aust, d. Religion der Römer. v. B. 1900, p. 248.
Rec.: NphR 1901, N. 3, p. 58—60 v. O. Wackermann. — Rcr 1901, N. 7, p. 124—128 v. B. Bouché-Leclercq.

Carus, history of the devil a. idea of evil. v. B. 1900, p. 248.
Rec.: Ath 3819, p. 22—23.

Catalogus codicum astrologicorum graecorum. II. Codices Venetos descripserunt W. Kroll et A. Olivieri. Accedunt fragmenta selecta primum edita a F. Boll, F. Cumont, W. Kroll, A. Olivieri. Bruxelles 1900, Lamertin. VIII, 224 p.
Rec.: BphW 1901, N. 9, p. 262—264 v. W. Kroll. — RF XXIX, 1, p. 163—164 v. D. Bassi. — RPh XXV, 1, p. 77 v. A. Martin. — DL 1900, N. 51/52, p. 3323—25 v. C. Wachsmuth. — (I/II) JS 1900, X, p. 679—680 v. C.-E. R. — (I) Bofiel VII, 9, p. 198—199 v. L. V(almaggi).

Caton, temples a. ritual of Asklepios, vide sect. IX.

St. Clair, G., myths of Greece explained and dated. Embalmed history from Uranus to Perseus; incl. Eleusinian mysteries and Olympic games. 2 vols. London 1901, Williams & Norgate. 798 p. 16 sh.

Deubner, de incubatione. v. B. 1900, p. 248.
Rec.: WklPh 1900, N. 50, p. 1361—65 v. W. H. Roscher.

Eichinger, K., die Trojasage als Stoffquelle für John Gower's Confessio Amantis. Diss. München 1900. 74 p.

Fairbanks, A., the Chthonic gods of Greek religion. AJPh XXI, 3, p. 241—259.

— the Greek Paean. (Cornell studies in class. philology, ed. by Ch. E. Bennett a. G. Pr. Bristol). New York 1900, Macmillan & Co. VIII, 166 p.
Rec.: Ath 3809, p. 546. — WklPh 1901, N. 3, p. 59—64 v. J. Sitzler.

Foucart, P., les grands mystères d'Eleusis. Personel-cérémonies. (Extr. d. mém. de l'AcI T. XXXVII.) Paris, C. Klincksieck. 6 fr. 50 c.

Fowler, Roman festivals of the period of republic. v. B. 1900, p. 192.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 124—128 v. A. Bouché-Leclercq.

Grünbaum, M., gesammelte Aufsätze zur Sprach- und Sagenkunde. Hrsg. v. F. Perles. Gr. 8. Berlin 1901, S. Calvary & Co. XVIII, 600 p. 12 M.
Haussoullier, B., les Séleucides et le temple d'Apollon Didyméen. (Cont.) RPh XXIV, 4, p. 316 ff.; XXV, 1, p. 5—42.
Winckler, Legende, vide sect. VI, 1.
Jordan, G., Tod und Winter bei Griechen und Germanen. [In: Beiträge zur Volkskunde.] Leipzig 1901, B. G. Teubner. p. 1—37.
Rec.: DL 1901, N. 1, p. 45—46 v. E. H. Meyer.
Mommsen, Feste der Stadt Athen im Altertum. v. B. 1900, p. 130.
Rec.: ZG 1901, II/III, p. 179—188 v. M. Hoffmann.
Nilsson, M. P. N., studia de Dionysiis Atticis. Diss. Lund 1900, Möller. IV, 162 p. 3 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1901, N. 12, p. 725—726 v. P. Stengel. — WklPh 1901, N. 10, p. 262—263 v. H. Steuding. — BphW 1900, N. 50, p. 1548—52 v. A. Mommsen.
Osgood, the class. mythology of Milton's English poems. v. B. 1900, p. 248.
Rec.: LC 1901, N. 2, p. 81—82 v. W. K. — BphW 1900, N. 50, p. 1558—59 v. O. Weissenfels.
Pfuhl, de Atheniensium pompis sacris. v. B. 1900, p. 193.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 147 v. G. de Sanctis. — WklPh 1900, N. 50, p. 1366—68 v. H. Steuding. — Rcr 1901, N. 3, p. 45 v. A. Martin.
Rinonapoli, Lamia e Lilith nelle leggende greche e semitiche. v B. 1900, p. 249.
Rec.: BphW 1901, N. 10, p. 308 v. F. Justi.
Rohde, Psyche. v. B. 1900, p. 249.
Rec.: Arch. f. Religionswiss. IV, 1, v. Roscher.
Roscher, W. H., Weiteres über die Bedeutung des E zu Delphi und die übrigen γράμματα Δελφικά. Ph LX, 1, p. 81—101.
— Ephialtes. v. B. 1900, p. 249.
Rec.: WklPh 1901, N. 9, p. 225—233 v. R. Wünsch.
— Lexikon d. griech. u. röm. Mythologie. v. B. 1899, p. 160.
Rec.: Cu XX, 6.
Siebourg, M., Matronen-Terrakotta aus Bonn nebst Bemerkungen zum Matronenkult. BJ Heft 105, p. 78—102.
Siecke, E., mythologische Briefe. I. Grundsätze der Sagenforschung. II. Uhlands Behandlung der Thor-Sagen. Berlin 1901, Ferd. Dümmler. 285 p. 4 M., eleg. geb. 5 M.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 50—54 v. F. Justi.
Steinthal, H., allgemeine Einleitung in die Mythologie. (Schluss.) In: Arch. f. Religionswiss. III, 4.
Steuding, H., griechische und römische Götter- und Heldensage. (Sammlg. Göschen, Bd. 27.) 2. Aufl. 2. Abdr. Leipzig 1900, Göschen. 145 p. 80 Pf.
Tolkiehn, J., ein Fall von Theokrasie auf einer römischen Inschrift. WklPh 1900, N. 50, p. 1381—83.
Tsokopoulos, G. B., Geschichte der olympischen Spiele zu Antiochia. (Griech.) 'Aρ 1901, I, p. 1—11.
Vassits, M., die Fackel in Kultus und Kunst der Griechen. Diss. München 1900. 84 p.
Visser, M. W. de, de Graecorum diis non referentibus speciem humanam. Lugd. Bat. 1900, ap. G. Los. 283 p.
Vliet, J. van der, quo discrimine dei et homines inter se dignoscantur. Mn 1901, II, p. 207—208.
Wellauer, étude sur la Fête des Panathénées dans l'ancienne Athènes. v. B. 1900, p. 131.
Rec.: RPh XXV, 1, p. 73—75 v. G. Vatelot.

IX. Archaeologia.

Alexandria. Die Ausgrabungen in Alexandria. BphW 1901, N. 13, p. 414.
Amelung, W., weibliche Gewandstatue des fünften Jahrhunderts. M. 2 Taf. u. 3 Abbildgn. MRI 1900, III, p. 181—197.
— Bemerkungen zur Sorrentiner Basis. M. 2 Abbildgn. MRI 1900, III, p. 198—210.
— zum Apoll vom Belvedere. MAI 1900, III, p. 286—291.
The **Annual** of the British School at Athens. N. V. Session 1898—1899. 4. London 1900, Macmillan & Co. 123 p. 14 Taf.
Rec.: BphW 1900, N. 51, p. 1588—1591 v. R. Weil.
Anzeiger, archäologischer. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts. Jahrg. 1901. 4 Hfte. 4. (1. Hft. 47 p. m. Fig.) Berlin, G. Reimer. 4 M.
Archaeological Institute of America. — American School of Classical Studies at Athens. — American School of Classical Studies in Rome. — American School of Oriental Studies in Palestine. — Reports, Statements etc. AJA suppl. to vol. IV. 162 p.
Ashby, Th., recent excavations in Rome. I. Comitium. II. Rostra. ClR 1901, I, p. 85—88.
— recent excavations. III. Basilica Julia. IV. Basilica Aemilia. V. Cloaca Maxima. VI. Temple of Antoninus and Faustina. VII. The Regia. VIII. Temple of Vesta. IX. Atrium Vestae. X. Fons and Lacus Iuturnae. XI. S. Maria Antiqua. ClR 1901, II, p. 136 - 142.
Aubert, A., der Dornauszieher auf dem Kapitol und die Kunstarchäologie. [Aus: „Ztschr. f. bild. Kunst".] Gr. 4. Leipzig 1901, E. A. Seemann. 18 p. m. Abbildgn. 2 M.
Ausgrabungs- und Fundberichte. BJ Heft 105, p. 164—185.
Babelon, Schale aus Kremaste. AcI 31. VIII. 1900.
— vergoldete Silberdisken mit orientalischer Arbeit. AcI 28. IX. 1900.
— guide illustré au Cabinet des médailles. Les antiques et les objets d'art. v. B. 1900, p. 202.
Rec.: REG N. 53/54, p. 413 v. Le Beau.
— **R. Cagnat** et **S. Reinach,** atlas archéologique de la Tunisie. Edition speciale des cartes topographiques publiées par le ministère de la guerre, accompagnée d'un texte explicatif. 3 livraisons in-fol. à 2 col., 5. et 6. livraisons, 22 p. Paris 1900, Leroux. 7. livraison, 7 p.
Babucke, Gesch. d. Kolosseums. v. B. 1900, p. 249.
Rec.: Cu XX, 6, v. E. Breccia.
Bagnalt-Oakeley, M. E., early Christian sarcophagi at Zara in Dalmatia. The Reliquary and Illustr. Archaeologist, vol. XXIII, July, p. 195—198 w. 3 fig.
Barnabei, F., notizie delle scoperte di antichità delle mese di giugno, luglio 1900. RRA Ser. V, vol. 9, fasc. 7/8, p. 456—459; p. 511—513.
Beaupré, J., notes sur un établissement gallo-romain situé sur le territoire d'Einvaux. J. de la Soc. d'archéol. Lorraine, 1900, N. 4, p. 78—80.
(Belger, Chr.,) varia archaeologica. Ägina, Tegea, Pheneos, Volo, Mykene, Kleinasien (Pergamon, Konia), Kertsch, Tunis, Rom. BphW 1901, N. 7, p. 220—221.
— — Tunis, Jerusalem, Rom, Antikythera, Ägina. BphW 1901, N. 8, p. 254—256.
— — Kos, Athen, Kythera, Pompeji. BphW 1900, N. 51, p. 1597—1598.
— der grosse Tempel von Ägina. BphW 1900, N. 50, p. 1565—1567.
— Von den Pflichten des Ausgräbers in Griechenland, vom Überhasten der Ausgrabungen und ihrem richtigen Tempo. BphW 1901, N. 9, p. 283—286.

Belling, H., der italienische Cursus des Archäologischen Instituts 1900. WklPh 1901, N. 4, p. 108—112.
Berichte über die Provinzialmuseen 1898/99. BJ Heft 105, p. 241—250.
Bernoulli, J. J., griechische Ikonographie mit Ausschluss Alexanders und der Diadochen. I. Tl.: Die Bildnisse berühmter Griechen von der Vorzeit bis an das Ende des V. Jahrh. v. Chr. Lex. 8. München 1901, Verlagsanstalt F. Bruckmann. XIX, 215 p. m. 37 Abbildgn. u. 26 Lichtdr.-Taf. 16 M.
Besnier, M., buste de César appartenant à la Collection du comte Grégoire Stroganoff à Rome. MP VI, 2, p. 149—158. Av. 5 fig.
— et **P. Blanchet**, musées et collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie. Collections Farges. 4. Paris, E. Leroux. IV, 192 p. avec planches.
Blinkenberg, Chr., ein attisches Votivrelief. In: Festschr. f. Ussing, p. 1—18. M. 1 Taf. u. 1 Abbildg.
Boehlau, J., die Grabfunde von Petigliano im Berliner Museum. M. 32 Abbildg. JDAI 1900, IV, p. 155—195.
Borrmann, R., der dorische Tempel der Griechen. (S.-A. aus: Die Baukunst, 2. Serie, 4. Heft) Berlin, W. Spemann. 4 M.
Borsari, L., le forum Romain selon les dernières fouilles. M. 1 plan. Rom 1900.
Brunn-Bruckmann's Denkmäler griech. u. röm. Sculptur, fortgef. von Arndt. Liefg. 101—103. v. B. 1900, p. 194.
Rec.: BphW 1901, N. 1, p. 17—19 v. A. Furtwängler.
Bulle, H., die Steinschneiderkunst im Altertum. M. 2 Taf. NJklA 1900, X, 1. Abt., p. 661-691.
— der barberinische Faun. M. 8 Abbildgn. JDAI 1901, I, p. 1—18.
Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France du 16 Mai 1900 jusqu'au 30 Janvier 1901. RA 1900, Nov.—Déc., p. 461—462; 1901, Janv.—Févr., p. 135—136; Mars—Avril, p. 288.
Burckhardt, J., der Cicerone. Eine Anleitung zum Genuss der Kunstwerke Italiens. 8. Auflage unter Mitwirkg. von C. v. Fabriczy u. anderen Fachgenossen bearb. von W. Bode. 2 Tle. in 4 Bdn. Gr. 8. Leipzig 1901, E. A. Seemann IV, 222, 942 u. VIII, 158 p. Geb. in Leinw. 16 M. 50 Pf.
Butler, H. C., report of an American Archaeological expedition in Syria, 1899—1900. AJA 1900, II, p. 415—440.
Cagnat, über die Auffindung eines römischen Lagers in Tunis. AcI 19. X. 1900.
Cantarelli, miscellanea epigr. e. archeol., vide sect. X.
Carnuntum. Ausgrabungen des Majors von Groller in Carnuntum. Ath 3808, p. 518.
Catalogue sommaire des monuments funéraires du Musée impérial ottoman (par Joubin). 2. ed. Constantinople, Löffler. 95 p. 5 piastres.
Rec.: RA 1901, Janv.—Févr., p. 165—169 v. P. Perdrizet.
Caton, temples a. ritual of Asklepios. v. B. 1900, p. 250.
Rec.: WklPh 1900, N. 52, p. 1419 v. M. Maas. — Rcr 1901, N. 2, p. 22 v. A. de Ridder.
The **Cave** of Psychio in Crete. The Amer. Antiquarian, vol. XXII, p. 414—415.
Chauvet, G., le puits gallo-romain des Bouchauds (Charente). RA 1901, Janv.—Févr., p. 2—9.
— statues, statuettes et figurines antiques de la Charente. RA 1901, Mars—Avril, p. 272—284.
Choisy, A., histoire de l'architecture. 2 vols. v. B. 1899, p. 104.
Rec.: LC 1901, N. 2, p. 84—87 v. H. S.
Collignon, M., petit bronze trouvé en Asie Mineure. BSNA 1900, III, p. 180.

Collignon, M., Grabfund aus dem kleinasiatischen Erythrea. AcI 31. VIII. 1900.
— torse féminin d'ancien style ionien provenant de Clazomène, au Musée du Louvre. Av. 2 plchs. RA 1900, Nov.—Déc., p. 373—379.
— Pergame. Restauration et description des monuments de l'Acropole. Restauration par El. Pontremoli. Texte par M. Collignon. Fol. avec grav. et planches. Paris 1900, May. V, 238 p.
Conze, über die Ergebnisse der im Herbst v. J. vom archaeologischen Institute durch Hrn. Dörpfeld und mich ausgeführten Untersuchungen in Pergamon. (Vorläufiger Bericht.) SPrA 1901, X, p. 221.
Courband, le bas-relief romain à représentations historiques. v. B. 1900, p. 251.
Rec.: DL 1901, N. 1, p. 56—58 v. F. v. Duhn.
Coutil, L., les figurines en terre cuite des Éburovices, Véliocasses et Lexovii. Étude générale sur les Vénus à gaine de la Gaule romaine. Av. 1 atlas de 17 plchs. Évreux 1899, Hérissey.
Rec.: RA 1901, Janv.—Févr., p. 164—165 v. S. R(einach).
Déchelette, J., le Dispater trouvé à Cologne. BSNA 1900, III, p. 221. Av. 1 plche.
Delbrück, R., über einige Grabhügel der Agia Triada. M. 9 Abbildgn. MAI 1900, III, p. 292—305.
— Beitr. z. Kenntnis der Linienperspektive in d. griech. Kunst. v. B. 1900, p. 133.
Rec.: WklPh 1901, N. 6, p. 145—149 v. P. Weizsäcker.
Del Mar, A., Venus di Milo, its history and its art. 4. W. fig. New York 1900. 48 p.
Delorme, E., note sur une lampe antique. RA 1901, Janv.—Févr., p. 24—26.
Douglas, H., some old Masters of Greek architecture. London 1900, Great Barrington. 187 p. w. plates.
Engelmann, R., die Ausgrabungen in Pompeji. Voss. Zeitg. 1901, N. 57. 59.
— archäolog. Stud. zu d. Tragikern. v. B. 1900, p. 251.
Rec.: LC 1901, N. 11, p. 457—458 v.-li.
Enquête sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie ouverte par ordre de M. R. Millet, Résident Général, sous la direction de P. Gauckler. IV. fascicule. p. 231—298. Gr. 8. Tunis 1900. Mit Plänen und Abbildungen.
Rec.: BphW 1900, N. 9, p. 271—273 v. R. Oehler.
Das **Epigramm** auf Pero und Mico in der neu ausgegrabenen Casa di Lucrezio zu Pompeji. — Der Triumphbogen des Tiberius. — Neuer Fund bei Cerigo. — Die Inschrift des Löwen vor dem Arsenal zu Venedig. — Ausgrabungen zu Aegina. WklPh 1901, N. 9, p. 252—253.
Erculini, T., per la stele arcaica del Sole Vesta trovata nel Foro Romano. Gravina 1900. 25 p.
Erwerbungen des Museum of Fine Arts in Boston im Jahre 1899. JDAI 1900, IV, Anz. p. 216—222.
Neue **Erwerbungen** archaischer Schmucksachen in den königl. Museen in Berlin. In: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 21. (WklPh 1901, N. 6, p. 166—168.
Evans, A. J., a. **D. G. Hogarth**, discoveries in Crete. In: Biblia 1901, January, p. 331—335.
Fenger, L., der römische Tempel in Paestum. In: Festschr. f. Ussing, p. 31—48. M. 6 Taf.
Ferrero, E., l'arc d'Auguste à Suse. Publié sous les auspices de la sociéte d'archéologie et des beaux arts pour la province de Turin. Gr. Fol. Turin, Bocca frères.
Festskrift til Ussing. v. B. 1900, p. 251.
Rec.: BphW 1901, N. 3, p. 77—81; N. 4, p. 107—111 v. S. Wide.

Fink, J., Formen und Stempel römischer Thonlampen. M. 1 Taf. SMA 1900, V, p. 685—703. [S.-A.: München, G. Franz in Komm. 60 Pf.]
Fiorelli, J., guide de Pompéi. (Neudr.) 16. Naples 1900. 118 p.
The Roman **Forum.** The Amer. Antiquary, vol. XXII, p. 413—414.
Fowler, H. N., archaeological discussions (July—December, 1899). AJA 1900, II, p. 339—385.
— archaeological news. News of excavations; Other news. Oriental, classical and Christian archaeology. Byzantine and mediaeval art. Renaissance art. AJA 1900, II, p. 241—285.
— archaeological news and discussions. AJA 1900, II, p. 477—559.
— bibliography of archaeological books, 1899. AJA 1900, II, p. 387—414.
Fricker, B., römische Schwertscheiden-Beschläge aus Baden. M. 1 Abbildg. Mitteilgn. a. d. Verbande d. Schweiz. Altertumssammlgn. 1900, N. 2, p. 153—154.
Fundberichte aus Schwaben, umfassend die vorgeschichtlichen römischen und merowingischen Altertümer. In Verbindung mit dem württembergischen Altertumsverein hrsg. vom württembergischen anthropologischen Verein unter der Leitung von G. Sixt. 8. Jahrg. 1900. Gr. 8. Stuttgart 1901, E. Schweizerbart. 80 p. m. Abbildgn. 1 M. 60 Pf.
Funde. MAI 1900, III, p. 308—312.
Furtwängler, A., zum Diskobol Lancelotti. — Zur Venus von Milo und der Theodoridas-Basis. SMA 1900, V, p. 705—714.
— der Apollo Stroganoff. MAI 1900, III, p. 280—285.
— die knidische Aphrodite des Praxiteles. M. 1 Taf. Monatsber. f. Kunstwiss., 1900, H. 1, p. 26.
— Beschreibung der Glyptothek König Ludwigs I. zu München. München, A. Buchholz. IV, 384 p. 3 M.
— antike Gemmen. 3 Bde. v. B. 1900, p. 252.
Rec.: [2. article] JS 1900, X, p. 594—609; XI, p. 652—668 v. B. Babelon. — RA 1900, Nov.—Déc., p. 475—484 v. G. Perrot.
— üb. Kunstsammlungen in alter und neuer Zeit. v. B. 1899, p. 162.
Rec.: NphR 1900, N. 25, p. 587—589 v. L. Koch.
Galloni, E., Mergozzo e l'antica necropoli scoperta sulla riva del suo lago. C. 19 fig. Milano 1900, stabil. Menotti Bassani e Co. 39 p.
Gastinel, G., cinq reliefs tarentins. RA 1901, Janv.—Févr., p. 46—58.
Gauckler, Ausgrabungen in Karthago. Ath 3815, p. 766.
Ghirardini, Gh., l'archeologia dell' arto in Italia: prolusione al corso d'archeologia, letta nella R. Università di Padova il 24 genn. 1900. Verona 1900. 40 p.
Giacomo, S. di, les fresques de Boscoreale. Gazette d. beaux-arts, livr. 523, p. 15—26, av. 8 fig.
Graef, B., archäologische Beiträge. H XXXVI, 1, p. 81—106.
Graeven, H., die Darstellungen der Inder im Berliner Museum. M. 9 Abbildgn. JDAI 1900, IV, p. 195—218.
Gsell, St., notes sur quelques sculptures antiques de l'Algérie. RA 1901, Janv.—Févr., p. 72—81.
Gusman, Pompei. v. B. 1900, p. 252.
Rec.: Bucr 1900, N. 34, p. 666 v. H. Thédenat.
Hachtmann, Pergamon. v. B. 1900, p. 252.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 140—141. — WklPh 1901, N. 3, p. 59 v. K
Hamard, découverte d'une nécropole romaine à Bury (Oise). Ext. du Bull. archéol. (1900). Paris, Imp. nationale. 12 p. avec grav.
Haugwitz, E., der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen. Mit einem Vorwort von Chr. Hülsen. Rom 1901, Loescher & Co. XIV, 182 p. m. Abbildgn. u. 1 farb. Plan. 6 M.
Rec.: LC 1901, N. 11, p. 447—448 v. F. B. — MAZB 1901, N. 56.
Haverfield, F., Übersicht über die Resultate der 1900 veranstalteten Erforschung römischer Altertümer in Britannien. Ath 3819, p. 24 ff.

Heilborn, E., vom Kampf um die Antike. Nation 1900, N. 11, p. 175—176.
Helbig, die athenischen ἱππεῖς. AcI 5. X. 1900.
Héron de Villefosse, Bericht über Ausgrabungen in Karthago. AcI 21. IX. 1900.
Herrmann, P., zu den antiken Sarkophagreliefs. JDAI 1901, I, p. 38.
Herzog, R., das Heiligthum des Apollo in Halasarna. SPrA 1901, XXI, p. 470—493. M. 1 Taf.
Heuzey, L., le taureau chaldéen à tête humaine et ses dérivés. MP VI, 2, p. 115—132, av. 1 plche., 8 fig.
Hiller von Gaertringen, F. Frhr., Ausgrabungen in Griechenland. Vortrag. Gr. 8. Berlin 1901, G. Reimer. 39 p. m. 1 Titelbild. 1 M.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 43, v.—p.
— der Bildhauer Antiphanes. H XXXVI, 1, p. 160.
— ein Beitrag zur Geschichte der Venus von Milo. H XXXVI, 2, p. 305—308.
Hogarth, D. G., the exploration of Creta. Contemporary Review, N. 420, p. 794—808.
Homolle, Bericht über die Arbeiten der Ecole française in Athen. AcI 21. IX. 1900.
Hoppin, H. C., three Argive lecythi in the Museum of fine arts in Boston. W. 3 pl. AJA 1900, II, p. 441—457.
Huddilston, J. H., die griechische Tragödie im Lichte der Vasenmalerei. Neu durchgesehene Ausgabe von M. Hense. Freiburg i/Br. 1900, Fehsenfeld. XXIII, 215 p. m. 29 Abbildgn.
Rec.: DL 1901, N. 12, p. 763—765 v. Fr. Koepp.
Hülsen, Bilder a. d. Gesch. d. Capitols. v. B. 1900, p. 135.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 19, p. 603 v. J. Neuwirth.
Jahrbuch des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts. Hrsg. von Conze. 15. Bd. 1901. 4 Hfte. 4. (1. Hft. 38 u. 47 p. m. Abbildgn.) Berlin, G. Reimer. 20 M.
Oesterreichisches archäologisches **Institut**. JDAI 1901, I, Anz., p. 25.
Institutsnachrichten. JDAI 1900, IV, Anz., p. 222—224.
Zu den **Institutsschriften**. M. Abbildgn. JDAI 1900, IV, Anz., p. 224.
Jørgensen, C., denar-fundet fra Robbedal. Aarbøger for nordisk Oldkynd. og Hist. 1900, H. 2, p. 92—102, m. 3 Abbildgn.
Joubin, A., le Marsyas de Tarse. (Musée Impérial de Constantinople.) MP VI, 2, p. 145—148, av. 1 fig.
Kallithea. Ausgrabungen in Kallithea und Kos. In: Vossische Zeitung 1900, N. 558. (WklPh 1900, N. 51, p. 1413—1414.)
Katalog der Bibliothek des deutschen archaeol. Instituts in Rom, hrsg. von Mau. Bd. I. v. B. 1900, p. 212.
Rec.: Bucr 1900, N. 28, p. 553 v. A. Baudrillart.
Kekule v. Stradonitz, R., über das Relief mit der Inschrift C. I. L. VI, 426. [Aus: SPrA 1901, XVII, p. 387—398.] Gr. 8. Berlin 1901, G. Reimer. 12 p. m. 3 Abbildgn. 50 Pf.
Kellogg, G. D., the Vestal Precinct in the Forum. In: The Nation 1900, Oct. 18th.
Kinch, K. F., eine byzantinische Kirche. In: Festschr. f. Ussing, p. 144—155. M. 3 Abbildgn.
Koldewey u. **Puchstein**, die griech. Tempel Unteritaliens u. Siciliens. v. B. 1900, p. 197.
Rec.: JS 1901, II, p. 167—178 v. G. Perrot.
Koenen, C., Koblenz. Römischer Vexierkrug. BJ H. 106, p. 116.
— ein rheinisches vorrömisches Sculpturdenkmal. BJH 106, p. 78—90, m. 1 Taf. u. 3 Abbildgn.
Konstantopoulos, K. M., Beschreibung der Mosaikbilder des Klosters Daphni. (Griech.) M. Textabbildgn. 'Aρ 1900, XI, p. 705—726.
Körte, G., u. **A. Körte**, Gordion. M. 5 Abbildgn. JDAI 1901, I, Anz. p. 1—11.

Kos. Ausgrabungen in Kallithea und Kos. In: Vossische Zeitung 1900, N. 558. (WklPh 1900, N. 51, p. 1413—1414.)
Kreta. Das Labyrinth auf Kreta. WklPh 1900, N. 52, p. 1430—1431.
Kunstgeschichte in Bildern. I. Altertum, von Fr. Winter. v. B. 1900, p. 254.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1900, N. 546 v. — c.
Kuruniotis, K., Porosculpturen aus Mykene. M. 8 Abbildgn. JDAI 1901, I, p. 18—22.
Lanciani, R., notes from Rome. Ath 3815, p. 764—765; 3818, p. 865—866.
Lange, Darstellg d. Menschen in d. älteren griech. Kunst. v. B. 1900, p. 197.
Rec.: LC 1900, N. 51/52, p. 2182—2183 v. T. S.
Lechat, H., bulletin archéologique. (N. VIII.) Av. 14 fig. REG N. 53/54, p. 372—412.
Lehner, H., Ausgrabungs- und Fundberichte vom 16. Aug. 1899 bis 15. Juli 1900, BJH 105, p. 164—185 m. 2 Plänen.
Lewis, B., Roman antiquities at Baden [Switzerland] and Bregenz. Archeol. Journal N. 227, p 250—252.
Lermann, Athenatypen auf griech. Münzen. v. B. 1900, p. 260.
Rec : ClR 1900, VIII, p. 428—429 v. P. Gardner.
Lohr, ein Gang durch d. Ruinen Roms (Palatin u. Kapitol). v. B. 1900, p. 254.
Rec.: BphW 1901, N. 8, p. 247—248 v. E. Schulze. — WklPh 1900, N. 50, p. 1371—1374 v. A. Höck. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1900, N. 558 v. Aw.
Löwy, E., die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst. Gr. 8. Rom 1900. Loescher & Co. 60 p. m. Abbildgn. 3 M. 60 Pf.
Rec.. LC 1901, N. 9, p. 372—373 v. T. S.
Lübke, W., die Kunst des Mittelalters. Vollständig neu bearbeitet von M. Semrau. (Grundriss der Kunstgeschichte. 12. Aufl. II.) M. 5 Taf. u. 436 Abbildgn. Stuttgart 1901, P. Neff. 450 p. 8 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 13, p. 346—347 v. V. Schultze.
Lucas, H., eine unerkannte Midasvase. M. 2 Abbildgn. MRI 1900, III, p. 229—234.
Macalister, R. A. S., Amphora handles, with Greek stamps, from Tell Sandahannah. Quaer. Statement of Palestine Exploration Fund, 1901, I, p. 25—43.
Mach, E. v., sculpture, Greek and Roman. Progress for the Promotion of the Fine Arts, vol. VI, N. 4, p. 235—275.
Marchi, A. de, sul bassorievo di Orfeo ed Euridice del Museo Nazionale di Napoli. C. fig. AeR III, N. 24, p. 361—373.
ancora del „Rex" nella stela arcaica del Foro. RF XXIX, 1, p. 23—29.
Marucchi, H., éléments d'archéologie chrétienne. vol. 1. 2. I: Notions générales XXXVI, 399 p.; II: Guide des catacombes romaines, 450 p. 12. Rom 1899 - 1900.
Rec.: RA 1901, Janv.—Févr., p. 157—160 v. S. de Ricci. — Rcr 1900, N. 50, p. 454—456 v. J.-B. C.
Maes, C., tutte le rovine, le memorie storiche, le ricchezze del tempio di Giove Capitolino sommerse e giacenti nelle paludi d'Ostia. 4. Roma. 146 p.
Mau, Pompeji. v. B. 1901, p. 254.
Rec.: WklPh 1901, N. 5, p. 117—123 v. H. Belling. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1900, N. 602 v. A. W.
- Pompeii, transl. by Kelsey. v. B. 1900, p. 198.
Rec.: BphW 1901, N. 1, p. 19—22 v. F. v. Duhn. — NJklA 1900, VIII, 1. Abt., p. 591—593 v. H. L. Urlichs.
Mehlis, Ausgrabungen in der Rheinpfalz. BphW 1900, N. 50, p. 1563—1565.
Messa-Rebaudi, A., fra i ruderi della passeggiata archeologica di Roma. Conferenze. Padona 1900. 168 p. c. 4 tav.
Michaelis, A., drei alte Kroniden. Eine Frage J. Vahlen vorgelegt. 4. M. 3 Abbildgn. Strassburg 1900, R. Schultz & Co. 10 p.

Michon, histoire de la statuette d'Amour tendant l'arc, conservée au Musée de Montauban. BSNA 1900, III, p. 246—252.
— motif central des reliefs sculptés sur la cuirasse de la statue d'Auguste de Prima Porta. BSNA 1900, III, p. 214—219.
— la Vénus de Milo, son arrivée et son exposition au Louvre. Av. 2 fig. REG N. 53/54, p. 302—370.
Millet, G., la collection byzantine de l'Ecole des Hautes-Études. RA 1901, Mars—Avril, p. 289—290.
— monuments de l'art Byzantin. I. Le monastère de Daphni. v. B. 1900, p. 136.
Rec.: 'Aρ 1900, VI, p. 377—395; VIII, p. 504—518 v. Konstantopoulos.
Monceaux, P., les martyrs d'Utique et la légende de la „Massa Candida". RA 1900, Nov.—Déc., p. 404—411.
Moret, A., quelques scènes du Bouclier d'Achille et les tableaux des tombes égyptiennes. RA 1901, Mars—Avril, p. 198—212.
M(üller), S., Jydske Lerkar med klassiske Enkeltheder. M. 8 Abbildgn. Aarbøger f. nordisk Oldkyndighed og hist. 1900, H. 2, p. 154—161.
— fremmede Lerkar fra romersk Tid, Aarbøger f. nordisk Oldkyndighed og hist. 1900, H. 2, p. 162—165. M. 2 Abbildgn.
— et Bornholmsk Lerkar af klassisk Form. Aarbøger f. nordisk oldkynd. og historie 1900, H. 2, p. 144—149, m. 1 Abbildg.
Müller u. Wieseler, antike Denkmäler zur griechischen Götterlehre. 4. Ausg. v. Wernicke. Liefg. 1. u. 2. v. B. 1900, p. 198.
Rec.: BphW 1901, N. 11, p. 334—337 v. B. Sauer.
Murray, Smith a. Walters, excavations in Cyprus. v. B. 1900, p. 198.
Rec.: BphW 1901, N. 5, p. 141—149 v. A. Furtwängler.
Musées et collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie. Musée Lavigerie de Saint-Louis de Carthage. Collection des Pères blancs, formée par R. P. Delattre. I. 4. Paris 1900, Leroux. XIV, 280 p. et planches.
Newstead, R., recent Roman finds at Chester. The Reliquary a. Illustr. Archaeol. N. S. vol. VI, Apr, p. 111—114, w. 4 fig. — Ath 3812, p. 650.
Noack, F., neue Untersuchungen in Alexandrien. M. 3 Taf. u. 14 Abbildgn. MAI 1900, III, p. 215—279.
Normand, le pays de Trézène. Av. 1 pl. L'ami des monuments et des arts N. 77, p. 60—61.
Notas arqueológicas Una casa romana. Rev. crit. de hist. y lit. Españ. etc., Año V, N. 6/7, p. 321—322.
Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1900, Nov.—Déc., p. 468—473; 1901, Jan.—Févr., p. 137—149, Mars—Avril, p. 292—298.
O'Connor, Ch. J., the Tribunal Aurelium. AJA 1900, II, p. 303—309.
Odobesco, A., le trésor de Pétrossa. Etude sur l'orfèvrerie antique. Ouvrage publié sous les auspices de S. M. le roi Charles I de Roumainie. Fol. Paris, J. Rothschild. 695 p. av. 372 illustr. 240 fr. (Subscr. 200 fr.)
Ohlenschlager, römische Funde in Bayern 1900. BayrGy 1901, I/II, p. 75—79.
— archaeolog. Aufgaben in Bayern. v. B. 1900, p. 198.
Rec.: BphW 1901, N. 12, p. 375—376 v. C. Mehlis.
Omont, lettres autographes de l'antiquaire L. Fr. S. Fauvel. BSNA 1900, III, p. 240—245.
Paris, P., petit tabeau ibérique en bronze, du Musée provincial de Barcelone. Av. 1 pl. REA 1900, Octobre—Décembre, p. 354—358.
Pellegrini, G., scoperte archeologiche nell' anno 1899. (Cont.) AeR III, 23, p. 351—355.
— catalogo dei vasi antichi dipinti . . . . Museo civico di Bologna. v. B. 1900, p. 199.
Rec.: WklPh 1901, N. 7, p. 178 v. Th. Schreiber. — Bofil VII, 9, p. 203 v. G. F(raccaroli).
Pernice, E., Bronzen aus Boscoreale. M. 27 Abbildgn. JDAI 1900, IV, Anz., p. 177—198.

Peroutka, E., o výkopech delfských (Ueber die Ausgrabungen in Delphi). Progr. d. Gymn. Prag. 1898.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 1046 v. J. V. Prášek.
Perrot, G., le musée du Bardo, à Tunis, et les fouilles de M. Gauckler à Carthage. 4. Paris, lib. de l'Art ancien et moderne. 40 p. et grav.
Pollak, zwei Vasen aus der Werkstatt Hierons. v. B. 1900, p. 63.
Rec.: BphW 1900, N. 50, p. 1552—1555 v. Fr. Hauser.
Pontremoli, E., et M. Collignon, Pergame. Restauration et description des monuments de l'acropole. Fol. Paris 1900, H. May. V, 235 p. av. 12 pl. 131 vignettes. 110 fr.
Rec.: Rcr 1901, N. 10, p. 181—184 v. S. Reinach.
P(ottier), E., tête archaïque de terre cuite. (Musée du Louvre) MP VI, 2, p. 113—143. Av. 4 fig.
— catalogue de vases antiques de terre cuite du Musée de Louvre. 2. pte. 2 vols. v. B. 1900, p. 199.
Rec.: JS 1900, XI, p. 625—642 v. G. Perrot.
Preuner, e. delphisches Weihgeschenk. v. B. 1900, p. 255.
Rec.: LC 1901, N. 3, p. 114 v. K.
Quintard, L., note sur deux cippes funéraires gallo-romains découverts à Scarpone. J. de la Soc. d'archéol. Lorraine 1900, N. 5, p. 99—101.
Radermacher, L., germanische Begräbnisstätten am Niederrhein. M. bes. Berücksichtigg. der Keramik. M. 6 Taf. BJ H. 105, p. 1—49.
— Dr. Soldans Ausgrabung einer vorrömischen Stadt bei Neuhäusel in Nassau (Hallstadtzeit). In: Globus LXXIX, 4.
Regnault, F., les terres cuites grecques de Smyrne, au Louvre, Revue encyclop. Larousse, 10e année, N. 360, p. 589—590.
Reinach, S., le type féminin de Lysippe. RA 1900, Nov.—Déc., p. 380—403. (AcI 19. X. 00.)
— un prétendu fragment des bas-reliefs de la colonne Trajane. RA 1900, Nov.—Déc., p. 463—464.
— les Musées nationaux en 1899. RA 1900, Nov.—Déc., p. 466—468.
— l'Hécate de Ménestrate. RA 1901, Janv.—Févr., p. 82—93.
— la représentation du galop dans l'art ancien et moderne. (Cont.) Av. fig. RA 1901, Janv.—Févr., p. 27—45; Mars—Avril, p. 224—244.
— über die Bronzekopie einer Gruppe des Boethos. AcI 14. IX. 00.
— zwei neue Erwerbungen des Museums in Konstantinopel. (1. Basrelief aus Chalcedon; 2. Grabstein aus Nisyros.) AcI 28. XII. 00.
— archaisches Basrelief aus Chalkedon, Geburt der Athene. AcI 11. I. 01.
— répert. des vases peints grecs et étrusques. T. II. v. B. 1900, p. 256.
Rec.: REG N. 53/54, p. 425 v. Le Beau.
Rey, F., découvertes archéologiques faites récemment à Mirebeau. BSNA 1900, III, p. 196—201, av. 1 plche.
Richardson, R. B., the fountain of Glauce at Corinth. W. 1 plate. AJA 1900, II, p. 458—475.
— Pirene. I. Beforce the excavations of 1899. II. At the close of. AJA IV, 2, p. 226—239.
Riegl, A., die spätrömische Kunst-Industrie nach den Funden in Österreich-Ungarn. 1. Thl. Die spätröm. Kunst-Industrie nach den Funden in Österreich-Ungarn im Zusammenhang mit der Gesammtentwickelung der bildenden Künste bei den Mittelmeervölkern. Gr. Fol. Wien 1901, Hof- u. Staatsdruckerei. VI, 222 p. m. 100 Abbildgn. und 23 z. Tl. farb. Taf. Geb. in Leinw. 120 M.
Riess, E., Archäologentag in Philadelphia. JDAI 1901, I, Anz., p. 25—28.
Rizzo, G. E., spigolatore archeologiche. 1. Una necropoli greca a S. Anastasia presso Randazzo, e la collezione Vagliasindi. II. Oenochoe col mito dei Boreadi. III. Anfora panatenaica. M. 1 Taf. u. 4 Abbildgn. MRI 1900, III, p. 37—40.

Robert, C., die Phorkiden. H XXXVI, 1, p. 159–160.
— d. müde Silen. v. B. 1900, p. 200.
Rec.: BphW 1901, N. 13, p. 400-403 v. A. Milchhoefer.
Robinson, E., the Boston Museum's Tanagra figurines. RA 1901, Janv.–Févr., p. 144–145.
Rostowzew, M., Pimirapus iuvenum. MRI 1900, III, p. 223–228.
Sadoul, Ch., découvertes archéologiques à Lorquin. J. de la Soc. d'archéol. Lorraine 1900, N. 6, p. 255.
Saralegui y Medina, el Museo arqueologico de Pontevedra. Rev. crit. de hist. y lit. españ., año V, N. 11/12, p. 401–408.
Sauer, B., zur Rekonstruktion der Tyrannenmördergruppe. M. 1 Abbildg. MRI 1900, III, p. 219–222.
SBAG. November-Sitzung. BphW 1901, N. 2, p. 60–62; N. 3, p. 91–94; N. 4, p. 124–125. — WklPh 1900, N. 1, p. 21–28. — JDAI 1900, IV, Anz., p. 199–201. – JDAI 1900, IV., Anz., p. 199–211.
— Dezember-Sitzg. Winckelmannsfest. BphW 1901, N. 10, p. 314–318; N. 11, p. 346-350; N. 12, p. 379–382. — WklPh 1901, N. 5, p. 130–141.
— Februar-Sitzg. WklPh 1901, N. 13, p. 357–366. — März-Sitzg. M. 4 Abbildgn. JDAI 1901, I, Anz., p. 11–25.
Schneider, R. v., ein Kunstsammler im alten Wien. [Jos. Barth.] M. 5 Abbildgn. Jahrb. d. kunsthist. Sammlgn. d. allerh. Kaiserh. XXI, 1, p. 272–281.
Schultess, C., Hadrian und seine Bauwerke. (Griech.) 'Aρ 1900, XII, p. 748—787.
Schultze, R., römische Wohnstätten in Bonn. BJ H. 106, p. 91—104, m. 4 Abbildgn.
Siebourg, M., Matronen-Terrakotta aus Bonn. Nebst Bemerkungen zum Matronenkultus. BJ H. 105, p. 78—102, m. 1 Taf.
Spott, M., antike Thongefässe. Wandtafeln für den Gebrauch im Freihandzeichen-Unterricht an den unteren Klassen der Gymnasien, Lehrerbildungs-Anstalten, Realschulen, Bürgerschulen u. Fortbildungsschulen. Imp. Fol. Bamberg 1901, Schmidt. 10 Taf. m. 1 Bl. Text in Fol. In Mappe 6 M.
Springer, A., Handbuch der Kunstgeschichte. I. Das Altertum. 6. Aufl., neubearb. v. Adf. Michaelis. Mit 652 Abbildgn. im Text u. 8 Farbendr. hoch 4. Leipzig 1901, E. A. Seemann. XII, 378 S. Geb. in Leinw. 8 M.
Sterrett, J. R. S., Troglodyte dwellings in Cappadocia. The Century 1900, Sept., p. 677–687, w. 10 fig.
Stieda, L., anatomisch-archaeologische Studien. Anatomisches über altitalische Weihgeschenke. (Donaria.) Anatom. Hefte, 1. Abt., XVI. Bd. p. 1—83, m. 4 Taf.
Rec.: L'Anthropologie XI, 5, p. 627—628 v. L. Laloy.
Strzygowski, J., Orient oder Rom. Beiträge zur Geschichte der spätantiken und frühchristlichen Kunst. Leipzig, J. C. Hinrichs. 17 M.
Tarbell, F. B., a signed cylix by Durix, in Boston. W. 1 pl. AJA IV, 2, p. 183–191.
— ein Bruchstück einer Panathenäen-Vase. M. 1 Abbildg. ClR 1900, IX, p. 474—475.
Toll, B. v., Grabfund von Radenbach. BJ H. 106, p. 73–77, m. 1. Taf.
Tourneur, V., étude sur quatre tombes belgo-romaines découvertes à Stembert. Vervier 1900, P. Féguenne. 26 p.
Ungarn. Römische Funde in Ungarn. In: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1900, N. 568. (WklPh 1900, N. 52, p. 1431.)
Villefosse, H. de, Aigle en marbre blanc et en rose-bosse, trouvé à Magnésie-du-Méandre. BSNA 1900, III, p. 264.
— tête de Diadumène trouvée à Varluisant. BSNA 1900, III, p. 254—258, av. 2 plchs.
— découvertes faites à Narbonne. BSNA 1900, III, p. 237–238.
— collection d'antiquités de M. J. de Rémusat. BSNA 1900, III, p. 183.

Walters, catalogue of the bronzes, Greek, Roman, and Etruscan, in the dep. of Greek and Roman antiquities, British Museum. v. B. 1900, p. 58.
Rec.: BphW 1901, N. 12, p. 372—375 v. A. Furtwängler.
Waldstein, Ch., das argivische Heraeum und Bakchylides XI 43—84. ClR 1900, IX, p. 473-474.
Ward, W. H., two idols from Syria. W. 2 pl. AJA 1900, III, p. 289—292.
Weichardt, C., le palais de Tibère et autres édifices romains de Capri. Traduit par J. A. Simon. hoch 4. Leipzig 1901, K. F. Koehler. VI, 123 p. m. Abbildgn. Geb. in Leinw. 10 M.
— das Schloss des Tiberius. v. B. 1900, p. 257.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 23, p. 733 v. A. v. Premerstein. — NphR 1901, N. 3, p. 60-61 v. L. Koch.
Wickhoff, Roman art. v. B. 1900, p. 202.
Rec.: ClR 1901, I, p. 89—91. — Rcr 1901, N. 7, p. 172—175 v. S. Reinach.
Wiegand, Th., antike Sculpturen in Samos. M. 2 Taf. u. 65 Abbildgn. MAI 1900, III, p. 145—214.
Winslow, W. C., the palace of Minos in Crete. The American Antiquarian, vol. XXIII, p. 58-61.
Woermann, Gesch. d. Kunst. Bd. I. v. B. 1900, p. 202.
Rec.: LC 1901, N. 1, p. 29-30. — Ath 3819, p. 22. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1900, N. 552 v. M.-F.
Wroth, W., monthly record (on excavations). ClR 1901, I, p. 93-95.
Wulff, Alexander mit der Lanze. v. B. 1899, p. 56.
Rec.: LC 1900, N. 50, p. 2117-18 v. T. S. — WklPh 1901, N. 11, p. 265-268 v. B. Sauer.
Wuensch, R., zwei unedierte Terrakotten des Herrn Dr. Alphons Stuebel. M. 3 Abbildgn. MRI 1900, III, p. 211—218.
Zorzi, A., notizie, guida e bibliografia del R. R. Museo Archeologico, archivio e biblioteca già capitolario ed antico archivio comunale di Cividade del Friuli. Cividade 1899. VII, 274 p. 4 l.
Rec.: ZöGy 1901, I, p. 72—74 v. A. Stein.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Abbott, G. F., a Greek inscription from Dedeagatch. ClR 1901, I, p. 84—85.
Amherst-Papyri, ed. by Grenfell a. Hunt. I. v. B. 1900, p. 258.
Rec.: Ath 3806, p. 433. — ThLZ 1900, N. 22, p. 604—613 v. E. Schürer. — ClR 1900, IX, p. 457—459 v. F. C. Burkitt. — RPh 1900, IV, p. 352 v. M. Bonnet.
Archiv f. Papyrusforschung u. verwandte Gebiete, hrsg. v. U. Wilcke. v. B. 1900, p. 138.
Rec.: RA 1901, Mars—Avril, p. 303-313 v. S. de Ricci. — (I. 2.) Ath 3808, p. 505—506.
— für Stenographie. Monatsblatt für die wissenschaftliche Pflege der alten Tachygraphie und der neuzeitlichen Kurzschrift, hrsg. v. C. Dewischeit. Berlin, Thormann u. Goetsch. pro Halbjahr 2 M. 25 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 11, p. 297—298 v. H. D.
Babelon, E., la silique romaine, le sou et le denier de la loi des Francs Saliens. JS 1901, II, p. 105-121.
Barthélemy. Mazerolle, F., A. de Barthélemy (Biographie et bibliographie numismatique). Gr. 8. Chalon-sur-Saône 1900, Bertrand. 16 p. et portrait.
Bassi, D., notizie di codici greci nelle biblioteche italiane. (Cont.) 4. Ὀρφέως λιθικὰ κηρύγματα. 5. Σωκράτους καὶ Διονυσίου περὶ λίθων. RF XXIX, 1, p. 77—83.
Bojeslav, A., l'inscription découverte en 1899 sur le Forum Romain, linguist. 1901, 15. janvier, p. 44—49.

Bürchner, L., eine Inschrift von Chios. BphW 1900, N. 52, p. 1628—30.
Buresch, aus Lydien. v. B. 1900, p. 203.
Rec.: HZ LXXXVI, p. 277—280 v. Brandis.
Cagnat, R., les frontières militaires de l'Empire romain. JS 1901, I, p. 29—40.
— et **M. Besnier**, l'année épigraphique, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (1900). Paris 1901. Leroux. 82 p.
— — revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (juillet—décembre 1900). RA 1900, Nov.—Déc., p. 485—524; Janvier—Févr. 1901; Mars—Avril 1901, p. 321—336.
Cantarelli, miscellanea epigrafica e archeologica. v. B. 1900, p. 258.
Rec.: BphW 1901, N. 7, p. 213—215 v. Haug.
Capps, the dating of some didascalic inscriptions. v. B. 1900, p. 258.
Rec.: BphW 1901, N. 10, p. 305—308 v. A. Müller.
Catalogue of the Greek Coins of Lycaonia, Isauria and Cilicia by G. F. Hill. v. B. 1900, p. 258.
Rec.: Engl. Histor. Review, N. 61, p. 124—125 v. D. G. Hogarth.
Clermont-Ganneau, Royal Ptolemaic Greek inscriptions and magic lead figures from Tell-Sandahannah. Quart. Statement of Palestine Exploration Fund 1901, I, p. 54—58.
— Inschrift der Arsinoe. AcI 19. X. 00.
— die römische Inschrift des antiken Aquäduktes von Jerusalem. AcI 14. XII. 00.
Comparetti, D., iscrizione arcaica del foro romano. v. B. 1900, p. 259.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 128—135 v. P. Lejay.
Corpus Inscriptionum. Garofalo, F. P., al vol. XIII (fasc. 1) del CIL. osservazioni. Bofícl VII, 8, p. 186—187.
Crönert, W., über die Erhaltung und die Behandlung der Herkulanensischen Rollen. NJklA 1900, VIII, 1. Abt., p. 586—591.
Cumont, Fr., Inschrift aus Phazimon im alten Paphlagonien. AcI 14. XII. 00.
Dattari, G., appunti di numismatica Alessandrina. C. 2 tav. RIN XIII, 3, p. 269—286.
— — IV. monete attribuite a Germanico. V. Regno di Caligola. VI. Le monete di Claudio I col rovescio di Messalina. VII. Classificazione delle monete di Vespasiano e di Tito. RIN XIII, 4, p. 375—393.
Δελτίον τῆς ἐν Ἁλμυρῷ φιλαρχαίου ἑταιρείας τῆς Ὄθρυος τεῦχος τρίτον περιέχον τὰ πεπραγμένα κατὰ τὸ ά ἔτος τῆν δευτέρας τριετοῦς περιόδου πρὸς δὲ καὶ τὰς μετὰ ταῦτα ἀνευρεθείσας ἐπιγραφάς. Ἀθήνησιν 1900, Σακελλαρίου. 36 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 7, p. 178—180 v. O. Kern.
Dewischeit, C., altgriechische Tachygraphie in ägyptischen Papyrusurkunden aus den königl. Museen zu Berlin. In: Archiv f Stenographie 1901, I.
Diels, H., die Olympionikenliste aus Oxyrhynchos. M. 1 Taf. H XXXVI, 1, p. 72—80.
Dittenberger, G., sylloge inscriptionum graecarum. Iterum ed. D. Vol. III. Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel. 462 p. 14 M.
— idem. Ed. II. Vol. 2. v. B. 1900, p. 259.
Rec.: NphR 1900, No. 25, p. 579—580 v. O. Schulthess. — Bofícl VII, 7, p. 145—146 v. G. Fraccaroli.
Durand, F., inscriptions romaines diverses. Mém. de l'Acad. de Nîmes, 7. série, tome XXII, p. 287—290.
Dutilh, E. D. J., deux têtes Ptolémaïques en marbre (Ptolémée IV Philopator et Arsinoé III sa femme). Av. 2 plchs. phototyp. JAN 1900, III/IV, p. 313—315.
— un petit bronzé inédit de Diospolis-Magna. Ibd. p. 316—318.
Das **Epigramm** auf Pero und Mico in der neu ausgegrabenen Casa di Lucrezio zu Pompeji. — Der Triumphbogen des Tiberius. — Neuer Fund bei Cerigo. — Die Inschrift des Löwen vor dem Arsenal zu Venedig. — Ausgrabungen zu Aegina. WklPh 1901, N. 9, p. 252—253.
Römische **Epigramme**. In: Deutscher Merkur XXXII, 2.

Erman u. **Krebs**, aus d. Papyrus der kgl. Museen. v. B. 1900, p. 66.
Rec.: ÖLbl 1900, N. 22, p. 695 v. A. v. Premerstein.
Fink, römische Inschriften in Bayern. BayrGy 1901, I/II, p. 79—80.
Fontrier, A. M., antiquités d'Ionie. V. Epitaphe métrique de Smyrne. REA 1900, Octobre—Décembre, p. 359—360.
Fränkel, M., eine Bundesurkunde aus Argos. RhMPh NF LVI, 2, p. 233—246.
Gnecchia, Fr., appunti di numismatica Romana. VII. Ancora sulla teoria monetaria dei medaglioni di bronzo. RIN XIII, 3 p. 257—265.
Gradenwitz, Einführung in die Papyrusurkunde. 1. Heft. v. B. 1900, p. 260.
Rec.: BBP IV, 10, p. 314—317 v. F. Mayence.
Grenfell, B. P., A. S. Hunt a. **D. D. Hogarth**, Fayûm towns and their papyri, with a chapter by J. G. Milne. Maps, illustrations and four collotype plates. 4. London, Egypt Exploration Found. XVI, 374 p. w. 17 plates.
Rec.: LC 1901, N. 1, p. 23—25 v. F. B. — RF XXIX, 1, p. 154—159 v. G. Fraccaroli. - Ath 3819, p. 9 - 10. — RA 1901, Mars—Avril, p. 313—320 v. S. de Ricci. — JS 1901, I, p. 24 - 29.
— — Oxyrhynchus Papyri. Part II. v. B. 1900, p. 204.
Rec.: RA 1901, Janv.—Févr., p. 153—154 v. S. de Ricci. — RF XXIX, 1, p. 151—154 v. G. Fraccaroli.
Haug u. **Sixt**, d. röm. Inschriften u. Bildwerke Württembergs. v. B. 1900, p. 261
Rec.: WklPh 1901, N. 8, p. 210 - 213 v. W. Nestle.
Hense, O., eine Bestaetigung aus Oxyrhynchos. RhMPh NF LVI, 1, p. 106—112.
Herold, K., im unterirdischen Alexandrinien. Voss. Zeitg. 1901, N. 67.
Héron de Villefosse, zur Militärinschrift des Genfer Papyrus. AcI 7. IX. 00.
— Inschrift im Louvre. AcI 14. IX. 00.
Hiller von Gaertringen, F., eine Karneenfeier in Thera. H XXXVI, 1, p. 134—139.
— ein Beitrag zur Geschichte der Venus von Milo. H XXXVI, 2, p. 305—308.
— u. **C. F. Lehmann**, Geschichte aus Thera. N. 1 Tab. H XXXVI, 1, p. 113—133.
Holleaux, M., un prétendu décret d'Antioche sur l'Oronte. REG N. 53/54, p. 258—280.
Homolle, Inschrift aus Angora. AcI 31. VIII. 00.
Hornstein, C. A., Latin inscription found at Baalbeck. Quart. Statement of Palestine Exploration Fund 1901, I, p. 74—75 w. pl.
Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes auctoritate et impensis academiae inscriptionum et litterarum humaniorum collectae et editae. Tomus I, fasc. 1. Curavit R. Cagnat auxiliante J. Toutain. Lex. 8. Paris 1901, E. Leroux. 128 p. m. 1 Abbildg. 2 M. 20 Pf.
Jørgensen, C., romerske guldmedailloner. Aarbøger f. nordisk oldkynd. og hist. 1900, H. 2, p. 103—111, m. 1 Abbildg.
— die Frauenköpfe auf den älteren Münzen von Syrakus. In: Festschr. f. Ussing, p. 117—143. M. 1 Taf. u. 11 Abb.
Jullian, C., Autel à Maïa, trouvé à Saintes. REA III, 1, p. 99—100.
Kayser, L., l'inscription de l'Asclépiéion d'Epidaure. MB 1901, I, p. 65—81.
Kekule von Stradonitz, R., über das Relief mit der Inschrift C. I. L. VI, 426. SPrA 1901, XVII, p. 387—398. (S.-A.: Berlin, G. Reimer in Komm. 60 Pf.)
Kern, Inschriften von Magnesia am Mäander. v. B. 1900, p. 205.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 205—211 v. B. Haussoullier.
Kirchhoff, Bericht über die Sammlung der griechischen Inschriften. SPrA 1901, IV, p. 67.
Köhler, U., zwei Inschriften aus der Zeit Antiochos' IV. Epiphanes. M. 1 Taf. SPrA 1900, LI, p. 1100—1108. (S.-A.: Berlin, G. Reimer in Komm. 50 Pf.)
Κωνσταντόπουλος, K. M., αἱ ἐπιγραφαὶ τοῦ Μυστρᾶ. In: Ἁρμονία 1900, Μάϊος.
Lammens, H., christlich-griechische Inschriften. MB IV, 4, p. 278—322.

Lattes, i fascicoli sesto, settimo e ottavo del nuovo corpus inscript. Etrusc. v. B. 1900, p. 141.
Rec.: WklPh 1901, N. 4, p. 96—98 v. F. Skutsch.
— primi appunti sulla grande iscrizione etrusca a. S. Maria di Capua. v. B. 1900, p. 141.
Rec.: WklPh 1901, N. 4, p. 96—98 v. F. Skutsch.
Lemaire, E., inscription de Saint-Quentin. RA 1901, Janv.—Févr. p. 137—142.
Mahaffy, J. P., Untersuchungen über vier im Museum des Lord Amherst zu Didlington Hall befindliche griechische Inschriften aus römischer Zeit. Ath 3808, p. 517.
Martin, A. T., über die Ergebnisse der Ausgrabungen bei Caerwent. Sitzg. d. Soc. of Antiquaries. Ath 3822, p. 117—118.
Meisterhans, Gramm. d. att. Inschr., vide sect. III, 3.
Melucci, P., la iscrizione della colonna di Foca. Note ed osservazioni. 4. Roma 1900. 83 p. c 1 fig.
Michel, recueil d'inscriptions grecques. v. B. 1900, p. 261.
Rec.: REA 1900, Octobre—Décembre, p. 365 ff.
Mitteis, aus griech. Papyrusurkunden. v. B. 1900, p. 261.
Rec.: BphW 1901, N. 2, p. 45 v. A. Bauer.
Mommsen, Th., ancyranische Inschrift des Julius Severus. SPrA 1901, I, p. 24—31. (S.-A.: Berlin 1901, G. Reimer in Komm. 50 Pf.)
— Bericht über die Herausgabe der „Griechische Münzwerke". SPrA 1901, IV, p. 70—71.
— Bericht über die Herausgabe der Prosopographie der römischen Kaiserzeit. SPrA 1901, IV, p. 69.
— u. **Hirschfeld**, Bericht über die lateinischen Inschriften. SPrA 1901, IV, p. 67—69.
Moulton, J. H., grammatical notes from the papyri. ClR 1901, I, p. 31—38.
Mowat, R., bibliographie numismatique de l'Egypte Grecque et Romaine. JAN 1900, III/IV, p. 344—350.
Müller, A., Manöverkritik Kaiser Hadrians. v. B. 1900, p. 121.
Rec.: BphW 1901, N. 4, p. 117—119 v. F. Haug.
Nadrowski, die römischen Spintrien. Blätter für Münzfreunde XXXVI, 1, p. 167 ff.
Nicole, papyrus de Genève. I. v. B. 1900, p. 261.
Rec.: Rcr 1901, N. 10, p. 189—190 v. My.
— et **Morel**, archives militaires du Ier siècle. v. B. 1900, p. 206.
Rec.: RA 1901, Janv.—Févr., p. 161—162 v. S. R(einach).
Olivieri, A., sul papiro del Louvre N. 7733. RF XXIX, 1, p. 73—76.
Pageorgiu, G. N., unedirte Inschriften von Mytilene. Mit 1 Taf. e. Athenakopfes in Lichtdr., 14 Abbildgn. im Texte u. 7 Inschriften-Taf. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. XIV, 31 p. 3 M.
Pedersen, H., zu den griechischen inschriften. ZvSpr XXXVII, 2, p. 189—206.
Pennisi-Di Floristella, l'arte nella numismatica greco-sicula. In: Atti d. Accad. d. Zelanti di Acireale, vol. X.
Plasberg, O., ein lateinisches Papyrusfragment (Ulpian?). WklPh 1901, N. 5, p. 141—142.
Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III. Consilio et auctoritate Academiae scientiarum Regiae Borussicae edita. Pars III. Ediderunt P. de Rohden et H. Dessau. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. V, 502 p. 25 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 13, p. 345—346 v. J. Asbach.
Reinach, S., témoignages antiques sur l'écriture mycénienne. L'Anthropologie XI, 5, p. 497—502.
— Orphische Inschriften aus Unter-Italien. AcI 31. VIII. 00.
— ein neues Bruchstück vom Preistarif Diocletians aus Aegira in Achaja. AcI 26. X. 00.
— die Inschriften vom Fundorte der Venus von Milo. AcI 23. XI. 00.

Revue épigraphique. 22e année. (1900.)
No. 99. Autel à Liber Pater. p. 129—130. — Epitaphes à deux gladiateurs. p. 130. — Autel à Belenus. p. 131. — Autels au dieu Anvallus. p. 132—134. (2 Taf.) — Marque de fabrique. p. 134. — Poids antique. p. 134. — Cuillère votive. p. 134. — Vase de terre à inscription bachique. p. 135. — Coup de verre à inscription bachique. p. 135. — Vase de terre avec inscription. p. 136. — Bague avec un heureux souhait. p. 136. — A. Allmer, dieux de la Gaule. p. 136—140. — Chronique. p. 140—142. (2 Taf.)
Ricci, S., la numismatica e le scienze archeologiche ed economiche. RIN XIII, 4, p. 395—415.
Rostovtsew, dons en blé faits par les empereurs des IIe et IIIe siècles aux cités d'Asie Mineure. BSNA 1900, III, p. 226.
Rouvier, J., numismatique des villes de la Phénicie. Arados, Béryte-Laodicée de Canaan. JAN 1900, III/IV, p. 237—312.
Rubensohn, das Aushängeschild eines Traumdeuters. In: Festschr. f. Vahlen.
Sudhaus, S., von zwei kleinen Leuten (Papyrusschnitzel). RhMPh NF LVI, 2, p. 307—310.
Σβορωνος, I. N., περὶ τῶν εἰσιτηρίων τῶν ἀρχαίων. Μέρος Δ. Τὰ μολύβδινα σύμβολα. Av. 4 plchs. JAN 1900, III/IV, p. 319—343.
Tituli Asiae Minoris, vide sect. VII, 2.
Tolkiehn, J., ein Fall von Theokrasie auf einer römischen Inschrift. WklPh 1900, N. 50, p. 1381—83.
Villefosse, H. de, inscription impériale romaine conservée à Carpentras. BSNA 1900, III, p. 203—208.
— communication sur des inscriptions romaines de Néris (Allier). BSNA 1900, III, p. 208—212.
Wachsmuth, C., Ehrendecret der Provinz Asia. RhMPh NF LVI, 1, p. 149—150.
Waltzing, J. P., recueil des inscriptions grecques et latines relatives aux corporations romaines. 1er supplément. MB 1901, I, p. 62—64.
Weinberger, W., Bericht über Palaeographie und Handschriftenkunde (1887—1900). BuJ 1900, XI/XII, 3. Abt., p. 168—233.
Wessely, C., papyrorum scripturae graecae specimina isagogica. Fol. Leipzig 1901, E. Avenarius. 15 Taf. m. 7 p. Text. In Mappe 10 M.
Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Inschriften von Magnesia. (Recension von: Kern, Inschr. v. M.) v. B. 1900, p. 204.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 205—211 v. B. Haussoullier.
Wilhelm, A., Epigramme aus Delphi. MAI 1900, III, p. 306 - 307.
— Inschrift der Akropolis betr. Erlass der Metökensteuer für die Flüchtlinge aus Olynth. AcI 11. X. 00.
Zielinski, Th., CIL V 6482 M. Domitius M. Claruscantus. Ph LX, 1, p. 10—11.

BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1901. April — Juni.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Abhandlungen, philosophische u. historische, der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Aus den J. 1899 u. 1900. Gr. 4. Berlin, G. Reimer in Komm. III, 40, 98, 60 p. m. Abbildgn. u. 21 Taf. 9 **M.** 50 Pf.

Byzantinische Zeitschrift. Hrsg. v. K. Krumbacher. IX Bd. Jg. 1900. Gr. 8. Leipzig 1900, B. G. Teubner. 720 p. 20 **M.**
Rec.: MHL Jg. XXIX, 3, p. 269—271 v. F. Hirsch.

Transactions a. Proceedings of American Philol. Association. Vol. XXIX. XXX. v. B. 1901, p. 1.
Rec.: DL 1901, N. 19, p. 1176—78 v. R. Helm.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum literarum rerumque antiquarum. Collectanea.

Adickes, soll die Ergänzungsprüfung im Griechischen für Juristen aufrecht erhalten werden? PA 1901, I, p. 21—28.

Becher, W., zum lateinischen Elementarunterricht. NJklA 1901, II, 2. Abt., p. 94—98.

Beiträge zur österreichischen Erziehungs- u. Schulgeschichte. Hrsg. v. der österreich. Gruppe der Gesellschaft f. deutsche Erziehungs- u. Schulgeschichte. 3. Hft. III. Jäkel, J., Geschichte der lateinischen Schulmeister zu Freistadt in Oberösterreich. Gr. 8. Wien, W. Braumüller. IV, 226 u XXI p. m. 10 Tab.

Boll, J., Jakob Locher und Jakob Ziegler. BayrGy 1901, V/VI, p. 370—373.

Bolle, die alten Sprachen und die Lehrpläne von 1892. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 67.

Bolte, das classische Altertum und die höhere Schule. v. B. 1901, p. 2.
Rec.: ZöGy 1901, V, p. 452—453.

Die **Braunschweiger** Erklärung des Deutschen Gymnasial-Vereins vom 5 Juni 1900, nebst den bis 1. I. 1901 eingelaufenen Unterschriften. Bonn 1901. XX, 111 p. [Nachtrag zur Liste der Unterschriften in Heft I/II vom Jahrg. 1901 des HG]
Rec.: WklPh 1901, N. 22, p. 604—609 v. P. Cauer. — BphW 1901, N. 21, p. 662—664 v. O. Weissenfels.

Bruchnalski, W., Begriff und Bedeutung der Poesie bei den polnisch-lateinischen und polnischen Dichtern des XVI. Jahrh. (Polnisch.) Eos VI, p. 211—225.
Bucciarelli, L., le traduzioni dei classici. AeR IV, 26, p. 53—56.
Busse, R., crustula. ZG 1901, VI, p. 321—325.
Cauer, wie dient das Gymnasium dem Leben? v. B. 1900, p. 146.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 4, p. 105 v. W. Toischer.
Chrzanowski, J., Beiträge zur Texteskritik neulateinischer (poln.) Schriftsteller. (Poln.) Eos VI, p. 226-240.
Collard, F., les auteurs latins au collège. BBP 1901, V, p. 159—160.
Cwikliński, L., zwei kleine Gedichte des Klemens Janicki. (Janicius s. XVI). (Poln.) Eos VI, p. 302-305.
Delnest, J., la syntaxe grecque. BBP 1901, V, p. 157—158.
Dembitzer, Z., de tribus Cricii locis. Eos VI, p. 271—273.
Eichner, Z., warum lernen wir die alten Sprachen. Progr. 4. Fraustadt 1901. 30 p.
— warum lernen wir die alten Sprachen? Gr. 8. Bielefeld 1901, Velhagen & Klasing. 103 p. 1 M.
Erasmus, colloques choisis. Traduction nouvelle par V. Develay. Petit 16. Paris, Flammarion. XI, 245 p. 30 c.
Eskuche, G., Sarcerius als Erzieher und Schulmann. Progr. Siegen 1901. 74 p.
Festschrift f. C. F. W. Müller. v. B. 1901, p. 2.
Rec.: WklPh 1901, N. 17, p. 449—453 v. C. Haeberlin.
Fischer, A., das alte Gymnasium und die neue Zeit. v. B. 1901, p. 2.
Rec.: DL 1901, N. 19, p. 1168—72 v. C. Bardt.
Fitz-Hugh, outlines of a system of classical pedagogy. v. B. 1900, p. 72.
Rec : WklPh 1901, N. 19, p. 517 v. H. Ziemer.
Fries, A., Goethes Achilleis. WklPh 1901, N. 17, p. 470—477.
Gerboni, L., un umanista nel secento. Giano Nicio Eritreo. Studio biografico critico. Città di Castello 1901, Lapi. 168 p. con 1 portr.
Rec.: Rcr 1901, N. 20, p. 396-397 v. L. Dorez.
Gercke, A., die Analyse als Grundlage der höheren Kritik. NJklA 1901, I, 1. Abt., p. 1—38; II, p. 81—112; III, p. 185—213.
Gottschick, Boner und seine lateinischen Vorlagen. Progr. 4. Charlottenburg 1901. 39 p.
Granger, F., classics in education: Two letters to a classical friend. Letter I. ClR 1901, June, p. 281—284.
Grimma. Von dem 350jährigen Jubelfeste der Königlich Sächsischen Fürsten- und Landesschule zu Grimma am 23. und 24. September 1900. Gr. 8. Grimma 1900, Fr. Bode. 96 p.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 823—824 v. C. Haeberlin.
Poeschel, Joh., das Kollegium der Fürsten- und Landesschule Grimma von 1849 bis 1900. Zur Feier des 350jährigen Bestehens der Anstalt. Gr. 8. Grimma 1900. V, 106 p.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 823—824 v. C. Haeberlin.
Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellung. Hrsg. von I. von Müller. II. Bd., 3. Abtlg. Rhetorik u. Metrik der Griechen u. Römer. 3. Aufl. Volkmann, R., Rhetorik. 3. Aufl., besorgt von C. Hammer. — Gleditsch, H., Metrik, nebst e. Anhang über die Musik der Griechen, m. 2 Notentaf. Gr. 8. München, C. H. Beck. X, 336 p. 8 M. 80 Pf.; geb. 10 M. 60 Pf.
Heilborn, E., vom Kampf um die Antike. Die Nation 1900, N. 11, p. 175—176.
Hemme, was muss der Gebildete vom Griechischen wissen? v. B. 1901, p. 2.
Rec.: NJklA 1901, III, 2. Abt., p. 175—176 v. Th. Vogel. — Rcr 1901, N. 19, p. 361—363 v. My. — DL 1901, N. 17, p. 1042—43 v. P. Cauer. — Gy 1901, II, p. 255 v. Ramdohr. — Neuere Sprach. IX, 3, v. Nerrlich.

Hirzel u. **Th. Klett,** die alte Geschichte und der neue Lehrplan. WüKor 1901, VI, p. 220—226.
Hoffmann, P., le but des humanités. RIP XLIV, 2, p. 97—128.
Holzinger, Carl Ritter von, das Verhältnis der deutschen Universitäten zu den Bildungsbestrebungen der Gegenwart. Rektoratsrede gehalten in Prag. Gr. 8. Prag 1900, J. G. Galresche Buchhandlung. 32 p.
Rec.: BphW 1901, N. 16, p. 503—504 v. O. Weissenfels.
Hübner, E. — Necrolog. JDAI 1901, I, Anz., p. 1.
G(ildersleeve), B. L., Emil Hübner. AJPh XXII, 1, p. 113—114.
Jäkel, Gesch. d. lat. Schulmeister zu Freistadt, vide Beiträge z. österr. Erziehungs- u. Schulgesch.
Jentsch, 3 Spaziergänge eines Laien ins klass. Altertum. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: Gy 1901, III, p. 84—85 v. E. Huckert. — RIP XLIV, 2, p. 134—135 v. L. Parmentier.
Kaemmel, O., der Kampf um das humanistische Gymnasium. Aufsätze zur Reform des höheren Schulwesens. Gr. 8. Leipzig 1901, F. W. Grunow. 96 p. 1 M. 20 Pf.
Kubik, Pompeji im Gymnasialunterricht. v. B. 1900, p. 147.
Rec.: BBP 1901, I, p. 11 v. J. P. Waltzing.
Laiengedanken über Humanismus und humanistische Schule. In: Die Grenzboten Jg. LX, N. 12.
Maas, E., analecta sacra et profana. 4. Marpurgi 1901, N. G. Elwert. 16 p. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 24, p. 649—650 v. W. Lüdtke.
Marchesi, C., Bartolommeo della Fonte (Bartholomaeus Fontius). v. B. 1901, p. 3.
Rec.: Rcr 1901, N. 18, p. 347—348 v. H. H.
Müller, F. Max, alte Zeiten, alte Freunde. Lebenserinnerungen. Autorisierte Übersetzung von H. Groschke. Mit Porträt. Gotha 1901, F. A. Perthes. IV, 464 p.
Rec.: BphW 1901, N. 19, p. 597—600 v. K. Bruchmann.
Wächtler, A., Fr. Max Müller. Necrolog. In: Deutsch-evangelische Blätter 1901, Mai, Juni.
— **K.,** lateinisch-deutsch? In: Z. f. d. deutschen Unterricht XV, 5.
Müllner, K., Vergerios Paulus, eine Studentenkomödie. WSt XXII, 2, p. 232—257.
Natorp, was uns die Griechen sind. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: WklPh 1901, N. 17, p. 463—464 v. O. Weissenfels. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 127, v. Chr. M.
Niese, d. Welt des Hellenismus. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: BphW 1901, N. 19, p. 591 v. O. Weissenfels. — BBP 1901, IV, p. 102 v. H. F(rancotte).
Novati, Fr., l'influso del pensiero latino sopra la civiltà italiana del medio evo. 2. ed. Milano 1899, Hoepli.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 324—325 v. J. Loserth.
Oxford Philological Society. Reports. ClR 1901, III, p. 183—185.
Pacquier, J., l'humanisme et la réforme. Jérome Aléxandre, de sa naissance à la fin de son séjour à Brindes. (1480—1529). Avec son portrait, ses armes, un fac-similé de son écriture et un catalogue de ses oeuvres. Paris, Leroux. LXXIII, 292 p.
Rec.: REG N. 53/54, p. 422—423 v. P. de Nolhac.
Panofsky, H., zur Geschichte der Anstalt (Leibniz-Gymnasium zu Berlin) in den J. 1876—1901. Progr. 4. Berlin 1901, R. Gaertner. 40 p. 1 M.
Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. 54. u. 55. Lfg. Stuttgart, Metzler's Verlag. à 2 M.
— idem. VII. Halbbd. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: WklPh 1901, N. 18, p. 488—492 v. Fr. Harder.

Przygode, d. Konstruieren im altsprachl. Unterrichte. v. B. 1901, p. 4.
Rec.: ZG 1901, VI, p. 363—365 v. C. Zillgenz. — ZöGy 1901, V, p. 446—447 v. E. Gschwind.

Rohde, E., kleine Schriften. 2 Bde. 1. Beiträge zur Chronologie, Quellenkunde u. Geschichte der griechischen Litteratur. XXXI, 436 p. — 2. Beiträge zur Geschichte des Romans u. der Novelle, zur Sagen-, Märchen- und Alterthumskunde. III, 481 p. Mit Zusätzen aus den Handexemplaren des Verf. Gr. 8. Tübingen 1901, J. C. B. Mohr. 24 M.

Roeschen, Rückblick auf die Geschichte der Lateinschule u. d. Gymnasiums Fridericianum zu Laubach i. H. v. B. 1900, p. 148.
Rec.: LC 1901, N. 16, p. 657 v. H. Br.

Rossbach, O., eine Erinnerung an das Leben A. Rossbachs. Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1900, N. 500.

Rossi, G. B. de, in memoria del Comm. G. B. de R. Studi e docum. di storia e diritto XXI, 1-3, p. 217—220.

Schindler, Fr., welche Verdienste erwarb sich die katholische Kirche um die vergleichende Sprachwissenschaft. Progr. Kremsier 1899. 22 p. (Czechisch).
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 374-375.

Schmidt, M. C. P., realistische Stoffe im humanistischen Unterrichte. v. B. 1901, p. 4.
Rec.: PA 1901, I, p. 68 v. J. Ziehen. — Cu XX, 10.

— realistische Chrestomathie aus d. Litteratur des klass. Altert. v. B. 1901, p. 4.
Rec.: Cu XX, 10.

— **O. E.,** Ciceros Briefe in der Schule. NJklA 1901, III, 2. Abt., p. 162-174.

Schuppe, was ist Bildung? v. B. 1900, p. 148.
Rec.: ZG 1901, IV, p. 210—214 v. A. Schmekel. — PA 1901, II, p. 148—151.

Setti, G., l'opera di Eugenio Ferrai. AIV LIX, 8, p. 181-195.

Sinko, Th., de Gregorii Sanocei (s. XV.) studiis humanioribus. Eos VI, p. 241-270.

Strena Helbigiana. v. B. 1900, p. 212.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 586—590 v. F. N. — ClR 1901, III, p. 189 v. E. Strong. — CMF 1900, IV/V, v. J. Visoky.

Tallet, E., l'Institut pour l'étude de l'antiquité à l'Université de Berlin. REA III, 2, p. 169-172.

Tincani, C., prosa e poesia latina ordinata e proposta per esercizio di versione ai ginnasi e ai licei. Parte seconda. Firenze 1901, Sansoni. V, 599 p. 3 l.
Rec.: AeR IV, 27, p. 97—98 v. E. Pistelli.

Trabandt, A., Cicero's Briefe als Schullektüre. I. Teil. Progr. Graudenz 1901. 39 p.

Verhandlungen über Fragen des höheren Unterrichts, Berlin, 6. bis 8. Juni 1900. Gr. 8. Halle a. S. 1901, Buchhandlung des Waisenhauses. XVI, 414 p.
Rec.: BphW 1901, N. 24, p. 756—760 v. O. Schroeder.

Vogel, Th., zur Behandlung des litteraturgeschichtlichen Stoffes im Lateinunterricht der Oberstufe. NJklA 1901, II, 2. Abt., p. 77—84.

Weissenfels, O., Kernfragen des höheren Unterrichts. Berlin 1901, Gärtner. XVI, 352 p.
Rec.: BphW 1901, N. 22, p. 694—696 v. Fr. Paulsen. — NphR 1901, N. 12, p. 276-278 v. K. Löschhorn. — LC 1901, N. 18, p. 740—742 v. Slgr. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1901, N. 75, v. Chr. Muff. — DL 1901, N. 18, p. 1103—4 v. A. Matthias.

Weizsäcker. Hegler, zur Erinnerung an Carl Weizsäcker. (Hefte zur „Christl. Welt" N. 45.) Gr. 8. Tübingen 1900, Mohr. 70 p. 1 M.
Rec.: LC 1901, N. 20, p. 803 v. F. H.

Wilamowitz-Möllendorff, Reden und Vorträge. v. B. 1901, p. 4.
Rec.: BphW 1901, N. 20, p. 625—627 v. O. Schroeder. — NphR 1901, N. 10, p. 222—225 v. E. Fritze. — NJklA 1901, I, 1. Abt., p. 70—74 v. J. Ilberg. — Beil. z. Hamb. Corresp. 1901, N. 10. — ZöGy 1901, IV, p. 302—304 v. J. Huemer. — ZG 1901, V, p. 284—287 v. Chr. Muff.
Bidez, J., M. de Wilamowitz-Möllendorff et la question du Grec. RIP XLIV, 1, p. 1—34. — Lettre de M. U. de W.-M. p. 34—38.
Winckelmann. **Justi**, Winckelmann. v. B. 1900, p. 212.
Rec.: Anz. d. Germ. Nationalmuseums 1900, III, p. 144—155 v. G. v. Bezold.
Wojciechowski, K., über den Einfluss der Psalmen Davids auf die Entstehung der (poln.) Klagelieder des Joannes Kochanowski. (s. XVI.) (Polnisch.) Eos VI, p. 274—282.
Zur Geschichte des Friedrichs-Gymnasiums (zu Berlin) 1850-1900. Nachtrag, enth. Gedächtnisreden: 1. v. Karl Kempf auf Robert Püschel, 2. v. Johs. Müller auf Karl Kempf, 3. v. Johs. Müller auf Fritz Bischoff, 4. v. Johs. Fischer auf Richard Müller. Progr. 4. Berlin 1901, R. Gaertner. 36 p. 1 M.

3. Bibliographia.

Bibliotheca patrum latinorum britannica. Bearb. v. Heinr. Schenkl. II. Bd. 2. Abth. (Schluss.) Die Bibliotheken der Colleges in Cambridge. II. (2717—2986). 49 p. Gr. 8. Wien, C. Gerold's Sohn in Komm. 1 M. 20 Pf.
Hahn, V., Bibliographie der klassischen Philologie und der humanistischen Litteratur in Polen für 1896-1898. (Polnisch.) Eos VI, Bibliographie, p. 9-27.
Klussmann, R., philologische Programmabhandlungen. 1900. II. BphW 1901, N. 21, p. 669-672; N. 22, p. 702—704.
Verlags-Katalog der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin. 1. Januar 1900. XVIII, 259 p.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 726—728 v. C. Haeberlin.
Vitelli, C., index codicum latinorum qui Pisis in bybliothecis Conventus S. Catherinae et Universitatis adservantur. [Estr. da StIF 1900, p. 321—427.] Firenze 1900, B. Seeber.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 775—779 v. L. Traube.

4. Scripta miscellanea.

Abbott, songs of modern Greece. v. B. 1901, p. 4.
Rec.: NTF IX, 3/4, p. 151—156 v. Kr. S. Jensen.
Drewes, Reiseeindrücke von Kunst und Leben in Italien. Tl. I. Progr. 4. Helmstedt 1901. 17 p.
Grand, R., les plus anciens textes romains de la Haute-Auvergne. Paris, 1901, lib. Picard. 60 p. et 3 fac-similés en héliogravure.
Litteraturdenkmäler, lateinische, des XV. u. XVI. Jahrh. Hrsg. v. Max Herrmann. 15. Veterator (Maistre Paletina) u. Advocatus. Zwei Pariser Studentenkomödien aus den J. 1512 u. 1532. Hrsg. v. Johs. Bolte. XXXII, 122 p. Berlin, Weidmann. 3 M.
Regulae S. Benedicti traditio codicum mss. Casinensium. 4. Montecasini 1900. XXIII, 86 p.
Rec.: ALL XII, 2, p. 297.
Sosii fratres Bibliopolae. v. B. 1900, p. 149.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 230—231 v. E. H.

Swoboda, Odonis abbatis Cluniacensis Occupatio. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: LC 1901, N. 26, p. 1063—64 v. C. W-n. — Rcr 1901, N. 8, p. 145–147 v. P. Lejay.
Tasso, Torquato, Hierosolyma liberata, e versibus Italicis in Latinos conversa di G. Toraldo. Romae 1900. 389 p.
Rec.: Boficl VII, 12, p. 276–278 v. C. Giambelli.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Gomperz, Beiträge zur Kritik u. Erklärung griech. Schriftsteller. VII. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: DL 1901, N. 16, p. 985–986 v. A. Dyroff.
Kroll, W., analecta graeca. Progr. Greifswald 1901. 16 p.
Mouchard, A., et **C. Blanchet,** les auteurs grecs du baccalauréat ès lettres. Etudes littéraires par A. Mouchard et C. Blanchet. (Poètes ès prosateurs.) 16. Paris, Poussielgue. VII, 468 p.
Puleio, E., note di filologia classica. Acireale, tipogr. dell' Etna. 12 p.
Rec.: Boficl VII, 11, p. 258 v. C. Giambelli.
Radermacher, L., analecta.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 312 v. K. K(rumbacher).
Scythica et **Caucasica** e veteribus scriptoribus graecis et latinis collegit et cum versione russica edidit B. Latyschev. vol. I. Scriptores graeci. Fasc. 3. (Schluss). DRAG N. S. XI, p. 553—946, m. 1 Karte.

Adamantius, περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως, hrsg. v. van de Sande-Bakhuyzen. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 581—582 v. G. Kr. — Stimmen a. Maria Laach LX, 4, v. Stiglmayr.
Aeschylus, tragoediae, rec. Sidgwick. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: REG N. 53/54, p. 414–415 v. H. G.
— tragedies and fragments. Transl. by the late E. H. Plumptre. Notes, rhymed, choral odes. 2 vols. 12. London 1901, Isbister. 431 p. each 2 sh. 6 d.
— Agamemnon, par Regnaud. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: AeR 1901, Maggio, p. 157–159 v. G. Vitelli.
— Perser. Erklärt v. W. S. Teuffel. 4. Aufl., bearb. von N. Wecklein. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VI, 104 p. m. 1 Kärtchen im Text u. 1 Taf. 1 M. 50 Pf.; geb. 2 M.
— Prometheus Vinctus. Ed. by C. E. Laurence. 18. London 1901, Bell. 2 sh.
Hampel, was lehrt Aesch. Orestie für die Theaterfrage? v. B. 1900, p. 149.
Rec.: LF XXVI, p. 261–262 v. Fr. Groh.
Jurenka, H., ad Supplices Aeschyleam adversaria. WSt XXII, 2, p. 181–193.
Kasprowicz, J., ein Chorlied aus Aischylos' Tragödie „Choephoroi". (Übersetzg.) (Polnisch.) Eos VI, p. 17–19.
Navarre, O., de l'hypothèse d'un mannequin dans le Prométhée enchainé d'Eschyle. REA III, 2, p. 105–114.
Tanejew, S., Oresteia. Musikalische Trilogie nach Aeschylus. Text von A. Wenkstern. Deutsch von Hans Schmidt. Musik v. T. (1. Thl.: Agamemnon. 2. Thl.: Die Choëphoren. 3. Thl.: Die Eumeniden.) Vollständiges Textbuch mit Inscenirung. Leipzig 1901, M. P. Belaieff. 63 p.

Aeschines. Dotto, P., de genetivi apud Aeschinem usu. Progr. 4. Magdeburg 1901. 13 p.
Alcman. Jurenka, H., zum neuen Alkman-Fragment. WSt XXII, 1, p. 25—28.
Alexander Aphrod. Arnim, H. v., Textkritisches zu Alexander von Aphrodisias. WSt XXII, 1, p. 1—10.
Anastasius Pharm. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, A., ἡ μονὴ Ἀναστασίας τῆς Φαρμακολυτρίας. ByZ X, 1/2, p. 193—199.
Anthologia Palat. Bury, R. G., Antholog. Pal. V 13, 3, 4. ClR 1901, IV, p. 221.
Apollonius Rhodius, Argonautica, rec. Seaton. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: REG N. 53/54, p. 414—415 v. H. G.
Appianus, the Roman history, translated from the Greek by H. White. W. maps a. illustr., in 2 vols. London 1899, Bell & Sons. LXVIII, 413 p., 554 p. 12 sh.
Rec.: ClR 1901, III, p. 167—168.
— civil wars. Book 1. Transl. by E. F. M. Benecke. 2nd ed. Cr. 8. London 1901, Simpkin. 110 p. swd. 2 sh. 6 d.
Soltau, Appians Bürgerkriege. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: BphW 1901, N. 17, p. 517—520 v. L. Holzapfel.
Vulić, N., Lucullס Kriegsführung in Asien. BayrGy 1901, V/VI, p. 361—366.
Aristarchus. Allen, T. W., the eccentric editions and Aristarchus. ClR 1901, June, p. 241—246.
Aristeas, ad Philocratem epistula, ed. Wendland. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: Rcr 1901, N. 14, p. 266—267 v. My.
Nestle, Eb., zum Aristeasbrief. BphW 1901, N. 14, p. 444.
Aristophanes, comoediae, rec. F. W. Hall et W. M. Geldart. I. Oxford, Clarendon Press.
Rec.: REG N. 53/54, p. 414—415 v. H. G.
— idem. Vol. 2. Ibd. 3 sh. 6 d.
— Acharnenses, ed. van Leeuwen. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: Rcr 1901, N. 21, p. 406—408 v. A. Martin.
— Equites, ed. van Leeuwen. v. B. 1900, p. 150.
Rec.: Rcr 1901, N. 21, p. 406—408 v. A. Martin.
— Frogs. Introd. and notes by W. W. Merry. 5th ed. 12. London 1901. 160 p. 3 sh.
— Pluto, tradotto in versi italiani con introduzione e note di D. Comparetti e A. Franchetti. Città di Castello, Lapi. XXXIV, 104 p.
Rec.: Bofiel VII, 10, p. 218—221 v. G. Setti.
Blaydes, adversaria critica in Aristophanem. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: DL 1901, N. 20, p. 1238 v. W. Frantz.
Konarski, F., Aristophanes' Frösche V, 316—415. (Polnisch.) Eos VI, p. 20—24.
Michelangeli, L. A., emendamento al testo d'Aristofane, Rane, vv. 815—816. Bofiel VII, 12, p. 279—281.
Petersen, ausgewählte Scenen aus den Acharnern des Aristophanes. In: Festschr. f. Ussing, p. 93 ff.
Aristoteles, περὶ ψυχῆς, trad. par Rodier. 2 vols. v. B. 1901, p. 7.
Rec.: LC 1901, N. 19, p. 769—772 v. H. S. — DL 1901, N. 14, p. 854—856 v. O. Apelt.
— Ethics, ed. by Burnet. v. B. 1901, p. 7.
Rec.: RPh 1901, II, p. 154—160 v. G. Rodier.
— Poetica, rec. Tucker. v. B. 1901, p. 7.
Rec.: Rcr 1901, N. 23, p. 444—446 v. M. Dufour.
— de Melisso, Xenophane, Gorgia, ed. Diels. v. B. 1900, p. 151.
Rec.: RIP XLIII, 6, p. 398—399 v. J. Bidez.
Andeli, H. de, le lai d'Aristote. Publié d'après le texte inédit du manuscrit 3516 de la bibliothèque de l'Arsenal, avec introduction, par A. Héron. Rouen 1901, Gy. XXI, 25 p.
Arleth, E., die Bedeutung von ὄγκος bei Aristoteles. WSt XXII, 1, p. 11—17.

Aristoteles. Baumstark, syrisch-arab. Biographien des Aristoteles. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 314 v. A. H(eisenberg). — DL 1901, N. 16, p. 982—984 v. C. F. Seybold.
Draheim, H., ein fehlerhaftes Aristotelescitat in Lessings Dramaturgie. WklPh 1901, N. 17, p. 477.
Finsler, Platon u. d. Aristot. Poetik, vide Plato.
Jackson, on some passages in the seventh book of the Eudemian ethics attributed to Aristotle. v. B. 1901, p. 7.
Rec.: Ath 3821, p. 75—76. — WklPh 1901, N. 15, p. 405—410 v. Goebel.
Maier, H., die Syllogistik des Aristoteles. 2 Tle. v. B. 1901, p. 7.
Rec.: (II. 1.) BphW 1901, N. 19, p. 577—585; N. 20, p. 609—617 v. A. Schmekel. — (II. 2.) LC 1901, N. 23, p. 916—918 v. Drng. — (II.) Rcr 1901, N. 6, p. 104—106 v. E. Thouverez. — (I. II.) DL 1901, N. 18, p. 1096—1100 v. A. Schmekel.
Marx, F., Aristoteles' Rhetorik. BSG 1900, VI, p. 241—328.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 771—774 v. C. Hammer.
Wilson, J. Cook, on Aristoteles' Poetics, Ch. VIII, 1451 a 22 sqq. ClR 1901, III, p. 148—149.
Arsenius. Papageorgiu, P. N., zur Vita der hl. Theodora von Thessalonike. ByZ X, 1/2, p. 144—158.
Athanasius, dialogues, a. Zacchaeus a. Timothy a. Aquila, ed. by Conybeare. v. B. 1900, p. 9.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 276—279 v. A. Ehrhard.
Batiffol, P., le Synodikon de S. Athanase. ByZ X, 1/2, p. 128—143.
Lebentopulos, Athanasius, vide Justinus.
Zahn, Thdr., Athanasius u. der Bibelkanon. [Aus: „Festschr. d. Univ. Erlangen f. Prinzreg. Luitpold".] Gr. 8. Leipzig 1901, A. Deichert Nachf. 36 p. 1 M.
Athenaeus. Taubert, O., Skolion des Kallistratos. Partitur. Gr. 8. Leipzig o. J., Breitkopf & Härtel. (Chorbibliothek N. 1297.)
Rec.: BphW 1901, N. 22, p. 679—680 v. H. G.
Bacchylides. Mancini, A., note su Bacchilide. [Estr. d. Atti d. R. Acc. lucchese di scienze, lettere ed arti, vol. XXXI.] Lucca 1901, Giusti. 35 p.
Rec.: Boficl VII, 11, p. 60-61.
Prentice, W. K., de Bacchylide Pindari artis socio et imitatore. Diss. Halle 1900. 66 p.
Schöne, de dialecto Bacchylidea. v. B. 1899, p. 177.
Rec.: WklPh 1901, N. 17, p. 455—456 v. C. Haeberlin.
Bio Smyrn., Adonis. Deutsch und griechisch von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: BphW 1901, N. 17, p. 513—516 v. M. Rannow. — NphR 1901, N. 9, p. 193—196 v. J. Sitzler. — WklPh 1901, N. 15, p. 410—411 v. C. Haeberlin.
Choricius. Foerster, R., dialexis Choricii inedita. Ph NF XIV, 2, p. 192—194.
Christophorus. Sternbach, L., Appendix Christophorea. Eos VI, p. 53—74.
Clement of Alexandria, homily entitled 'Who is the rich man that is being saved?' Ed. by P. Mordaunt Barnard. 12. London 1901, Soc. for Promoting Christ. Knowledge. 80 p. 1 sh.
Ernesti, K., die Ethik des Titus Flavius Clemens von Alexandrien oder die erste zusammenhängende Begründung der christlichen Sittenlehre. Zugleich ein Beitrag zur Geschichte der einschlägigen Wissenschaften. Quellenmässig bearb. (Jahrbuch f. Philosophie u. spekulative Theologie. VI. Ergänzungsheft.) Gr. 8. Paderborn, F. Schöningh. XII, 174 p. 3 M.; Einzelpr. 4 M.
Stählin, zur handschriftlichen Überlieferung des Clemens Alexandrinus. v. B. 1901, p. 8.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 709—711 v. Eb. Nestle.

Colluthus. Ludwich, A., Besserungsvorschläge zu Kolluthos. v. B. 1901, p. 8.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 807—809 v. W. Weinberger.
Damascius. Cumont, F., Diodor [I, 94] et Damascius [de princip. § 125 bis, p. 322 Ruelle]. RIP 1900, VI, p. 385—386.
Demetrius Cydon., de contemnenda morte oratio, ed. Deckelmann. v. B. 1901, p. 8.
Rec.: WklPh 1901, N. 17, p. 456—457 v. C. Fries.
Demetrius Phal. Roberts, W. Rh., the Greek words for „style". (With special reference to Demetrius περὶ Ἑρμηνείας). ClR 1901, June, p. 252—255.
Democritus. Fronmüller, W., Democrit, seine Homer-Studien und Ansichten. Diss. Erlangen 1901. 67 p.
Susemihl, Fr., Aphorismen zu Demokritos. Ph NF XIV, 2, p. 180—191.
Demosthenes, première philippique. Expliquée littéralement, revue pour la traduction française et annotée par M. Lemoine. 16. Paris, Hachette et Ce. 64 p. 60 c.
— Rede vom Kranze, hrsg. v. Stitz. v. B. 1900, p. 10.
Rec.: WüKor 1901, III, p. 106 v. Treuber.
— speech against Meidias, ed. by King.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 222—223 v. Fr. T. Richards.
Brewer, H., die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 113 der Demosthenischen Midiana. WSt XXII, 2, p. 258—308.
Heerdegen, F., über parenthetische Sätze und Satzverbindungen in der Kranzrede des Demosthenes. [Aus: „Festschr. d. Univ. Erlangen f. Prinzreg. Luitpold".] Gr. 8. Leipzig 1901, A. Deichert Nachf. 26 p. 80 Pf.
May, J., die Mailänder Demosthenes-Handschrift D 112 sup. NphR 1901, N. 11, p. 241—249.
— der rednerische Rhythmus, vide Cicero.
Reich, H. W., zu Dem. Chers. § 7. BayrGy 1901, V/VI, p. 347.
Reuchlins Verdeutschung der 1. olynth. Rede des Demosthenes (1495), hrsg. von Poland. v. B. 1900, p. 215.
Rec.: NTF IX, 3/4, p. 140—141 v. A. Halling.
Dionis Cocceiani, Cassii, historiarum romanarum quae supersunt, edidit U. Phpp. Boissevain. Vol. III. Adiecta sunt specimina phototypica tria libri Vaticani N. 1288. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. XVIII, 800 p. 32 M.
Vulić, N., Cassius Dio XXXVIII 50, 4. WSt XXII, 2, p. 314.
Dio Chrysostomus. Fischer, P., de Dionis Chrysostomi orationis tertiae compositione et fontibus. Diss. Bonn 1901. 46 p.
Diodorus. Cumont, F., Diodor [I, 94] et Damascius [de princip. § 125 bis, p. 322 Ruelle]. RIP 1900, VI, p. 385—386.
Kallenberg, H., Textkritik und Sprachgebrauch Diodors. I. Teil. Progr. 4. Berlin 1901, R. Gaertner. 23 p. 1 M.
Pintschovius, vide Xenophon.
Diogenes Laertius. Martini, analecta Laertiana. v. B. 1900, p. 79.
Rec.: LC 1901, N. 9, p. 367—369 v. . . . nn . .
Dionysius Areopag. Koch, Pseudo-Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen. v. B. 1900, p. 215.
Rec.: BphW 1901, N. 14, p. 421—426 v. J. Tolkiehn.
Dionysius Halic., the three literary letters (ep. ad Annaeum I, ep. ad Pompeium, ep. ad Annaeum II), ed. by Roberts. v. B. 1901, p. 9.
Rec.: Boficl VII, 12, p. 269—270 v. C. O. Zuretti.
Heydenreich, G., de Quintiliani institutionis oratoriae libro X, de Dionysii Halicarnassensis de imitatione libro II, de canone qui dicitur Alexandrino quaestiones. Diss. Erlangen 1900. 60 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 16, p. 439-440 v. O. Kröhnert.

Epici. **La Roche, J.**, zur Prosodie und Metrik der späteren Epiker. WSt XXII, 1, p. 35—55.
Epictetus, manuel. Traduction française par F. Thurot. Accompagnée d'une introduction et revue par Ch. Thurot. Nouvelle édition. 16. Paris 1900, Hachette et C[e]. XXXII, 47 p. 1 fr.
Euclides. **Edmondson, T. W.**, deductions in Euclid. Cr. 8. London 1901, Clive. 210 p. 2 sh. 6 d.
Simon, Euklid u. d. 6 planimetrischen Bücher. v. B. 1901, p. 9.
Rec.: Z. f. mathemat. u. naturwiss. Unterricht XXXII, 2, v. Wertheim.
Euripides, fabulae, edd. Prinz et Wecklein. Medea, ed. altera; Alcestis, ed. altera; Iphigenia Aulid.; Andromacha; Hippolytos. v. B. 1901, p. 9.
Rec.: REG N. 53/54, p. 416—418 v. H. Weil.
— idem. Vol. III, pars IV: Phoenissae. v. B. 1901, p. 9.
Rec.: Rcr 1901, N. 19, p. 367—368 v. A. Martin.
— Alcestis, ed. by Blakeney.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 229 v. H. Ellershaw.
— — Texte grec, avec notes par Quentier. 3[e] édition. 16. Paris 1901, Poussielgue. 89 p.
— Hippolytus. Edited with introduction and notes by J. E. Harry. Boston, Ginn & Co. XIV, 175 p. 6 sh.
Rec.: ClR 1901, June, p. 280—281 v. H. Ellershaw.
— Medea. By J. F. Stout. Transl. Cr. 8. London 1901, Clive. 38 p. swd. 1 sh. 6 d.
— — Introd., text, notes. Ed. by John Thompson and T. R. Mills. Cr. 8. London 1901, Clive. 108 p. 3 sh. 6 d.
— — Ed. by John Thompson and T. R. Mills. Introd., text, notes. Transl. Cr. 8. London 1901, Clive. 150 p. 4 sh. 6 d.
Adam, J., an emendation of Euripides Frag. 222, ed. Dindorf. ClR 1901, IV, p. 197.
Blaydes, adversaria critica in Euripidem. v. B. 1901, p. 9.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 801—807 v L. Radermacher. — Rcr 1901, N. 19; p. 367—368 v. A. Martin.
Bloch, L., Alkestisstudien. NJklA 1901, I, 1. Abt., p. 39—50; II, p. 113—132.
Brugnola, V., l' elemento comico nell „Elena" di Euripide. AeR IV, 26, p. 41—52.
Deile, G., Klingers und Grillparzers Medea mit einander und mit den antiken Vorbildern des Euripides und Seneca verglichen. Progr. Erfurt 1901. 31 p.
Drachmann, Browning über Euripides. In: Festschr. f. Ussing, p. 19 ff.
Fritze, d. Eurip. Tragödie Helene. v. B. 1900, p. 216.
Rec.: Gy 1901, VII, p. 244—245.
Lanzani, C., Euripide e la questione femminile. [Eur. Medea 230, 231.] AeR 1901, Maggio, p. 143—157.
Oeri, die Euripideischen Verszahlensysteme. v. B. 1898, p. 205.
Rec.: DL 1901, N. 21, p. 1301 v. E. Holzner.
Terzaghi, N., le fonte Euripidee dell' „Elena" di Goethe. AeR 1901, Aprile, p. 109—120.
Eusebius. **Schoene, A.**, die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus. v. B. 1901, p. 10.
Rec.: BphW 1901, N. 16, p. 488—493 v. C. Frick.
Eutecnius. **Tüselmann**, die Paraphrase des Euteknios zu Oppians Kynegetika. v. B. 1901, p. 10.
Rec.: DL 1901, N. 26, p. 1625—26 v. G. Vitelli. — LC 1901, N. 26, p. 1062 v. B.
Florilegium graecum in usum primi gymnasiorum ordinis collectum a philologis Afranis. Fasc. XI—XV. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VI, 64; 64, 64, 64 u. 64 p. Kart. à 60 Pf.
Genesius. **Boor, C. de**, zu Genesios. ByZ X, 1/2, p. 62—65.

Georgios Acropolites. Heisenberg, Stud. z. Georgios Akropolites. v. B. 1901, p. 10.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 262—273 v. K. Praechter. — Rcr 1901, N. 6, p. 106-108 v. My.
Gorgias. Thiele, G., ionisch-attische Studien. I. Gorgias. H XXXVI, 2, p. 218—253.
Gregorius Nazianz. Dubedont, E., de D. Gregorii Nazianzeni carminibus. Thesis. Paris 1901, Poussielgue. 142 p.
Rzach, zu den Nachklängen hesiodischer Poesie.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 313 v. A. Heisenberg.
Hagiogr. Catalogus cod. hagiogr. graec. bibliothecae Vaticanae, edd. Hagiographi Bolland. et Cavalieri. v. B. 1900, p. 212.
Rec.: ThLZ 1901, N. 7, p. 198—199 v. Ph. Meyer.
Hellanicus. Perrin, B., the Ἱέρειαι of Hellanicus and the Burning of the Argive Heraeum. AJPh XXII, 1, p. 39—43.
Hermae Pastor. Taylor, C., καθέδρα and συμψέλλιον in Hermae Pastor. ClR 1901, June, p. 256—257.
Hero Alex., Mechanik u. Katoptrik, hrsg. v. Nix u. Schmidt. v. B. 1901, p. 10.
Rec.: LC 1901, N. 16, p. 651-652 v. -z-r. — Naturwissenschaftl. Rundschau XVI, 18.
Herodotus, B. V IX, hrsg. v. Fritsch. v. B. 1900, p. 216.
Rec: LC 1901, N. 23, p. 930—931 v. B.
— Book 2. Literal transl. by J. A. Prout. Cr. 8. London 1901, Cornish. 1 sh. 6 d.
— IV, chapters 1-144. Transl. by W. J. Woodhouse. Cr. 8. London 1901, Clive. 55 p. 1 sh. 6 d.
— idem. Vocab. and test papers. Interl. Cr. 8. London 1901, Clive. 24 p. 1 sh.
Adam, zur Kritik des herodoteischen Berichtes über die Perserkriege. In: S. d. histor. Gesellschaft zu Berlin 1901, I.
Heiberg, Beiträge zur Beleuchtung des religiösen Standpunktes bei Herodot. In: Festschr. f. Ussing, p. 91 ff.
Helm, Materialien zur Herodotlektüre. I. v. B. 1900, p. 81.
Rec.: BBP 1901, IV, p. 97—98 v. H. Gérardy.
Petersen, P., ad Herodotum. [VI, 52; VII, 145; IX, 14.] NTF IX, 3/4, p. 138.
Prášek, J. V., Lydiaca. I. Die lydischen Mermnaden und Herodot. CMF VI, 3, p. 161—173; 4/5, p. 241—256.
— Beiträge zu Herodot. CMF 1900, IV/V, p. 323—328.
Revillout, E., Hérodote et les oracles égyptiens. R. égyptol., vol. IX, N. 1-4, p. 1—13.
Herondae mimiambi. Accedunt Phoenicis Coronistae, Mattii, mimiamborum fragmenta. Tertium ed. Otto Crusius. Ed. minor. Exemplar emendatum. Leipzig 1901, B. G. Teubner. III, 96 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.
Winkowski, J., aus Herodas' Mimiamben. Die Frauen im Tempel des Asklepios. (Polnisch.) Eos VI, p. 32-36.
Hierocles. Praechter, K., Hierokles, der Stoiker. Gr. 8. Leipzig 1901, Dieterich. VIII, 159 p. 5 M.; geb. 6 M. 25 Pf.
Rec.: AeR 1901, Aprile, p. 132 v. G. V(itelli).
Hippocrates. Weber, H., zu der Schrift περὶ διαίτης ὀξέων. (Die Hdschrr. MV—A.) Ph NF XIII, 4, p. 545—559.
Homer, Werke, übers. v. Voss. 2 Bde. v. B. 1901, p. 11.
Rec.: ZöGy 1901, V, p. 455 v. G. Vogrinz.
— Iliad, ed. by Leaf. Vol. I. 2. ed. v. B. 1901, p. 11.
Rec: REG N. 53/54, p. 418 v. H. G. — NpbR 1901, N. 12, p. 265—267 v. H. Kluge.

Homer, 'Ιλιάδα μεταφρ. ἀπ' τὸν A. Πάλλη. v. B. 1900, p. 216.
Rec.: Rcr 1901, N. 24, p. 461-473 v. J. Psichari.
— Iliade, comm. da Zuretti. Vol. II., l. V—VIII. v. B. 1901, p. 11.
Rec.: RPh 1901, II, p. 153—154 v. E. Chambry.
— Odyssey, transl. by Butler. v. B. 1901, p. 11.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 221-222 v. F. M. Cornford.
— Gedichte. 1. Tl.: Die Odyssee. Bearb. v. Osk. Henke. Text. 1. Bd.; Buch 1—12. 3. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VI, 219 p. m. 2 farb. Karten. Geb. 1 Mk. 60 Pf.
— Odyssey, Book XI, ed. by Nairn. v. B. 1900, p. 155.
Rec.: RPh 1901, II, p. 154 v. E. Chambry. — ClR 1901, IV, p. 229 v. M. A. Bayfield.
— il libro VII dell' Odissea con note italiane del prof. L. Cisorio. Milano 1901, Albrighi Segati e C. 66 p.
Rec.: Bofiel VII, 12, p. 267-268 v. V(almaggi).
Agar, T. L., Homerica (VIII). ClR 1901, III, p. 145—148.
Arbois de Jubainville, la civilisation des Celtes et celle de l'épopée homérique. v. B. 1901, p. 12.
Rec.: RPh 1901, II, p. 152—153 v. L. Duvau.
Brugmann, K., Homerisch μενοινάω und gotisch briggan, zwei Fälle von Wurzelangleichung. IF XII, 1/2, p. 150-158.
Czubek, J., Ilias VI. (Übersetzung.) Eos VI, p. 3—16.
Debenedetti, E., l'episodio di Tersite. [Il. B. 212—277.] AeR IV, 27, p. 88-91.
Godley, A. D., Homerica quaedam. ClR 1901, IV, p. 193—195.
Harder, Schulwörterbuch zu Hom. Il. u. Od. v. B. 1901, p. 12.
Rec.: NTF IX, 3/4, p. 148—150 v. E. Trojel. — BayrGy 1901, V/VI, p. 421—422 v. M. Seibel.
Helbig, zu den homerischen Bestattungsgebräuchen. v. B. 1900, p. 155.
Rec.: WüKor 1901, VI, p. 244—245 v. Meltzer.
Heerenz, C., de vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa. Progr. 4. Berlin 1901, R. Gaertner. 24 p. 1 M.
Hude, C., coniectanea. [Hom. δ 613 sqq.] NTF IX, 3/4, p. 185.
Kammer, e. ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 12.
Rec.: BphW 1901, N. 24, p. 737—742 v. O. Weissenfels. — WklPh 1901, N. 19, p. 505—506 v. G. Vogrinz. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1901, N. 139, v. Chr. M.
Köhn, C., zur Erklärung homerischer Beiwörter (ἀδινός, ἀτρύνετος). Progr. Königsberg 1901. 19 p.
Lienhard, F., Odysseus. In: Blätter f. deutsche Erziehung 1901, N. 2.
Lochner, G. H., nugae. [5. Zu Hom. Od. II, 107—109.] BayrGy 1901, V/VI, p. 368—369.
Ludwich, der Karer Pigres und sein Tierepos Batrachomachia. Die byzantinischen Odysseus-Legenden. v. B. 1901, p. 12.
Rec.: BphW 1901, N. 22, p. 673—679 v. R. Peppmüller.
— textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias. I. v. B. 1900, p. 14.
Rec.: BphW 1901, N. 18, p. 545-548 v. R. Peppmüller.
— d. Homervulgata etc. v. B. 1900, p. 155.
Rec.: WüKor 1901, I, p. 73—75 v. Meltzer.
Ludwig, A., über die Integrität der Ilias bei der Voraussetzung, dass das Gedicht aus selbständigen Gesängen zusammengestellt wurde. CMF VI, 2, p. 84—91.
— Penelopes Weben in Od. II. 93 ff. CMF VI, 2, p. 113-116.
Moulton, J. H., a. A. T. C. Cree, σμινθεύς, pestilence and mice. ClR 1901, June, p. 284-285.

Homer. **Muff, Ch.**, der Zauber der Homerischen Poesie. Jahrbb. d. Kgl. Akad. gemeinnütz. Wiss. Erfurt, NF, H. 26, p. 18—55.
Puleio, alcuni passi dei poemi omerici riguardanti il mito di Heracles. In: P., note di filologia classica.
Robert, C., Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von Frdr. Bechtel. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. VIII, 591 p. 16 M.
Roemer, Adph., Homerische Gestalten u. Gestaltungen. [Aus: „Festschr. d. Univ. Erlangen f. Prinzreg. Luitpold".] Gr. 8. Leipzig 1901, A. Deichert Nachf. 20 p. 80 Pf.
Schmid, G., de aquila quae apud Hor. c. IV, 4, de αἰγυπιῷ, columba, ἅρπη, quae apud Homerum inveniuntur. v. B. 1898, p. 152.
Rec.: NphR 1901, N. 11, p. 249—250 v. E. Rosenberg.
Schreiner, Homers Odyssee — ein mysteriöses Epos. v. B. 1901, p. 12.
Rec.: WklPh 1901, N. 15, p. 395-401 v. H. Draheim.
Simacek, F, Hom. Od. IX. (übersetzg.) (Böhmisch.)
Rec.: LF XXVII, p. 471-475 v. J. Kral.
Tolkiehn, Homer u. d. röm. Poesie. v. B. 1901, p. 12.
Rec.: BphW 1901, N. 24, p. 742—745 v. C. Haeberlin. — NphR 1901, N. 10, p. 217—222 v. P. Verre. — Rcr 1901, N. 17, p. 322—324 v. E. Thomas.
Vogrinz, G., die Homerische Frage in der Schule. Gy 1901, III, p.77—82.
Weissenborn, Edm., Leben u. Sitte bei Homer. Ein Hilfsheft zur Würdigung und Erklärung von Ilias und Odyssee in deutscher Übersetzung. Leipzig 1901, B. G. Teubner. IX, 68 p. m. Abbildgn., Titelbild u. 1 Karte. 80 Pf.
Rec.: DL 1901, N. 21, p. 1300—1 v. P. Cauer.
Welzel, P., Betrachtungen über Homers Odyssee als Kunstwerk. Progr. 4. Breslau 1901. 18 p.
Zell, Th., Polyphem ein Gorilla. Eine naturwissenschaftliche und staatsrechtliche Untersuchung von Homers Odyssee Buch IX, V. 105 ff. Gr. 8. Berlin 1901, W. Junk. VI, 184 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: MAZB 1901, N. 110.

Ignatius. **Amelungk**, Untersuchungen über Pseudo-Ignatius. v. B. 1900, p. 83.
Rec.: BphW 1901, N. 15, p. 456—457 v. E. Preuschen.

Joannes Antiochenus. **Patzig, E.**, die Abhängigkeit des Jo. Antiochenus von Jo. Malalas. ByZ X, 1/2, p. 40—53.

Joannes Damascenus. **Holl, K.**, die Sacra Parallela des Johannes Damascenus. v. B. 1898, p. 88.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 287—294 v. A. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς.

Joannes Malalas. **Bourier**, üb. d. Quellen d. ersten 14 Bücher des Jo. Malalas. I. v. B. 1900, p. 83.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 255—262 v. E. Patzig.
Patzig, E., die Abhängigkeit des Jo. Antiochenus von Jo. Malalas. ByZ X, 1/2, p. 40—53.

Joannes Philoponus, de aeternitate mundi contra Proclum, ed. Rabe. v. B. 1900, p. 218.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 250—255 v. A. Patin.

Josephus, oeuvres complètes, trad. par Reinach. T. 1er. Antiquités judaïques. Livres I—V, trad. par Weil. v. B. 1900, p. 13.
Rec.: DL 1901, N. 15, p. 914—916 v. P. Wendland.
— jüd. Altertümer, hrsg. v. Clementz. v. B. 1900, p. 218.
Rec.: DL 1901, N. 15, p. 914—916 v. P. Wendland.

Isocrates. **Drerup, E.**, die Vulgatüberlieferung der Isokratesbriefe. BayrGy 1901, V/VI, p. 348—361.

Itinerarium. **Seeliger**, Bruchstücke eines Reiseführers durch Griechenland um 100 v. Chr. Einladung zur Gedächtnisfeier .... am 21. Dezember in der Aula des Johanneums zu Zittau. Zittau 1900. 12 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 15, p. 413—414.

Julianus. Allard, P., Julien l'Apostat. v. B. 1900, p. 218.
Rec.: Rcr 1901, N. 20, p. 389—392 v. J. Bidez. — RStI 1901, II, p. 125—128 v. G. Rinaudo.
Bidez, J., un passage de Julien. RIP XLIV, 3, p. 177—181.
Koch, Kaiser Julian der Abtrünnige. v. B. 1900, p. 241.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 294—296 v. J. Gg. Brambs.
Negri, G., l'imperatore Giuliano l'Apostata. Studio storico. Milano 1901, Hoepli. XX, 509 p.
Rec.: AeR 1901, Aprile, p. 129—132 v. G. Vitelli.
Vollert, W., Kaiser Julians religiöse u. philosophische Überzeugung.
Rec.: DL 1901, N. 21, p. 1313—15 v. P. Koetschau.
Justinus. Lebentopulos, A., ἡ Α' καὶ Β' ἀπολογία ὑπὲρ χριστιανῶν 'Ιουστίνου καὶ Μάρτυρος καὶ ὁ κατὰ 'Ελλήνων λόγος 'Αθανασίου τοῦ Μεγάλου. Diss. Erlangen 1901. 46 p.
Kasia. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, A., νέα στιχηρὰ Κασίας μοναχῆς. ByZ X, 1/2, p. 60—61.
Maas, P., Metrisches zu den Sentenzen der Kassia. ByZ X, 1/2, p. 54—59.
Lexicographi Graeci recogniti et apparatu critico instructi. Vol. IX. Pollucis Onomasticon denuo ed. Bethe. Fasciculus prior [libri I—V]. v. B. 1900, p. 218.
Rec.: BphW 1901, N. 15, p. 449—456; N. 16, p. 481—488 v. A. Ludwich.
Lucianus, le songe ou le coq. Texte grec, revu et annoté par Ragon. 4e édition. 16. Paris 1901, Poussielgue. V, 59 p.
— rec. Sommerbrodt. Vol. III. v. B. 1901, p. 13.
Rec.: REG N. 53/54, p. 420—421 v. R. Harmand.
— the Syrian satirist by H. W. L. Hime.
Rec.: ClR 1900, IX, p. 455—456 v F. T. Richards.
Arnim, H. v., über Lucians Ὄνος. WSt XXII, 2, p. 153—178.
Lycurgus, l'orazione contro Leocrate con note italiane del dott. Nosenzo. Milano 1901, Albrighi, Segati e Co. 88 p.
Rec.: Boficl VII, 10, p. 222—223 v. L. Cisorio.
Lysias, orazioni contro Agorato e contro Filone, annotate da J. Bassi. Torino, G. B. Paravia e Co. 104 p.
Rec.: Boficl VII, 12, p. 268 v. C. O. Zuretti.
— Rede gegen Agoratos, übers v. P. Kruby. (Böhm.) Progr.
Rec.: LF XXVI, p. 314 v. Fr. Groh.
— l'epitafio, per cura di A. Cosattini. Firenze 1901, Le Monnier succ.
Rec.: AeR 1901, Aprile, p. 134 v. L. L.
Melici. Greek Melic poets, ed. by H. W. Smyth. v. B. 1901, p. 14.
Rec.: NphR 1901, N. 8, p. 169—171 v. J. Menrad.
Menander. Dziatzko, K., das neue Fragment der Περικειρομένη des Menander. In: Festschrift f. C. F. W. Müller.
Hahn, V., über Menanders Komödie Γεωργός. (Polnisch.) Eos, VI, p. 118—133.
— o nowoodszukamym fragmenzie komedyi Menandra p. n. „Περικειρομένη". Eos VII, 1, p. 84—96.
Nicephorus Gregoras. Dräseke, J., Kantakuzenos' Urtheil über Gregoras. ByZ X, 1/2, p. 106—127.
Nicolaus Damascenus. Witte, Nicolaus Damascenus. v. B. 1901, p. 14.
Rec.: Rcr 1901, N. 9, p. 171—172 v. A. B.-L.
Nonnus. La Roche, J., zur Verstechnik des Nonnos. WSt XXII, 2, p. 194—221.
Olympiodorus. Löwe, R., zwei vandalische Wörter bei Olympiodor. Z. f. deutsches Altertum XLV, 1, Anz., p. 107—108.
Oppianus. Tüselmann, d. Paraphrase des Euteknios zu Oppians Kynegetika, vide Eutecnius.
Origenes, Werke. 3. Bd.: Jeremiahomilien, Klageliedercommentar, Erklärung der Samuel- u. Königsbücher, hrsg. v. Klostermann. v. B. 1901, p. 14.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 581—582 v. G. Kr.

Orpheus. **Schneider, S.**, wzmianki Platona o Orfeuszu. Eos VII, 1, p. 82—83.
Palladas. **Franke**, de Pallade epigrammatographo. v. B. 1900, p. 157.
Rec.: RIP XLIII, 6, p. 399—401 v. G. Grégoire.
Palladius. **Wilcken, U.**, ὁ ὀξύρυγχος χαρακτήρ. [Pallad. hist. Laus. 86, 14]. H XXXVI, 2, p. 315—317.
Parthenius. **Zangojannis, D.**, κριτικαὶ παρατηρήσεις εἰς Παρθένιον, περὶ ἐρωτικῶν παθημάτων. Ἀθηνᾶ XII, 4, p. 459—475.
Patres. **Bardenhewer**, les Pères de l'Eglise, trad. par Godet et Verschaffel. v. B. 1900, p. 158.
Rec.: Rcr 1901, N. 18, p. 346—347 v. P. Lejay.
Holl, Fragmente vornicän. Kirchenväter aus den Sacra Parallela. v. B. 1901, p. 14.
Rec: ByZ X, 1/2, p. 287—294 v. A. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς.
Petrus Alex. **Schmidt, C.**, Fragmente einer Schrift des Märtyrerbischofs Petrus von Alexandrien. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, hrsg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack. NF. Fünfter Band, Heft 4. Der ganzen Reihe XX, 4.) Leipzig 1901, J. C. Hinrichs. X, 90, 508 p. 5 M.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 709—711 v. Eb. Nestle.
Philo. **Nestle, Eb.**, zur neuen Philo-Ausgabe. Eine Replik zu Bd. 59, 256—271; 521-536. Ph NF XIV, 2, p. 271—276.
Philonides. **Crönert, W.**, der Epikureer Philonides. SPrA 1900, XLI, p. 942—959.
Rec.: Rcr 1901, N. 17, p. 324—325 v. J. Bidez.
Köhler, U., ein Nachtrag zum Lebenslauf des Epikureers Philonides. SPrA 1900, XLIV, p. 999—1001.
Phylarchus. **Witkowski, St.**, de patria Phylarchi. (S.-A. a. „Księga pamiatkowa" der Gratulationsschrift der Universität Lemberg zum 500jährigen Jubiläum der Universität Krakau.) 4. Lemberg 1900. 12 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 45, p. 411—413.
Physiologus. **Strzygowski**, der Bilderkreis des griechischen Physiologus, des Kosmas Indikopleustes und Oktateuch. v. B. 1901, p. 14.
Rec.: BphW 1901, N. 15, p. 468—470 v. A. Heisenberg.
— der illustrierte Physiologus in Smyrna. ByZ X, 1/2, p. 218—222.
Pindarus, carmina, rec. O. Schröder. v. B. 1901, p. 14.
Rec.: BphW 1901, N. 21, p. 641—647 v. A. B. Drachmann.
Gaspar, essai de chronologie Pindarique. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: BphW 1901, N. 14, p. 417—421 v. J. H. Lipsius. — AJPh XXI, 4, p. 470—472 v. B. L Gildersleeve. — REG XIV, 1, p. 102—103 v. Ph. E. Legrand. — BBP 1901, IV, p. 98—100 v. F. Collard. — WklPh 1901, N. 22, p. 593—596 v. O. Schroeder.
Nairn, J. A., on Pindar's Pythian odes. [Pyth. 2, 5; 2, 7 sqq.; 2, 72 sqq.; 5, 72; 6, 48.] ClR 1901, June, p. 246—248.
— notes on the Nemeans of Pindar. ClR 1901, IV, p. 195—197.
Prentice, de Bacchylide Pindari artis socio et imitatore, vide Bacchylides.
Planudes Maximus. **Hausrath, A.**, die Aesopstudien des Maximus Planudes. ByZ X, 1/2, p. 91—105.
Plato, opera, rec. Burnet. I. Tetralogias I—II continens. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: RIP XLIII, 6, p. 401—402 v. L. Parmentier.
— idem. Vol. 2. Cr. 8. Oxford 1901, Clarendon Press. 6 sh.
— selections, ed. by L. L. Forman. London, Macmillan & Co. LX, 510 p.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 230—231 v. R. D. Archer-Hind.
— Apologie u. Kriton, hrsg. v. A. v. Bamberg. v. B. 1899, p. 183.
Rec.: WüKor 1900, XI, p. 433—435 v. Votteler.
— Verteidigungsrede des Sokrates, übers. v. Sedlmayr. v. B. 1900, p. 158.
Rec.: LF XXVI, p. 371—373 v. Fr. Groh.
— Criton. Texte grec, avec notes grammaticales et littéraires par Maunoury. 6e édition. 16. Paris 1901, Poussielgue. VII, 41 p.

Plato, Criton. Expliqué littéralement et traduit en français par Ch. Wadington. 16. Paris 1901, Hachette et Ce. 83 p. 1 fr. 25 c.
— Dialoghi, tradotta da R. Bonghi. 16. Torino 1901, Bocca. 394 p.
— Gorgias, hrsg. v. Stender. v. B. 1900, p. 219.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 18, p. 569 v. A. S. — WüKor 1901, III, p. 105 v. W. Nestle.
— Ion, par Abt et Chaumeix. v. B. 1900, p. 86.
Rec.: RIP XLIII, 6, p. 404 v. P. Graindor.
— Gastmahl. (Gespräch üb. die Liebe.) Neu übers. u m. Vorwort u. Anmerkgn. versehen v. Osk. Linke. (Bibl. d. Gesammtlitt. des In- u. Auslandes. N. 1471.) Halle 1901, O Hendel. 72 p. 25 Pf.
— Staat, übers. v. Schleiermacher. 2. Aufl. v. Siegert. v. B. 1900, p. 219.
Rec.: ThLZ 1901, VI, p. 179—180 v. W. Mayer.
Beyschlag, Anklage des Sokrates. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: RIP XLIV, 1, p. 45—46 v. L. Parmentier.
Finsler, Platon u. d. Aristot. Poetik. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: DL 1901, N. 26, p. 1611—13 v. Th. Gomperz.
Gaye, R. K., note on Plato, Phaedo, 99 D sqq. ClR 1901, June, p. 249.
Gertz, M. Cl., Sokrates i Faengslet og Sokrates's Dod oversat ofter Platons Dialoger Kriton og Faidon. Kjøbenhavn 1900, Gyldendal. 77 p.
Rec.: NTF IX, 3/4, p. 150—151 v. E. Trojel.
Gomperz, Platon. Aufsätze. II. D. angebliche Platon. Schulbibliothek u. d. Testamente der Philosophen. v. B. 1900, p. 87.
Rec.: DL 1901, N. 16, p 985—986 v. A. Dyroff.
Hude, C., coniectanea. [Plat. Gorg. 486 d.] NTF IX, 3/4, p. 185.
Janell, W., quaestiones Platonicae. Diss. Rostock 1901. 44 p.
Jezienicki, M., über die Platonische Akademie, ihre Organisation und wissenschaftliche Wirksamkeit. (Polnisch.) Eos VI, p. 140—162.
Leignes-Bakhoven, Plato's denkbeelden over goed en kwaad.
Rec.: Mu 1901, IV, v. Fraenkel.
Lutoslawski, V, Platonische Forschungen. (Polnisch.) Eos VI, p. 134—139.
Mély, P. de, Platon et l'origine des minéraux. RPh 1901, II, p. 102—109.
Prat, le mystère de Platon, Aglaophamos. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: RIP XLIV, 2, p. 133—134 v. L. Parmentier.
Raeder, H., Platonforskningens nuvaerende Standpunkt. NFF IX, 3/4, p. 125—137.
Roberts, W. R., note on Plato, Rep. III, 411 B. ClR 1901, IV, p. 221.
Röllig, F. W., zum Dialoge Hippias maior. WSt XXII, 1, p. 18—24.
Sanell, G., quaestiones Platonicae. Lipsiae 1901.
Rec.: WklPh 1901, N. 18, p. 488 v. M. Wohlrab.
Schneider, S., uzmianki Platona a Orfeuszù. Eos VII, 1, p. 72—83.
Schöber, R., das Staatsideal Platons. Progr. Elbing 1901. 25 p.
Selchau, G., Platon og Idelaeren. NTF IX, 3/4, p. 120—124.
Stählin, Fr., die Stellung der Poesie in der platonischen Philosophie. Diss. Gr. 8. München 1901, C. H. Beck. IV, 68 p. 2 M.
Wöfflin, Ed., ein Platocitat? [Apul. de dogm. Platon. II 15.] ALL XII, 2, p. 200.
Plotinus. **Schmidt, C.**, Plotins Stellung zum Gnosticismus und kirchlichen Christentum. v. B. 1901, p. 16.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 709—711 v. Eb. Nestle.
Plutarchus, de la musique, περὶ μουσικῆς, par Weil et Reinach. v. B. 1901, p. 16.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 705—708 v. H. Gleditsch. — RPh 1901, II, p. 160—161 v. L. Laloy.
— ausgew. Biographieen, erkl. v. Siefert u. Blass. IV. Aristides u. Cato v. Fr. Blass. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 87.
Rec.: WüKor 1901, III, p. 105—106 v. Treuber.

Plutarchus, Perikles, hrsg. v. Schickinger. v. B. 1899, p. 76.
Rec.: WüKor 1901, III, p. 106 v. Treuber.
Christ, W., Plutarchs Dialog vom Daimonion des Sokrates. SMA 1901, I, p. 59—110.
Dyroff, A., Jahresbericht über Plutarchs Moralia für 1889—1899. BuJ 1901, I, 1. Abt., p. 1—32.
Paton, W. R., notes on Plutarch's Quaestiones convivales [Bernardakis]. ClR 1901, June, p. 250—251.
Ramorino, F., la musica antica e il περὶ μουσικῆς di Plutarco nel edizione Weil e Reinach. AeR IV, 26, p. 56—64.
Vulic, N., Luculls Kriegsführung in Asien. BayrGy 1901, V/VI, p. 361—366.
Polybius. Büttner-Wobst, Th., Beiträge zu Polybios. Progr. Dresden 1901. 26 p.
— der Codex Bruxellensis 11317—21. Ein Beitrag zum Corpus excerptorum historicorum des Konstantinos Porphyrogennetos. ByZ X, 1/2, p. 66—69.
Posidonius. Müller, E., de Posidonio Manilio auctore. Spec. I. Diss. Leipzig 1901. 38 p.
Proclus, commentaire sur le Parménide, trad. par Chaignet. 2 vols. v. B. 1901, p. 16.
Rec.: Bucr 1901, I, p. 13 v. C. E. R.
Romanus. Krumbacher, Umarbeitungen bei Romanos. v. B. 1900, p. 220.
Rec.: REG N. 53/54, p. 418—419 v. T. R(einach).
Script. hist. Byz. Lieberich Stud. zu d. Proömien in d. griech. u. byzant. Geschichtsschreibung. II. Tl. Die byzant. Geschichtsschreiber u. Chronisten. v. B. 1900, p. 161.
Rec.: BayrGy 1901, V/VI, p. 425—428 v. G. Ammon.
Socrates. Landormy, P., les philosophes. Socrate. 18. Paris 1900, Delaplane. 141 p. 90 c.
Rec.: RIP XLIV, 1, p. 46—47 v. L. P(armentier).
Solon. Larsen, S., eine Solonische Studie. In: Festschr. f. Ussing, p. 168 ff.
Sophocles, Antigone, di Cesareo. v. B. 1901, p. 17.
Rec.: Rcr 1901, N. 19, p. 367—368 v. A. Martin. — AeR 1901, Aprile, p. 133—134 v. V. Costanzi.
Bayfield, M. A., on Soph. Ant. 795 ff. ClR 1901, June, p. 248.
Blaydes, adversaria critica in Sophoclem. v. B. 1901, p. 17.
Rec.: ClR 1901, III, p. 182—83 v. F. Haverfield.
Keidel, G. C., Soph. Ajax 143. AJPh XXII, 1, p. 77—79.
Kohm, J., Schillers Braut von Messina und ihr Verhältnis zu Sophokles' Oidipus Tyrannos. Gr. 8. Gotha 1901, F. A. Perthes. 202 p. 2 M. 40 Pf.
Kussis, E., κριτικαὶ καὶ ἑρμηνευτικαὶ σημειώσεις εἰς Σοφοκλέους Οἰδίποδα τύραννον. 'Αθηνᾶ XIII, 1, p. 65—91.
— σχόλια εἰς Σοφοκλέους Οἰδίποδα τύραννον. 'Αθηνᾶ XIII, 1, p. 91.
Müller, G. H., zu Sophocles und Horaz c. I, 20. WSt XXII, 1, p. 130—137.
Plüss, Aberglaube und Religion in Soph. Elektra. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: REG N. 53/54, p. 423—424 v. R. Harmand.
Richter, W., die Parodos und die Stasima in Sophokles' Trachinierinnen. Progr. Gr. 8. Schaffhausen 1901, C. Schoch. 112 p. 2 M.
Young, G., two notes on Sophocles. I. The topography of the abduction incident in Soph. Oed. Col. II. The triodos in Oed. Tyr. JHSt XXI, 1, p. 45—51.
Sophron. Wünsch, R., zu Sophrons Ταὶ γυναῖκες αἳ τὰν θεόν φαντι ἐξελᾶν. In: Festschrift für C. F. W. Müller.
Strabo. Hoefer, U., eine gemeinsame Quelle Strabons und des sog. Skymnos. Progr. 4. Saarbrücken 1901. 29 p.
Suidas. Haas, H., de fabularum comicarum indicibus, qui apud Suidam leguntur. WSt XXII, 1, p. 29—34.

Symeon Logothetes. Beer, C. de, Weiteres zur Chronik des Logotheten. ByZ X, 1/2, p. 70—90.
Tatianus. Kukula, „Altersbeweis" u. „Künstlerkatalog" in Tatians Rede an die Griechen. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: NTF IX, 3/4, p. 139—140 v. H. Raeder.
Testamentum Novum. Acta apostolorum Graece et Latine ed. A. Hilgenfeld. v. B. 1901, p. 17.
Rec.: GGA 1901, I, p. 1—15 v. P. Corssen.
— Evangelium secundum Matthaeum cum variae lectionis **delectu**, ed. Fr. Blass. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XVIII, 110 p. 3 M. 60 Pf.
Baljon, grieksch-theolog. woordenboek. v. B. 1901, p. 17.
Rec.: RHR 1900, IV, p. 113—115 v. J. Réville.
Belser, J., Einleitung in das Neue Testament. Gr. 8. Freiburg i/B. 1901, Herder. VIII, 852 p. 12 M.; geb. in Halbfrz. 14 M. 60 Pf.
Cruchet, histoire de la Sainte Bible (Ancien et Nouveau Testament). 4. édition. Tours 1901, Mame et fils. 520 p. avec grav.
Deissmann, G. A., bible studies: Contributions chiefly from papyri and inscriptions to the history of the language, the literature, and the religion of Hellenistic judaism and primitive christianity. Auth. transl. incorporating Deissmann's most recent changes and additions, by A. Grieve. London 1901, Clark. 400 p. 9 sh.
Dieterich, A., εὐαγγελιστής. In: ZnW I, 4.
Ewald, P., Probabilia betr. den Text des ersten Timotheusbriefes. [Aus: „Festschr. d. Univ. Erlangen f. Prinzreg. Luitpold".] Gr. 8. Leipzig 1901, A. Deichert Nachf. 38 p. 1 M. 20 Pf.
Fries, S. A., was meint Paulus mit Ἀραβία Gal. 1, 17. In: ZnW II, 2.
Funk, F. X., das Testament unseres Herren und die verwandten Schriften. (Forschungen z. christl. Litteratur- und Dogmengeschichte. Hrsg. v. A. Ehrhard u. J. P. Kirsch. II. Bd. 1. u. 2. Heft.) Gr. 8. Berlin, A. Duncker. XII, 316 p. 9 M. geb. 10 M.
Rec.: DL 1901, N. 17, p. 1029—33 v. P. Drews.
Gregory, G. R., Textkritik des Neuen Testamentes. I. v. B. 1900, p. 222.
Rec.: Rcr 1901, N. 18, p. 345 v. A. L.
Heinrici, d. 2. Brief an die Korinther. 8. Aufl. v. B. 1900, p. 90.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 554—555 v. C. C.
Hilgenfeld, A., die Geburts- und Kindheitsgeschichte Jesu Luc., I, 5—II, 52. ZwTh XLIV, 2, p. 177—235.
— die Geburt Jesu aus der Jungfrau in dem Lucas-Evangelium. ZwTh XLIV, 2, p. 313—317.
Holtzmann, H., zum zweiten Thessalonicherbrief. In: ZnW II, 2.
Jülicher, Einleitung in das N. T. 3. u. 4. Aufl. 1. Hälfte. v. B. 1900, p. 22.
Rec.: Rcr 1901, N. 17, p. 329—332 v. A. Loisy.
Kröll, Mich., die Beziehungen des klassischen Alterthums zu den hl. Schriften des Alten u. Neuen Testamentes. Für die Freunde der antiken Litteratur aus den Quellen dargestellt. Gr. 8. Trier 1901, Paulinus-Druckerei. IX, 66 p. 1 M. 20 Pf.
Luke (St.), introduction. Authorised version, revised version, notes, index, maps. Edited by W. F. Adeney. 12. London 1901, Simpkin. 404 p. 2 sh.; leather, 3 sh.
Luthardt, die 4 Evangelien. v. B. 1900, p. 21.
Rec.: LC 1901, N. 19, p. 754—755.
Matthew (St.), introduction, authorised version, revised version, notes, index, map. Ed. by W. F. Stater. 12. London 1901, Simpkin. 336 p. 2 sh.; leather, 3 sh.
Nestle, E., zur Didascalia apostolorum; zum Vaterunser.; Luc. 4, 18, 19. In: ZnW II, 2.
Nicklin, T., adversaria biblica. ClR 1901, IV, p. 203—204.

Testamentum Novum. **Omont, H.**, notice sur un très ancien manuscrit grec de l'Evangile de saint Matthieu en onciales d'or sur parchemin pourpré et orné de miniatures, conservé à la Bibliothèque nationale (n° 1286 du Supplément grec). 4. Paris 1900, Klincksieck. 81 p. et 2 planches.

Pölzl, Frz., kurzgefasster Commentar zu den 4 Evangelien. 1. Bd. Kurzgefasster Commentar zum Evangelium des hl. Matthäus mit Ausschluss der Leidensgeschichte. 2. Aufl. Gr. 8. Graz, Styria. XXX, 426 p. 5 M. 50 Pf.
Rec.: ThLbl XXII, 15, v. Schultzen.

Pott, d. abendländische Text der Apostelgeschichte u. d. Wir-Quelle. v. B. 1901, p. 18.
Rec.: Rcr 1901, N. 18, p. 345 v. A. L.

Preuschen, E., Antilegomena. Die Reste der ausserkanonischen Evangelien u. urchristlichen Ueberlieferungen, hrsg. u. übers. Gr. 8. Giessen 1901, J. Ricker. VIII, 175 p. 3 M.

Réville, J., le quatrième évangile. Son origine et sa valeur historique (Suite). Paris, Leroux. p. 117 à 344.

Soltau, W., unsere Evangelien, ihre Quellen und ihr Quellenwert, vom Standpunkt des Historikers aus betrachtet. Gr. 8. Leipzig 1901, Dieterich. VII, 149 p. 2 M. 50 Pf.; geb. 3 M.

— zum Problem des Johannesevangeliums. In: ZnW II, 2.

Spiegelberg u. **Jacoby**, zu dem Strassburger Evangelienfragment. Eine Antikritik. In: Sphinx, vol. IV, fasc. 3/4.

Trench, R. C., synonyms of New Testament. Etymol. notes by A. L. Mayhew. New ed. Gr. 8. London 1901, Paul. 412 p. 7 sh. 6 d.

Weiss, J., die synoptischen Evangelien. In: Theolog. Rundschau 1901, IV.

Wendt, d. Johannesevangelium. v. B. 1900, p. 222.
Rec.: ThLbl XVI, 17, v. Lütgert.

Testamentum Vetus. Die Apokryphen u. Pseudepigraphen d. Alten Testamentes, hrsg. v. Kautzsch. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: ZG 1901, VI, p. 341—342 v. R. Heidrich.

Julius, C., die griechischen Danielzusätze und ihre kanonische Geltung. (Biblische Studien. Hrsg. v. O. Bardenhewer. VI. Bd. 3. u. 4. Hft.) Gr. 8. Freiburg i/B., Herder. XI, 183 p. 4 M.

Swete, an introduction to the Old Testament in Greek. v. B. 1900, p. 221.
Rec.: RIP XLIV, 1, p. 39—41 v. Ch. Michel. — Ath 3825, p. 207—208.

Theocritus, Idylls. Edited with notes, by R. J. Cholmeley. Cr. 8. London 1901, Bell. 7 sh. 6 d.

Kaszewski, K., zwei Idyllen (I., III., des Theokritos.) (Polnisch.) Eos VI, p. 25—31.

Theodoretus. **Raeder**, de Theodoreti Graecarum affectionum curatione. v. B. 1901, p. 18.
Rec.: Rcr 1901, N. 7, p. 122—123 v. My. — ByZ X, 1/2, p. 280—283 v. H. Koch.

Theodorus Eiren. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Α., Θεόδωρος Εἰρηνικὸς πατριάρχης οἰκουμενικός. ByZ X, 1/2, p. 182—192.

Theodulus Mag. **Treu, M.**, die Gesandtschaftsreise des Rhetors Theodulos Magistros. In: Festschrift für C. F. W. Müller.

Theophrastus. **La Bruyère**, les caractères, ou les moeurs de ce siècle, précédés du discours sur Théophraste, suivis du discours à l'Académie française. Publiés avec une notice biographique, une notice littéraire, un index analytique et des notes par G. Servois et A. Rebelliau. 6e édition, revue. 16. Paris 1901, Hachette et Ce. XLII, 571 p. 2 fr. 50 c.

Thucydides, erkl. v. Classen. 4. Bd. IV. Buch. 3. Aufl. v. Steup. v. B. 1901, p. 19.
Rec.: WklPh 1901, N. 15, p. 401—405 v. Widmann.

— bearb. v. H. Wiedel. v. B. 1900, p. 23.
Rec.: ZG 1901, VI, p. 366—367 v. S. Widmann.

Thucydides, Historiae I—IV, rec. Jones. v. B. 1901, p. 19.
Rec.: RIP XLIII, 6, p. 397 v. Ch. M(ichel). — WklPh 1901, N. 16, p. 425—426 v. S. Widmann. — ZöGy 1901, V, p. 289—295 v. S. Widmann.
Hude, C., coniectanea. [Thucyd. VIII, 23, 5.] NTF IX, 3/4, p. 186.
— Macht und Recht in antiker Beleuchtung [im Anschluss an Thuk. V, 85—113]. In: Festschr. f. Ussing, p. 110 ff.
Waszyński, S., über die Echtheit des Briefwechsels zwischen Pausanias und Xerxes bei Thuk. I, 128, 129. (Polnisch.) Eos VI, p. 113—117.
Tragici. Griech. Tragödien, übers. v. Wilamowitz-Möllendorff. v. B. 1901, p. 19.
Rec.: Beil. z. Hambg. Corresp. 1901, VII. — Preuss. Jahrbb., Bd. 102, II, p. 346—350 v. Fr. Sandvoss. — Deutsche Rundschau 1900, II, p. 318.
Engelmann, archäolog. Stud. zu d. Trag., vide sect. IX.
Xenophon, opera. I. Historia graeca rec. Marchant. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: REG N. 53/54, p. 414—415 v. H. G.
— Vol. 2. Ed. by E. C. Marchant. Cr. 8. Oxford 1901, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.
— sixième livre de l'Anabase. Expliqué littéralement et annoté par F. de Parnajon et traduit en français par Talbot. 16. Paris 1901, Hachette et Ce. 124 p. 2 fr.
— expeditio Cyri. Recensuit G. Gemoll. Ed. minor. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VIII, 266 p. m. 1 Karte. 75 Pf.
— συγγράμματα ἐκ διαπρήσεως καὶ ἑρμηνείας Παντατζίδου. T. I: 'Ανάβασις. v. B. 1901, p. 19.
Rec.: 'Αρ 1901, I, p. 21—32 v. Bernardakis.
— extraits de la Cyropédie. Edition classique, par E. Bertrand. 3e édition, revue et corrigée. 18. Paris 1901, Poussielgue. XXIII, 89 p.
— — Publiés avec un avertissement, un avantpropos, des sommaires, des notes et un lexique par J. Petitjean. 6e édition. 16. Paris 1901, Hachette et Ce. LV, 169 p. 1 fr. 50 c.
Gloth, C. M., a. M. Fr. Kellogg, index in Xenophontis Memorabilia. v. B. 1901, p. 20.
Rec.: ClR 1901, III, p. 173—174 v. H. St. Jones. — Bofiel VII, 12, p. 268—269 v. D. Bassi.
Hodermann, Vorschläge zur Xenophon-Übersetzung im Anschluss an die deutsche Armeesprache. v. B. 1901, p. 20.
Rec.: BphW 1901, N. 17, p. 516—517 v. R. Oehler. — DL 1901, N. 20, p. 1238 v. Fr. Fröhlich.
Jędrzejowski, J., de anticipationis, quae vocatur, apud Xenophontem usu. Eos VI, p. 190—207.
Joël, K., der echte und der xenophontische Socrates. Bd. II. (Schluss.) Gr. 8. Berlin 1901, Gaertner. 1144 p. (I: XXV, 560 p.; II: IX, p. 561—1144.) 28 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 23, p. 617—625 v. A. Döring.
Klett, zu Xenophons Leben. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: MHL 1901, I, p. 1 v. E. Heydenreich.
Kuthe, Xen. Anabasis als Grundlage des griech. Elementarunterrichts. v. B. 1901, p. 20.
Rec.: ZG 1901, IV, p. 233—235 v. M. Baltzer.
Lauteschläger, Beiträge zur Xenophon-Lektüre. Progr. 4. Darmstadt 1901. 22 p.
Pintschovius, Xen. de vectigal. V, 9 u. d. Überlieferung vom Anfang d. phokischen Krieges bei Diodor. v. B. 1900, p. 163.
Rec.: ClR 1901, June, p. 281 v. E. M. Walker. — MHL 1901, I, p. 1—2 v. E Heydenreich.
Reuss, kritische Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. IV. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 769—771 v. C. Haeberlin.

Xenophon. Richards, H., the Hellenics of Xenophon. ClR 1901, IV, p. 197—203.
Solari, A., questioni. [Suida, s. v. ἀρχεῖα.] AeR IV, 26, p. 70.
Underhill, a. commentary on the Hellenica. v. B. 1900, p. 223.
Rec.: REG N. 53/54, p. 414—415 v. H. G.
Vollbrecht, Wörterbuch zu Xen. Anab. 9. Aufl. v. B. 1900, p. 24.
Rec.: Gy 1901, VII, p. 245—246.

2. Scriptores Latini.

Cima, A., analecta Latina. Milano 1901, Dom. Briola. 43 p. 1 l. 50 c.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 809—811 v. R. Helm. — WklPh 1901, N. 23, p. 628—629 v. J. Tolkiehn.
Minos, J., ein neuentdecktes Geheimschriftsystem der Alten. Mit 4 Proben aus Nikander, Catull, Tibull, Properz, Ovid, Vergil, Horaz, Phaedrus, Val. Flaccus, Martial u. anderen u. m. e. Nachwort üb. Akrostisches bei den klass. Dichtern der Griechen u. Römer. Gr. 8. Leipzig 1901, Buchh. G. Fock in Komm. VIII, 64 p. 2 M. 40 Pf.
Pascal, studi sugli scrittori latini. v. B. 1901, p. 23.
Rec.: BBP 1901, III, p. 68—69 v. L. Halkin.

Anonymus. Incerti auctoris epitome rerum gestarum Alexandri Magni. E codice Mettensi ed. O. Wagner. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: BphW 1901, N. 16, p. 494—496 v. W. Kroll.
Wölfflin, Ed., die neue Epitoma Alexandri. ALL XII, 4, p. 187—196.
— conquinisco, conquexi. [Epitome Alexandri Magni von Wagner § 101.] ALL XII, 2, p. 281.
Apuleius, Amor a. Psyche, transl. by P. Carus.
Rec.: Ath 3812, p. 645.
de Jong, K. H. E., de Apuleio Isiacorum mysteriorum teste. Leiden, Brill. 152 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 22, p. 603—604 v. C. Wessely. — Ath 3834, p. 493—494.
Wölfflin, Ed., ein Platocitat. [Ap. de dogm. Platon. II 15.] ALL XII, 2, p. 200.
Arval Fratr. Roselli, R., il carme fratrum Arvalium. Nota. Acireale 1901, tipogr. dell' Etna. 19 p.
Rec.: Bofil VII, 11, p. 258—259 v. V(almaggi).
Augustinus, de fide et symbolo etc., rec. Zycha. v. B. 1900, p. 164.
Rec.: BphW 1901, N. 18, p. 553—556 v. R. C. Kukula.
— de civitate Dei, rec. E. Hoffmann. II. v. B. 1901, p. 20.
Rec.: ThLZ 1901, IV, p. 101—104. — Rcr 1901, N. 17, p. 326—328 v. P. Lejay.
Catalogue des ouvrages de saint Augustin conservés au département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Paris 1901, Impr. nationale. 99 p. à 2 col.
Danysz, A., der h. Hieronymus und der h. Augustinus im Verhältnis zur profanen Litteratur. (Polnisch.) Eos VI, p. 92—112.
Grosjean, M., Saint Augustin à propos d'un ouvrage récent (par l'abbée J. Martin. Collection des grands philosophes.) In: Ann. de Philosophie chrét. 1901, Mai.
Kuhlmann, de veterum historicorum in Augustini de c. d. l. I—III vestigiis. v. B. 1900, p. 95.
Rec.: MHL 1901, I, p. 5 v. Dietrich.
Ausonius. Rubensohn, M., die Grabschrift des Xanthias und des Ausonius Verse „In notarium". In: Arch. f. Stenographie, Jg. LIII, N. 2.

Biblia. **lat.** Testamentum domini nostri Jesu Christi ed. Rahmani. v. B. 1901, p. 21.
Rec.: DL 1901, N. 15, p. 901—902 v. Eb. Nestle.

Boetius. **Lehnerdt, G.**, eine rhetorische Quelle für Boetius' Commentare zu Aristoteles περὶ ἑρμηνείας. Ph NF XIII, 4, p. 574—577.

Caelius Aurelianus. **Helmreich, G.**, zu Caelius Aurelianus. ALL XII, 2, p. 173—186.

Caesar, de bello Gallico, rec. R. Du Pontet. v. B. 1900, p. 165.
Rec.: ClR 1901, III, p. 174—177 v. T. Rice Holmes.

Buch, W., Caesar als Schriftsteller im bellum Gallicum. Progr. 4. Steglitz 1901. 13 p.

Frese, Beiträge zur Beurteilung d. Sprache Caesars. v. B. 1900, p. 165.
Rec.: WklPh 1901, N. 19, p. 515—517 v. H. Ziemer.

Golling, J., zu Caesars B. G. IV, 19. WSt XXII, 2, p. 315.

Holmes, Caesar's conquest of Gaul. v. B. 1901, p. 21.
Rec.: NJklA 1901, III, 1. Abt., p. 225—227 v. Fr. Vogel.

Jullian, C., notes gallo-romaines: X. Vercingétorix se rend à César. REA III, 2, p. 131—139.

Jung, H., Caesar in Aegypten, 48/47 v. Chr. v. B. 1900, p. 224.
Rec.: BphW 1901, N. 20, p. 630—631 v. Fr. Cauer.

Lebreton, Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat, vide Cicero.

Müllinen, H. Frdr. v., divico oder die von Caesar den Ost-Galliern und Süd-Germanen gegenüber vertretene Politik. 3. Lfg. Gr. 8. Bern 1901, H. Körber in Komm. 44 p. 90 Pf.

Muller, civitates van Galliё. v. B. 1900, p. 26.
Rec.: REA III, 2, p. 183 v. C. J.

Vulić, N., die Ursache der Helvetierauswanderung im J. 58 v. Ch. WSt XXII, 1, p. 138.

Wölfflin, Ed., Sprachliches zum Bellum Hispaniense. ALL XII, 2, p. 159—172.

Calpurnius. **Lucas, H.**, zu Calpurnius. WSt XXII, 1, p. 139—140.

Postgate, J. P., some suggestions on Calpurnius Siculus. ClR 1901, IV, p. 213—214.

Cassiodorius. **Capelli, L. M.**, i fonti delle „Institutiones humanarum rerum" di Cassiodoro. In: Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di scienze e lettere, serie 2, vol. XXXI, fasc. 20.

Catullus. **Heidel, W. A.**, Catullus and Furius Bibaculus. ClR 1901, IV, p. 215—217.

Cicero, orationes. Vol. VI. Pro Milone. Pro Marcello. Pro rege Deiotaro. Philippicae I—XIV, rec. Clark. v. B. 1901, p. 21.
Rec.: DL 1901, N. 25, p. 1556—58 v. Th. Zielinski.

— Auswahl aus den Reden. I. Die Rede über den Oberbefehl des Cn. Pompeius und die katilinarischen Reden. Hrsg. v. Carl Stegmann. Text. 3. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. IV, 97 p. m. Bildnis u. 2 farb. Karten. Geb. 1 M. 10 Pf.; Hilfsheft. 2. Aufl. IV, 118 p. m. Abbildgn. Geb. 1 M. 10 Pf.

— gegen Caecilius u. gegen Verres, 4. u. 5. Buch, erkl. v. Halm. 10. Aufl. v. Laubmann. v. B. 1901, p. 21.
Rec.: RIP XLIV, 2, p. 135—136 v. V. T. — ZöGy 1901, IV, p. 306—312 v. A. Kornitzer. — WüKor 1901, III, p. 103—104 v. G.

— ausgew. Reden. 3. Bd. Reden gegen Catilina u. f. Archias, erkl. v. Halm. 14. Aufl. v. Laubmann. v. B. 1900, p. 225.
Rec.: WklPh 1901, N. 16, p. 427—429 v. W. Hirschfelder.

— Rede f. Milo, bearb. v. Rossberg. v. B. 1899, p. 192.
Rec.: ZöGy 1901, V, p. 456.

— 1. u. 2. Philipp. Rede, hrsg. v. Koch u. Eberhard. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 21.
Rec.: NTF IX, 3/4, p. 145—147 v. V. Thoresen.

Cicero, cinquième philippique. Edition avec une introduction et un choix de notes critiques, philologiques et littéraires, par G. Edet. 18 jésus. Paris 1901, Delagrave. XL, 56 p.

— Reden üb. das Imperium des Cn. Pompeius. Für den Schul- u. Privatgebrauch erklärt v. Fr. Richter u. Alfr. Eberhard. 5. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 105 p. 75 Pf.; geb. 1 M. 20 Pf.

— Reden über den Oberbefehl des Cn. Pompejus und für L. Murena. Für den Schulgebrauch hrsg. u. mit Einleitung u. Namensverzeichnis versehen v. Konr. Rossberg. Münster 1901, Aschendorff. XXII, 90 p. Geb. in Leinw. 80 Pf.

— in C. Verrem orationes. Actio secunda, liber V: De suppliciis. Texte latin, par A. Boué. 3e édition. 16. Paris 1901, Poussielgue. X, 134 p.

— i tre libri de oratore. Testo rivedute ed annotato da A. Cima. Libro primo, sec. edizione interamente rifusa. Torino 1900, Loescher. XXIII, 167 p. 2 l. 50 c.
Rec.: WklPh 1901, N. 17, p. 459–460 v. W. Hirschfelder. — ClR 1901, IV, p. 230—231 v. A. S. W.

— Cato, Laelius, transl. by Shuckburgh.
Rec.: Ath 3826, p. 237–238.

— extraits et analyses des principaux discours. Texte latin, avec une notice et des notes par G. Jacquinet. 16. Paris 1901, Belin frères. XLIV, 298 p.

— letters, transl. by Shuckburgh. v. B. 1901, p. 22.
Rec.: Ath 3826, p. 237–238.

Cima, A., de loco Ciceronis q. e. Ad fam. XII, 18, 1. Sul epesegesi del pronome relativo in Cic. De Rep. II, 3, 5. In: C., analecta latina, p. 17—24.

Clark, A. C., anecdota Parisiensia ad libros epistularum ad Atticum Tornaesianum et Crusellinum. Ph NF XIV, 2, p. 195—216.

Draheim, H., zu Cicero in Catil. I 8. WklPh 1901, N. 23, p. 644—646.

Greenidge, A. H. J., legal procedure of Cicero's time. Oxford 1901, Clarendon Press. 21 sh.

Gurlitt, L., zu Ciceros ep. ad Quintum fr. I 2, 14. 'Attalu Hypaepenus'. BphW 1901, N. 14, p. 445—446.

— operam et oleum perdidi. [Cic. ep. ad fam. VII, 1, 3.] BphW 1901, N. 23, p. 731—733.

Jordan, ausgew. Stücke in biographischer Folge. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 22.
Rec.: WüKor 1900, XI, p. 430 v. Herzog.

Lange, Commentar zur Auswahl aus Ciceros Briefen. v. B. 1900, p. 167.
Rec.: ZöGy 1901, V, p. 457.

Lebreton, J., Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat. Thèse. Paris 1901, Hachette & Co. VII, 118 p. 3 fr.
Rec.: WklPh 1901, N. 21, p. 565—571 v. A. F.

— études sur la langue et la grammaire de Cicéron. v. B. 1901, p. 23.
Rec.: WklPh 1901, N. 21, p. 565—571 v. A. F.

Lochner, G. H., nugae. [1 . . . . 2 . . . 3. Cic. de offic. 3, 1, 1.] BayrGy 1901, V/VI, p. 369.

Luterbacher, F., Jahresbericht über Ciceros Reden. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1901, p. 192. In: ZG 1901, VI.
Besprochen sind folgende Schriften: A. Krause, Präparation z. Rede f. Sextus Roscius; W. Osiander, zur Rede f. Publius Quinctius.

Masè-Dari, Cicerone e le sue idee sociali ed economiche. v. B. 1900, p. 226.
Rec.: RStI 1901, II, p. 120—123 v. G. Sangiorgi.

May, d. rednerische Rhythmus mit bes. Beziehung auf Cic. Orator u. d. Reden des Demosthenes. v. B. 1900, p. 167.
Rec.: BBP 1901, II, p. 34—36 v. E. de Jonghe.

Cicero. **Mayr, A.**, quo tempore Ciceronis oratio pro Q. Roscio comoedo habita sit. WSt XXII, 1, p. 115—119.
Sander, J., Bemerkungen zu den Cicero-Briefen. Progr. 4. Wittenberg 1901. 28 p.
Schmidt, O. E., Ciceros Briefe in der Schule. NJklA 1901, III, 2. Abt., p. 162—174.
Serruys, D., Zusätze und Berichtigungen zu J. G. Baiters Kollation des cod. Gemblacensis (= Bruxellensis No. 5345 saec. XII). [Cic. de domo.] RIP 1900, VI, p. 387—394.
Sternkopf, W., Ciceros Briefwechsel mit D. Brutus und die Senatssitzung vom 20. Dez. 44. Ph NF XIV, 2, p. 282—306.
— d. Zinswucher des M. Brutus. v. B. 1900, p. 226.
Rec.: MHL 1901, I, p. 4 v. Dietrich.
Trabandt, Ciceros Briefe als Schullektüre, vide sect. I, 2.
Wassis, Sp., Cic. de Orat. 1 § 5. 'Αθηνᾶ XIII, 1, p. 101—103.
Wölfflin, Ed., fufidius. [Cic. epist. 7, 5, 2.]. ALL XII, 2, p. 280.
Corpus poetarum latinorum ed. by Postgate. v. B. 1901, p. 23.
Rec.: BBP 1901, III, p. 69 v. J. P. Waltzing.
Curtius Rufus. **Löhrer**, Lektüre des Curtius Rufus. Gy 1901, V, p. 149—152.
Dictis Cret. **Fürst, J.**, Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta. Ph NF XIV, 2, p. 229—260.
Greif, Dictys Cretensis bei den Byzantinern. v. B. 1900, p. 168.
Rec.: MHL 1901, I, p. 10 v. F. Hirsch.
Didascaliae Apostolorum, fragmenta Veron. lat. ed. Hauler. I. v. B. 1901, p. 23.
Rec.: DL 1901, N. 19, p. 1157—62 v. G. Heinrici.
Donatus. **Wessner, P.**, zu den Donatscholien. [Deturpo; infructifer; similitudinarie; specifico.] ALL XII, 2, p. 284.
Elegiker, röm., Auswahl, bearb. v. K. P. Schulze. 4. Aufl. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: ZG 1901, VI, p. 362—363 v. G. Wartenberg.
Eulogii, Favonii, disputatio de somnio Scipionis, ed. Alfred Holder. Leipzig 1901. Teubner. X, 48 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 774—775 v. G. Landgraf. — Bofiel VII, 12, p. 275—276 v. L. V(almaggi). — RPh 1901, II, p. 162 v. G. Rodier. — WklPh 1901, N. 15, p. 414—416 v. C. Fries. — LC 1901, N. 20, p. 280—821 v. B-r.
Eutropius. **Ehwald, R.**, Eutropius. Ph NF XIII, 4, p. 627—630.
Frontinus. **Koepp, F.**, Frontin. Strateg. II 11, 7. BJ H. 106, p. 116—117.
Fronto. **Hauler, E.**, zu Fronto. WSt XXII, 1, p. 140—141; 2, p. 318.
Gellius. **Wölfflin, Ed.**, caepetum. [Gellius XX, 8, 7.] ALL XII, 2, p. 199.
Gregorius Magnus. **Pfeilschifter**, die authentische Ausgabe der Evangelien-Homilien Gregors d. Gr. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: LC 1901, N. 18, p. 721—722 v. F. X. F.
Hagiogr. **Bibliotheca** hagiographica latina antiquae et mediae aetatis ed. socii Bollandiani. Fasc. V. Nazarius-Silvester. 14. Brüssel 1901. p. 881—1120.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 555—556 v. v. D.
Horatius, opera, recognovit brevique adnotatione critica instruxit E. C. Wickham. Oxford 1901, Clarendon Press. XII, 268 p. 2 sh. 6 d.
Rec.: WklPh 1901, N. 20, p. 540—541 v. W. Hirschfelder.
— Oden, verdeutscht von Staedler. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 711—714 v. O. Weissenfels. — WklPh 1901, N. 24, p. 651—652 v. H. Steinberg. — DL 1901, N. 16, p. 986—988 v. J. Geffcken.
— odes choisies, par B. Baelde et M. Legrain. Desclée 1900, De Brouwer & Cie. 1 fr. 25 c.
Rec.: BBP 1901, III, p. 74—77 v. J. P. Waltzing.

Horatius, Oden u. Epoden, bearb. v. Menge. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: Gy 1901, N. 4, p. 127—128 v. Küster. — BBP 1901, III, p. 70—72 v. L. Halkin.
— — erkl. v. Luc. Mueller. 2 Bde. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: ClR 1901, III, p. 178—182 v. T. E. Page. — LC 1901, N. 18, p. 733—734 v. E. Z. — ZöGy 1901, V, p. 400—403 v. A. Zingerle.
Beltrami, A., ad Horat. carm. I 14, 11 sqq. BphW 1901, N. 19, p. 604.
Cartault, études sur les satires d'Horace. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 5, p. 142 v. H. Schenkl.
Hadley, W. S., on Horace, Epistles, I, VII, 52 sq. ClR 1901, IV, p. 221.
Kettner, d. Episteln des Horaz. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 5, p. 142 v. H. Schenkl. — NJklA 1901, I, 1. Abt., p. 74—76 v. Th. Plüss.
Kornitzer, A., zu Horat. Serm. I 9, 43 sqq. WSt XXII, 2, p. 222—228.
Kubik, Realerklärung u. Anschauungsunterricht bei der Lektüre des Horaz. v. B. 1900, p. 30.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 5, p. 142 v. H. Schenkl.
Lechner, G. H., nugae. [Zu Hor. sat. I, 9, 29; I, 9, 71.] BayrGy 1901, V/VI, p. 368—369.
Mauerhof, E., dichterische Idole. (Heine. Horaz.) Zürich u. Leipzig o. J., Henckell & Co. 96 p. 2 M.
Rec.: NphR 1901, N. 8, p. 172 v. G. Weck.
Müller, G. H., Horaz, vide Sophocles.
Pitacco, G., ancora delle odi romane d'Orazio. AeR 1901, Aprile, p. 120—124.
Rasi, P., contributo alla esegesi di due passi controversi in Orazio e Tibullo. In: Biblioteca delle scuole italiane 1900, N. 10/12.
Rec.: Boficl VII, 11, p. 259 v. V(almaggi).
Röhl, H., Jahresbericht über Horaz. (Schluss.) Jahresber. d. Philolog. Ver. zu Berlin 1901, p. 97—99. In: ZG 1901, IV.
Besprochen sind folgende Schriften: J. Bruns, der Liebeszauber bei augusteischen Dichtern; Th. Fritzsche, de iisdem versibus et formis dicendi apud Horatium repetitis observationes grammaticae; Litteratur des In- und Auslandes.
Schmid, G., de aquila, vide Homer.
Shuckburgh, E. S., the Frog of Horace, Sat. I, 3. ClR 1901, III, p. 166.
Thiele, Horaz u. s. Säculargedicht. v. B. 1901, p. 25.
Rec.: WklPh 1901, N. 16, p. 429—431 v. W. Hirschfelder.
Vollbrecht, das Säkularfest des Augustus. v. B. 1901, p. 25.
Rec.: BphW 1901, N. 22, p. 692—694 v. O. Weissenfels.
Hyginus. Werth, A., de Hygini fabularum indole. Progr. M.-Gladbach 1901. 43 p.
Ilias lat. Hilberg, J., Nachtrag zur Abhandlung: „Ist die Ilias Latina von einem Italicus verfasst oder einem Italicus gewidmet?" WSt XXII, 2, p. 317—318.
Isidorus. Macé, A., de emendando differentiarum libro qui inscribitur „De proprietate sermonum" et Isidori Hispalensis esse fertur. Paris 1900, Fontemoing. 170 p.
Rec.: Boficl VII, 8, p. 180—181 v. V. Ussani. — ALL XII, 2, p. 297. — AJPh XXII, 1, p. 111—112.
Itinerarium. Garofalo, F. P., le vie romane in Sicilia. Studio sull' „Itinerarium Antonini." Napoli 1901, Pierro.
— studio sull' „Itinerarium Antonini". Parte relativa all' Italia. In: Rendiconti d. Istituto Lomb. di Sc. e. Lett., ser. II, vol. 34.
Juvenalis. Cornu, J., cathedra. [Juv. 6,90 f.] ALL XII, 2, p. 282—283.
Housman, A. E., the new fragment of Juvenal. ClR 1901, June, p. 263—266.

Juvenalis. Merchant, Fr. J., the parentage of Juvenal. AJPh XXII, 1, p. 51—62.
Thiel, A., Iuvenalis graecissans sive de vocibus graecis apud Iuvenalem. Gr. 8. Breslau 1901, Preuss & Jünger. X, 152 p. 4 M.
Liciniani Grani, quae supersunt rec. et commentario instruxit G. Camozzi. Gr. 8. Pavia 1900, Galeati et fil. X, 67 p. 4 L
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 582 v. C. W-n. — RStA V, 4, p. 631—633 v. N. Pirrone.
Livius, ab urbe condita, liber XXXXV, hrsg. v. Pflüger. v. B. 1900,p. 229.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 313—316 v. R. Bitschofsky.
— — rec. Weissenborn. Ed. II. cur M. Müller. Pars II, fasc. I. v. B. 1901, p. 25.
Rec.: WklPh 1901, N. 14, p. 375—377 v. W. Heraeus.
— — ed. Zingerle. Pars VII. Fasc. II. Ed. maior. v. B. 1901, p. 25.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 312—313 v. Ad. M. A. Schmidt.
— — Book 2. Introd., notes, map. By R. S. Conway. 12. London 1901, C. J. Clay. 2 sh. 6 d.
— Histoire romaine (livres XXVI à XXX). Traduction française par M. Gaucher. 16. Paris 1901, Hachette et Co. 338 p. 2 fr. 50 c.
— — Book 22. Ed. by John Thompson and F. G. Plaistowe. Introd., text, notes, vocab., test papers, transl. Cr. 8. London 1901, Clive. 270 p. 4 sh. 6 d.
— — vocab. and test papers. Interleaved. Cr. 8. London 1901, Clive. 40 p. 1 sh. 6 d.
Cima, A., interpretazione di un passo di T. Livio. In: C., analecta latina. p. 24—26.
Gérardy, H., étude littéraire sur le XXIe livre de Tite-Live. BBP 1901, V, p. 151—156.
Kley, M., Präparation zu Livius Buch XXI. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 66 p. 60 Pf.
Moczynski, P., de Titi Livi in libris ab urbe condita propria elocutione. I. Progr. 4. Deutsch-Krone 1901. 25 p.
Lucilius. Smith, K. Fl., mutare pulices. A comment on Lucilius, Non. 351, M. AJPh XXII, 1, p. 44—50.
Lucretius, de rerum natura libri sex, rec. Bailey. v. B. 1901, p. 26.
Rec.: Bofici VII, 12, p. 271 v. L. V(almaggi).
Manilius. Müller, E., de Posidonio Manilio auctore, vide Posidonius.
Martialis, epigrammi, tradotti in versi italiani e commentati da C. Quaranta. Velletri, tip. Pio Stracca. 430 p.
Rec.: Bofici VII, 12, p. 272—274 v. L. V(almaggi).
— epigrammi scelti e annotati da L. Valmaggi. Milano 1901, Paravia e Co.
Czubek, J., Auswahl aus Martialis' Epigrammen, B. I. (Poln.) Eos VI, p. 32—36.
Housman, A. E., two epigrams of Martial. ClR 1901, III, p. 154—155.
Lucas, H., zu Martial. WSt XXII, 2, p. 315—317.
Monumenta Germaniae histor. Dümmler, E., Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae historica. SPrA 1901, XXII, p. 496—500. — DL 1901, N. 22, p. 1386—89.
Naevius. Mesk, J., über einen Vers des Naevius. WSt XXII, 1, p. 137.
Nepos, Cornelius, Lebensbeschreibungen in Auswahl. Bearb. u. verm. durch e. Vita Alexandri Magni von Frz. Fügner. Text. 4. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. III, 104 p. m. 3 farb. Karten. Geb. 1 M.
— Auswahl, hrsg. von Knauth. v. B. 1901, p. 26.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 366—367 v. R. Bitschofsky.
Nonius Marcellus. Lindsay, W. M., a study of the Leyden Ms of Nonius Marcellus. AJPh XXII, 1, p. 29—38.
— the Codex Tornaesianus of Nonius Marcellus. ClR 1901, III, p. 156—157.
— die Handschriften von Nonius IV. Ph NF XIV, 2, p. 217—238.

Ovid, Metamorphoses, erkl. von Meuser, 7. Aufl. bes. von Egen.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 316–317 v. J. Golling. — WklPh 1901, N. 17, p. 460–461 v. C. Fries.
— favole scelte dalle Metamorfosi di Novara. Vol. I. v. B. 1900, p. 170.
Rec.: NphR 1901, N. 2, p. 27–28 v. E. Ziegler.
— Metamorphoses, Book 3, lines 1–130. Transl. by W. P. Steen and B. J. Hayes. Cr. 8. London 1901, Clive. 6 p. swd. 6 d.
Belli, M., Magia e pregiudici in P. Ovidio Nasone. Giornale Arcadico, ser. III, anno III, N. 32; N. 35, p. 353–365.
Ehwald, exeget. Kommentar zur XIV. Heroide Ovids. v. B. 1900, p. 228.
Rec.: DL 1901, N. 14, p. 856 v. W. Kroll.
Manitius, M., Handschriftliches zur Nux elegia und zu Ovid Am. I, 5. Ph NF XIV, 2, p. 318–320.
Sedlmayer, H. St., die Excerpta Parisina der Heroiden. WSt XXII, 2, p. 229–231.
Vanerny, O., Probe einer accentuierten Übersetzung von Ovids Fast. IV, 393–620 und Trist. I, 3. (Böhm.) Progr.
Rec.: LF XXVI, p. 154–155 v. J. Kral.
Paulus Diaconus. Calligaris, G., über die Bedeutung des Wortes „Romanus" bei Paulus Diaconus. (Ital.) Atti d. R. Acc. d. Scienze di Torino XXXVI, 4, p. 283–307.
Petronius. Heraeus, d. Sprache des Petronius u. d. Glossen. v. B. 1900, p. 171.
Rec.: Rcr 1901, N. 20, p. 387–389 v. P. Lejay.
Phaedrus, fabulæ, recensuit ac notis illustravit J. Lejard. Decima editio. 18. Paris 1901, Poussielgue. XVI, 160 p. 80 c.
Plautus, Captivi, ed. by Lindsay. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: ALL XII, 2, p. 295–296 v. W. Christ.
Birt, d. Hiat bei Plautus u. d. lat. Aspiration bis z. 10. Jahrh. n. Chr. v. B. 1900, p. 230.
Rec.: ALL XII, 2, p. 290–293 v. W. Christ.
Christ, W., die Captivi des Plautus. ALL XII, 2, p. 283.
Kakridis, Th., Plautus, Asin. 99–100. RPh 1901, II, p. 92–93.
Lindskog, de correcturis secundae manus in codice vetere Plautino. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: Rcr 1901, N. 14, p. 267–269 v. E. T.
Sjögren, de particulis copulativis apud Plautum et Terentium. v. B. 1900, p. 230.
Rec.: BBP 1901, V, p. 130–131 v. A. Stappers. — NphR 1901, N. 2, p. 26–27 v. P. Wessner.
Waltzing, J., le Cordage de Plaute, traduction littérale. MB V, 2, p. 164–192.
Wölfflin, Ed., accipetrina. [Plaut. Bacch. 274.] ALL XII, 2, p. 201.
Plinius Secundus. Chatelain, E., Pline, Nat. Hist. VIII, 165. RPh 1901, II, p. 109.
Detlefsen, d. Beschreibung Italiens in d. Nat. Hist. des Plinius u. ihre Quellen. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: LC 1901, N. 17, p. 677–678 v. Beloch. — WklPh 1901, N. 17, p. 462–463 v. J. Müller. — Petermanns Mitteilgn. XLVII, 5, v. Ruge.
Dziatzko, Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens. v. B. 1900, p. 230.
Rec.: BphW 1901, N. 22, p. 684–692 v. R. Wünsch. — ZöGy 1901, I, p. 40–42 v. W. Weinberger.
Romano, osservazioni Plinianae. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: WklPh 1901, N. 20, p. 542–546 v. F. Münzer.
Plinius Minor. Allain, E., Pline le jeune et ses héritiers. T. 1er. Paris 1901, Fontemoing. 615 p. avec 100 photograv. et 15 cartes ou plans.
Poetae. Bruns, J., der Liebeszauber bei den augusteischen Dichtern. Preuss. Jahrbb. Bd. 103, H. 2, p. 193–220.

Propertius. Jasewski, C., de Parrhasii pictoris apud Propertium memoria. Eos VI, p. 163—166.
Ussani, V., Properzio IV, 11, 65—66. Bofícl VII, 12, p. 282—283.
Quintilianus. Heydenreich, vide Dionysius Halic.
Rufinus. Hey, O., ampla. [Rufinus.] ALL XII, 2, p. 280.
Sallustius. Fighiera, la lingua e la grammatica di Sallustio. v. B. 1901, p. 28.
Rec.: WklPh 1901, N. 23, p. 625—628 v. Th. Opitz
Zimmermann, A., wie ist Sall. Cat. c. 54 „sed alia alii" aufzufassen? WklPh 1901, N. 25, p. 701—702.
Seneca. Badstübner, E., Beiträge zur Erklärung und Kritik der philosophischen Schriften Senecas. Progr. 4. Hamburg 1901. 28 p.
Deile vide Euripides.
Harder, Fr., Bemerkungen zum Gastmahl des Trimalchio. In: Festschrift f. Vahlen.
Hess, zur Deutung der Begriffe: sententia, divisio, color bei Seneca. v. B. 1900. p. 230.
Rec.: BBP 1901, I, p. 6—7 v. E. Remy.
Mueller, M., ad Senecae tragoedias. Ph NF XIV, 2, p. 261—270.
Rubin, S., die Ethik Senecas in ihrem Verhältnis zur älteren und mittleren Stoa. Gr. 8. München 1901, C. H. Beck. III, 92 p. 2 M. 50 Pf.
Wirth, H., de Vergilii apud Senecam philosophum usu. Diss. Freiburg 1900. 61 p.
Statius, Silvae, ed. Klotz. v. B. 1901, p. 28.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 226—227 v. G. Davies.
Filippis, G. de, la Tebaide di Stazio e la Tebaide di Antimaco. AeR 1901, Aprile, p. 125—128.
Wölfflin, Ed., iubatus. [Stat. silv. V 1, 83.] ALL XII, 2, p. 199—200.
Suetonius, Kaiserbiographieen. Verdeutscht von Adf. Stahr. 6. Lfg. 3. Aufl. Berlin 1901, Langenscheidt's Verl. p. 241—288. 35 Pf.
Freund, de C. Suetonii Tranquilli usu atque genere dicendi. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: ALL XII, 2, p. 294 v. W. Christ.
Ihm, M., Richard Bentley's Suetonkritik. SPrA 1901, XXVII, p. 677—695.
Macé, essai sur Suétone. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: Rcr 1901, N. 9, p. 166—171 v. E. Thomas.
Pascal, C., di un nuova fonte per l'incendio Neroniano. [Suet. Nero XI—XII.] AeR 1901, Maggio, p. 137—143.
Tacitus, Annalen, hrsg. von Draeger. 2. Bd. 4. Aufl. v. B. 1900, p. 35.
Rec.: WklPh 1901, N. 14, p. 377—380 v. Th. Opitz. — NTF IX, 3/4, p. 148 v. J. Nielsen.
— Dialogus de oratoribus, rec. John. v. B. 1900, p. 173.
Rec.: LF XXVI, p. 373—377 v. J. Brant.
— — rec. Schöne. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: BayrGy 1901, V/VI, p. 418—421 v. G. Ammon. — BphW 1901, N. 19, p. 585—589 v. C. John.
— Historiae, rec. K. Heraeus. 2. Bd. 4. Aufl. von W. Heraeus. v. B. 1900, p. 173.
Rec.: Bofícl VII, 12, p. 274—275 v. L. V(almaggi).
— ab excessu Divi Augusti, par Constans et Girbal.
Rec.: ZöGy 1900, XI, p. 998—1001 v. J. Golling.
— Germania. Für den Schulgebrauch erklärt von G. v. Kobilinski. Text u. Anmerkgn. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. Geb. 1 M. 80 Pf. — Text. 28 p. m. 1 Karte. Geb. 60 Pf. — Anmerkungen. 100 p. Geb. in Leinw. 1 M. 20 Pf.
Ammon, G., zu Tac. dialogus de oratoribus. [23, 25, plenitas; 25, 19, curiosior.] BayrGy 1901, V/VI, p. 367—368.
Fabia, onomasticon Tacit. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: BphW 1901, N. 15, p. 457—458 v. K. Niemeyer. — AJPh XXII, 1, p. 112. — BBP 1901, II, p. 39—40 v. J. P. Waltzing. — ClR 1901, III, p. 182—183 v. F. Haverfield.

Tacitus. **Fabia,** la préface des Histoires de Tacite. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: WklPh 1901, N. 24, p. 652—659 v. G. Andresen.
Gautier, V., la langue, les noms et le droit des anciens Germains. Gr. 8. Berlin 1901, H. Paetel. 282 p. 7 M. 50 Pf.
Henderson, B. W., the chronology of the wars in Armenia, a. d. 51—63. III. The years a. d. 61-63. ClR 1901, June, p. 266—274.
Kauffmann, Fr., Germani. Eine Erläuterung zu Tacitus Germania c. 2. S.-A. a. d. Zeitschrift für deutsche Philologie, 31. Bd.
Kluge, Fr., Tuisco deus et filius Mannus Germ. 2. ZDW II, 1, p. 43—45.
Kobilinski, G. v., Jahresbericht über Tac. Germania 6, 10—12. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1901, p. 190—191. In: ZG 1901, VI.
Schauffler, Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus d. altnord. u. angelsächs. Dichtung. II. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: MHL 1901, I, p. 6 v. F. Hirsch.
Schwabe, Cornelius Tacitus. In: Pauly-Wissowa's Realencyclopaedie, Bd. VII.
Rec.: WklPh 1901, N. 18, p. 492—496 v. O. Weissenfels.
Tiron, J., quibusnam studiis C. Cornelius Tacitus imbutus fuisse videatur et quam rationem in ea re secutus sit. Progr. Czernowitz 1897—98.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 371—372 v. Fr. Zöchbauer.
Wölfflin, Ed., zur Composition des Tacitus. SMA 1901, I, p. 3—52.
Rec.: WklPh 1901, N. 16, p. 431—439 v. G. Andresen.
Zernial, U., Jahresbericht über Tacitus' Germania. (Schluss.) Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1901, p. 139—146, 161—180. In: ZG 1901, V. VI.
Besprochen sind folgende Schriften: Taciti de origine, situ, moribus ac populis Germanorum liber, rec. J. Müller. Ed. altera emendata; Taciti de situ ac populis Germaniae liber, par L. Constans et P. Girbal; K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, 4. Bd.; H. J. Müller, Übungsstücke im Anschluss an Tacitus' Germania; A. Greef, Lexicon Taciteum, fasc. XIV; O. Hirschfeld, der Name Germani bei Tacitus und sein Aufkommen bei den Römern; Th. Schauffler, Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der altnordischen und angelsächsischen Dichtung; U. Zernial, kritische Behandlung einzelner Stellen der Germania; Fr. Zöchbauer, zur Germania des Tacitus.
Zimmermann, Übungsstücke im Anschluss an Tac. Agricola und Germania.
Rec.: BayrGy 1901, I/II, p. 118—119.
Terentius, comoediae, iterum rec. Fleckeisen. v. B. 1900, p. 174.
Rec.: Mu 1901, IV, v. P. Hoekstra.
Clement, W. K., prohibitives in Terence. ClR 1901, III, p. 157—159.
Havet, L., „hibus" dans Térence. [Phormio 329—332]. ALL XII, 2, p. 282.
— Terentius, Phormio. [60, 73—88, 109, 164, 134 et 259, 145—146, 175—176, 179 et Andr. 950.] RPh 1901, II, p. 94—101.
Kauer, R., zu Terenz. WSt XXII, 1, p 56—114.
Sjögren, de particulis copulativis, vide Plautus.
Vahlen, J., über die Fragen der Verstechnik des Terentius. [Aus: „Sitzungsber. d. preuss. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Berlin 1901, G. Reimer in Komm. 17 p. 1 M.
Wessner, P., zu den Donatscholien. [Deturpo; infructifer; similitudinarie; specifico.] ALL XII, 2, p. 284.
Winterfeld, P. de, Terentianum. Ph NF XIV, 2, p. 316—318.
Tertullianus. Waitz, H., das pseudotertullianische Gedicht Adversus Marcionem. Ein Beitrag zur Geschichte der altchristlichen Litteratur sowie zur Quellenkritik des Marcionitismus. Gr. 8. Darmstadt 1901, J. Waitz. VIII, 158 p. 5 M. 40 Pf.
Tibullus. Ciserie, L., dell idealismo romantico nelle Elegie di Tibullo. In: Il Torazzo 1901, Marzo.
Rasi vide Horaz.

Varro. Antonibon, supplemento di lezioni varianti ai libri de lingua lat. di Varrone. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: NphR 1901, N. 12, p. 267—268 v. P. Wessner.
Vergilius, opera, rec. F. A. Hirtzel. v. B. 1900, p. 174.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 225—226 v. S. G. Owen.
— Æneid, Book 4. Ed. by A. H. Allcroft and A. E. W. Hazel. Introd., text, notes, vocab., test papers, transl. Cr. 8. London 1901, Clive. 128 p. 3 sh.
— l'Eneide, commentata da R. Sabbadini, libri I, II, III. Terza ed. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: BphW. 1901, N. 17, p. 520—523 v. R. Helm.
— Aeneid, Book III, ed. by P. Sandford.
Rec.: Ath 3797, p. 149.
— le IIIe livre de l'Enéide. Expliqué littéralement par E. Sommer. Traduit en français et annoté par A. Desportes. 16. Paris 1901, Hachette et Ce. 92 p. 1 fr. 50 c.
— Georgics. Book 2. Ed. by S. E. Winbolt. Cr. 8. London 1901, Blackie. 1 s. 6 d.
Albini, G., l'Ecloga IX di Virgilio. AeR 1901, Aprile, p. 105 - 110.
Belling, H., Phlegyas. WklPh 1901, N. 20, p. 551—560; N. 21, p. 582—590.
Caeymaex, Ch., pour le vaisseau de Virgile. BBP 1901, III, p. 87—91.
Cima, A., la rassegna degli eroi nel libro VI dell' „Eneide". — Nonnulla de Aeneidos lib. IV. In: C., analecta latina, p. 5—16.
Conferenze Virgiliane. AeR IV, 26, p. 71—72; 27, p. 104; 28, p. 134—135; 29, p. 164—167.
Deuticke, P., Jahresbericht über Vergil. Ergänzungen zum vorigen Jahresbericht. Jahresber. d. Philolog. Ver. zu Berlin 1901, p. 100—128, 132—136. In: ZG 1901, IV. V.
Besprochen sind folgende Schriften: V., opera, rec. F. A. Hirtzel; V., l'Eneide, comm. da R. Sabbadini, terza ed.; V., les Bucoliques, les Géorgiques, par A. Waltz; H. Belling, Studien üb. d. Kompositionskunst Vergils in d. Äneide; A. Cartault, contre-sens sur Virg. Géorg. I 489—492; P. H. Damsté, emendandi artis vindicatio lectionibus Vergilianis illustrata; F. Granger, folklore in Virgil; F. Haverfield, on eques for equus; L. Havet, Domitius Marsus sur Bavius et son frère; A. Knorr, Beiträge zur Erklärung einiger Stellen aus Homer und Vergil; G. A. Koch, Schulwörterbuch z. Äneide d. Vergil, 3. Aufl. v. H. Georges; W. Kroll, Studien üb. d. Komposition der Äneis; E. Norden, ein Panegyricus auf Augustus in Vergils Aeneis; R. Sabbadini, il primitivo disegno dell' Eneide e la composizione dei libri I, II, III; R. Sabbadini, il verso più difficile dell' Eneide; M. Schanz, die Idee der ersten Ekloge Vergils; C. Wendel, de nominibus bucolicis; Zerstreute Beiträge zur Kritik und Erklärung (von Everett, Granger, Page, Souther); Fragments de l'Enéide en musique, d'après un manuscrit inédit. Fac-similés phototypiques précédés d'une introduction par J. Combarieu; P. v. Boltenstern, Schillers Vergilstudien II; St. Gsell, chronique archéologique Africaine; C. Ranzoli, la religione e la filosofia di Virgilio; V. Ussani, Vergilio innamorato.
Hoffmann, M., der Codex Mediceus pl. XXXIX u. 1 des Vergilius. 2. Tl. Progr. Gr. 4. Leipzig 1901 (Berlin, Weidmann). VIII, 56 p. 3 M. 60 Pf.
Irmscher, E., Virgil's Aeneide Buch XII übersetzt. Progr. 4. Dresden 1901. 10 p.
Kroll, W., Studien über die Komposition der Aeneis. In: Festschrift für C. F. W. Müller.
Leland, Ch. G., the unpublished legends of Virgil.
Rec.: J. of Brit. Archaeol. Assoc. N. S. vol. VI, 2, p. 297.
Perrault, C. N., l'Enéide burlesque. In: Rev. d'histoire littér. de la France 1901, février—mars.

Vergilius. **Puleio**, i versi 39—43, lib. II delle Georgiche. In: P., note di filologia classica.
Simacek, Verg. Aen. II. (Böhm. Übersetzg.)
Rec.: LF XXVI, p. 472—475 v. J. Kral.
Weyman, C., der Dichter Vergilius. (Schluss.) In: Die Kultur Jg. II, Heft 4.
Wirth, vide Seneca.
Wright, A., on the enigma in Vergil, Ecl. III, 104. ClR 1901, June, p. 258.
Victor Vitensis. **Ferrère, F.**, langue et style de Victor de Vita. (Contribution à l'étude du latin d'Afrique.) RPh 1901, II, p. 110-123.
Vitruvius, de architectura, iterum ed. Rose. v. B. 1900, p. 38.
Rec.: NTF IX, 3/4, p. 85 v. F. G.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Audouin, de la déclinaison dans les langues indoeuropéennes. v. B. 1900, p. 111.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 227—228 v. P. Giles.
Bezzenberger, A., etymologien. BKIS XXVI, 2, p. 166—168.
Bréal, M., semantics. Studies in the science of meaning, translated by H. Cust. v. B. 1901, p. 31.
Rec.: WklPh 1901, N. 15, p. 393—395 v. O. Weise. — Ath 3825, p. 202-203.
Brugmann, üb. d. Wesen der sog. Wortzusammensetzung. v. B. 1901, p. 31.
Rec.: ALL XII, 2, p. 289-290 v. O. Hey.
Carré, vocabulaire français. v. B. 1900, p. 175.
Rec.: BBP 1901, I, p. 13—14 v. J. Foidart.
Cauer, d. Kunst d. Übersetzens. v. B. 1898, p. 109.
Rec.: AJPh XXII, 1, p. 105.
Conway, R. S., on the interweaving of words with pairs of parallel phrases. ClR 1900, VII, p. 357—360.
Delbrück, B., vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen. Dritter Teil. (K. Brugmann und B. Delbrück, Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Fünfter Band.) Strassburg 1900, Trübner. XX, 608 p. 15 M.
Rec.: BphW 1901, N. 16, p. 500—502 v. F. N. Finck.
Diels, elementum. v. B. 1901, p. 31.
Rec.: BayrGy 1901, V/VI, p. 422—425 v. R. Thomas. — ThLZ 1901, I, p. 1—3 v. A. Deissmann.
Forschungen zur romanischen Philologie. v. B. 1901, p. 31.
Rec.: Rcr 1901, N. 12, p. 224—228 v. A. Jeanfroy.
Garlanda, F., la filosofia della parole. 2. ed. Roma 1900, Soc. ed. Laziale. XVI, 368 p.
Rec.: Bofiel VII, 6, p. 121—123 v. L. Valmaggi.
Giles, P., a manual of comparative philology. 2. edition, revised. London 1901, Macmillan. XI, 619 p. 14 sh.
Rec.: ClR 1901, June, p. 279—280 v. R. S. Conway.
Glaser, woher kommt das Wort „Kirche?" v. B. 1901, p. 31.
Rec.: LC 1901, N. 18, p. 736 v. A. Th. — ThLbl XXII, 25, v. Bossert.
Jannaris, A. N., κατεπάνω — capitano — captain. ByZ X, 1/2, p. 204—207.
Jellinek, M. J., Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft. IF XII, 1/2, p. 158—170.

Krauss, griech. u. lat. Lehnwörter im Talmud, Midrasch u. Targum. Tl. II. v. B. 1901, p. 31.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 300—306 v. F. Perles.
Lemm, O. v., griechische und lateinische Wörter im Koptischen. In: Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St. Pétersb. 1900, N. I.
Osthoff, vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen. v. B. 1901, p. 32.
Rec.: BphW 1901, N. 18, p. 567—568 v. W. Meyer-Lübke. — ClR 1901, June, p. 278—279 v. P. Giles.
Riemann, O., et **H. Goelzer**, phonétique et étude des formes grecques et latines. Lex. 8. Paris 1901. 540 p.
Rec.: ALL XII, 2, p. 288—289 v. O. Hey.
Uhlenbeck, C. C., Agens und Patiens im Kasussystem der idg. Sprachen. IF XII, 1/2, p. 170—171.
Weisweiler, J., keine lateinisch-griechische Parallelgrammatik! Ein Mahnruf vor dem Ende. Progr. Münstereifel. 14 p.
Zauner, A., romanische Sprachwissenschaft. Kl. 8. Leipzig, Göschen. 167 p.
Rec.: ALL XII, 2, p. 294—295 v. W. Christ.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Fleischer, die Reste der altgriech. Tonkunst. v. B. 1901, p. 32.
Rec.: BphW 1901, N. 20, p. 617—624 v. O. S(eyffert).
Gleditsch, Metrik, vide Handbuch d. klass. Alt.-Wiss., sect. I, 2.
Lejard J., nouveau traité de prosodie latine, contenant les règles de la quantité, de la versification, de l'accent tonique, des notions sur l'histoire de la métrique ancienne et des exercices prosodiques. 6e édition. 18 jésus. Paris 1901, Poussielgue. VIII, 200 p.
Möhler, Geschichte der alten u. mittelalterl. Musik. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 593—594 v. Φ.
Poirée, E, une nouvelle interprétation rythmique du second hymne delphique. Solesmes 1900, Saint-Pierre. 8 p. avec musique.
Ramorino, musica antica, vide Plutarch.
Reinach, Th., la musique des sphères. REG N. 55, p. 432—449.
Taubert, Skolion des Kallistratos, vide Athenaeus.
Uppgren, de verborum peculiaribus et propriis numeris. III. v. B. 1901, p. 32.
Rec.: WklPh 1901, N. 17, p. 457—459 v. H. D(raheim). — DL 1901, N 23, p. 1428—29 v. R. Helm.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Adam, J., on the origin of the word „arts" in „Bachelor of Arts" etc. ClR 1901, IV, p. 220-221.
Allen, S., παρ' ἱστορίαν or παριστορία. ClR 1901, IV, p. 231—232.
Bamberg, A. von, règles fondamentales de la syntaxe grecque, d'après l'ouvrage d'Albert von Bamberg par Ch. Cucuel, sous la direction d' O. Riemann. 4e édition, revue par E. Audouin. 12. Paris 1901, Klincksieck. X, 315 p.
Bayfield, M. A., note on φοναί. ClR 1901, June, p. 251— 252.
Bechtel, F., böotische eigennamen. I. Τευμασιγένεις. II. Μώλιουτος. III. Ϝαδώσιος. BKIS XXVI, 2, p. 147—152.
Brugmann, K., griechisch ἄνθρωπος. IF XII, 1/2, p. 25—32.
Chitil, Ch., zur Construction der Finalsätze im Griechischen. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 374—375.

Dörwald, P., zur Behandlung der griechischen Tempuslehre. NJklA 1901, II, 2. Abt., p. 85—93.

Drerup, E., histoire des alphabets grecs locaux. MB V, 2, p. 135—148.

Fischer, F., technische Metaphern im Griech., vide sect. VIII, 2.

Fick, A., einige griechische namen. 2. Σοφός, ἐπίσοφος; 3. Zur thessalischen mundart; 4. Οὐατίας könig von Kyme. BKIS XXVI, 2, p. 110—129.

Flaschel, H., unsere griechischen Fremdwörter. Progr. Beuthen O.-S 1901. 79 p.

Gildersleeve, syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes. Part I. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 788—792 v. C. Haeberlin. — ZöGy 1901, V, p. 399—400 v. Fr. Stolz. — RIP XLIV, 3, p. 182 v. L. P(armentier). LC 1901, N. 22, p. 896—897 v. F. B.

Heinsius, J., über die Repräsentation von idg. skh im Griechischen. IF XII, 1/2, p. 178—180.

Kaegi, griech. Schulgr. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: RIP XLIII, 6, p. 404—405 v. P. Graindor. — NphR 1901, N. 2, p. 33—34 v. β.

Koch, K., quae fuerit ante Socratem vocabuli ἀρετή notio. Diss. Gr. 8. Ienae 1900. (Braunschweig, B. Goeritz.) III, 65 p. 1 M. 20 Pf.

Kretschmer, die Entstehung der Koine. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: DL 1901, N. 17, p. 1048—53 v. P. Kretschmer.
— Σιρήν, vide sect VIII, 6.

Lattes, E., le prime parole della grande epigrafe campano-etrusca. BKIS XXVI, 2, p. 154—161.

Meisterhans, Grammatik d. attischen Inschriften. 3. Aufl. bes. v. Schwyzer. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: ZG 1901, IV, p. 233 v. A. v. Bamberg. — ClR 1901, III, p. 169—173 v. A. N. Jannaris. — BBP 1901, IV, p. 100—101 v. A. Roersch. — DL 1901, N. 18, p. 1108—10 v. G. N. Hatzidakis.

Meltzer, H., zur Lehre von der Bedeutung des Praesensstammes im Griechischen. WüKor 1900, XII, p. 445—452.
— griech. Grammatik. I. II. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: (I) Gy 1901, VII, p. 246—247. — (II) WklPh 1901, N. 14, p. 381—382 v. J. Sitzler. — (II) DL 1901, N. 22, p. 1371—73 v. G. N. Hatzidakis.

Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. I. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: GGA 1901, I, p. 325—329 v. L. Meyer. — BBP 1901, V, p. 136—137 v. J. P. W(altzing).

Passow's Wörterbuch der griechischen Sprache, völlig neu bearb. von W. Crönert. 2 Bde. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ca. 80 M.
Rec.: ALL XII, 2, p. 287—288 v. O. Hey.

Ravasi, G., elementi di grammatica greca ad uso de' ginnasi. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: Bofiel VII, 6, p. 124 v. L. Cisorio.

Rouse, W. H. D., Marathon and Vrana. ClR 1901, III, p. 190—191.

Schmitt, J., Myrolog oder Moirolog? IF XII, 1/2, p. 6—13.

Schweizer, Gramm. d. pergamen. Inschriften. v. B. 1900, p. 113.
Rec.: WüKor 1900, XI, p. 431—432 v. Meltzer.

Solmsen, F., Untersuchungen zur griechischen Laut- u. Verslehre. Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. IX, 322 p. 8 M.

Thumb, die griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: WklPh 1901, N. 21, p. 561—565; N. 22, p. 596—603 v. W. Schmid. — LC 1901, N. 24, p. 977—978 v. B. — DL 1901, N. 17, p. 1048—53 v. P. Kretschmer.

Valaori, d. delphische Dialekt. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: NphR 1901, N. 12, p. 268—269 v. Fr. Stolz. — WklPh 1901, N. 20, p. 539 v. P. Kretschmer. — LC 1901, N. 21, p. 846—847 v. A. Th. — Mu 1901, IV, v. Hesseling.
Vintschger, J., die αὐτο-Composita sprachwissenschaftlich classificiert. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 373—374 v. Fr. Weihrich.
Völker, papyrorum graec. syntaxis specimen, vide sect. X.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Abbott, F. F., the use of repetition in Latin to secure emphasis, intensity and distinctness of impression. Studies in classical philology of the University of Chicago, vol. III, p. 67—87.
Rec.: Rcr 1901, N. 19, p. 368—372 v. P. Lejay.
Antoine, de la parataxe et de l'hypotaxe dans la langue latine. v. B. 1900, p. 236.
Rec.: RIP XLIII, 6, p. 395—397 v. P. Thomas. — WklPh 1901, N. 21, p. 571—574 v. H. Ziemer.
Babcock, Cl. L., a study in case rivalry being an investigation regarding the use of the genitive and the accusative in Latin with verbs of remembering and forgetting. In: Cornell Studies in class. philology N. XIV.
Berger, E., stylistique latine. Traduite de l'allemand et remaniée par M. Bonnet et F. Gache. 3. éd. revue et augmentée. 12. Paris 1900, Klincksieck. XX, 422 p. 3 fr. 50 c.
Rec.: RIP XLIV, 1, p. 47—50 v. P. Thomas. — BBP 1901, V, p. 129—130 v. E. Jamsin.
Church jun., J. E., zur Phraseologie der lateinischen Grabinschriften. ALL XII, 2, p. 215—238.
Cima, A., appunti lessicali. In: C., analecta latina, p. 27—30.
Clement, prohibitives in Silver Latin. v. B. 1900, p. 178.
Rec.: AJPh XXII, 1, p. 80—87 v. H. C. Elmer. — Elmer's treatment of the prohibitive. A rejoinder, p. 88—96 v. W. K. C.
Conway, dialectorum Italicarum exempla selecta. v. B. 1900, p. 178.
Rec.: NphR 1901, N. 8, p. 173—174.
— Italic dialects. v. B. 1900, p. 178.
Rec.: NphR 1901, N. 8, p. 173—174.
Cornu, J., pullus „Hahn". ALL XII, 2, p. 186.
Corpus glossariorum latinorum. Vol. VII. Thesaurus glossarum emendatarum, confecit G. Goetz. I, 1. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: Rcr 1901, N. 16, p. 310—312 v. P. Lejay. — ALL XII, 2, p. 285—286 v. O. Hey.
Detlefsen, D., pote und seine Verwendung im Lateinischen. Progr. 4. Glückstadt 1901. 14 p.
Rec.: ALL XII, 2, p. 293—294 v. W. Christ.
Förster, R., die Kasusangleichung des Relativpronomen im Lateinischen. In: Festschrift f. C. F. W. Müller.
Gast, E., kleine Beiträge zur lateinischen Schulgrammatik. Über die Konjunktion cum. NJklA 1901, I, 2. Abt., p. 60—64.
Heraeus, W., die römische Soldatensprache. ALL XII, 2, p. 255—280.
— die Appendix Probi. v. B. 1900, p. 178.
Rec.: DL 1901, N. 24, p. 1498—99 v. W. Meyer-Lübke.
Hoffmann, O., beiträge zur lateinischen grammatik. I. -gh- im inlaute zwischen vokalen. II. ludo, ludas: loidos. III. inquam. BKIS XXVI, 2, p. 129—145.
Klausing, G., die Schicksale der lateinischen Proparoxytona im Französischen. Eine sprachgeschichtl. Untersuchung. Gr. 8. Kiel 1900, R. Cordes in Komm. 90 p. 2 M.

Kopacz, J., die lateinischen Infinitive auf -ier. IF XII, 1/2, p. 23—25.
Körting, lat.-roman. Wörterb. 2. Ausg. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: ALL XII, 2, p. 287 v. O. Hey.
Kretschmer, P., spätlateinisches gamba. Ph NF XIV, 2, p. 277—281.
Kunze, Beitr. zur lateinischen Grammatik. I: Mea refert. v. B. 1900, p. 115.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 317—318 v. J. Golling.
Landgraf, G., das Defectivum „odi" und sein Ersatz. ALL XII, 2, p. 149—158.
— causator. ALL XII, 2, p. 284.
Lunák, de paricidii vocis origine. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: BphW 1901, N. 17, p. 536 v. Fr. Stolz.
Menge, lateinische Synonymik. 4. Aufl. v. B. 1900, p. 236.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 313—320 v. J. Fritsch.
Mohl, Geo., les origines romanes. La première personne du pluriel en gallo-roman. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss."] Gr. 8. Prag 1900, F. Rivnác in Komm. 154 p. 2 M.
Rec.: NphR 1901, N. 9, p. 202—205 v. W. Kalb.
— introduction à la chronologie du latin vulgaire. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: NphR 1901, N. 9, p. 202—205 v. W. Kalb.
Philippide, üb. d. lat. u. rumän. Wortaccent. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: Rcr 1901, N. 14, p. 273—274 v. E. Bourciez.
Pirson, la langue des inscriptions latines de la Gaule, vide sect. X.
Pradel, Fr., de praepositionum in prisca latinitate vi atque usu. Diss. Breslau 1901. 40 p.
Previtera, L., de numero sive clausula sive structura sive cursu. Syracusis 1899, tip. Tamburo. 34 p.
Rec.: Bofic1 VII, 6, p. 126—127 v. P. Rasi.
Royen, J. v., de vocabulis patronymicis et ethnicis a poetis latinis per Metonymiam nominum propriorum loco positis. Diss. Halle 1900. 85 p.
Schumacher, Fr., die starken Präsensstämme des Lateins in ihrer Entwicklung im Französischen. Diss. Kiel 1901. 112 p.
Siesbye, Sprachgebrauchs-Beobachtungen. Quid, si. In: Festschr. f. Ussing, p. 221 ff.
Skutsch, F., grammatisch-lexikalische Notizen. [Necesse; caepetum; iubatus; Platocitat?; accipetrina; alienus laniena noch einmal; meridie; emere „nehmen"; Septembri—Decembri; magnanimus; io-Praesentia; apprimus u. Verwandtes.] ALL XII, 2, p. 197—214.
Sommer, L., de prosthesi et aphaeresi e glossariis Latinis illustrandis. Diss. Jena 1900. 37 p.
Stolz, Fr., Sprachwissenschaftliches aus den lateinischen Glossen. WSt XXII, 2, p. 309—313.
Stowasser, J. M., kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik. I. Prode. II. Giebt es überhaupt ein quispiam. ZöGy 1901, V, p. 385—389.
— lat.-deutsches Schulwörterbuch. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 179.
Rec.: ZG 1901, IV, p. 227—230 v. W. Gemoll. — NTF IX, 3/4, p. 147 v. J. Nielsen.
Stumpff, E., das lateinische Suffix -osus im Französischen. II. Teil. 4. Progr. Schöneberg 1901. 19 p.
Tegge, lat. Schulsynonymik u. Stilistik. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 43.
Rec.: WklPh 1901, N. 24, p. 659—660 v. H. Ziemer.
Teichmüller, ambire, — tio, — tiosus, — tiose, — tus. v. B. 1901, p. 36.
Rec.: ALL XII, 2, p. 286—287 v. O. Hey.
Thesaurus glossarum emendatarum, ed. Goetz, vide Corpus gloss. lat.
Thesaurus linguae latinae. Hauler, E., zum Thesaurus linguae latinae. ZöGy 1901, I, p. 26—34.
Vollmer, Fr., Bitte für den Thesaurus. ALL XII, 2, p. 299—300.
Wassis, Sp., corrigendum in Thesauro Linguae Latinae. [Vol. I, p. 742, v. 12 ab imo.] Ἀθηνᾶ XIII, 1, p. 100.

Wölfflin, Ed., paricida. ALL XII, 2, p. 171-172.
— zur Geschichte der Pronomina demonstrativa. II. [I. Hic, ille; II. Hic . . . hic.] ALL XII, 2, p. 239-254.
Zimmermann, A., die Endung -por in Gaipor, Lucipor etc. ALL XII, 2, p. 281—282.

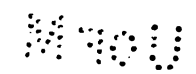
IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Baumgartner, Gesch. d. Weltlitteratur. Bd. III: D. griech. u. lat. Litteratur d. klass. Altertums. v. B. 1901, p. 36.
Rec.: NphR 1901, N. 2, p. 31—32 v. M. Hodermann. — BBP 1901, II, p. 40—41 v. J. P. Waltzing. — ByZ X, 1/2, p. 311 v. C. W(eyman).
Ehrhard, A., die altchristliche Litteratur. I. v. B. 1901, p. 36.
Rec.: LC 1901, N. 20, p. 818—820 v. G. Krüger. — ThLZ 1901, V, p. 143—144 v. E. Schürer.
Leo, Frdr., die griechisch-römische Biographie nach ihrer litterarischen Form. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. V, 329 p. 7 M.
Spemanns Goldenes Buch der Weltlitteratur. Hrsg. u. Mitwirkg. von Ed. Bertz, E. Brausewetter, G. Diercks u. a. Mit Abbildgn. Berlin 1900, W. Spemann. X, 716 p.
Rec : DL 1901, N. 22, p. 1368—69 v. R. M. Meyer.
Volkmann, Rhetorik, vide Handbuch d. klass. Alt.-Wiss., sect. I, 2.

2. Historia literarum Graecarum.

Bolling, G. M., an epic fragment from Oxyrhynchus. AJPh XXII, 1, p. 63—69.
Kemmer, E., die polare Ausdrucksweise in der griechischen Litteratur. Diss. Würzburg 1900. 71 p.
Kopp, W., Geschichte der griechischen Litteratur. 6. Aufl., nach der Umarbeitung von F. G. Hubert besorgt von Gerh. Heinr. Müller. Berlin 1901, J. Springer. XII, 243 p. 3 M.
Krsek, Fr., Ethnika und Geographika in den griechischen Sprichwörtern. II. III. (Böhm.) Progr.
Rec.: LF XXVI, p. 152—153 v. T. Snetioy.
Krumbacher, K., d. Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: WklPh 1901, N. 14, p. 382.
Lakon, B., κριτικὰ καὶ ἑρμηνευτικὰ εἰς τοὺς Ἕλληνας δραματικούς. Ἀθηνᾶ XII, 4, p. 385-447.
Levi, A., l'elemento storico nel greco antico. v. B. 1900, p. 177.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 725—726 v. W. Meyer-Lübke. — REG N. 53/54, p. 419—420 v. L. Job.
Nitzsche, über die griechischen Grabreden der klassischen Zeit. I. Gr. 4. Progr. Altenburg 1901 (Schnuphase). 20 p. 1 M.
Ouvré, H., les formes littéraires de la pensée grecque. Paris, F. Alcan. XVI, 573 p. 10 fr.
Rec.: Bofícl VII, 12, p. 265—267 v. L. V(almaggi). — RIP XLIV, 1, p. 41—45 v. L. Parmentier. — BBP 1901, I, p. 5—6 v. A. Lepitre.
Petracic, Geschichte der griechischen Litteratur. (Kroat.)
Rec.: LF XXVI, p. 377—378 v. O. Kádnez.
Rohde, kleine Schriften, vide sect. I, 2.
Rouse, W. H. D., an echo of Greek song. Cr. 8vo. London 1901, Dent. 100 p. 3 sh. 6 d.



Sládek, V., Geschichte der griechischen Litteratur, klassische Periode. (Böhm.)
Rec.: LF XXVI, p. 378—391 v. J. Kral.
Warner, συλλογὴ ἑλληνικῶν παροιμιῶν, ed. Hesseling.
Rec.: Mu 1900, VIII, v. Thumb.
Wartensleben, G. v., Begriff der griechischen Chreia und Beiträge zur Geschichte ihrer Form. Heidelberg 1901, C. Winter. 142 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: NphR 1901, N. 9, p. 200—202 v. Ed. Kurtz. — BphW 1901, N. 21, p. 647 v. C. Hammer. — LC 1901, N. 25, p. 1008 v. B.
Weil, H., un nouveau prologue de comédie. REG N. 55, p. 427—431.
Willrich, Judaica. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: WklPh 1901, N. 25, p. 679—686 v. H. Drüner.

3. Historia literarum Latinarum.

Clark, A. C., the discoveries of Poggio. — A correction. ClR 1901, III, p. 165—166.
Gloeckner, St., quaestiones rhetoricae. Historiae artis rhetoricae qualis fuerit aevo imperatorio capita selecta. Diss. Breslau 1901. 44 p.
Kopp, W., Geschichte der römischen Litteratur für höhere Lehranstalten u. zum Selbststudium. 7., nach der Umarbeitg. v. F. G. Hubert 2. Aufl., besorgt v. O. Seyffert. Berlin 1901, Springer. VIII, 147 p. 2 M.
Peter, d. Brief in d. röm. Litteratur.
Rec.: BphW 1901, N. 21, p. 648—652; N. 22, p. 680—684 v. L. Gurlitt. — ALL XII, 2, p. 298. — GGA 1901, I, p. 318—325 v. F. Leo. — LC 1901, N. 22, p. 897—898 v. O. W.
— die geschichtliche Litteratur über die röm. Kaiserzeit. 2 Bde. v. B. 1901, p. 122.
Rec.: WklPh 1901, N. 25, p. 686—689 v. M. Ihm.
Schanz, römische Litteraturgeschichte. 2. Teil. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: AJPh XXII, 1, p. 112.
Sutphen, M. C., a further collection of Latin proverbs. AJPh XXII, 1, p. 1—28.
Tolkiehn, J., die inschriftliche Poesie der Römer. NJklA 1901, III, 1. Abt., p. 161—184.
Tyrrell, R. Y., anthology of Latin poetry. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 6 sh.
Werner, Jak., Notkers Sequenzen. Beiträge zur Geschichte der lateinischen Sequenzendichtg. Aus Handschriften gesammelt. Gr. 8. Aarau 1901, H. R. Sauerländer & Co. IV, 130 p. 2 M. 50 Pf.

V. Philosophia antiqua.

Apelt, O., Bericht über die deutsche Litteratur zur sokratischen, platonischen und aristotelischen Philosophie 1897 und 1898. AGPh VII, 2, p. 275—290; III, p. 403 ff.
Bender, Entstehung der Weltanschauungen im griech. Alterthume. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: ZG 1901, V, p. 288—289 v. H. F. Müller.
Blanc, E., manuale philosophiæ scholasticæ, complectens lexicon scholasticum, logicam, ontologiam, cosmologiam, psychologiam, theologiam naturalem, ethicam et jus naturale, quibus accedit opusculum „Précis de l'histoire de la philosophie", auctore Elia Blanc. 2 vol. Tomus I (Lexicon scholasticum; logica; ontologia; cosmologia), 388 p.; tomus 2 (Psychologia; theologia naturalis; ethica et jus naturale), 389 p. Lyon 1901, Vitte.
Dagneaux, H., histoire de la philosophie. 2e édition. Paris 1901, V. Retaux. XIII, 606 p. 5 fr.

Gasc-Desfossés, Ed., la philosophie de la nature chez les anciens. In: Ann. de philosophie chrét. 1901, Mai.
Heidel, W. A., πέρας und ἄπειρον in der Pythagoreischen Philosophie. AGPh VII, 3, p. 384—399.
Hult, la philosophie de la nature chez les anciens. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: AeR IV, 26, p. 64—70 v. T. Tocco.
Kleinsorge, F. A., Beiträge zur Geschichte der Lehre vom Parallelismus der Individual- und der Gesamtentwicklung. Diss. Jena 1900. 42 p.
Kösters, H., das Parmenideische Sein im Verhältnis zur Platonischen Ideenlehre. Progr. 4. Viersen 1901. 15 p.
Margerie, A. de, la philosophie de la nature dans l'antiquité. Paris 1901, Sueur-Charruey. 52 p.
Meltzer, die Vorstellungen der alten Griechen vom Leben nach dem Tode. v. B. 1900, p. 181.
Rec.: BphW 1901, N. 21, p. 658 v. F. Justi.
Schneider, S., die orphischen Begriffe und die Evolutionstheorie (in der Geschichte der griech. Philosophie). (Polnisch.) Eos VI, p. 75 - 91.
Stange, Einleitung in die Ethik. I. v. B. 1900, p. 44.
Rec.: DL 1901, N. 22, p. 1362—63 v. E. Adickes. — Rcr 1901, N. 6, p. 114—115 v. H. L.
Straszewski. Mor. v., Ideen zur Philosophie der Geschichte der Philosophie. Vortrag. Gr. 8. Wien 1900, W. Braumüller. 50 p. 1 M. 40 Pf.
Winckler, H., die Weltanschauung des alten Orients. Preuss. Jahrbb. Bd. 104, H. II, p. 224—275.
Windelband, Geschichte der Philosophie. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 38.
Rec: WüKor 1901, II, p. 76—77 v. Th. Klett.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Beiträge zur alten Geschichte. Hrsg. von C. F. Lehmann. I. Bd. 1. Hft. Lex. 8. Leipzig 1901, Dieterich. 187 p. m. 1 Karte. 9 M. 20 Pf.; f den Bd. v. 3 Hftn. 20 M.
Costanzi, V., quaestiones chronologicae. I. De Hellanici aetate definienda. II. Quo tempore Dareus, Hystaspis filius, ad Scythiam perdomandam profectus sit. Torino, Bona. 22 p.
Delbrück, Gesch. d. Kriegskunst. I. D. Altertum. v. B. 1901, p. 38.
Rec.: LC 1901, N. 22, p. 886—887 v. li. — HZ LXXXVI, 2, p. 284—291 v. A. Bauer.
Dittmar, H., die Weltgeschichte im Umriss. 13. Aufl. bearb. v. K. Abicht. 1. Tl. M. 3 Karten. Gr. 8. Heidelberg, C. Winter. VIII, 248 p. 2 M.
Rec.: WüKor 1901, III, p. 112—113 v. L H.
Grimont, F., les premiers siècles du christianisme. Grand 8 carré. Tours, Mame et fils. 304 p. avec grav.
Grotjahn, A., die Epileptiker in der Weltgeschichte. In: Die Zukunft 1901, 11. Mai.
Helmolt, Weltgeschichte. Bd. IV. v. B. 1900, p 239.
Rec.: WüKor 1900, XII, p. 474—477 v. O. Treuber. — Grenzboten 1900, N. 49, p. 470—477. — MHL 1901, I, p. 106—108 v. W. Martens.
Histoire de l'Algérie par ses monuments. Edition de la Revue illustrée. 4. Paris 1900, L. Baschet. 70 p. 4 fr.
Rec.: Rcr 1901, N. 12, p. 223 v. M. G. D.
Kornemann, E., zur Geschichte der antiken Herrscherkulte. BAG I, 1, p. 51—146.
Krall, Grundr. d. altoriental. Geschichte. 1. Tl. v. B. 1900, p. 182.
Rec.: MHL Jg. XXIX, 3, p. 266—267 v. J. Nikel.

Luckenbach, Abbildungen zur alten Geschichte. v. B. 1901, p. 38.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 368 v. Ad. Bauer.
Maspéro, histoire ancienne des peuples de l'Orient classique. Tome III. Les Empires. v. B. 1900, p. 239.
Rec.: REA III, 2, p. 172—175 v. G. Radet.
Meyer, E., Forschungen zur alten Geschichte. Bd. II. v. B. 1900, p. 182.
Rec.: ClR 1901, IV, p. 223—225 v. E. M. Walker. — NphR 1901, N. 12, p. 271—276 v. H. Swoboda. — MHL 1901, I, p. 45 v. E. Heydenreich.
Mücke, v. Euphrat zum Tiber. v. B. 1900, p. 182.
Rec.: ThLbl XXII, 22.
Rodenberg, K., Seemacht in der Geschichte. v. B. 1900, p. 126.
Rec.: HZ LXXXVI, 1, p. 161.
Rogers, R. W., history of Babylonia and Assyria. 2 vols. 2nd ed. London 1901, Luzac. 20 sh.
Schiller, H., Weltgeschichte. Von den ältesten Zeiten bis zum Anfang des 20. Jahrh. Ein Handbuch. 2. Bd. Geschichte des Mittelalters. Gr. 8. Berlin 1901, W. Spemann. VII, 656 u. 74 p. m. 20 Taf. u. 3 Karten. 8 M.; geb. 10 M.
Rec.: MHL Jg. XXIX, 3, p. 257—258 v. W. Martens.
— idem. Bd. I. v. B. 1901, p. 38.
Rec.: BJ H. 106, p. 109—111 v. A. Wiedemann.
Schwahn, W., M. Manitius u. Th. Rudel, Weltgeschichte zum Konversations-Lexikon. 4 Bde. Mit 47 Bildern in Farbendr. u. Holzschn. auf Taf. u. im Texte. Gr. 8. Dresden 1901, W. Kulicke. VII, 536; V, 506; VIII, 586 u. V, 603 p. 16 M.; geb. in Halbfrz. 22 M. 40 Pf.; in 2 Bde. geb. 20 M.
Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. 2 Bde. Breslau 1901, M. & H. Marcus. Geb. in Leinw. 10 M.
1. Griechische Geschichte. 2. Ausg. des „I. Bds. des kurzgefassten Handbuchs der Geschichte", vermehrt durch ergänz. Vorbemerkgn. u. e. Namen- u. Sachregister v. Paul Habel. XX u. 261 p. 4 M. 40 Pf. — 2. Römische Geschichte. IX, 372 p. 5 M. 60 Pf.
Winckler, H., altorientalische Forschungen. 3. Reihe. I. Bd. 1. Hft. (XVI. der ganzen Folge.) Gr. 8. Leipzig 1901, E. Pfeiffer. 96 p. 5 M 20 Pf.; Subskr.-Pr. f. den 1. Bd. 9 M.
Wirth, A., die Entwicklung Asiens von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Mit e. (farb.) Karte von Asien. Hoch 4. Frankfurt a/M. 1901, M. Diesterweg. 76 p. 3 M.

2. Historia Graecorum.

Anspach, A. E., de Alexandri Magni expeditione. Indica. Fasc. I. Progr. Duisburg 1901. 37 p.
Bauer, A., die Seeschlacht von Salamis. M. 1 Abbildg. JÖAI 1901, I, p. 90-111.
Bérard, V., l'étude des origines grecques. RH 1901, l, p. 1—25.
Bouché-Leclercq, leçons d'histoire. v. B. 1901, p. 39.
Rec.: REG N. 53/54, p. 413—414 v. T. R(einach).
Bury, history of Greece. v. B. 1901, p. 39.
Rec.: WklPh 1901, N. 18, p. 481—488; N. 19, p. 507—515 v. A. Höck. — LC 1901, N. 20, p. 805—806 v. A. H.
Costanzi, V., appunti di storia ateniese. RStA V, 4, p. 502—523.
Gagnol, histoire de la Grèce ancienne.
Rec.: BBP 1901, II, p. 37—38 v. H. Glaesener.
Gelzer, H., aus dem alten Byzanz. Zukunft Jg. VIII, N. 40; IX, N. 1.
Hünerwadel, Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos von Thrakien. v. B. 1900, p. 39.
Rec.: Rcr 1901, N. 8, p. 143—145 v. My.

Koepp, Alexander der Grosse. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: BBP 1901, V, p. 134—135 v. A. Roersch.
Kralik, **R. v.**, König Xerxes und Esther. In: Die Kultur Jg. II, Heft 4.
Niebuhr, Einflüsse orientalischer Politik auf Griechenland. v. B. 1901, p. 39.
Rec.: CMF VI, 2, p. 146—148 v. J. V. Prášek. — Rcr 1901, N. 13, p. 243—244 v. A. Hauvette.
Shuckburgh, **E. S**, short history of the Greeks from the earliest times to B.C. 146. Maps, illus. Cr. 8. London 1901, C. J. Clay. 412 p. 4 sh. 6 d.
Swoboda, griech. Geschichte. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 240.
Rec.: WklPh 1901, N. 14, p. 374—375 v. Schneider. — LC 1901, N. 26, p. 1047—48 v. A. H.
Tropea, **G.**, il settentrione greco della Sicilia dal 337 al 241. RStA V, 4, p. 559—603.
Willisch, **E.**, Beiträge zur Geschichte des alten Korinth. (Handel der älteren Zeit. Wehrkraft.) Progr. 4. Zittau 1901. 48 p. u. 2 Taf.

3. Historia Romanorum.

Abbatescianni, **G.**, i primi Cristiani e Nerone. (A proposito dell' opuscolo di C. Pascal) Bari 1901, Avellino e Co. 47 p.
Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein, insbesondere die alte Erzdiözese Köln. Im Namen des Vorstandes hrsg. v. Al. Meister. 70. Hft. Gr. 8. Köln 1901, J. & W. Boisserée. III, 150 p. 3 M.
Charvát, **J.**, römische Geschichte zur Zeit des Kaisers Valens. Progr. Leitomischl. 28 p.
Rec.: ZöGy 1901, IV, p. 375—376.
Courval, **A.**, et **J. Lejard**, de viris illustribus urbis Romae a Romulo ad Augustum, notis illustrarunt ac sententiis quae christianos mores minus decent expurgarunt A. C. et J. L. Undecima editio. 18. Paris, libr. Poussielgue. XVI, 265 p.
Crescenzo, **V. de**, Nerone incendiario e i primi Cristiani. Napoli, Bicchierai. 32 p.
Rec.: AeR IV, 27, p. 96 v. V. Costanzi.
— un difensore di Nerone. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: AeR IV, 27, p. 96 v. V. Costanzi. — BphW 1901, N. 21, p. 658—660 v. Fr. Cauer.
Cumont, **F.**, un serment de fidélité à l'empereur Auguste. Paris 1901, lib. Leroux. 20 p. avec carte.
Drumann, Gesch. Roms. 2. Aufl. v. Groebe. I. Bd. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: RStI 1901, II, p. 119 v. L. Cantarelli.
Ferrara, **G.**, l'incendio di Roma e i primi Cristiani. RF XXIX, 2, p. 279—308.
Rec.: AeR 1901, Maggio, p. 159—162 v. V. Costanzi.
Gagnol, histoire romaine. v. B. 1900, p. 119.
Rec.: BBP 1901, II, p. 37—38 v. H. Glaesener.
Garofalo, **Fr. P.**, sull' antica storia della Vallis Poenina. ASchA 1900, N. 3, p. 316—320.
Gibbon-Bury, the decline and fall of the Roman empire. vols. VI. VII. v. B. 1900, p. 184.
Rec.: The Engl. Hist. Rev. LXI, p. 125 v. G. McN.
Grisar, Geschichte Roms u. d. Päpste im Mittelalter. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: Z. f. kath. Theologie XXV, 2, v. Krössl. — Stimmen a. Maria Laach 1901, V, v. Kneller.
Guerlin, **H.**, l'épopée de César. 18 jésus. Tours, Mame et fils. 300 p. et illustrations de Marcel Pille. 3 fr.
Haussoullier, **B.**, une nouvelle borne milliaire de Lydie. Le proconsul Dulcitius. RPh 1901, II, p. 146—151.
Haverfield, **F.**, quarterly notes on Roman Britain. The Antiquary N. 124, p. 105 ff.

Henderson, B. W., the chronology of the wars in Armenia, A. D. 51—63. ClR 1901, III, p. 159—165; IV, p. 204—213.
Jullian, C., France. Travaux relatifs aux antiquités latines. RH 1901, I, p. 100—112.
Liddell, H. G., history of Rome. From earliest times to establishment of the empire; chapters on the history of literature and art. New ed. rewr. by P. V. M. Benecke. Maps. Illustr. Cr. 8. London 1901, J. Murray. 790 p. 7 sh. 6 d.
Lisco, H., Roma peregrina. Ein Rückblick über die Entwickelung des Christentums in den ersten Jahrhunderten. Gr. 8. Berlin 1901, F. Schneider & Co. VII, 565 p. m. 1 Karte. 9 M.
Luterbacher, Fr., zur Chronologie des Jahres 218 v. Chr. Ph NF XIV, 2, p. 307—314.
Marks, A., Nero's great canal, with some remarks on Roman war galleys. Tansact. of the R. Soc. of Lit., 2nd series, vol. XXI, 1, p. 177—206, w. 1 map.
Modestov, V. J., die Denkmäler der Königsperiode und die älteste lateinische Inschrift auf dem römischen Forum (Russ.) FO 1900, III, p. 81—127, m. 4 Abbildgn.
Oberziner, le guerre di Augusto contro i popoli Alpini. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: RStI 1901, II, p. 123—125 v. G. Rinaudo.
Pais, E., per la storia d' Ischia nell' antichità. RStA V, 4, p. 465—492.
Pappritz, Marius u. Sulla. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: ZG 1901, V, p. 300—303 v. Th. Becker.
Pascal, C., l' incendio di Roma e i primi Cristiani. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: BphW 1901, N. 21, p. 658— 660 v. Fr. Cauer.
— di un nuova fonte per l'incendio Neroniana. [Suet. Nero XI—XII.] AeR 1901, Maggio, p. 131—134.
Ramorino, F., l'incendio Neroniano e la persecuzione dei Cristiani. Rassegna Nazionale 1901, febbraio, p. 565 sqq.
Rec.: AeR IV, p. 97 v. E. P.
Reuss, Fr., zur Geschichte des ersten punischen Krieges. Ph LX, 1, p. 102—148.
Rostovcev, M. J., die römischen Garnisonen auf der taurischen Halbinsel. M. 1 Plan u. 6 Abbildgn. (Russ.) FO 1900, März, p. 140—158.
Sabbatini, F., i primi Cristiani e Nerone. Roma 1901, Lux.
Smith, W., Student's Gibbon: History of decline and fall of the Roman empire. Abridged from the original work. Rev. ed. in 2 parts. Part 2: From A. D. 565 to the capture of Constantinople by the turks. By J. G. C. Anderson. Cr. 8. London 1901, J. Murray. 376 p. 5 sh.
Viertel, A., Tiberius und Germanicus. Progr. Göttingen 1901.
Villari, P., le invasioni barbariche in Italia. Edizione corredata di tre carte geografiche. (Collezione Storica Villari.) Gr. 8. Milano 1901, Hoepli. XIII, 480 p. 6 l. 50 c.
Rec.: MHL Jg. XXIX, 3, p. 271—275 v. Loevinson. — Rcr 1901, N. 20, p. 393-396 v. L Bréhier. — LC 1901, N. 24, p. 966 v. J. A.
Zeller, J., histoire résumée d'Italie, depuis la chute de l'empire romain jusqu'à la fondation du royaume italien, à la mort de Pie IX et de Victor-Emanuel II. 5e édition. 16. Paris, Hachette et Ce. XXIX, 654 p. et 4 cartes. 5 fr.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Castanier, V. J. E., Jérusalem, Constantinople, Athènes et Rome. Impressions et souvenirs d'un pèlerin. Lyon, Vitte. 136 p. avec grav. et 2 planches.

Delon, C., les peuples de la terre. 4. édition. Grand 8. Paris 1901, Hachette et Co. 240 p. avec 24 planches en couleurs hors texte et 88 grav. en noir dans le texte. 4 fr. 50 c.
Demolins, E., les grandes routes des peuples (essai de géographie sociale). Comment la route crée le type social. T. Ier: Les routes de l'antiquité. 18 jésus. Paris 1901, Firmin-Didot et Ce. XII, 462 p. avec cartes. 3 fr. 50 c.
Erckert, Wandergn. u. Siedlg. d. germ. Stämme. v. B. 1900, p. 241.
Rec.: Globus LXXVIII, 24, p. 392—393. — NphR 1901, N. 8, p. 189—190 v. R. Hansen. — LC 1901, N. 23, p. 918.
Garofalo, F. P., observations sur les Galates ou Celtes d'Orient. REG N. 55, p. 450—463.
Grasso, G., studi di geografia classica e di topografia storica. Fasc. 3. Ariano 1901, stab. tip. Appulo-Irpino. 109 p.
Rec.: Bofícl VII, 12, p. 286—287 v. V(almaggi).
Hatzidakis, G. N., βιβλιοκρισία. 'Αθηνᾶ XII, 4, p. 476—486.
Kiepert. **Partsch**, J., Heinrich Kiepert.
Rec.: WklPh 1901, N. 24, p. 651.
Krsek, Ethnika u. Geographika in griech. Sprichwörtern, vide sect IV, 2.
Lang, von Rom nach Sardes. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 41.
Rec.: BphW 1901, N. 14, p. 440 v. C. Mehlis. — Grenzboten 1900, N. 50, p. 512—521. — ZöGy 1901, IV, p. 342—343 v. E. Hula.
Mücke, vom Euphrat zum Tiber. v. B. 1900, p. 182.
Rec.: DL 1901, N. 22, p. 1382—83 v. P. Habel.
Neumann, K. J., das klassische Altertum und die Entstehung der Nationen. Jahrbb. d. Kgl. Akad. gemeinnütz. Wiss. Erfurt NF H. 26, p. 1—17.
Schrader, O., Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. Grundzüge einer Kultur- und Völkergeschichte Alteuropas. 2. Halbbd. Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. XL u. p. 561—1048. 13 M. (Kplt.: 27 M.; geb. in Halbfrz. 30 M.).
— idem. 1. Halbbd. v. B. 1901, p. 41.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 714—717 v. Justi. — NphR 1901, N. 8, p. 179—183 v. Fr. Stolz.
Sieger, R., am Euphrat und Tigris. Oesterr. Ms. f. d. Orient 1900, N. 6, p. 79—82, m. 4 Abbildgn.
Wundt, Völkerpsychologie. I, 2. v. B. 1901, p. 41.
Rec.: Petermann's Mitteilgn. XLVII, 5, v. Achelis.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Gleye, die ethnologische Stellung der Lykier. v. B. 1900, p. 242.
Rec.: BphW 1901, N. 14, p. 432-435 v. O. Treuber.
Malinin, zwei Streitfragen der Topographie von Athen. v. B. 1901, p. 41.
Rec.: Bofícl VII, 12, p. 285—286 v. A. Solari.
Mayr, A., über die Insel Cossura. Globus LXXVII, 9, p. 137—143.
Munro, J. A. R., roads in Pontus, royal and Roman. With 1 plate. JHSt XXI, 1, p. 52—66.
Περβανόγλου, I., zur mittelalterlichen Geschichte von Chios. 'Αρ 1901, II, p. 64—76.
Παπανδρέας, Γ., Beschreibung des Aroaniagebirges und des Wasserfalles der Styx. (Griech.) 'Αρ 1901, II, p. 49—56.
Ruge u. **Friedrich**, archäologische Karte von Kleinasien. v. B. 1900, p. 242.
Rec.: Rcr 1901, N. 15, p. 282—283 v. G. Lafaye.

Tarn, W. W., Patrocles and the Oxo-Caspian trade route. JHSt XXI, 1, p. 10—29.
Vareka, J., auf der Insel Delos. (Böhmisch.) Progr.
Rec.: LF XXVI, p. 391—392 v. E. Peroutka.
Wille, E., mein Ausflug von Athen nach Eleusis, Korinth, Mykenä und Tiryns in den Sommerferien 1899. I. Progr. Neustettin 1901. 36 p.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Blashfield, E. H., and **E. Wilbour**, Italian cities. 2 vols. Cr. 8. London 1901, A. H. Bullen. 622 p. 12 sh.
Bloch, les origines; la Gaule indépendante et la Gaule romaine.
Rec.: DL 1901, N. 19, p. 1185—86 v. O. Hirschfeld. — BBP 1901, II, p. 50—51 v. J. P. Waltzing.
Bodewig, vorrömische Wege und Dörfer im westlichen Nassau. Mitteilgn. d. Ver. f. Nass. Alt. 1900/1, N. 4, p. 102—104.
Bonfiglio, S., villaggio Bizantino del Balatizzo (Girgenti.) ARANS 1900, Ott., p. 511—520, c. 2 fig.
Bonsor, G., les colonies pré-romaines de la vallée du Bétis. v. B. 1900, p. 57.
Rec.: L'Anthropologie t. XI, N. 4, p. 463—472, av. 8 fig., p. H. Hubert.
Cagnat, R., die Militärgrenze des römischen Reiches. JS 1901, I, p. 29—40.
Caliban, das Fest auf der Saalburg. Grenzboten 1900, N. 42, p. 254—255.
Cerasoli, F., über die Regulierung zahlreicher römischer Strassen im 16. Jahrh. (Ital.) BCAC XXVIII, 4, p. 342—362.
Cramer, rhein. Ortsnamen in röm. u. vorröm. Zeit. v. B. 1901, p. 42.
Rec.: Globus LXXIX, 7, p. 113 v. E. Förstemann.
Cziráky, J., sur les „fossées romaines" de Bogojeva. Archaeologiai Ertesitö 1900, I, p 76—77.
Domaszewski, A. v., civitas Tungrorum. KWZ 1900, VII, p. 146—149.
Fink, J., die römische Ansiedelung bei Eining. MAZB 1901, N. 17.
Forschung, römisch-germanische. JDAI 1900, IV, Anz., p. 198—199.
Frączkiewicz, A., die etruskische Frage im Lichte der neuesten Forschungen. (Polnisch.) Eos VI, p. 171 - 189.
Franci, C., Castel Rubello (frazione del Comune di Porano). ARANS 1900, Ott., p. 497—498.
Franziss, Fr., über Römerstrassen in Bayern. BayrGy 1901, V/VI, p. 321—341.
Garofalo, F. P., sulle relazione fra la Sicilia e la Spagna nell' antichità. Rev. crit. de hist. y lit. españ. etc., Año V, N. 11/12, p. 426-429.
— sulla popolazione delle Galliae nel tempo di Cesare. In: Revue celtique 1901, Avril.
Gauthier, J., note sur deux bornes milliaires de la voie de Vesontio à Argentoratum, trouvées à Mathay (Doubs) en 1894—95. Mém. de la Soc. d'émul. du Doubs (Besançon) 1899, p. 389—392, av. 2 plchs.
Gray Birch, W. de, the Roman name of Matlock with some notes on the ancient lead mines and their relics in Derbyshire. J. of the Brit. Archaeol. Assoc. N. S. vol. VI, 2, p 113—122. (Cont.)
Gsell, l'Algérie dans l'antiquité. v. B. 1900, p. 186.
Rec.: RStA V, 4, p. 645-646.
Gsell-Fels, Rom. 5. Aufl.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 129.
Haugwitz, d. Palatin, vide sect IX.
Hilaire, reconnaissance du segment Tacape-Thasarte de la voie romaine de Tacape à Theveste. In: Bull. archéol. du Comité des travaux histor. et scientif. 1899, III.

Homo, lexique de topographie Romaine. v. B. 1901, p. 42.
Rec.: Rcr 1901, N. 13, p. 244—246 v. M. Besnier. — BBP 1901, II, p. 38—39 v. J. P. W(altzing).
Jullian, C., chronique gallo-romaine. I. Alésia. II. Les parentés de peuples chez les Gaulois. REA III, 2, p. 140—143.
Kenworthy, J., the Roman road on Blackstone Edge. W. 1 fig. The Reliquary 1900, Oct., p. 269—271.
Kiepert, H., formae orbis antiqui. 36 Karten à 52×64 cm. m. krit. Text u. Quellenangabe zu jeder Karte. N. XIX. Italia inferior cum insulis. Ergänzt u. hrsg. von Rich. Kiepert. 1: 1,600,000. 43×56 cm. Nebst Text. Gr. Fol. Berlin 1901, D. Reimer. 5 p. 3 M.
Knoke, F., eine Eisenschmelze im Habichtswalde bei Stift Leeden. Gr. 8. Berlin 1901, R. Gärtner. 30 p. m. 1 Taf. 1 M. 20 Pf.
Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift. 1900.
N. 5 u. 6. Neue Funde. (1.) Stützheim unweit Strassburg (Forrer). (2.) Longeville bei Metz (Keune). (3.) Diedenhofen (Keune). (4.) Gross-Gerau (Anthes). (5.) Mainz (Körber). (6.) Tongres, Maestrich. p. 97—107.
N. 7. Neue Funde. (1.) Neuhäusel im Westerwald [Hallstattniederlassung] (Soldan). (2.) Metz (Keune). p. 129—137.
N. 8 u. 9. Neue Funde. (1.) Mainz (Körber). (2.) Laufersweiler (F. Back). (3.) Birkenfeld [Die Hügelgräber im Walde „Brand".] (F. Back). (4.) Trier, St. Mathias. [Römische Inschrift.] (I. Jacobs). (5.) Ausgrabungen bei Haltern a. d. Lippe (F. Koepp.) p. 161—173.
N. 10. Neue Funde. (1.) Straubing a. Donau (Ortner). (2.) Speier [Römischer Grabstein aus Walsheim] (Grünenwald). (3.) Worms [Grabfeld auf dem Adlerberg] (Köhl). (4.) Grabfunde der frühen Bronzezeit aus Rheinhessen (Reinecke). (5.) Mainz (Körber). (6.) Mainz [Münzfund] (Körber). p. 193—210 (1 Abb.). — Anthes, Stempel des Ateius aus Friedberg. p. 216—217.
Lefèvre, les Gaulois. v. B. 1900, p. 186.
Rec.: RIP XLIV, 3, p. 198—200 v. E. Dony.
Leonhard, über den obergermanischen Limes zwischen Oehringen und Jagdhausen (Württemberg). Limesblatt 1901, N. 33, p. 202.
Lhoest, E., les Etrusques avant l'influence grecque. In: Annales de la Soc. d'Archéol. de Bruxelles 1900, II, p. 153—158, av. 1 plche.
Liger, les voies militaires de la Table Théodosienne dans le Maine. Paris 1899, Champion. 442 p., cartes et plans.
Limes, der römische, in Oesterreich. Heft I. v. B. 1901, p. 43.
Rec.: ÖLbl 1901, V, p. 137 v. A. v. Premerstein. — KWZ 1900, V/VI, p. 109—113 v. Hettner. — Archaeologiai Ertesitö 1900, III, p. 283—284 v. Kuzsinszki.
— der römische, in Oesterreich. CMF 1900, IV/V, v. J. V. Prásek.
Mater, D., les voies romaines dans le département du Cher. Caen, Delesques. 60 p. et carte.
Mehlis, C., die Ligurerfrage. Zweite Abteilung. [S.-A. a. d. „Archiv für Anthropologie". XXVI. Band. 4. Heft]. Braunschweig 1900, Vieweg und Sohn. 35 p.
Rec.: BphW 1901, N. 20, p. 628— 629 v. F. Justi.
— Studien zur ältesten Geschichte der Rheinlande. v. B. 1901, p. 43.
Rec.: Globus LXXIX, 4, p. 66 v. L. Wilser.
— Wahlahstede. MAZB 1900, N. 295.
Naef, A., le cimetière gallo-helvète de Vevey. (Extr. du Journal des fouilles 1898, Février — Avril.) Av. 1 pl. et 34 fig. ASchA 1901, I, p. 15—30.
Oberziner, G., origine della plebe romana. Gr. 8. Leipzig 1901, Brockhaus. Genova, Sordomuti. 282 p.
Ormezzano, Q., note sur quelques vestiges archéologiques des environs de Marcigny: stations gallo-romaines. Annales de l'Acad. de Macon, III. série, t. IV, p. 504—506.

Osiander, d. Hannibalweg. v. B. 1901, p. 43.
Rec.: ClR 1901, June, p. 274—278 v. G. E. Marin din. — NJklA 1901, III, 1. Abt., p. 223—225 v. W. Ruge. — MHL Jg. XXIX, 3, p. 267 — 269 v. Dietrich. — WüKor 1901, II, p. 67—73 v. E. Hesselmeyer. — NphR 1901, N. 11, p. 250—258 v. F. Luterbacher.
Radermacher, C., Dr. Soldaus Ausgrabung einer vorrömischen Stadt bei Neuhäusel in Nassau (Hallstattzeit). Globus 1900, N. 4, p. 63—65.
Rippmann, die römische Brücke bei Stein a Rh. M. 1 Taf. ASchA 1900, N. 3, p. 166—170.
Rosario, P., dall' Ofanto al Casapelle. Storia di Puglia dai tempi più vetusti alla costituzione italiana. Parte I. Ascoli Satriano nell' evo antico. Ascoli 1898—99. XII, 364 p.
Rostowzew, M., die Domäne von Pogla. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 37—46.
Salvioli, G., sullo stato e la popolazione d'Italia prima dopo le invasioni barbariche. Atti d. R. Accad. di sc., lett. di Palermo, ser. III, vol. V.
L'ancienne **Savaria.** Archaeologiai Ertesitö 1900, II, p. 191—192.
Schultze, R., römische Wohnstätten in Bonn. BJ H. 106, p. 91—104.
Sehmsdorf, die Germanen in den Balkanländern. v. B. 1900, p. 244.
Rec.: LC 1900, N. 1, v. F. D.
Speranza, G., il Piceno dalle origini alla fine d'ogni sua autonomia sotto Augusto. Ascoli Piceno, 1900. 2 vol. XI, 476, 291 p. 1 Karte.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Breysig, K., Kulturgechichte der Neuzeit. Vergleichende Entwicklungsgeschichte der führenden Völker Europas und ihres geistigen u. socialen Lebens. II. Bd.: Altertum und Mittelalter als Vorstufen der Neuzeit. I. Hälfte. Gr. 8. Berlin 1901, Bondi. XXII, 518 p. 8 M.
Rec.: MHL Jg. XXIX, 3, p. 262—266 v. W. Martens. — (II.) Z. f. Realschulwesen XXXVI, 5, v. Widmann.
— idem. II. Bd. 2. Hälfte. Entstehung des Christenthums. — Jugend der Germanen. Ibd. 1901. XXXIX u. p. 521—1443. 12 M. 50 Pf.; geb. 14 M.
Burckhardt, griech. Kulturgeschichte. 3. Bd. v. B. 1901, p. 44.
Rec.: Deutsche Rundschau XXVII, 8. — BBP 1901, IV, p. 101—102 v. H. Francotte.
Fuhse, Fr., die deutschen Altertümer. Leipzig 1900, Göschen. 176 p. 80 Pf.
Rec.: LC 1901, N. 17, p. 690—691.
Hall, H. R., oldest civilisation of Greece. Studies of Mycenaean age. London 1901, Nutt. 382 p. 15 sh.
Schneider, E. R., Abriss der römischen Altertumskunde für Gymnasien. Progr. 4. Bautzen 1901. 40 p.
Tegge, Aug., Kompendium der griechischen und römischen Altertümer. 2. Tl. Römische Altertümer. Gr. 8. Bielefeld 1901, Velhagen & Klasing. VI, 216 p. m. 50 Abbildgn. 2 M.
Wagner u. **Kobilinski,** Leitfaden d. griech. u. röm. Altertümer. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 188.
Rec.: NphR 1901, N. 10, p. 227—228 v. O. Wackermann.
Weil, études sur l'antiquité grecque. v. B. 1901, p. 44.
Rec.: Rcr 1901, N. 13, p. 241 v. P. G.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Aureggio, E., histoire de la ferrure des chevaux dans l'antiquité et au moyen âge, jusqu'à l'exposition universelle de 1900, à Paris; ferrure rationnelle. Lyon 1901, Rey et Ce. 18 p. et 9 planches.

Bouché-Leclercq, l'astrologie grecque. v. B. 1901, p. 44.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 246–250 v. H. Usener.
Brown, researches into the origin of the primitive constellations of the Greeks, Phoenicians and Babylonians. v. B. 1900, p. 245.
Rec.: BphW 1901, N. 24, p. 752–755 v. W. Kroll. — Rcr 1901, N. 6, p. 101—102 v. Thureau-Dangin.
Conrad, G., de saeculo Romanorum. v. B. 1900, p. 125.
Rec.: MHL 1901, I, p. 2 v. Dietrich. — DL 1901, N. 20, p. 1244—45 v. H. Mátzat.
Fischer, F., über technische Metaphern im Griechischen mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst. v. B. 1901, p. 44.
Rec.: BphW 1901, N. 17, p. 533—535 v. Broschmann.
Ginzel, F. K., die astronomischen Kenntnisse der Baylonier und ihre kulturhistorische Bedeutung. I. Der gestirnte Himmel bei den Babyloniern und der babylonische Ursprung der Mondstationen. Mit 1 Karte. BAG I, 1, p. 1–25.
Joret, Ch., la flore de l'Inde d'après les écrivains grecs. Paris, Bouillon.
Mach, E., die Mechanik in ihrer Entwickelung historisch-kritisch dargestellt. Mit 257 Abbildgn. 4. Aufl. (Internationale wissenschaftliche Bibliothek. 59. Bd.) Leipzig, F. A. Brockhaus. XIV, 550 p. 8 M.; geb. 9 M.
Magnus, H., die Augenheilkunde der Alten. Breslau 1901, J. U. Kern. XVIII, 691 p. m. 23 Abbildgn., 7 Taf. u. 1 Bl. Erklärgn. 24 M.
Marcuse, Hydrotherapie im Alterthum. v. B. 1901, p. 44.
Rec.: BphW 1901, N. 17, p. 531—533 v. K. Kalbfleisch.
Mommsen, A., zur Orientierung über die delphische Chronologie. Pb NF XIV, 1, p. 25—80.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Marchi, la libertà di riunione, di associazione, di coscienza, di cutto e d'insegnamento in Atene e in Roma antica. v. B. 1900, p. 246.
Rec.: RStA V, 4, p. 643.
Pöhlmann, Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus. II. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: BphW 1901, N. 24, p. 745—752 v. Fr. Cauer. — MAZB 1900, N. 260/61. — BBP 1901, III, p. 65—68 v. H. Francotte.
Revillout, E., précis du droit égyptien comparé aux autres droits de l'antiquité. Première partie: Etat des biens. 5 fascicules. Paris 1901, Giard et Brière. p. 1 à 664.
— du rôle de la femme dans la politique internationale et le droit international de l'antiquité. R. égyptol. vol. IX, 1–4, p. 27—57.
Scala, die Staatsverträge des Altertums. I. v. B. 1900, p. 189.
Rec.: LF XXVI, p. 127 v. Fr. Groh.
Seeck, O., Decemprimat und Dekaprotie. BAG I, 1, p. 146—187.
Wagner, P., zur Lehre von den Streiterledigungsmitteln des Völkerrechts. Eine historisch-krit. u. thet. Untersuchung. Gr. 8. Darmstadt 1900, C. Köhler. IX, 102 p. 2 M.
Wolff, E., Abriss der Handelsgeschichte auf Grundlage der Wirtschafts- u. Sozialgeschichte. In übersichtl. Darstellung für Handelsschulen u. verwandte Lehranstalten, sowie zum Selbstunterricht. (Dr. Ludw. Huberti's moderne kaufmänn. Bibliothek.) Gr. 8. Leipzig 1901, Verlag der Handels-Akademie Leipzig. VIII, 168 p. Geb. in Leinw. 2 M. 75 Pf.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

'Αρβανιτόπουλλος, ζητήματα τοῦ ἀττικοῦ δικαίου. II. Περὶ τῶν εὐθυνῶν τῶν ἀρχόντων. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: Bofícl VII, 11, p. 259—260 v. G. de Sanctis.

Ciccotti, E., la retribuzione delle funzioni publiche civili nell' antica Atene e le sue consequenze. [Estr. dai Rendiconti del R. Istituto Lombardo di scienze e lettere. Serie II. Vol. XXX.] 30 p.
Rec.: BphW 1901, N. 16, p. 497—498 v. Fr. Cauer.

Cybulski, Steph., das Kriegswesen der alten Griechen. Erklärender Text zu NN. 1 u. II der „Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur". 2. Aufl. Lex. 8. Leipzig 1901, K. F. Koehler. 32 p. m. 13 Abbildgn. 1 M.

Francotte, de la législation athénienne. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: RIP XLIV, 2, p. 136—137 v. H. Demoulin.

Herzog, zur Verwaltungsgeschichte des attischen Staates. v. B. 1897, p. 344.
Rec.: DL 1901, N. 14, p. 870 v. Ed. Schwartz.

Kolbe, W., de Atheniensium re navali quaestiones selectae. v. B. 1900, p. 126.
Rec.: BphW 1901, N. 15, p. 466—467 v. M. C. P. Schmidt.

Müller, O., Untersuchungen zur Geschichte des attischen Bürger- u. Eherechts. v. B. 1900, p. 190.
Rec.: REG N. 53/54, p. 421—422 v. T. R(einach). — NphR 1901, N. 2, p. 29—31 v. O. Schulthess.

Niccolini, G., i re e gli efori a Sparta. RStA V, 4, p. 524—551.

Pestalozza, U., la vita economica ateniese dalla fine del sec. VII alla fine del sec. IV a. C. Milano 1901, Cogliati. 115 p.

Photiades, P. S., συμβολαὶ εἰς τὸ 'Αττικὸν δίκαιον ἢ διορθωτικὰ εἰς τὸ Κανταβριγιακὸν λεξικόν (ἐπὶ τῆς ὑπὸ E. O. Houtsma ἐν Λουγδοίνῳ τῶν Βατάβων ἐκδόσεως τῷ 1870.) 'Αθηνᾶ XIII, 1, p. 3-64.

Rentzsch, J., de δίκῃ ψευδομαρτυρίων in jure Attico comparatis Platonis imprimis legum libris cum orationibus Atticis. Diss. Leipzig 1901. 64 p.

Solari, osservazioni sulla pretesa potenza marittima degli Spartani. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: WklPh 1901, N. 20, p. 537—539 v. A. Höck.

Waszynski, St., de servis Atheniensium publicis.
Rec.: LF XXVI, p. 370—371 v. Fr. Groh.

Wilcken, griech. Ostraka aus Aegypten u. Nubien. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: HZ LXXXVI, 2, p. 280—284 v. B. Niese. — ThLZ 1901, III, p. 64—69 v. A. Deissmann.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Bertolini, C., della transazione secondo il diritto Romano. Turin 1900, Unione tipogr. 407 p.
Rec.: DL 1901, N. 15, p. 942—943 v. L. Mitteis.

Bonfante, P., la „Petizione di Dionysia". In: Bull. dell' Istituto di diritto romano III, 1.

Borselli, G., le imposte indirette di Roma antica. Studi e docum. di storia e diritto XXI, 1—3, p. 27—60.

Brassloff, St., Beiträge zum römischen Staatsrecht. WSt XXII, 1, p. 148-152.

Digest XLI, 1, ed. Monro. v. B. 1900, p. 246.
Rec.: BphW 1901, N. 19, p. 589—590 v. W. Kalb.

Ferrini, C., note intorno alla „separatio bonorum". In: Bull. dell' Istituto di diritto romano III, 1.

— e **V. Scialoja,** fragmenta interpretationis Gai Institutionum Augustodunensia. In: Bull. dell' Istituto di diritto romano III, 1.

Festgabe der juristischen Fakultät zu Königsberg für ihren Senior Johann Theodor Schirmer zum 1. August 1900. Gr. 8. Königsberg 1900, Hartung. 179 p. 4 M.
Darin: K. Güterbock, römisch Armenien und die römischen Satrapien im vierten bis sechsten Jahrhundert. — K. Gareis, das Recht am menschlichen Körper. — O. Gradenwitz, Natur und Sklave bei der naturalis obligatio.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 573-574.

Forchhammer, August und der Prinzipat. In: Festschr. f. Ussing, p. 49 ff.

Gareis, K., das Recht am menschlichen Körper. In: Festschrift f. Schirmer.

Gradenwitz, O., Natur und Sklave bei der naturalis obligatio. In: Festschrift für Schirmer.

Güterbock, K., römisch Armenien und die römischen Satrapien im 4. bis 6. Jahrh. In: Festschrift f. Schirmer.

Hirschfeld, O., über die Rangtitel der römischen Kaiserzeit. SPrA 1901, XXV, p. 579—610.

Jimenez, E., lo studio del diritto romano in Ispagna. In: Bull. dell' Istituto di diritto romano III, 1.

Jurisprudentiae antehadrianae quae supersunt ed. F. P. Bremer. Pars II: Primi post principatum constitutum saeculi iuris consulti. Sectio II. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XXVII, 639 p. 8 M.; geb. 8 M. 80 Pf.

Karlowa, O., römische Rechtsgeschichte. (In 2 Bdn.) II. Bd. Privatrecht u. Civilprozess. Strafrecht u. Strafprozess. 3. Abtlg. Gr. 8. 1. Tl. VI u. p. 945—1416. Leipzig 1901, Veit & Co. 14 M.

Kubelka, V., Rimské reálie. v. B. 1899, p. 215.
Rec.: LF XXVI, p. 282—294 v. J. Kral.

Lehner, H., ein neuer Statthalter von Untergermanien. BJ H. 106, p. 105—108.

Liebenam, Städteverwaltung im röm. Kaiserreiche. v. B. 1901, p. 46.
Rec.: ÖLbl 1901, I, p. 8 v. Beloch — MAH 1901, I, p. 46—48 v. Dietrich.

Liechtenstein, d. Reich der Römer. v. B. 1900, p. 184.
Rec.: BphW 1901, N. 19, p. 592 v. L. Holzapfel.

May, G., éléments de droit romain, à l'usage des étudiants des facultés de droit. 7e édition, contenant l'histoire du droit romain, les personnes, les droits réels, les obligations, les successions, la procédure civile et les actions. Paris 1901, Larose. XXXI, 660 p. 10 fr.

Meyer, M. P., das Heerwesen der Ptolemäer u. Römer in Aegypten. v. B. 1901, p. 46.
Rec.: BBP 1901, I, p. 7—10 v. H. van de Weerd.

Negri, G., la legge scolastica dell' imperatore Giuliano. In: Nuova Antologia anno XXXVI, fasc. 703.

Oertmann, P., die Vorteilsausgleichung beim Schadensersatzanspruch im römischen u. deutschen bürgerlichen Recht. Gr. 8. Berlin 1901, J. Guttentag. VII, 320 p. 7 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 8 M. 50 Pf.

Ruggiero, R. de, le prime illustrazioni della cosiddetta „Petizione di Dionysia". In: Bull. dell' Istituto di diritto romano III, 1.
— il consolato e i poteri pubblici in Roma. Roma 1900, E. Loescher & Co. 439 p.
Rec.: BBP 1901, V, p. 135—136 v. J. P. W(altzing).

Schlottmann, R., die Anfechtbarkeit nach römischem Rechte u. nach dem bürgerlichen Gesetzbuche. Gr. 8. Berlin 1901, K. Hoffmann. 83 p. 1 M. 50 Pf.

Scialoja, V., sulla „notae deditio" del cadavere; nota critica sul testo dell' editto edilizio „de feris". In: Bull. dell' Istituto di diritto romano III, 1.

Wassis, Sp., ῥωμαϊκὰ ζητήματα. ΛΒ', ΛΓ', ΛΔ'. (Patria potestas.) 'Αθηνᾶ XIII, 1, p. 92—100.

Wenger, L., zur Lehre von der actio iudicati. Eine rechtshistorische Studie. Gr. 8. Graz 1901, Leuschner & Lubensky. X, 271 p. 4 M. 60 Pf.
Rec.: LC 1901, N. 26, p. 1057—58.

Willems, P., et **J. Willems,** le sénat romain en l'an 65. (Suite.) MB V, 2, p. 97— 125.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Blew, W. C. A., history of steeple-chasing. 28 Illus. chiefly by Henry Alken, 12 clrd. by hand. Imp. 8. London 1900, J. C. Nimmo. 346 p. 21 sh.

Forestier, G., la roue. Étude paléo-technologique. Avec 161 figures dans le texte. Paris et Nancy 1900. Berger-Levrault et Co. 140 p.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 784—785 v. H. Blümner.

Fougères, la vie publique et privée des Grecs et des Romains. 2. éd. v. B. 1901, p. 44.
Rec.: BBP 1901, III, p. 69—70 v. J. P. Waltzing.

Martig, E., Geschichte der Erziehung in ihren Grundzügen mit besonderer Berücksichtigung der Volksschule, nebst einem Anhang über die Entwickelung des Volksschulwesens in der Schweiz. Für Lehrer- u. Lehrerinnen-Seminare, sowie zum Selbstunterricht. Gr. 8. Bern 1901, Schmidt & Francke. VI, 348 p. 3 M. 60 Pf.; geb. in Leinw. 4 M. 20 Pf.

Rauschen, d. griech.-röm. Schulwesen. v. B. 1901, p. 47.
Rec.: MHL 1901, I, p. 5 v. F. Hirsch.

Schweiger-Lerchenfeld, A. v., das neue Buch von der Weltpost. Geschichte, Organisation und Technik des Postwesens von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Wien 1901, A. Hartleben. In 30 Liefgn. (Liefg. 1.) à 50 Pf.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Francotte, H., l'industrie dans la Grèce ancienne. 2 vols. v. B. 1901, p. 47.
Rec.: RIP XLIV, 3, p. 185—190 v. L. Vanderkindere. — (II.) BphW 1901, N. 21, p. 653—657 v. B. Büchsenschütz. — Bucr 1901, IX, p. 171 v. C. E. R.

Guiraud, la main d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce. v. B. 1901, p. 47.
Rec.: Bofcl VII, 12, p. 278—279 v. G. de Sanctis. — Séances et travaux de l'Acad. d. sc. mor. et pol. 1901, II, p. 262—263 v. Dareste. — Z. f. Socialwiss. IV, 6, v. Pareto.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Courbaud, E., de comoedia togata. Paris, Fontemoing. XII, 124 p.
Rec.: BBP 1901, V, p. 131—134 v. H. Grégoire.

Orth, der Feldbau der Römer.
Rec.: MHL 1901, I, p. 3 v. Dietrich.

Vincentiis, P. de, l'antica vita romana, esposta in compendio. 3. ediz. Torino, Paravia. 84 p.
Rec.: RStA V, 4, p. 634—635 v. V. Strazzulla.

5. Antiquitates scaenicae.

Degen, H., de Troianis scaenicis specimina duo. Accedit appendix „de Teucro Teucrisque". Diss. Leipzig 1900. 66 p.

Doerpfeld, W., die vermeintliche Bühne des hellenistischen Theaters. M. 1 Abbildg. JDAI 1901, I, p. 22—37.

Frei, J., de certaminibus thymelicis. Basel 1900, E. Birkhaeuser. 78 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 820—822 v. A. Müller.

Hastings, le théâtre français et anglais. v. B. 1900, p. 248.
Rec.: Ath 3823, p. 155.

Koblinski, M., das classische Drama auf der modernen Bühne. In: Der Kunstwart Jg. XIV, Hft. 12.
Navarre, utrum mulieres Athenienses scaenicos ludos spectaverint necne. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: Rcr 1901, N. 19, p. 364—366 v. A. Martin.
Pernier, L., a proposito di alcuni lavori eseguiti recentemente nell' interno del teatro di Marcello. BCAC 1901, I, p. 52—70.
Puchstein, d. griech. Bühne. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: LC 1901, N. 18, p. 738—739 v. sβ. — NphR 1901, N. 8, p. 175—179 v. K. Weissmann.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Catalogus codicum astrolog. Graec. II. III. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: LC 1901, N. 21, p. 847 v. F. H. — (II.) Rcr 1901, N. 17, p. 321—322 v. My.
St. Clair, G., the myths of Greece. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: Ath 3831, p. 394—395.
Cumont, textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. I, 2. v. B. 1900, p. 248.
Rec.: REG N. 53/54, p. 415—416 v. T. R(einach).
Deubner, de incubatione. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: BphW 1901, N. 15, p. 458—466 v. R. Wünsch.
Evans, A. J., Mycenaean tree and pillar cult and its mediterranean relations. With 1 plate a. 70 fig. from recent Cretan finds. JHSt XXI, 1, p. 99—204.
Fairbanks, a study of the Greek paean. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: Boficl VII, 10, p. 221—223 v. L. Cisorio. — ClR 1901, III, p. 173—174 v. H. St. Jones. — Rcr 1901, N. 19, p. 363—364 v. My.
Foucart, P., les jeux en l'honneur du proconsul Q. Mucius Scaevola. RPh 1901, II, p. 85—88.
Fowler, the Roman festivals of the period of the Republic. v. B. 1901, p 48.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 718—725 v. L. Holzapfel. — Rcr 1901, N. 7, p. 124—128 v. Bouché-Leclercq.
Fraser, J., the ethnic variation of myths. The Amer. Antiquarian, vol. XXII, p. 213—218.
— the golden bough. A study in magic and religion. 2. ed. 3 vols. London 1900, Macmillan & Co. XXVIII, 467 p.; X, 471 p.; X, 490 p. 36 sh.
Rec.: LC 1901, N. 16, p. 655 v. H. L. Strack.
Hardy, E., zur Geschichte der vergleichenden Religionsforschung. In: Arch. f. Religionsforschg. Bd. IV, Heft 1, p. 45—66.
Haussoullier, B., les Séleucides et le temple d'Apollon Didyméen. (Cont.) RPh 1901, II, p. 125—145.
Jeremias, Hölle u. Paradies bei den Babyloniern. v. B. 1900, p. 192.
Rec.: ThLZ 1901, II, p. 33—34 v. Jensen. — RHR 1900, IV, p. 122 v. C. Fossey.
Klement, Arion. v. B. 1900, p. 56.
Rec.: ARel IV, 1, p. 72—75 v. P. Weizsäcker.
Kral, J., o nynějším stavu bádáni mythologického. LF XXVII, 6, p. 401—437.
Kretschmer, P., Σιρήν. WSt XXII, 2, p. 179—180.
Legrand, Ph.-E., questions oraculaires. 1. La promanteia. REG N. 53/54, p. 281—301.
Marchianò, l'origine della favola Greca e i suoi rapporti con le favole orientali. v. B. 1900, p. 249.
Rec.: RStA V, 4, p. 639—641 v. E. Breccia. — Cu XX, 9, v. J. T. Stickney.
Mie, Fr., die Festordnung der olympischen Spiele. Ph NF XIV, 2, p. 161—179.

Mommsen, Feste der Stadt Athen. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: ÖLbl 1901, I, p. 14 v. H. Schenkl.
— zur Orientierung über die delphische Chronologie. Ph NF XIV, 1, p. 25—80.
Hoffmann, M., Berichtigung zu: ZG 1901, p. 179. [Recension von „Mommsen, Feste".] ZG 1901, IV, p. 201.
Pais, il culto di Atena Siciliana e l' 'Αθηναίου della Punta della Campanella. Arch. stor. p. le province Napoletane XXV, 3, p. 335—354.
Pfuhl, de Atheniensium pompis sacris. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: RIP XLIV, 3, p. 184—185 v. G. Schmitz.
Renz, F. S., die Geschichte des Messopfer-Begriffs oder der alte Glaube und die neuen Theorien über das Wesen des unblutigen Opfers. 1. Bd. Altertum und Mittelalter. Gr. 8. Freising 1901. München, F. Datterer & Co. in Komm. XVI, 816 p. 10 M.; geb. 12 M. 50 Pf.
Roeder, über die Sage von Daphnis. In: Festschr. f. Ussing, p. 216 ff.
Rohde, Psyche. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: ARel IV, 1, p. 83 - 85 v. W. H. Roscher.
— kleine Schriften, vide sect. I, 2.
Roscher, Ephialtes. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: LC 1901, N. 26, p. 1070—71. — ThLZ 1901, N. 6, p. 161 v. E. Schürer. — BphW 1901, N. 16, p. 498—500 v. W. Kroll.
Ruhland, M., die eleusinischen Göttinnen. Entwicklung ihrer Typen in der attischen Plastik. I. Teil. Diss. Strassburg 1901. 40 p.
Der **religiöse Sinn** des griechischen Volkes und die „Eusebeia". In: D. christl. Welt XIV, 42.
Siecke, E., mythologische Briefe. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: WklPh 1901, N. 14, p. 372—373 v. H. Steuding.
Sörensen, die homerischen Seelen. In: Festschr. f. Ussing, p. 235 ff.
Stengel, d. griech. Kultusaltertümer. 2. Aufl. v. B. 1899, p. 217.
Rec.: ÖLbl 1901, I, p. 14 v. H. Schenkl.
Tropea, G., il culto di Kora in Menai. RStA V, 4, p. 552—558.
Vidossich, G., elementi mitici in un canto popolare. AeR IV, 27, p. 91—96.
Visser, de Graecorum diis non referentibus speciem humanam. v. B. 1901, p. 49.
Rec : WklPh 1901, N. 17, p. 453—455 v. H. Steuding. — Rcr 1901, N. 10, p. 185—186 v. A. de Ridder. — Globus LXXIX, 14, v. Lamer.
Wellauer, étude sur la fête des Panathénées dans l'ancienne Athènes. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: REG N. 53/54, p. 425 v. A. Hauvette.

IX. Archaeologia.

Andrade, A. d', rinvenimenti archeologici in occasione dei lavori edilizi. (Susa). ARANS 1900, Ott., p. 465 - 467.
Andrin, sépultures belgo-romaines à Fontenoille. In: Annales de l'Inst. archéol. de Luxembourg, t. XXXV, p. 299—300.
Ashby, termine forse milliario scoperto al XIII miglio della via Prenestina. RRA ser. V, vol. 9, fasc. 3/4, p. 213—216.
Assandria, G., e **G. Vacchetta,** Bene-Vagienna. Nuove ricerche nell' area di Augusta Bagiennorum fatte nel 1899. ARANS 1900, Sett., p. 388—392, c. 1 fig.
Aubert, der Dornauszieher auf dem Kapitol u. d. Kunstarchäologie. v. B. 1901, p. 50.
Rec.: DL 1901, N. 23, p. 1458—62 v. A. Kalkmann.
Aubertin, Ch., étude sur un monument gallo-romain de sculpture conservé au Musée archéologique de Beaune. Mém. de la Soc. d'hist., d'archéol. de Beaune, 1898, p. 119—125, av. 1 plche.
Ausgrabungen in Ägypten. MAZB 1900, N. 265.

Barth, H., ein Besuch in Boscoreale. In: Zeitgeist, Beibl. z. Berl. Tagebl., 1900, N. 47/48.
Bastelaer, D. A. van, la céramique antique plus légère que l'eau. In: Annales du Cercle archéol. de Mons, p. 161 suivv.
Beauregard, J. de, Parthénon, Pyramides, Saint-Sépulcre (Grèce, Egypte, Palestine). Frontispice composé par R. Lenail. Lyon, Vitte. VII, 337 p. avec 117 illustrations en simili-grav. 3 fr.
(**Belger, Chr.**,) archaeologica varia. BphW 1901, N. 19, p. 605—606.
— — neues Kuppelgrab und Tumulus bei Volo. Athen, neue Reste der langen Mauern. Mesogaia. Andros. BphW 1901, N. 22, p. 701—702.
Bella, L., therme de l'époque romaine à Balf. Archaeologiai Ertesitö 1900, II, p. 164—166.
Bericht über die Arbeiten der Antiquarischen Gesellschaft von Brugg im Jahre 1900. M. 3 Abbildgn. ASchA 1901, I, p. 31—35.
— über die Arbeiten der Reichslimeskommission im Jahre 1900. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 81—92.
— über Ausgrabungen der „Antiquarian Society of Edinburgh" zu Juchtuthill. Ath 3830, p. 377.
Bernoulli, griech. Ikonographie. I. Die Bildnisse berühmter Griechen. v. B. 1901, p. 51.
Rec.: ClR 1901, June, p. 285—287 v. P. Gardner.
Birrnbaum, V., les musées d'Arlon. (Musée archéologique. Musée des pierres.) In: Annales de l'Inst. archéol. de Luxembourg, t. XXXV, p. 37—82.
Bissing, Fr. W. von, Funde in Ägypten. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 57—59.
Blinkenberg, Ch., Romerske bronzekar med Fabrikmaerke. Romerske bronzestatuetter. Aarbøger f. Nord. Oldkyndighed II. Raekke, 15. Bind, 1. H., p. 51—82, m. 5 Abbilflgn.
Rec.: Archiv f. Anthropol. XXVII, 1, p. 139—140 v. J. Mestorf.
Borolan, E., trouvailles romaines à Livadia (c. de Hunyad). Archaeologiai Ertesitö 1900, IV/V, p. 390—391.
Brinkmann, A., über antike Schlösser und Schlüssel. Sitzgsber. d. Altert.-Ges. Prussia XXI, p. 297—304, m. 4 Abbildgn.
— Funde von Terra sigillata in Ostpreussen. Sitzgsber. d. Altert.-Ges. Prussia XXI, p. 73—79, m. 6 Abbildgn.
Brunn-Bruckmann's Denkmäler griech. u. röm. Sculptur, hrsg. v. P. Arndt. Liefg. 101—103. v. B. 1901, p. 51.
Rec.: LC 1901, N. 14/15, p. 591—593 v. Ad. M—s.
Bulle, H., Pompeji. MAZB 1900, N. 284.
Caëtani-Lovatelli, E., Marmorurne mit Reliefs. M. 2 Taf. (Ital.) BCAC XXVIII, 4, p. 242—265.
Campi, L., nuove scoperte archeologiche in Mechel nell' Anaunia. Archivio Trentino XV, 1, p. 3—43.
Cantarelli, miscellanea, vide sect. X.
Chatellier, P. du, exploration des tumulus de Keriquel en Trégunc et de Kerloise en Clohars-Carnoët. BACT 1900, II, p. 282—286, av. 4 fig.
Chenon, E., notes archéologiques sur le Bas-Berry (2. série.). VIII. Puits funéraire gallo-romain à Chateaumeillant. Mém de la Soc. d. Antiquaires du Centre, vol. XXIII, p. 1—5.
Ciavarini, C., deposito sepolcrale scoperto alle falde del monte Cardeto. (Ancona). ARANS 1900, Ott., p. 467—468.
Conforti, L., das Nationalmuseum zu Neapel. Eingehende archaeologische Beschreibung m. 162 illustr. Taf., worunter 6 die neuesten Ausgrabgn. (Haus des Vetii betr.). Übertragung aus dem franz. Texte von P. E. Lorenz. Fol. Neapel 1901. Leipzig, G. Hedeler. 50 p. Geb. in Halbfrz. 24 M.
Conze, A., Jahresbericht über die Thätigkeit des kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. SPrA 1901, XXVIII, p. 699—707.

Courbaud, E., le bas-relief Romain à représentations historiques. v. B. 1901, p. 52.
Rec.: ClR 1901, III, p. 190—191 v. E. Strong.
Crum, W. E., on Strzygowski's Orient oder Rom. ClR 1901, IV, p. 232—234.
Cumont, Fr., à propos du vase de Herstal. [Extr. d. Ann. de la Soc. d'archéol. de Brux., t. XIV.] Bruxelles 1900, Vromant. 16 p. et 1 plche.
Rec.: REA III, 2, p. 184 v. C. J.
— rapport sur une mission archéologique en Asie mineure. In: RIP 1900, VI.
— G., intaille romaine trouvée à Uccle-Neerstalle, près Bruxelles. In: Annales de la Soc. archéol. de Bruxelles 1900, p. 243—245.
— découverte à Buysinghen (Brabant) d'un four à tuiles de l'époque belgo-romaine. Av. 2 plchs., 2 fig. In: Annales de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1900, II, p. 173—181.
Curl, M. A., ancient gems. The American Antiquarian, vol. XXII, p. 284—291.
Cziráky, J., les monuments anciens de Bogodeva. Archaeologiai Ertesitö 1900, III, p. 257—263, av. 12 fig.
Dalton, O. M., über die sog. fondi d'oro. Sitzg. d. Archaeological Institute. Ath 3833, p. 470.
Déchelette, J., l'officine de Saint-Rémy (Allier) et les origines de la poterie sigillée gallo-romaine. Paris 1901, Leroux. 35 p. avec fig.
Δελτίον τῆς ἐν Ἁλμυρῷ φιλαρχαίου ἑταιρείας τῆς Ὄθρυος τεῦχος τρίτον περιέχον τὰ πεπραγμένα κατὰ τὸ ά ἔτος τῆς δευτέρας τριετοῦς περιόδου πρὸς δὲ καὶ τὰς μετὰ ταῦτα ἀνευρεθείσας ἐπιγραφάς. Ἀθήνησι 1900. 36 p., 1 Taf.
Demarteau, J. E., le vase hédonique de Herstal. Notice archéologique. Liège, L. Gothier. 25 p. avec 3 planches. [Extr. d. Bull. de l'Institut archéol. liégois, vol. XXIX.]
Rec.: Bofici VII, 11, p. 60 v. V(almaggi). — BBP 1901, I, p. 11—12 v. J. P. Waltzing. — REA III, 2, p. 183—184 v. C. J.
Graf zu Dohna, H., das Hadrians-Mausoleum. In: Velhagen u. Klasing's Monatshefte Jg. XV, Heft 8.
Domaszewski, A. v., die schola der speculatores in Apulum. JÖAI 1901. I, Beibl., p. 3—8.
Dormal, V., quelques mots sur une pierre sculptée romaine découverte récemment à Arlon. In: Ann. de la Soc. d'Archéol. de Bruxelles, 1900, I, p. 144—146.
Dunant, Em., guide illustré du Musée d'Avenches. Genève 1900, Reymond et Cie. VI, 138 p. et 10 pl. 2 fr.
Rec.: BBP 1901, IV, p. 106—107 v. V. Tourneur.
Elsner, P., die antiken Funde von Antikythera. In: Illustr. Zeitung N. 3012.
Engelmann, archäolog. Stud. z. d. Tragikern. v. B. 1901, p. 52.
Rec.: NphR 1901, N. 9, p. 196—200 v. P. Weizsäcker.
Erwerbungen des British Museum im Jahre 1899. JDAI 1900, IV, Anz., p. 211—216.
Evans, A. J., Mycenaean tree and pillar cult and its mediterranean relations. With 1 plate a. 70 fig. from recent Cretan finds. JHSt XXI, 1, p. 99—204.
Falchi, J., scoperte di nuovi sontuosi ripostigli, di circoli di pietre e di altre tombe ad inumazione e a cremazione, durante gli scavi del 1899. ARANS 1900, Ott., p. 469—497, c. 36 fig.
Farmakovskij, B. V., die Vasenmalerei und ihre Beziehung zur monumentalen Kunst in der Epoche unmittelbar nach den griechisch-persischen Kriegen. DRAG N. S. X, p. 13—414, m. 12 Taf., 22 Abbildgn.
Ferrero, l'arc d'Auguste à Suse. v. B. 1901, p. 52.
Rec.: LC 1901, N. 24, p. 981 v. H. Wfld.
Fischer, E., archäologische Erinnerungen an eine Studienreise nach Griechenland. Progr. 4. Breslau 1901. 20 p. u. 1 Karte.

Fogolari, G., gli scavi delle antiche chiese cristiane del Foro Romano. L'Arte III, fasc. 10/12, p. 428-434.
Foerster, R., zu den Skulpturen und Inschriften von Antiochia. M. 8 Abbildgn. JDAI 1901, II, p. 39—55.
Foucart, P., aegyptische Statue aus Creta. AcI 8. II. 1901.
Fox, G. E., Roman Suffolk Appendix: Notes and a list of Roman discoveries in Suffolk. The Archaeol. Jl. vol. LVII, N. 226, p. 89—165, w. 2 fig., 5 plates.
Fradenburgh, J. N., the deluge tablets. The American Antiquarian, vol. XXII, p. 295—300.
Funde, archaeologische, im Jahre 1900. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 53—55.
Furtwängler, A., die Ausgrabungen auf Aegina. BphW 1901, N. 18, p. 572-574; N. 20, p. 637-638; N. 22, p. 700—701.
— üb. Kunstsammlungen. v. B. 1901, p. 53.
Rec.: ÖLbl 1901, I, p. 18 v. J. Neuwirth.
– u. **Reichhold,** griechische Vasenmalerei. v. B. 1901, p. 53.
Rec.: BphW 1901, N. 14, p. 426—432 v. Fr. Hauser.
Gabrici, E., scavi nell' area della necropoli. (Cuma) ARANS 1900, Sett., p. 409.
Gagliardi, E., eine Wanderung in Latium. Die Nation 1900, N. 50, p. 710—712.
Gamurrini, la tomba di Romolo e il Vulcanale nel Foro Romano. RRA ser. V, vol. 9, fasc. 3/4, p. 181-212.
Gardner, E., das griechische Haus. Sitzung der Hellenic Society v. 28. II. 1901. Ath 3828, p. 313.
— **P.,** a new Pandora vase. With 1 plate. JHSt XXI, 1, p. 1—9.
Gassies, G., terres cuites meldoises: I. Statuette d'Epona. II. Satyre. REA III, 2, p. 143—146.
Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio (Roma). ARANS 1900, Sett., p. 403—405; Ott., p. 498—500.
Ghirardini, G., regione X (Venetia). 2. Moruzzo. Resti di una sepolcreto primitivo. ARANS 1900, Sett., p. 392—394.
— le ultime scoperte nel sepolcreto primitivo di Genova. RRA ser. V, vol. 9, fasc. 3/4. p. 265-267.
Giron, A., et **A. Tozza,** un soir des saturnales, fresque romaine, en deux tableaux (I, l'Atrium de Perse; II, la mort de Pétrone.) 18 jésus. Paris, Ollendorff. XX, 153 p. avec grav. 3 fr.
Graef, B., antike Plastik. BuJ 1901, I, 3. Abt., p. 1—16.
Graeven, H., der Inderkampf des Dionysos auf Elfenbeinskulpturen. JÖAI 1901, I, p. 126-142. M. 3 Taf. u. 7 Abbildgn.
Grisar, P., archeologia 125. Scoperta di S. Maria Antiqua al Foro Romano. Civiltà Cattolica, ser. XVIII, vol. 1, qu. 1214, p. 228-232.
Grosseries, A., rapport sur la découverte d'une statuette de Mercure à Giory. Annales du Cercle archéol. de Mons, XXIX, p. 69—72, av. 2 plchs.
Grossi-Gondi, F., le ville Tusculane nell' epoca classica e dopo il rinascimento. La villa dei Quintili e la villa di Mondragone. Roma 1901, Unione Cooper. editr. Con 24 illustr. e 2 tav.
Gsell, St., note sur des tumulus de la région de Boghar. BACT 1900, II, p. 373—387, av. 6 fig.
Gusman, Pompeji. v. B. 1901, p. 53.
Rec.: Ath 3832, p. 439-440.
Gymnasialunterricht und Archaeologie. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 101—103.
Hadaczek, K., das Grab des Neoptolemos in Delphi. (Polnisch.) Eos VI, p. 167—170.
Hampel, J., casque antique au musée national de Budapest. Archaeologiai Ertesitö 1900, IV/V, p. 361—374. Av. 16 fig.
— histoire de la sculpture antique.
Rec.: Archaeologiai Ertesitö 1900, H. II, p. 174—175.

Hartwig, P., die linke Hand des Diomedes. M. 5 Abbildgn. JDAI 1901, II, p. 56-61.
Haug u. **Sixt**, röm. Inschriften etc., vide sect. X.
Haugwitz, d. Palatin. v. B. 1901, p. 53.
Rec.: WklPh 1901, N. 23, p. 629-636 v. H. Belling. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1901, N. 139.
Haverfield, F., Funde aus England. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 80—81.
Heidelberg. Römisches Monument in Heidelberg. In: Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1901, N. 246.
Héron de Villefosse, l'ex-voto de Théodoridas du Louvre. CRAI 1900, IX/X, p. 465-472, av. 2 plchs.
Herrmann, P., zu den Ausgrabungen auf Kreta. DL 1901, N. 26, p. 1657—60.
Heyne, J., Aphrodisia de Thalie. Petit 16. Arcis-sur-Aube, impr. Frémont. Paris 1901. 95 p.
Hiller von Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland. v. B. 1901, p. 54.
Rec.: WklPh 1901, N. 25, p. 678—679 v. P. W. — BphW 1901, N. 16, p. 507-508.
Hogarth, D. G., a. **F. B. Welch**, primitive painted pottery in Crete. With 2 plates a. 31 fig. JHSt XXI, 1, p. 78-98.
Huddilston, d. griech. Tragödie im Lichte der Vasenmalerei. v. B. 1901, p. 54.
Rec.: LC 1901, N. 18, p. 732—733. — Cu XX, 10.
Jahresbericht über die Thätigkeit des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. JDAI 1901, II, Beibl., p. 49-53.
Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts in Wien. 4. Bd. 2 Hfte. Gr. 4. Wien 1901, A. Hölder. 1. Hft. 150 p. u. 72 Sp. m. 180 Textfig. u. 4 Taf. 15 M.
Ihm, ein römisches Mosaik aus Veji. In: Globus LXXIX, 16.
Institutsnachrichten des Kaiserl. Deutschen Archaeologischen Instituts. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 103—106.
Zu den **Institutsschriften** des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 106.
Judeich, M., Gargara und der Altar des idäischen Zeus. JÖAI 1901, I, p. 111—125. M. 4 Abbildgn.
Kabbadias, P., the recents finds of Cythera. With 5 fig. JHSt XXI, 1, p. 205-208. — Ath 3828, p. 312.
— Bericht über die Funde von Cerigo. AcI 18. I. 1901.
— τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ. v. B. 1900, p. 197.
Rec.: NJklA 1901, II, 1. Abt., p. 160.
Keller, O., über das Romulusgrab, die älteste Foruminschrift und die beiden Löwen. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 47-56.
Kemke, J., zum Alexandermosaik von Pompei. M. 1 Abbildg. JDAI 1901, II, p. 69—73.
Kenner, Frd., Bericht über römische Funde in Wien in den J. 1896 bis 1900. Hrsg. von der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale. Gr. 4. Wien 1900, W. Braumüller. VI, 91 p. m. 1 Taf. u. 93 Abbildgn. 6 M.
de **Kersens,** classement des enceintes en terre. Mém. de la Soc. des Antiquaires du Centre. vol. XXII, p. 71-79.
Kieseritzky, G. v., Funde in Südrussland. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 55—57.
Kirsch, J. P., Anzeiger für christliche Kunst. Röm. Quartalschr. f. christl. Altert., 1900, IV, p. 319—337.
Koldewey u. **Puchstein**, die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien. 2 Bände. v. B. 1901, p. 54.
Rec.: BphW 1901, N. 17, p. 523—530; N. 18, p. 556-566 v. R. Borrmann. — MAZB 1900, N. 275, v. A. Furtwängler.
Koenen, C., römischer Vexierkrug aus Koblenz. BJ H. 106, p. 116.

Konstantopoulos, Gesch. d. byzant. Kunst. (Forts.) 'Aρ 1901, III, Beiblatt, p. 33—48.
Krämer, H., die Haustierfunde von Vindonissa.
Rec.: Globus LXXVIII, 6, p. 97 v. v. K.
Kümmel, O., aegyptische und mykenische Pflanzenornamentik. Diss. Freiburg 1901. 65 p.
Kunstgeschichte in Bildern. I. Das Altertum, bearb. v. F. Winter. v. B. 1901, p. 55.
Rec.: RIP XLIV, 2, p. 131—133 v. Ch. Michel.
Kuzsinszki, V., description d'Aquincum et les fouilles à Aquincum.
Rec.: Archaeologiai Ertesitö 1900, IV/V, p. 432 v. G. Finaly.
Laigue, de, nouvelles découvertes archéologiques dans la province de Drenthe. BACT 1900, II, p. 277—281, av. 3 fig., 1 plche.
Lanciani, R., il nuovo frammento della Forma Urbis e le Terme di Agrippa. Con 4 tav. BCAC 1901, I, p. 3—19.
— le escavazioni del Foro. Con 1 tav. e 3 fig. BCAC 1901, I, p. 20—51.
— notes from Rome. Ath 3824. p. 182 - 184; 3828, p. 314; 3833, p. 472—473.
Lange, Darstellung des Menschen in der älteren griechischen Kunst. v. B. 1901, p. 55.
Rec: ClR 1901, III, p. 185 - 187 v. E. Strong.
Laubenheim. Römischer Grabstein aus Laubenheim (Mainz). KWZ 1901, I/II, p. 2.
Launois, A. d'Auxy, à propos d'une promenade à Havay et Giory et du Mercure de la Sablonnière. In: Annales du Cercle archéol. de Mons 1900, p. 73—82, av. 2 fig.
Lauriani, R., die Funde von S. Maria Antiqua. (Ital.) BCAC XXVIII, 4, p. 299—320.
Leader Scott, an early Christian Chancel. W. 5 fig. The Reliquary 1900, Oct., p. 220—225.
Lex, L., note sur une sépulture préromaine à incinération, trouvée à Crêches. Annales de l'Acad. de Macon, III. série, t. IV, p. 117—119.
Linden, I. van der, sur quelques statuettes en terre cuite trouvées à Bruxelles. In: Annales de la Soc. archéol. de Bruxelles, 1900, II, p. 191—198, av. 2 plchs.
Lohr, e. Gang durch die Ruinen Roms. (Palatin u. Kapitol). v. B. 1901, p. 55.
Rec.: ZG 1901, VI, p. 361—362 v. Th. Becker.
Löwy, d. Naturwiedergabe in d. älteren griech. Kunst. v. B. 1901, p. 55.
Rec.: Not. crit. II, 3, v. Stickney. — DL 1901, N. 23, p. 1458—62 v. A. Kalkmann. — Westerm. Monatshefte XLV, 6. — ClR 1901, III, p. 185 - 187 v. E. Strong.
Lübke, die Kunst des Mittelalters, neu bearb. von Semrau. v. B. 1901, p. 55.
Rec.: BphW 1901, N. 18, p. 574 v. R.
M., Toiletten mykenischer Damen. Grenzboten 1900, N. 52, p. 643—644.
Mariani, L., di un 'altra statua muliebre vestita di peplo. Con 1 tav. e 2 fig. BCAC 1901, I, p. 71—81.
Azzurri, F., Cesare Mariani. Necrologia. BCAC 1901, I, p. 124—128.
Mater, D., nouvelles découvertes au cimetière romain du Fin-Renard. Mém. de la Soc. d. Antiquaires du Centre, vol. XXII, p. 7—57 av. 4 plchs.
Mau, Pompeji in Leben u. Kunst. v. B. 1901, p. 55.
Rec.: NJklA 1901, II, 1. Abt., p. 160 v. J. Ilberg. — ZG 1901, IV, p. 226—227 v. R. Engelmann. — BBP 1901, I, p. 11 v. J. P. Waltzing. — Deutsche Rundschau XXVII, 8.
— Pompeii, its life and art, transl. by Kelsey. v. B. 1901, p. 55.
Rec.: The American Antiquarian, vol. XXII, p. 275—276. — Grenzboten 1900, N. 49, p. 512—521.
Die langen **Mauern.** — Funde in Attika und auf Andros. — Ausgrabungen auf Aegina. WklPh 1901, N. 21, p. 589—590.

May, Th., Roman potter's kiln at Stockton Heath, near Warrington. W. 4 fig. The Reliquary 1900, Oct., p. 263—269.
Mayer, M., vasi figurati di Ceglie di Bari. ARANS 1900, Ott., p. 506—511.
Des **Méloizes**, Oenochoé en bronze du Musée de Bourges. Mém. de la Soc. d. Antiqu. du Centre, XXII, p. 1—5, av. 3 fig.
Mengarelli, R., cippi sepolcrali etruschi rinvenuti presso Ferento, nella località detta „Talone". (Viterbo.) ARANS 1900, Sett. p. 401—403, c. 2 fig.
Milleker, F., statuettes préhistoriques des contrées du Danube inferieur en Hongrie. Archaeologiai Ertesitö 1900, I, p. 62—71, av. 9 fig.
Millet, G., le monastère de Daphni.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 223—225 v. J. Strzygowski.
Miscellanea, scavi e scoperte (Tronto). Archivio Trentino XV, 1, p. 129—130.
Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim. III. Hrsg. von dem Verein für Geschichte u. Alterthumskunde zu Frankfurt am Main. Gr. 4. Frankfurt a/M. 1900, K. Th. Völcker. III, 100 p. m. 2 Taf. 4 M.
Montelius, ein in Schweden gefundenes Bronzegefäss altitalischer Arbeit. v. B. 1901, p. 56.
Rec.: Archiv f. Anthropol. XXVII, 1, p. 146 v. C. J. Mestort.
Monumenta Pompeiana. (In ca. 50 Lfgn.) 1. Lfg. Gr. Fol. Napoli 1901. Leipzig, G. Hedeler. 3 (2 farb.) Taf. m. je 1 Bl. Text in italien., französ., u. engl. Sprache. 12 M.
Naef, A., le cimetière gallo-helvète de Vevey. (Extr. du Journal des fouilles 1898, Février—Avril.) Av. 1 pl. et 34 fig. ASchA 1901, I, p. 15—30.
Naundorf. Bericht über die römischen Ausgrabungen zu Naundorf. Ath 3830, p. 377.
Negrioli, A., Regione VI (Umbria) 3. Sarsina. Avanzi di grandioso edificio di età romana, scoperti entro la città. ARANS 1900, Sett., p. 395—401, c. 1 fig.
Paris, P., sculptures du Cerro de los Santos. REA III, 2, p. 147—168.
Pasqui, A., tomba arcaica scoperta nella località Boschetto. (Grottaferrata.) ARANS 1900, Sett., p. 405—409. c. 7 fig.
Patsch, archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. IV. Teil. v. B. 1900, p. 199.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 786—788 v. F. Haug.
Pernice, E., Glaukos von Chios. M. 1 Abbildg. JDAI 1901, II, p. 62—68.
Peroutka, o výkopech delfských. v. B. 1901, p. 57.
Rec.: LF XXVI, p. 314 v. Fr. Groh.
Petersen, E., Funde in Italien. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 59—64.
— vom alten Rom. v. B. 1900, p. 62.
Rec.: ZöGy 1901, V, p. 434—435 v. J. Kubik.
Phené, the rise, progress and decay of the art of painting in Greece. Transact. of the R. Soc. of Lit., 2nd series, vol. XXI, 1, p. 1—35, w. 4 plates.
Pinza, G., Bericht über ein bei Grottaferrata aufgefundenes archaisches Grab. (Ital.) BCAC XXVIII, 4, p. 363—369.
Pollak, L., neue Repliken des Kopfes der Athena Parthenos. JÖAI 1901, I, p. 144—150. M. 1 Taf. u. 5 Abbildgn.
— zwei Vasen aus der Werkstatt Hierons. v. B. 1901, p. 57.
Rec.: ZöGy 1901, V, p. 432—434 v. J. Jüthner.
Pompeji. Die neuaufgefundene Bronzestatue aus Pompeji. Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1901, N. 185. (WklPh 1901, N. 19, p. 534.)
Ponroy, H., tumulus et fours crématoires. Des Valins près Chateauneuf (Cher). Mém. de la Soc. d. Antiquaires du Centre, p. 67—70. av. 1 plche.

Pottier, E., vases antiques du Louvre. Photogravures de J. Devillard. 2e série. Salles E-G.: le style archaïque à figures noires et à figures rouges; Ecoles ionienne et attique. 4 à 2 col. Paris 1901, Hachette et Ce. p. 61 à 156 et planches 52 à 102. 30 fr.
Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας τοῦ ἔτους 1899. Ἀθήνησιν 1900, ἐκ τοῦ τυπογραφείου Π. Δ. Σακελλαρίου.
Rec.: BphW 1901, N. 15, p. 470—472 v. B(elger).
Preiser, R., zum Torso von Belvedere. Progr. 4. Gera 1901. 20 p. u. 1 Taf.
Quagliati, A., relazione degli scavi archeologici che si eseguirono nel 1899 in un abitato terramaricolo, allo Scoglio del Tonno, presso la città. (Taranto). C. 22 fig., 1 tav. ARANS 1900, Sett., p. 411—464.
— Q., ipoglo apulo con vasi figurati rinvenuto nell' abitato. (Ceglie di Bari.) ARANS 1900, Ott., p. 504—506.
Ramsay, W., manual of Roman antiquities. Partly re-wr. by R. Lanciani. 17th ed. Cr. 8vo. London 1901, Griffin. 590 p. 10 sh. 6 d.
v. **Récsey**, trouvailles céramiques de l'antiquité provenant du territoire de la cité panonienne. Archaeologiai Ertesitö 1900, III, p. 267—269.
Reichel, W., u. **A. Wilhelm**, das Heiligtum der Artemis zu Lussoi. JÖAI 1901, I, p. 1—89. M. 158 Abbildgn.
Reinach, S., Bericht über die vier bei Cerigotto aus dem Meere geholten Bronzefiguren. AcI 22. II. 1901.
— répertoire des vases peints grecs et étrusques. v. B. 1901, p. 57.
Rec.: REG N. 53/54, p. 425 v. Le Beau.
— le type féminin de Lysippe. v. B. 1901, p. 57.
Rec.: ClR 1901, III, p. 185—187 v. E. Strong.
Ricci, G., i caratteri costitutivi della scultura romana, secondo la critica moderna. RStA V, 4, p. 606—619.
— S., del metodo sperimentale nelle discipline archeologiche. Firenze 1900.
Rec.: RStA V, 4, p. 635—637 v. V. Strazzulla.
Richardson, R. B., on the Agora of Corinth. The Independent 1900, August 2nd, p. 1855—1860, w. 4 fig.
Ricochon, tablettes et formules magiques à double sens. 1. série. Paris 1901, Picard. 12 p., 1 plche.
Rec.: REA III, 2, p. 182 v. C. J.
Riegel. Funde bei Riegel (Baden.) KWZ 1901, I/II, p. 1.
Rist, die Entwicklung der griechischen Porträtkunst. M. Abbildgn. WüKor 1901, I, p. 8—16; II, p. 41—44; III, p. 81—88.
Ritterling, die Ausgrabung des Kastells von Niederbieber. Limesblatt 1901, N. 33, p. 201.
Rohrbach, P., Babylon. Preuss. Jahrbb. Bd. 104, H. II, p. 276—289.
Rossbach, O., über 23 römische Schleuderbleie aus Poggibonsi. Sitzgsber. d. Altert.-Ges. Prussia XXI, p. 326—327.
Rouvier, J., le temple de Vénus à Afka. BACT 1900, II, p. 169—199.
Rüter, das Capitol. v. B. 1899, p. 223.
Rec.: CMF 1900, IV/V, v. J. V. Prášek.
SBAG. Februar-Sitzg. 1901. BphW 1901, N. 15, p. 476—478; N. 16, p. 508—510; N. 17, p. 539—542.
— März-Sitzg. 1901. WklPh 1901, N. 18, p. 500—504; N. 19, p. 524—533. — BphW 1901, N. 24, p. 765—767; N. 25, p. 796—800; N. 26, p. 826—832.
— April-Sitzg. WklPh 1901, N. 24, p. 666—671; N. 25, p. 696—700. — JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 92—101.
Scheller, Funde von Gräbern mit römischen Urnen in Faimingen. Limesblatt 1901, N. 33, p. 203.
Schulten, A., archäologische Neuigkeiten aus Nordafrika. M. 5 Abbildgn. JDAI 1901, II, Beiblatt, p. 64—80.
Seemann's Wandbilder. 2. Folge. v. B. 1901, p. 137.
Rec.: NphR 1901, N. 10, p. 228 v. P. J. Meier.

Sibenaler, rapport sur la découverte des restes d'un portique romain à Arlon. Annales de l'Inst. archéol. de Luxembourg t. XXXV, p. 289—290.
Smith, A. H., sculptures of the Parthenon. British Museum. London 1900. VIII, 140 p.
Rec.: BphW 1901, N. 19, p. 593—597 v. Cassow.
Sogliano, A, relazione degli scavi fatti durante il mese di settembre, ottobre 1900. (Pompei.) ARANS 1900, sett., p. 409—410, 500—502.
Soil, E. J., rapport sur le congrès archéologique de Rome. [Extr. du Bull. monumental.] Caen 1901, Delesques. 12 p.
Σωτηριάδης, Γ., ἀνασκαφαὶ ἐν Θέρμῳ. M. 2 Taf. u. 9 Abbildgn. 'Εφ Α 1900, IV, p. 161—212.
Springer, Handbuch der Kunstgeschichte. I. Das Altertum. 6. Aufl. v. Michaelis. v. B. 1901, p. 58.
Rec.: Z. f. christl. Kunst XIV, 1.
Στάης, Β., ἀνασκαφαὶ ἐν Σουνίῳ. M. 5 πίν. 'ΕφΑ 1900, III, p. 113—150.
Stele cristiane di epoca bizantina esistenti nel museo di Alessandria (Egitto). Bessarioneanno V, vol. 8, N. 51/52, p. 229—243.
Stern, E. v., der Pfeilschuss des Olbiopoliten Anaxagoras. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 57—60. — Nachtrag von J. Karabacek, Ibd., p. 61—70.
Téglás, E., tombeaux romains et autres tombeaux à Alsó-Szent-Mihályfalva. Archaeologiai Ertesitö 1900, IV/V, p. 391—393.
Thiersch, Tyrrhenische Amphoren. v. B. 1900, p. 64.
Rec.: ClR 1901, III, p. 189—190 v. E. Strong.
Tomassetti, G., neue Funde im Palazzetto della Farnesina in der Via dei Baulari. (Ital.) BCAC XXVIII, 4, p. 321—341.
Trustees of the museum of fine arts. Twenty fifth annual report, for the year ending December 31, 1900. Boston 1901, Alfred Mudge and son. 140 p.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 822—823 v. B(elger).
U., ein eiserner Sporn aus der römischen Kaiserzeit, gefunden in Windisch. ASchA 1900, N. 3, p. 231.
Ussing, J. L., det store Alter i Pergamos. NTF IX, 3/4, p. 113—119.
Vaglieri, D., Bericht über die neuen Funde auf dem Forum Romanum. (Ital.) BCAC XXVIII, 4, p. 266—298.
Vincenz, Fr. v., die Steinkaskaden und die Ruinen von Hierapolis am Lykos. M. Abbildgn. Globus LXXVII, 24, p. 377—383.
Waal, A. de, der Sarkophag des Junius Bassus in den Grotten von St. Peter. Fol. Rom 1900, Spithoever. 96 p., 13 Lichtdrucktaf., 13 Textabbildgn. 20 M.
Rec.: GGA 1901, I, p. 77—86 v. H. Graeven.
Wagner, E., ein Besuch in dem Heiligtum des Asklepios zu Epidaurus. Progr. Wehlau 1901. 18 p.
Waldstein, Ch., the Argive Hera of Polycleitus. With 2 plates a. 3 fig. JHSt XXI, 1, p. 30—44.
Walters, H. B., monthly record (on excavations). ClR 1901, III, p. 191—192; V, p. 287.
Wanner, G., frühgeschichtliche Altertümer des Kantons Schaffhausen. Kommentar zur archäologischen Karte. In: Beitr. z. vaterländ. Gesch., hrsg. v. hist.-antiquar. Ver. Schaffhausen, p. 7—55, m. 1 Karte.
Weber, A., die römischen Katakomben. v. B. 1900, p. 138.
Rec.: Z. f. kathol. Theologie XXV, 2, v. Gutberlet.
Weichhardt, Schloss des Tiberius. v. B. 1901, p. 59.
Rec.: Grenzboten 1900, N. 50, p. 512—521.
Weisshäupl, R., Nesactium. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 7—10.
White, G., natural history and antiquities of Selborne. Ed., with introd. and notes by L. C. Miall and W. W. Fowler. Cr. 8vo. London 1901, Methuen. 426 p. 6 sh.
Wickhoff, Fr., Roman art, transl. by A. Strong. v. B. 1901, p. 59.
Rec.: Ath 3822, p. 119. — Rcr 1901, N. 9, p. 172—175 v. S. Reinach.

Wide, S., aus Thessalien. BphW 1901, N. 25, p. 795—796.
Woermann, Gesch. d. Kunst. I. Bd. Die Kunst der vor- u. ausserchristl. Völker. v. B. 1901, p. 59.
Rec.: Rcr 1901, N. 14, p. 262—266 v. S. Reinach. — Globus 1900, N. 23, p. 378—379 v. W. Foy.
Wuescher-Becchi, E., il palliolum e la calvatica. Con 2 tav. BCAC 1901, I, p. 109—123.
Ziehen, kunstgeschichtliches Anschauungsmaterial zu Lessings Laokoon. v. B. 1900, p. 202.
Rec.: BayrGy 1901, V/VI, p. 439—440 v. W. Wunderer.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Amherst-Papyri vide Grenfell a. Hunt.
Anthes, Stempel des Ateius aus Friedberg. KWZ 1900, X, p. 216—217.
Babelon, E., guide illustré au Cabinet des médailles et des antiques de la Bibliothèque Nationale. v. B. 1900, p. 202.
Rec.: REG N. 53/54, p. 413 v. Le Beau.
— die Münzen der letzten römischen Kaiserzeit als Grundlage der fränkischen Münzprägung. AcI 1. II. 1901.
Bahrfeldt, M., der Münzfund von Mazin (Croatien). Afrikanische und italische Kupfermünzen, Aes rude und signatum. Eine vorläufige Erörterung der Barrenfrage. 4. Berlin 1901. 29 p. m. Abbildgn.
Rec.: RN 1901, II, p. 290—292 v. Ad. Bl(anchet).
Balbi, V., tre iscrizioni inedite dell' antica città di Larino. RStA V, 4, p. 620 621.
Bidez, les découvertes récentes de papyrus. [Extr. du Bibliographie moderne.] Besançon, Jacquin.
Rec.: BBP 1901, IV, p. 102—104 v. F. Collard.
Blanchet, A., études de numismatique T. 2. Paris 1901, Leroux. 322 p. avec grav. et 4 planches. 1 vol. 10 fr.; l'ouvrage complet 15 fr.
Blätter für Münzfreunde. Allgemeine deutsche Zeitschrift für Münz- u. Medaillenkunde. Hrsg. v. H. Buchenau. Jg. 35. M. 4 Bildertaf. u. Abbildgn. im Text. 4. Dresden 1900, Thieme. 162 p. 5 M.
Rec.: LC 1901, N. 18, p. 737—738.
Bolling, G. M., an epic fragment from Oxyrhynchus. AJPh XXII, 1, p. 63—69.
Buck, C. D., critical notes to Oscan inscriptions. IF XII, 1/2, p. 13—22.
Buresch, aus Lydien. v. B. 1901, p. 60.
Rec.: HZ LXXXVI, 2, p. 277—280 v. Brandis.
Camozzi, G., la Consecratio di Traiano. Note di storia e numismatica. RIN 1901, I, p. 11—26.
— la Consecratio nelle monete da Cesare ad Adriano. Ibd., p. 27—53.
Campi, L. de, etruskische Grabinschrift von Tavon. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 1—4. M. 1 Abbildg.
Cantarelli, miscellanea epigrafica e archeol. v. B. 1901, p. 60.
Rec.: RStA V, 4, p. 641—642 v. G. Tropea.
Catalogue of Greek coins of Lycaonia, Isauria a. Cilicia, ed. by Hill. v. B. 1901, p. 60.
Rec.: RN 1901, II, p. 288—289 v. Ad. Bl(anchet). — The Engl. Hist. Rev LXI, p. 124 v. D. G. Hogarth.
Chabot, J. B., notes d'épigraphie et d'archéologie orientale. VI. Deux lychnaria chrétiens avec inscriptions grecques. VII. Inscriptions grecques de Syrie. Jl. asiat. N. S. XVI, N. 2, p. 271—283.
Church jun., J. E., zur Phraseologie der lateinischen Grabinschriften. ALL XII, 2, p. 215—238.
Clermont-Ganneau, griechische Liebesinschrift aus einem Felsenkolumbarium bei Beil Djibrin. AcI 1. II. 1901.

Comparetti, iscrizione arcaica del Foro romano. v. B. 1901, p. 60.
Rec.: NphR 1901, N. 2, p. 32—33 v. P. Wessner.
Congrès international de numismatique réuni à Paris, en 1900. Procès-verbaux et mémoires publiés par Castellane et A. Blancbet. Paris 1900. 449 p. et XXXIV pl.
Rec.: RN 1901, II, p. 281—288 v. A. Dieudonné.
Contoléon, Al.-Em., inscriptions inédites. REG N. 55, p. 493—503.
Coulon, remarques sur une inscription romaine antique, trouvée au moulin Quinchon. Mém. de la Soc. d'émulation de Cambrai, T. LIII, p. 17—32, av. 1 plche.
Cowley, A., Inschrift von Praisos. Ath 3829, p. 344.
Cumont, F., dédicaces à Jupiter d'Héliopolis, Vénus et Mercure. MB V, 2, p. 149.
De Cara, della stele del Foro e della sua iscrizione arcaica. Civiltà cattolica, ser. XVIII, vol. 1, qu. 1214, p. 158—170.
Dittenberger, sylloge inscriptionum graecarum. Iterum ed. D. Vol. alterum. v. B. 1901, p. 60.
Rec.: BphW 1901, N. 18, p. 548—552 v. S. Wide. — (I. II.) ÖLbl 1901, VI, p. 173 v. H. Schenkl. — REA III, 2, p. 182 v. P. Perdrizet.
Drerup, alphabets grecs, vide sect. III, 3.
Dressel, H., altgriechischer Münzfund aus Aegypten. ZN XXII, 4, p. 231—258. M. 1 Taf. u. 6 Abbildgn.
Drouin, E., le nimbe et les signes de l'apothéose sur les monnaies des rois indo-scythes. RN 1901, II, p. 154—166.
Espérandieu, observations sur le papyrus latin de Genève N. 1. CRAI 1900, IX/X, p. 442—458.
Fick, griech. namen, vide sect. III, 3.
Foucart, P., les jeux en l'honneur du proconsul Q. Mucius Scaevola. RPh 1901, II, p. 85—88.
— la famille d'Hérode Atticus. RPh 1901, II, p. 89—91.
Francotte, H., A. Roersch et **J. Sencie**, bulletin d'antiquités et d'épigraphie grecques. MB V, 2, p. 150—163.
Fregni, G., di un' iscrizione detta di lingua Osca in una vecchia lapida della via Cardines in Messina. Studi storici e filologici. Modena 1900.
Rec.: RStA V, 4, p. 638—639 v. S. Tropea.
Gardthausen, V., eine Goldmünze des Nero aus der Umgegend von Barenau. ZN XXII, 4, p. 318—319.
Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1901, I, p. 82—108.
Gnecchi, monete romane. 2. ed. v. B. 1900, p. 204.
Rec.: NphR 1901, N. 9, p. 207—209 v. O. Hey.
Grenfell a. **Hunt**, Amherst-Papyri. Part I. v. B. 1901, p. 59.
Rec.: WklPh 1901, N. 14, p. 369—371 v. C. Wessely.
— Oxyrhynchus-Papyri. II. v. B. 1901, p. 61.
Rec.: CMF VI, 2, p. 120—126 v. R. Novák.
— Fayum towns and their Papyri. v. B. 1901, p. 61.
Rec.: BphW 1901, N. 25, p. 776—784 v. P. Viereck. — GGA 1901, I, p. 30—45 v. U. v. Wilamowitz-Möllendorff. — WklPh 1901, N. 14, p. 369—371 v. C. Wessely. — JS 1901, I, p. 24—29 v. H. Weil. — ThLZ 1901, III, p. 69—74 v. A. Deissmann.
Groag, E., prosopographische Einzelheiten. WSt XXII, 1, p. 141—148.
Grunau, Inschriften u. Darstellungen römischer Kaisermünzen. v. B. 1900, p. 140.
Rec.: NphR 1901, N. 10, p. 225—226 v. O. Hey.
Haug, F., neue Inschriften aus Africa. BphW 1901, N. 15, p. 475.
— u. **Sixt**, d. röm. Inschriften u. Bildwerke Württembergs. II. Tl. v. B. 1901, p. 61.
Rec.: WüKor 1901, VI, p. 245—247 v. P. W. — LC 1901, N. 24, p. 980—981 v. A. R. — Rcr 1901, N. 15, p. 283 v. R. C.

Haussoullier, B., une nouvelle borne milliaire de Lydie. Le proconsul Dulcitius. RPh 1901, II, p. 146—151.
Haverfield, F., on a hoard of Roman coins found at Carhayes. NCh 1900, III, p. 209—217.
Héron de Villefosse, A., remarques épigraphiques. Paris 1901, Leroux. 4 p.
— Inschrift aus Saint-Marcellez-Chalon (Saône et Loire). AcI 1. II. 1901.
Holleaux, M., de titulo patmico. REG N. 55, p. 464—466.
— curae epigraphicae. 2. article. REA III, 2, p. 115—130.
Inscription latine découverte près de Tongres en été 1900. Bull. de la Soc. scient. et littér. de Tongres t. XVIII, fasc. 2, p. 251—270.
Rec.: BBP 1901, III, p. 72—74 v. J. P. Waltzing.
Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes. T. I, fasc. 1, cur. Cagnat et Toutain. v. B. 1901, p. 61.
Rec.: BBP 1901, V, p. 135 v. J. P. W(altzing).
John, C., ein römisches Grabgedicht. WüKor 1901, II, p. 44—45; VI, p. 227—228.
Keil, B, Baris. RPh 1901, II, p. 123—124.
Keller, O., über das Romulusgrab, die älteste Foruminschrift und die beiden Löwen. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 47—56.
Kennedy, A. R. S., money (From Hastings' Dictionary of the Bible, vol. III, p. 417—432, w. 2 plates).
Rec.: NCh 1900, III, p. 270—271 v. G. F. H(ill).
Kern, die Inschriften von Magnesia am Maeander. v. B. 1901, p. 61.
Rec.: Rcr 1901, N. 11, p. 205—211 v. B. Haussoullier.
Kretschmer, P., eine naxische Schmähinschrift. JÖAI 1901, I, p. 142—144.
La Tour, H. de, Bronzemünze von Gergovia mit der Aufschrift Copia felix Munatia. AcI 25. I. 1901.
Lattes, E., le prime parole della grande epigrafe campano-etrusca. BKIS XXVI, 2, p. 154—161.
Laugardière, Ch. de, deux inscriptions romaines trouvées à Bourges. Mém. de la Soc. d. Antiquaires du Centre vol. XXII, p. 59—66, av. 1 plche.
Legrand, Ph. E., questions oraculaires. I. La promanteia. REG N. 53/54, p. 281—301.
Lehner, H., ein neuer Statthalter von Untergermanien. BJ H. 106, p. 105—108.
Lermann, Athenatypen auf griechischen Münzen. v. B. 1900, p. 260.
Rec.: BphW 1901, N. 23, p. 717—718 v. S. Wide. — NphR 1901, N. 9, p. 205—207 v. O. Hey.
Lovatelli, E. C., antica epigrafia spicciola. In: Nuova Antologia, anno XXXVI, fasc. 702.
Marmora Arundelliana. Munro, J. A. R., notes on the text of the Parian Marble. I. ClR 1901, III, p. 149—154.
Marucchi, V., di due codici epigrafici venuti recentemente nella biblioteca Vaticana. In: N. Boll. di Archeologia crist., anno V, N. 3—4.
Rec.: RStA V, 4, p. 633—634 v. V. Strazzulla.
Mély, F. de, le denier du cens du Cabinet des Médailles. RN 1901, II, p. 262—264.
Mitteis, L., aus den griechischen Papyrusurkunden. v. B. 1901, p. 62.
Rec.: BBP 1901, IV, p. 104—106 v. F. Mayence.
Nicole, les papyrus de Genève. vol. I. v. B. 1901, p. 62.
Rec.: ByZ X, 1/2, p. 299—300 v. G. Cereteli.
Nikitskij, delphische epigraphische Studien. v. B. 1897, p. 188.
Rec.: DRAG N. S. X, p. XXXII—XXXIV v. T. F. Sokolov.
Nino, A. de, frammenti di epigrafi latine e lucerne scoperti nel territorio del comune. (Sassoferrato). ARANS 1900, Ott., p. 468—469.
Nitzsche, griech. Grabreden, vide sect. IV, 2.
Oman, C. W. C., unpublished or rare coins of Smyrna in the Bodleian Cabinet. NCh 1900, III, p. 203—208.

Osiander, W., ein römisches Grabgedicht. WüKor 1900, XII, p. 452—456. — Nachschrift: Ibd. 1901, III, p. 88—89.

Papageorgiu, P. N., Archäologisch-Epigraphisches. I. Pergamon im XIII. Jahrhundert. BphW 1901, N. 21, p. 668—669; N. 22, p. 699—700.

— Μᾶς ναὸς ἐν Ἐδέσσῃ Μακεδονίας (Βοδενοῖς) καὶ 14 ἐπιγράμματα (μετὰ τριῶν πινάκων). [S. A. aus Bd. XII der Ἀθηνᾶ, Ἀθήνησιν ἀδελφ. Πέρρη 1900. p. 65—92.]
Rec.: BphW 1901, N. 20, p. 627—628 v. Bürchner.

Paris, L., l'épitaphe de Julia Urania. Inscription lapidaire antique retrouvée à Bruxelles. In: Ann. de la Soc. d'Arch. de Bruxelles 1900, I, p. 1—22, av. 1 plche.

Patroni, G., scoperta della seconda metà dell' epigrafe di M. Vehilius, contenente il nome dell' antica Consilinum, la cui ubicazione è oramai stabilita alla Civita. (Padula.) ARANS 1900, Ott., p. 503—504.

Perdrizet, römische Votivinschrift der in Baalbeck verehrten Gottheiten Jupiter, Venus, Mercurius. AcI 8. II. 1901.

Pirson, J., la langue des inscriptions latines de la Gaule. Bruxelles 1901. XVI, 328 p.
Rec.: ALL XII, 2, p. 298—299. — BBP 1901, V, p. 136—138 v. J. P. W(altzing).

Pridik, E. M., Inschriften aus Klein-Asien. (Russ.) FO 1900, April, p. 18—36, m. 1 Taf.

Reinach, S., quelques observations sur le tabou. L'Anthropologie, t. XI, N. 4, p. 401—407.

— **Th.**, griechische Inschriften. AcI 1. II. 1901.

Revue épigraphique. 22. année. (1900.)
N. 97. Autel à Lanovalus. p. 90—91. — Autel aux Nymphes. p. 91. — Marques de fabriques sur lampes. p. 95. — Marques diverses. p. 95—103 av. 2 plchs. — A. Allmer, dieux de la Gaule. I. Les dieux de la Gaule celtique (Suite). p. 103—110.
N. 98. Lettre d'un haut fonctionnaire, probablement d'un préfet de l'annone, aux naviculaires maritimes d'Arles. p. 113—119. av. 2 plchs. Autel à Mercure Depulsorius. p. 120. — Marques sur briques. p. 124. — Marques diverses. p. 125.

Ricci, S., il sentimento della natura nella monetazione della Grecia e della Magna Grecia. RIN 1901, I, p. 55—74.

— la numismatica al IV Congresso geografico italiano in Milano. RIN 1901, I, p. 76—77.

Riggauer, H., über die Entwicklung der Numismatik und der numismatischen Sammlungen im 19. Jahrh. MAZB 1900, N. 261/62.

Ritterling, E., ein Gesamtfund römischer Denare aus Flonheim. In: Ann. d. Ver. f. Nass. Alt. Bd. 31, H. 2, p. 180—192.

Rizzo, le tavole finanziarie di Taormina. v. B. 1900, p. 143.
Rec.: Boficl VII, 12, p. 286 v. A. Solari.

Rostovtsew et **Prou**, catalogue des plombs. v. B. 1899, p. 227.
Rec: WklPh 1901, N. 25, p. 673—678 v. K. Regling.

Rubensohn, M., die Grabschrift des Xanthias und des Ausonius Verse „In notarium.“ In: Arch. f. Stenographie, Jg. LIII, N. 2.

Rühl, F., Bestimmung der antiken Münzen des Gräberfeldes bei Warengen. Sitzgsber. d. Altert.-Ges. Prussia XXI, p. 264—266.

Schlumberger, G., sceaux byzantins inédits. 4. série. REG N. 55, p. 467—492, av. 22 fig.

Schultheß, aus neueren Papyrusfunden.
Rec.: BBP 1901, III, p. 68 v. F. Mayence.

Schweizer, Gramm. pergam. Inschr., vide sect. III, 3.

Sitzungsberichte der Numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1900, p. 1—25. In: ZN XXII, 4.



Skorpil, H. u. V., sechs griechische Inschriften aus Philippopel. CMF 1900, IV/V, p. 328—333.
Soutzo, M. C., examen critique d' une nouvelle théorie de la monnaie romaine. RNB 1901, III, p. 299—317.
Spiegelberg, W., aegyptische und griechische Eigennamen aus Mumienetiketten der römischen Kaiserzeit. Auf Grund von grossenteils unveröffentlichtem Material gesammelt u. erläutert. (Demotische Studien. 1. Hft.) Gr. 4. Leipzig 1901, J. C. Hinrichs' Verl. VIII p. u. 72 u. 58 autogr. p. m. 33 Taf. 24 M.
Stedtfeld, Fund von 32 römischen Goldmünzen in Würselen bei Aachen. BJ H. 106, p. 112—116.
Téglas, G., inscription funéraire provenant du Castrum Onagrinum. Archaeologiai Ertesitö 1900, I, p. 75—76.
Thédenat, römischer Okulistentempel aus Grau (Vogesen). AcI 8. II. 1901.
Tituli Asiae minoris conlecti et editi auspiciis Caesareae Academiae litterarum Vindobonensis. Volumen I. Tituli Lyciae lingua Lycia, ed. Kalinka. v. B. 1901, p. 41.
Rec.: BphW 1901, N. 26, p. 812—820 v. F. Hiller v. Gaertringen.
Tolkiehn, J., die inschriftl. Poesie der Römer. NJklA 1901, III, 1. Abt., p. 161—184.
Tropea, la stele arcaica del Foro romano. v. B. 1900, p. 262.
Rec.: NphR 1901, N. 12, p. 270-271 v. P. Wessner.
Vitelli, G., da papiri greci dell' Egitto. AeR IV, 27, p. 73-81.
Völker, Fr., papyrorum graecarum syntaxis specimen. (De accusativo; accedunt II tractatus de-ν et-ς finali.) Diss. Bonn 1900. 37 p.
Rec.: BphW 1901, N. 14, p 435—440 v. P. Viereck.
Wallau, H., die Faksimilierung der Stein-Inschriften des Mainzer Museums. WZGK XIX, 2, p. 180—196 m. 14 Abbildgn.
Waltzing, J., inscriptions des corporations romaines. MB V, 2, p. 126—135.
Weil, H., un nouveau prologue de comédie. REG N. 55, p. 427—431.
Wessely, C., Mitteilung zu Spalte 242—247. [Über die Epikrisis.] BphW 1901, N. 15, p. 475.
– papyrorum scripturae graecae specimina isagogica. v. B. 1901, p. 63.
Rec.: LC 1901, N. 19, p. 768-769 v. B. — ZöGy 1901, IV, p. 304—306 v. J. Kohm.
Wilamowitz-Möllendorff, d. Inschriften von Magnesia a. M. v. B. 1901, p. 63.
Rec.: Rcr 1901, N. 11, p. 205-211 v. B. Haussoullier.
Wilhelm, A., ἐπιγραφὴ Θουρίας. 'ΕφΑ 1900, III, p. 151—152.
— zwei Fluchinschriften. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 9—18. M. 2 Abbildgn.
— zwei griechische Grabgedichte. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 17—22. M. 2 Abbildgn.
— zu den Inschriften aus Magnesia am Maeander. JÖAI 1901, I, Beibl., p. 21-36.
Wroth, W., on the rearrangement of Parthian coinage. W. 3 plates. NCh 1900, III, p. 181—202.
Zielinski, Th., CIL V 6482 M. Domitius M. Claruscantus. Ph LX, 1, p. 10-11.

BERLINER BUCHDRUCKEREI-AKTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1901. **Juli — September.**

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Bericht über den ersten Verbandstag des west- und süddeutschen Vereins für römisch-germanische Altertumsforschung zu Trier am 11. u. 12. April 1901. WZGK Erg.-H. X.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions, par L. Dorez. Séances du 1 Février jusqu'au 3 Mai 1901. RA 1901, Mai—Juin, p. 417—422; Juillet—Août, p. 110—112.

Harvard studies in classical philology. Vol. X. v. B. 1901, p. 2.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 317—321 v. D. Bassi. — NphR 1901, N. 14, p. 322—323 v. P. Wessner.

— idem. Vol. XI.
Rec.: BphW 1901, N. 29, p. 915—916 v. C. Haeberlin.

Oehley, E., Bericht über die 38. Versammlung des Vereins Rheinischer Schulmänner in Köln, Dienstag d. 9. IV. 1901. NJklA 1901, VI/VII, 2. Abt., p. 385—394.

Société Nationale des Antiquaires de France. Séances 1901. RA 1901, Mai—Juin, p. 422—424; Juillet—Août, p. 113.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum literarum rerumque antiquarum. Collectanea.

Bauch, G., die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. Eine litterarische Studie zur deutschen Universitätsgeschichte. (Historische Bibliothek. Hrsg. v. der Red. der histor. Zeitschrift. 13. Bd.) Gr. 8. München, R. Oldenbourg. XIII, 115 p. Geb. in Leinw. 3 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1901, N. 38, p. 1526 v. Ks.

Baziner, O., über die neuesten Fortschritte der klassischen Philologie. JRMV 1901, I, p. 34—48 (Russ.).

Becher. Neubauer, Fr., Ferdinand Becher. Necrolog. BuJ 1901, II/III, 4. Abt., p. 36—48.
Bender, Gesch. d. Gelehrtenschulwesens, vide Schmid, Gesch. d. Erziehung.
Böckh. Hoffmann, M., August Böckh. Lebensbeschreibung u. Auswahl aus seinem wissenschaftl. Briefwechsel. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VIII, 483 p. m. 1 Bildnis. 12 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 39, p. 1049—63 v. W. Ribbeck.
Cauer, wie dient das Gymnasium dem Leben? v. B. 1901, p. 66.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 658—659 v. A. Frank. - HG 1901, III/IV, p. 190—191 v. U(hlig).
Chauvin, V., et **A. Roersch**, étude sur la vie et les travaux de Nicolas Clénard Bruxelles 1900, Hayez. 203 p
Rec.: BBP 1901, VI, p. 165—166 v. H. Francotte.
Cuniglio, G. B., di una legge organica sui ginnasi e licei. Trattato scolastico di un professore liceale. Torino 1900, Petrini. 222 p.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 513 v. G. Cesca.
Delnest, la syntaxe grecque. (Suite.) BBP 1901, VII, p. 215—218.
Dwelshauers, G., le préjugé des humanités. In: Rev. de l'Université de Bruxelles VI, 6.
Eichner, warum erlernen wir die alten Sprachen? v. B. 1901, p. 66.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitg. 1901, N. 313.
Festschrift für C. F. W. Müller. v. B. 1901, p. 66.
Rec.: Rcr 1901, N. 25, p. 489—490 v. E. Thomas.
— für Vahlen. v. B. 1901, p. 2.
Rec.: Rcr 1901, N. 25, p. 489—490 v. E. Thomas.
Foerster, R., das preussische Königtum und die klassische Kunst. Festrede. Breslau 1901, M. & H. Marcus. 37 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 26, p. 716 v. P. Weizsäcker.
G. H. S., classics in education. Two letters to a classical friend. II. ClR 1901, VI, p. 320-322.
Gérardy, H., conseils pour la version latine. BBP 1901, VI, p. 189—192.
Giussani. Scherillo, M., commemorazione di Carlo Giussani. In: Rendiconti d. R. Istituto Lombardo di sc. e lett., ser. 2a, vol. XXXIV, fasc. 2; 5.
— G. Ascoli, intorno alla „Commemorazione di C. G." Ibd., fasc. 5.
Hult, C., note sur l'état des études grecques en Italie et en France du XIVe au XVIe siècle. REG N. 57, p. 142-162.
Jentsch, 3 Spaziergänge eines Laien ins klassische Altertum. v. B. 1901, p. 67.
Rec.: Literar. Echo Jg. III, N. 23, v. Seliger. — MAZB 1901, N. 144.
Kaemmel, d. Kampf um d. humanistische Gymnasium. v. B. 1901, p. 67.
Rec.: LC 1901, N. 27, p. 1102-3 v. O W.
Kemmer, K., der Faustgedanke im Alterthum. In: Z. f. d. deutschen Unterricht XV, 8.
Krebs. Schubart, Fritz Krebs. Necrolog. BuJ 1901, II/III, 4. Abt., p. 28—36.
Kubik, J., praktische Vorschläge zum Betriebe des Anschauungsunterrichtes bei der altclassischen Lectüre am Obergymnasium. ZöGy 1901, VII, p. 577—593.
Lehmann, R., Erziehung und Erzieher. Berlin 1901, Weidmann. VIII, 344 p. Geb. 7 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 29, p. 800—804 v. P. Cauer. — ZG 1901, IX, p. 531—539 v. O. Weissenfels.
Lentz, E., ein neuer schultechnischer Grund für den späteren Beginn des lateinischen Unterrichts. In: Z. f. d. Reform der höh. Schulen Jg. XIII, N. 2.
Liermann, politische und sozialistische Vorbildung durch das Altertum. v. B. 1901, p. 3.
Rec.: BphW 1901, N. 33/34, p. 1043—44 v. O. Weissenfels.
Marcks, über die römische Kaiserzeit im Unterrichte unserer höheren Schulen. Vortrag, geh. auf d. 38. Versammlung des Vereins rhein. Schulmänner. HG 1901 III/IV, p. 163—164. — ZG 1901, VII, p. 385—401.

Matthias, A., aus Schule, Unterricht und Erziehung. Gesammelte Aufsätze. Gr. 8. München 1901, C. H. Beck. X, 476 p. 8 M.; geb. 9 M.
Rec.: NJklA 1901, VI/VII, 2. Abt., p. 395—400 v. E. Roese. — ZG 1901, VII, p. 402—405 v. R. Lehmann.
Miscellanea linguistica in onore di Graziadio Ascoli. 4. Torino, Loescher. VIII, 626 p. con ritratto. 40 l.
Morawski, K., Geschichte der Jagellonischen Universität. Das Mittelalter und die Renaissance. Mit e. Einleitung über die Universität Kasimir des Grossen. (Poln.) Krakau 1900, Buchh. d. poln. Verlagsgesellschaft. 1. Bd. XVIII, 467 p.; 2. Bd. XV, 472 p. 18 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 28, p 770—771 v. Z. Dembitzer.
Morgan, M. H., miscellanea. In: HSt vol. XII.
Müllner, K., drei Briefe Antons von Rho. WSt 1901, I, p. 143—157.
Natorp, was uns die Griechen sind. v. B. 1901, p. 67.
Rec.: HG 1901, III/IV, p. 187—190 v. Th. Hartwig. — ZG 1901, IX, p. 564—565 v. Fr. Aly.
Niese, d. Welt des Hellenismus. v. B. 1901, p. 67.
Rec.: HZ LXXXVII, 1, p. 155–156 v. B.
Pascal. Hatzfeld, A., Pascal. Paris, Alcan. XII, 291 p. 5 fr.
Patria rura. Carmen Petri Herberti Damsté Leidensis in certamine Hoeufftiano praemio aureo ornatum. Amsterdam, Muller.
Peiper. Traube, L., Rudolf Peiper. Necrolog. BuJ 1901, II/III, 4. Abt., p. 17–27.
Pelczar, J., Nikolaus Hussowski, sein Leben und sein Wirken. Krakau 1900. 52 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 33/34, p. 912—913 v. Z. Dembitzer.
Pomtow, M., d. hellenistische Schule. In: Zukunft Jg. IX, N. 41.
Pranzelores, A., Niccolò d'Arco. Studio biografico con alcune note sulla scuola lirica latina del Trentino nel sec. XV e XVI. Trento 1901, Soc. tipogr. editr. Trentina. 118 p.
Przygode, d. Konstruieren im altsprachl. Unterrichte. v. B. 1901, p. 68.
Rec.: NphR 1901, N. 16, p. 372—373 v. R. Menge.
Ribbeck, Reden u. Vorträge. v. B. 1901, p. 4.
Rec.: Gy 1901, VI, p. 199 v. Werra.
Ribbeck, Otto. Ein Bild seines Lebens aus seinen Briefen 1848—1898. Mit 2 Portr. nach Zeichnungen von Paul Heyse. Gr. 8. Stuttgart 1901, J. G. Cotta Nachf. VIII, 352 p. 5 M.; geb. 6 M.
Rohde, kleine Schriften. 2 Bde. v. B. 1901, p. 68.
Rec.: WklPh 1901, N. 35, p. 937—940 v. P. Stengel.
Schenkl. Ziwsa, K., Nachruf auf Karl Schenkl, gehalten im Vereine „Mittelschule" zu Wien am 11. Nov. 1900. Im Selbstverlage des Verfassers. 15 p.
Rec.: BphW 1901, N. 27, p. 855—856 v. O. Weissenfels.
Schiller, H., Aufsätze über die Schulreform 1900. 1. Heft: Die Berechtigungsfrage. Gr. 8. Wiesbaden 1901, O. Nemnich. 44 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 39, p. 1069–70 v. O. Weissenfels.
Schmid, K. A., Geschichte der Erziehung vom Anfang an bis auf unsere Zeit, bearb. in Gemeinschaft mit einer Anzahl von Gelehrten und Schulmännern. Fortgeführt von G Schmid. V. Bd. 1. Abtlg. H. Bender, Geschichte des Gelehrtenschulwesens in Deutschland seit der Reformation. — G. Schmid, das „neuzeitliche, nationale" Gymnasium. Lex. 8. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf. VIII, 511 p. 16 M.
Schmidt, F., Goethe und das Altertum. Preuss. Jahrbb. 1901, I, p. 63—84.
Eine **Studienreise** ins Land der Hellenen. In: Der Protestant 1901, N. 30. 31. 32. 33.
Stürmer, Fr., Bemerkungen zum lateinischen und griechischen Unterrichte. Progr. 4. Andernach 1901. 17 p.
Thumser, zur Methodik des altsprachl. Unterrichtes. II. v. B. 1901, p. 68.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 562–563 v. E. Gschwind.

Uhlig, G., Zeugnisse über den griechischen Unterricht. HG 1901, III/IV, p. 172—178.

Weissenfels, Kernfragen des höheren Unterrichts. v. B. 1901, p. 68.
Rec.: Z. f. Realschulwesen XXVI, 8, v. Wagner. — ZG 1901, VIII, p. 458—459 v. A. Jonas. — WklPh 1901, N. 33/34, p. 913—919 v. P. Cauer.

Westberg, Frdr., die Fragmente des Toparcha goticus (Anonymus tauricus) aus dem 10. Jahrh. [Aus: „Mémoires de l'acad. imp. des sciences de St.-Pétersbourg".] Lex. 8. St. Petersburg 1901. Leipzig, Voss' Sort. in Komm. 126 p. m. 10 Taf. 3 M. 75 Pf.

Wilamowitz-Möllendorff, Reden u. Vorträge. v. B. 1901, p. 69.
Rec.: HG 1901, V, p. 251—253 v. U(hlig). — Mu 1901, VI/VII, v. K. Kuiper. — RF XXIX, 3, p. 488—492 v. C. O. Zuretti.

Zangojannis, D. K., Entwickelung und gegenwärtiger Zustand der griechischen Gymnasien. Deutsche Zeitschr. f. ausländ. Unterrichtswesen 1901, p. 177 ff.
Rec.: WklPh 1901, N. 38, p. 1038—39 v. E. Martini.

3. Bibliographia.

Birt, Th., zur Geschichte des antiken Buchwesens. CBi 1900, p. 545—565.

Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἑλληνικῶν κωδικων ὑπὸ Σπυρίδωνος Π. Λάμπρου. Τόμος δεύτερος. Ἐν Κανταβριγίᾳ τῆς Ἀγγλίας 1900. (A. T.: Catalogue of the greek manuscripts on mount Athos edited for the Syndics of the University Press by Spyr. P. Lambros. Vol. II.) 4. Cambridge 1900, at the University Press. VII, 597 p. 21 sh.
Rec.: BphW 1901, N. 37, p. 1133—35 v. L. Cohn. — Ath 3825, p. 204—205. — Rcr 1901, N. 27, p. 12—13 v. My.

Klussmann, R., philologische Programmabhandlungen 1901, I. (Schluss.) BphW 1901, N. 39, p. 1211—14.

Ruelle, Ch.-E., bibliographie annuelle des études grecques. REG N. 57, p. 206—263.

4. Scripta miscellanea.

Bidez, J., deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes, publiées avec une introduction. Bruxelles, Lamertin. XLVIII, 33 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 31, p. 86—88 v. My. — REG N. 58, p. 108 v. H. G.

Dessauer, H., de codice rescripto Parisino 7900 A. RhMPh N. F. LVI, 3, p. 416—422.

Dufourcq, A., étude sur les Gesta martyrum romains.
Rec.: Bucr 1901, N. 5, p. 89 v. M. Besnier. — RA 1901, Juillet—Août, p. 137—138 v. M. B.

Isnard, Annibal et la bataille de Cannes, tragédie en deux actes. 16. Nice 1901, impr. de la maison de la Bonne Presse.

Omont, H., inventaire sommaire des nouvelles acquisitions du département des manuscrits de la Bibliothèque nationale pendant les années 1898—1899. Paris 1900, libr. Leroux. 93 p.

Schmidtmeyer, R., ein lateinisches Preisgedicht (Ekloge) auf die Hauptstadt Prag von einem Baccalaureus der Prager Hochschule und Poeta laureatus, dem nachmaligen Abt des Cisterciensersstiftes Hohenfurt, Dr. Quirin Alois Mickl († 1769). Veröffentlicht, mit einer Einleitung versehen und commentiert. Progr. Budweis 1900. 39 p.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis.)

Buecheler, F., coniectanea. RhMPh NF LVI, 3, p. 321—332.
Rappold, J., Chrestomathie aus griechischen Schriftstellern. Zur Erleichterung und Förderung des Übersetzens aus dem Stegreife. 2. Aufl. Wien, C. Gerolds Sohn. VI, 163 p. 2 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 27, p. 739—740 v. H. Draheim.

Adamantius, περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πιστέως, hrsg. v. van de Sande Bakhuyzen. v. B. 1901, p. 70.
Rec.: BphW 1901, N. 38, p. 1155—58 v. A. Hilgenfeld.
Aeschylus, Prometheus Vinctus. Ed. by C. E. Laurence. 18. London 1901, Bell. 2 sh.
— i Persiani, con note di Inama. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 321—324 v. D. Bassi. — BphW 1901, N. 31/32, p. 964—965 v. Wecklein.
Hoppin, J. C., Arcos, Io and the Prometheus of Aeschylus. In: HSt vol. XII.
Saint-Victor, P. de, die beiden Masken, Tragödie-Komödie, ins Deutsche übertragen von Carmen Sylva. Erster Teil: Die Alten. Erster Band: Aischylos. XII, 510 p. Gr. 8 6 M. Zweiter Band: Sophokles, Euripides, Aristophanes, Kalidasa. Berlin 1900, A. Duncker. 544 p. Gr. 8. 6 M.
Rec.: BphW 1901, N. 29, p. 897—907 v. O. Weissenfels.
Aeschines. Dettc, de genitivi apud Aeschinem usu. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: NphR 1901, N. 18, p. 409—410 v. K. Löschhorn.
Aesopus, fables choisis, par E. Chambry.
Rec.: BBP IV, 9, p. 282 v. L. Mallinger.
Aetii sermo sextidecimus et ultimus. Erstens aus Handschriften veröffentlicht mit Abbildungen, Bemerkungen und Erklärungen von S. Zervòs. Leipzig 1901. XXII, 172 p. 10 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 37, p. 998—999 v. Fuchs. — DL 1901, N. 28, p. 1780—83 v. J. Pagel.
Agoratus, by Thompson a. Mill, vide Lysias.
Alcaeus, the songs. Memoir and text with literal and verse transl. and notes by J. S. E. Smith. Cr. 8. London 1901, Hirschfeld. 10 sh. 6 d.
Rec.: REG N. 58, p. 306—307 v. H. G.
Anthologia Graeca epigrammatum Palatina cum Planudea ed. Stadtmüller. II, 1. v. B. 1900, p. 213.
Rec.: REG N. 58, p. 307 v. H. G.
Gitlbauer, M., studia critica in Anthologiam Palatinam. WSt 1901, I, p. 169—172.
Antiochus. Steup, Antiochos, vide Thucydides.
Antoninus, Marcus Aurelius, thoughts. Repr. from revised translation of George Long. 18. London 1901, Bell. 294 p. 2 sh.
— pensées, trad. par Michaut. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: Bucr 1901, N. 26, p. 325 v. J. Dilhac.
Apollonius Rhodius, tale of the Argonauts. Transl. by A. S. Way. 12. London 1901, Dent. 210 p. 1 sh. 6 d.
Apollonius Tyanensis. Mead, G. R. S., Apollonius of Tyana, philosopher-reformer of first century A. D.: Critical study of only existing record of his life, with some account of the war of opinion concerning him, and introd. on religious associations and brotherhoods of the times, and possible influence of indian thought on Greece. Roy. 8. London 1901, Theos. Pub. Co. 164 p. 3 sh. 6 d.

Aratus. **Dittmann** vide Hyginus.

Archilochus. **Hauvette, A.,** les nouveaux fragments d'Archiloque publiés par M. M. Reitzenstein et Hiller von Gaertringen. REG N. 56, p. 71–91.

Aristeas, ad Philocratem epistula, ed. Wendland. v. B. 1901, p. 71. Rec.: REG N. 58, p. 307—308 v. H. G.

Aristophanes, Komoedien. II. Záby übers. v. A. Krejči. v. B. 1900, p. 76.
Rec.: LF XXVI, p. 471—472 v. Fr. Groh.

— Nubes, ed. van Leeuwen. v. B. 1900, p. 214.
Rec.: WklPh 1901, N. 35, p. 940–943 v. O. Kaebler.

— il Pluto, trad. da A. Franchetti, con introd. e note di D. Comparetti. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: Bofïcl VII, 10, p. 217—221 v. G. Setti.

— het vrouwenparlement, overgebr. door Hallerstadt.
Rec.: Mu 1901, V, v. E. B. Koster.

Leeuwen, J. van, ad Aristophanis Aves. Mn N. S. XXIX, 4, p. 444—452.

Saint-Victor vide Aeschylus.

White, J. W., Tzetzes's notes on the Aves of Aristophanes in Codex Urbinas 141. In: HSt vol. XII.

Aristoteles, περὶ ψυχῆς, traité de l'âme, trad. par Rodier. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: NphR 1901, N. 15, p. 337—347 v. A. Bullinger. — RF XXIX, 3, p. 510—512 v. A. Bersano. — REG N. 58, p. 308–309 v. T. R. — RPh 1901, III, p. 265–266 v. J. Lebreton.

— de Melisso, Xenophane, Gorgia, ed. Diels. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: RPh 1901, III, p. 267 v. J. Lebreton.

Baudin, l'acte et la puissance dans Aristote. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: Philos. Jahrb. XIV, 3, v. Rolfes.

Baumstark, syrisch-arab. Biographien des Aristoteles. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: Mu 1901, V, v. T. J. de Boer.

Finsler, Platon u. d. aristot. Poetik, vide Plato.

Groh, Aristoteles, vide Thucydides.

Jackson, H., on some passages in the seventh book of the Eudemian Ethics attributed to Aristotle. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: ClR 1901, VI, p. 319 v. H. Richards.

Maier, H., die Syllogistik des Aristoteles. Zweiter Teil, zweite Hälfte: Die Entstehung der Aristotelischen Logik. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: BphW 1901, N. 39, p. 1185—94 v. Schmekel.

Willems, Chr., die obersten Seins- und Denkgesetze nach Aristoteles und dem hl. Thomas von Aquin. In: Philosophisches Jahrbuch XIV, 3.

Arrianus. **Reuss, F.,** zu Arrians περίπλους Πόντου Εὐξείνου. RhMPh NF LVI, 3, p. 369–391.

Bacchylides, carmina, iterum ed. Blass. v. B. 1900, p. 151.
Rec.: LF XXVI, p. 124–125 v. Fr. Groh.

— Lieder, hrsg. von Jurenka. v. B. 1900, p. 9.
Rec.: LF XXVI, p. 125 v. Fr. Groh.

Bio Smyrn., Adonis, deutsch u. griech. v. Wilamowitz-Möllendorff. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: LC 1901, N. 30, p. 1231—32 v. Hbrlin. — REG N. 58, p. 309 —310 v. T. R.

Clemens Romanus. **Völter,** der erste Brief des Clemens Romanus. Verslagen en mededeelingen der kgl. Akad. van Wetenschappen, Afd. Letterkunde, 4. Reeks, 4. Deel, 2. Stuk, p. 195—200.

Comici. **Hoelzer, V.,** de poesi amatoria a comicis atticis exculta, ab elegiacis imitatione expressa. Pars prior. Diss. Marpurgi Cattorum. 90 p.

Demetrius Cydon., de contemnenda morte oratio, ed. Deckelmann. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: Bofìcl VIII, 2, p. 26—27 v. C. O Zuretti. — BphW 1901, N. 27, p. 835—839 v. L Radermacher. Rcr 1901, N. 36, p. 187—188 v. My. — Mu 1901, VI/VII, v. Hesseling.
Draeseke, J., Demetrios Kydones oder Nemesios? ZwTh NF IX, 3, p. 391—410.
Demosthenes, on the peace, second Philippic, on the Chersonesos a. third Philippic, ed. by Sandys v. B. 1901, p. 8.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 316 317 v. D Bassi.
— on the crown, by Goodwin. v. B. 1901, p. 8.
Rec.; Ath 3837, p. 590
— contra Boeotum cet., ed. Rogge.
Rec.: Mu 1901, VI/VII. v. Vürtheim.
— Olynthiacs and Philippics. Transl. on new principle by O. Holland. Cr. 8. London 1901, Methuen 96 p. 2 sh. 6 d.
Dio Cassius. Sedlmayer, H. St., Apocolocyntosis i. e. Apotheosis per satiram. [Dio Cassius LX, 35.] WSt 1901, I, p. 181—192.
Diodorus. Bissing, Fr. W. v., der Bericht des Diodor über die Pyramiden (Bibl. I 632—64). Gr. 8. Berlin 1901, A. Duncker. 40 p. 2 M.
Solari, A., Diodorea [XII, 3, 4.] Bofìcl VIII, 2, p. 37—38.
Dionysius Areopag. Koch, Pseudo-Dionysius-Areopagita. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: Philos. Jahrb. XIV, 3, v. Schreiber.
Leonissa, J., St. Dionysius Areopagita; nicht Pseudodionysius. In: Jahrbuch f. Philosophie u. speculative Theologie XVI, 1.
Dionysius Halic., three literary letters, ed. by Roberts. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 499 - 501 v. C. O. Zuretti. — WklPh 1901, N. 37, p. 993—996 v. G. Ammon.
Naber, S. A., observationes criticae ad Dionysii Halicarnassensis Antiquitates Romanas. Mn N. S. XXIX, 3, p. 307 - 340.
Epicurus. Shorey, P., Plato, Lucretius and Epicurus. In: HSt vol. XII.
Epimenides Cret. Demoulin, H., Epiménide de Crète. In: Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, fasc. XII.
Eratosthenes, ed. by Thompson a. Mill, vide Lysias.
Euclid, Elementer III—IV. Oversat af Thyra Eibe. Kopenhagen 1900, Gyldendal. 90 p.
Rec.: BphW 1901, N. 38, p. 1153 -55 v. Fr. Hultsch.
Smith, C., a. S. Bryant, Euclid's Elements of geometry. Books 1—4, 6, 11. Ed. for schools. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 468 p. 4 sh. 6 d.
Euripides, fabulae, ed. R. Prinz et N. Wecklein. Vol. III, pars III. Orestes ed. Wecklein. v. B. 1901, p. 74.
Rec.: BphW 1901, N. 35, p. 1059 61 v. K. Busche.
— Alcesti, cum introduzione e note di V. Brugnola. Turin, Loescher.
— Andromache, ed. by Hyslop. v. B. 1900, p. 153.
Rec.: WklPh 1901, N. 39, p. 1063—64 v. E. Bruhn.
— Iphigenia auf Tauris, hrsg. v. Reiter. v. B. 1900, p. 216.
Rec.: RPh 1901, III, p. 263—265 v. E. Chambry.
— Iphigénie à Aulis. Edition classique, par J. Bousquet. 4. édition. 18. Paris 1901, Poussielgue. XV, 120 p.
— — Expliquée littéralement, traduite en français et annotée par Th. Fix et Ph. Le Bas. 16. Paris 1901, Hachette et Ce. 207 p. 3 fr.
— Schutzflehende, ins Böhm. übersetzt. Progr.
Rec.: LF XXVI, p. 153—154 v. J. Kral.
Blaydes, adversaria critica in Euripidem. v. B. 1901, p. 74.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 504 v. H. Jurenka.
Levi, A., note all' Eracle furioso (Euripidis Hercules. Ex recensione Augusti Nauckii. Lipsiae 1891, B. G. Teubner). Bofìcl VIII, 1, p. 15—16.

Euripides. **Marchant, E. C.**, note on Euripides, Hecuba, Ll. 1214—15. ClR 1901, VI, p. 295

Paton, J. M., the Antigone of Euripides. In: HSt vol. XII.

Weil, H., observations sur le texte de l'Oreste d'Euripide. REG N. 56, p. 20-25.

— observations sur le texte des Phéniciens d'Euripide. REG N. 58, p. 265—269.

Saint-Victor vide Aeschylus.

Eusebius, le chant dans l'ordre séraphique, par O. Fr. min. Petit 8. Solesmes, imprimerie Saint-Pierre. 132 p.

Schöne, d. Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitg. durch Hieronymus. v. B. 1901, p. 74.
Rec.: LC 1901, N. 28, p. 1146-48 v. H. S

Eutecnius. **Tüselmann**, die Paraphrase des Eutecnios zu Oppians Kynegetica. v. B. 1901, p. 74.
Rec.: RPh 1901, III, p. 268—269 v. A. Martin. — Rcr 1901, N. 27, p. 11—12 v. My.

Geographi. **Kunze, R.**, zu griechischen Geographen. (Strabo, Eustathius, Stephanus Byzantinus) RhMPh NF LVI, 3, p. 333-339.

Gregorius Nazianz. **Misier, A.**, corrections au texte de Grégoire de Nazianze. RPh 1901, III, p. 253-260.

Herakleitos von Ephesos. Griechisch und deutsch von Herm. Diels. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. XII, 56 p. 2 M. 40 Pf.

Hermae Pastor. **Stahl, A.**, patristische Untersuchungen. I. Der erste Brief des römischen Clemens. II. Ignatius von Antiochien. III. Der „Hirt" des Hermas. Gr. 8. Leipzig 1901, A. Deichert Nachf. VI, 359 p. 8 M.

Völter, die Visionen des Hermas, die Sibylle u Clemens v. Rom.
Rec.: LC 1901, N. 36, p. 1443-44 v. v. D.

Hero Alex. **Olivieri, A.**, il teatro automatico di Erone d'Alessandria. (ed. Schmidt, Leipzig 1899, Teubner.) RF XXIX, 3, p. 424—435.

Tittel, K., Heron und seine Fachgenossen. RhMPh NF LVI, 3, p. 404—415.

Herodotus, erklärt von Heinr. Stein. I. Bd. 1. Hft.: Buch I. Mit e. Einleitung über Leben, Werk und Dialekt Herodots u. 1 (farb.) Karte. 6. Aufl. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. LXXXIII, 240 p. 3 M 60 Pf.

— Auswahl f. d. Schulgebrauch, von Scheindler. v. B. 1897, p. 286.
Rec.: LF XXVI, p. 50—51 v. A. Krecar.

— Auswahl: Die griechisch-persischen Kriege, von G. Suran. (böhm.)
Rec.: LF XXVI, p. 53—55 v. A. Krecar u. E. Peroutka.

— Ausw. f. d. Schulgebrauch, von E. Tuma. (böhm.)
Rec.: LF XXVI, p. 52—53 v. A. Krecar.

— le battaglie della indipendenza greca. Scelta di dieci narrazioni Erodotee con note di A. Corradi. Milani, Albrighi, Segati e Co 125 p.

Griffith, stories of the high priests of Memphis, the Sethon of Herodotus and the Demotic tales of Khamues. v. B. 1901, p. 11.
Rec.: Rcr 1901, N. 27, p. 1—8 v. G. Maspero.

Lang, A., Apollo Smintheus, rats, mice, and plague. [Herodotus II, 141.] ClR 1901, VI, p. 319—320.

Nestle, Eb., zu Herodots Erklärung der Namen Darius und Xerxes. BphW 1901, N. 36, p. 1115—16.

Hesiodus. **Künneth, Chrn.**, der pseudohesiodeische Heraklesschild, sprachlich-kritisch untersucht. 1. Tl. Progr. Gr. 8. Erlangen 1901 (Th. Blaesing). 41 p. 1 M.

Wilamowitz-Möllendorff, neue Bruchstücke der hesiodischen Kataloge. v. B. 1900, p. 208.
Rec.: Eos VII, 1, p. 133—134 v. W.

Hierocles. **Praechter**, Hierokles der Stoiker. v. B. 1901, p. 75.
Rec.: HJ XXII, 2/3. — LC 1901, N. 38, p. 1538 v. O. W. — DL 1901, N. 34, p. 2124—27 v. A. Dyroff.

Hippocrates. **Blass, Fr.**, die pseudippokratische Schrift περὶ φυσῶν und der Anonymus Londinensis. H XXXVI, 3, p. 405—410.

Homer, Iliade, comm. da Zuretti. vol. II. III. v. B. 1901, p. 76.
Rec.: (II. III.) RF XXIX, 2, p. 346—348 v. P. Cesareo. — (III.) NphR 1901, N. 19, p. 433—434 v. H. Kluge. — (III.) Rcr 1901, N. 27, p. 13—14 v. My.

— il libro I dell' Iliade con note italiane di P. Butta Calice. Milano 1901, Albrighi, Segati & Co. 81 p.
Rec.: Bofícl VIII, 3, p. 50—51 v. P. Giardelli.

— Odyssee, vert. door van der Weerd.
Rec.: Mn 1901, VI/VII, v. der Mouw.

Arbois de Jubainville, la civilisation des Celtes et celle de l'épopée homérique. v. B. 1901, p. 76.
Rec.: Rev. celtique 1901, N. 2.

Baratono, A., alle fonti dell' arte. Studio di psicologia etica su Omero. Torino, Rosenberg e Sellier. 117 p.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 494—497 v. C. O. Zuretti.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. (Cont.) RA 1901, Mai—Juin, p. 395—406; Juillet—Août, p. 93-109.

Cook, A. B., oak and rock. [Il. 22. 126 ff.] ClR 1901, VI, p. 322—326.

Eitrem, S., zur Ilias-Analyse. Die Aussöhnung. Videnskabsselskabets Skrifter, histor.-filos. Kl, 1901, N 2. 34 p.

Fehleisen, G., Präparation zu Homers Odyssee. 1. Hft.: Buch I u. II. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 18 p. 30 Pf.
— idem. Buch III u. IV. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 24 p. 40 Pf.

Garino, G, grammatica Omerica per uso dei licei. Torino 1900, libr. Salesiana editr. 120 p.
Rec.: Bofícl VIII, 2, p. 25—26 v. O. Nazari.

Gerunzi, gl' inni omerico dichiarati e tradotti. v. B. 1900, p. 155.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 475-480 v. P. Cesareo

Hoffmann, O., προμηστῖνος. [Hom. Od.] RhMPh NF LVI, 3, p. 474—475.

Leeuwen, J. van, Homerica. [XXI. De Ulixis aedibus.] Mn N. S. XXIX, 3, p. 221—243.

Ludwich, A., textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias: II. Progr. Gr. 4. Königsberg 1901 (Akadem. Buchh. von Schubert & Seidel). 24 p. 30 Pf.

Mulvany, C. M., two errors of memory in the Telemachy. [I. Od. II, 251; Il. Od. IV, 514.] ClR 1901, VI, p. 291—294.

Nelson, Schliemann u. s. homer. Welt. v. B. 1901, p. 117.
Rec: BBP 1901, VII, p. 196-197 v. A. Roersch.

Robert, Studien zur Ilias. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: BphW 1901, N. 33/34, p. 1009-21 v. A. Ludwich. — LC 1901, N. 27, p. 1096-97.
— Iliasscenen, vide sect. IX.

Schreiner, Homers Odyssee ein mysteriöses Epos. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: BphW 1901, N. 35, p. 1057—58 v. C. Haeberlin.

Schultz, J., das Lied vom Zorn des Achills. Aus unserer Ilias hergestellt und in deutsche Nibelungenzeilen übertragen. Gr. 8. Berlin 1901, Wiegand & Grieben. CIX, 78 p. 8 M.

Settl, G., il paese e la caccia in Omero. RF XXIX, 2, p. 193—248. [Estr. Torino, Loescher.]
Rec.: Bofícl VIII, 1, p. 1—3 v. P. Cesareo.

Suphan, B., Homerisches aus Goethe's Nachlass. In: Goethe-Jahrbuch 1901.

Tolkiehn, Homer u. d. röm. Poesie. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: Gy 1901, N. 11, p. 458—460.

Tominšek, J., Batrachomachia oder Batrachomyomachia. WSt 1901, I, p. 6—13.

Homer. **Zahradnik, J.**, über den Versbau in der Ilias und Odyssee. (Böhm.)
Rec.: LF XXVI, p. 267 281 v. J. Kral.
Zell, Polyphem ein Gorilla. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: LC 1901, N. 28, p. 1146 v. N—e. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1901, N. 277, v. G. B.
Joannes Malalas. **Bourier**, über die Quellen der ersten 14 Bücher des Joh. Malalas. 2. Teil. Augsburg 1900. 67 p.
Rec.: BphW 1901, N. 39, p. 1194—95 v. Th. Preger.
Ion. **Reinach, Th.**, un fragment d'Ion de Chios. REG N. 56, p. 8—19.
Irenaeus. **Harnack**, die Pfaffschen Irenäusfragmente als Fälschungen Pfaffs nachgewiesen. v. B. 1900, p. 83.
Rec.: BphW 1901, N. 36, p. 1089-96 v. E. Preuschen. — ThLZ 1901, N. 10, p. 266—270 v. H. Achelis.
Isocrates, Philippos oder Sendschreiben an Philippos. Ins Böhm. übers. v. J. E. Jirka. Progr.
Rec.: LF XXVI, p. 315 v. Fr. Groh.
Müller, K., jakou dulezitosf maji Gorgias a Isokrates pro vyvoj umělé prosy anticke. Progr. Chrudini 1901. 50 p.
Julianus. **Allard**, Julien l'Apostat. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: BBP 1901, VI, p. 163—164 v G. Kurth.
Vollert, Kaiser Julians religiöse u. philosophische Überzeugung. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 13, p. 392 v. J. Fürst.
Lucianus, rec. Sommerbrodt. Vol. III. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: RPh 1901, III, p. 267—268 v. E. Chambry.
Allinson, F. G., Lucianea. In: HSt vol. XII.
Mandybur, T., Pseudo-Lukians Schrift: „de dea Syria". Anz. d. Krakauer Akad., Hist.-philos. Kl. 1901, VI, p. 105—106.
Naber, S. A., observationes criticae ad Lucianum. (Cont.) Mn N. S. XXIX, 3, p. 247—280.
Schmidt, O., Lukians Satiren gegen den Glauben seiner Zeit. v. B. 1900, p. 218.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 872 v. C. Haeberlin.
Lyrici. **Wilamowitz-Moellendorff**, die Textgeschichte der griechischen Lyriker. v. B. 1901, p. 13.
Rec.: BphW 1901, N. 37, p. 1121—26 v. O. Schroeder. — RF XXIX, 3, p. 492—494 v. C. O. Zuretti. — Rcr 1901, N. 35, p. 165—167 v. My.
Lysias, orationes, ed. Thalheim. v. B. 1901, p. 13.
Rec.: Mu 1901, V, v. Leyds.
— Eratosthenes a. Agoratus, ed. by Thompson a. Mills. v. B. 1900, p. 16.
Rec.: BBP 1901, VII, p. 196 v. J. Boyens.
Polak, H. J., paralipomena Lysiaca. Mn N. S. XXIX, 4, p. 413—443.
Melici. Greek Melic poets, ed. by H. W. Smyth. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 331—332 v. G. Fraccaroli.
Oppianus. **Tüselmann** vide Eutecnius.
Palladas. **Franke**, de Pallade epigrammatographo. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: LC 1901, N. 31, p. 1265—67 v. H. St. — RPh 1901, III, p. 269—270 v. A. Martin.
Patres. **Holl**, Fragmente vornicänischer Kirchenväter aus den Sacra Parallela. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: BphW 1901, N. 33/34, p. 1021—27 v. E. Preuschen.
Philo. **Horovitz**, Untersuchungen über Philo u. Plato, vide Plato.
Photius. Παπαγεωργίου, Π. Ν., ὑπόμνημα εἰς Φωτίου τοῦ πατριάρχου ὁμιλίας κριτικόν. Heft 1 und 2. Leipzig, Teubner.
Phylarchus. **Witkowski, St.**, de patria Phylarchi. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: BphW 1901, N. 35, p. 1061—62 v. Fr. Cauer.

Physiologus. **Strzygowski**, d. Bilderkreis des griech. Physiologus, des Kosmas Indikopleustes u. Oktateuch. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 13, p. 402 v. A. Ehrhard.

Pindarus. **Fraccaroli, G.**, la cronologia di Pindaro. (A proposito di una pubblicazione recente.) RF XXIX, 3, p. 385—416.
Gaspar, essai de chronologie Pindarique. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: Rcr 1901, N. 31, p. 82—84 v. My. — REG XIV, 3, p. XII-XIV v. A. Hauvette. — RF 1901, III, p. 385—416 v. G. Fraccaroli. — Rev. des Humanités en Belgique 1901, Août, p. 60—61 v. Fr. Sosset. — Bucr 1901, N. 26, p. 515—516 v. C. E. R. — Rev. cathol. d'art et de litt. 1901, IX, p. 577—578 v. Ch. Moeller.

Plato, Verteidigungsrede des Sokrates, übers. v. Sedlmayer. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: ZG 1901, VIII, p. 495—498 v. A. v. Bamberg.
— proem to the ideal commonwealth, ed. by Tucker. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: ClR 1901, VI, p. 317—318 v. J. Adam.
Draheim, H., zu Plato Apol. p. 34 E δόξαν ἐμοί. WklPh 1901, N. 26, p. 726—728.
Dyer, L., Plato as a playwright. In: HSt vol. XII.
Finsler, Platon u. d. Aristot. Poetik. v. B. 1901, p. 80.
Rec.: BphW 1901, N. 30, p. 929—935 v. P. Natorp. — Rcr 1901, N. 31, p. 84—86 v. My.
Horovitz, J., Untersuchungen über Philons und Platons Lehre von der Weltschöpfung. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: DL 1901, N. 33, p. 2069—70 v. H. v. Arnim. — LC 1901, N. 28, p. 1132—33.
Janell, W., über die Echtheit und Abfassungszeit des Theages. H XXXVI, 3, p. 427—439.
Joel, d. echte u. d. Xenophontische Socrates, vide Xenophon.
Prat, le mystère de Platon, Aglaophamos. v. B. 1901, p. 80.
Rec.: NphR 1901, N. 14, p. 316—317 v. M. Hodermann.
Richards, H., Platonica. III. ClR 1901, VI, p. 295—302.
Schirlitz, K., der Beweis für die Identität der Tapferkeit und des Wissens in Platons Protagoras. Progr. Gr. 4. Stargard 1901. (Leipzig, Buchh. G. Fock.) 26 p. 1 M. 20 Pf.
Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Apologie. Leipzig, G. Freytag. VII, 76 p. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 38, p. 1032—35 v. H. Draheim.
Shorey, P., Plato, Lucretius and Epicurus. In: HSt vol. XII.

Plotinus. **Schmidt, C.**, Plotins Stellung zum Gnosticismus u. kirchl. Christentum. v. B. 1901, p. 80.
Rec.: ThLbl XXII, 28, v. Zöckler.

Plutarchus, de la musique, par Weil et Reinach. v. B. 1901, p. 80.
Rec.: LC 1901, N. 35, p. 1423—24 v. li.
Buecheler, Fr., coniectanea. [l. Plut. quaest. conviv. VIII, 6.] RhMPh NF LVI, 3, p. 321—322.
Dyroff, A., Bericht über Plutarchus Moralia für 1889—1899. (Fortsetzg.) BuJ 1901, II/III, 1. Abt., p. 33—58.
Fowler, H. N., the origin of the statements contained in Plutarch's life of Pericles, chapter XIII. In: HSt vol. XII.
H(artman), J. J., ad Plutarchum. [Lyc. 27; Lyc. 6 (Sint.)] Mn N. S. XXIX, 3, p. 246.
— — [Lyc. 14 (Sint.)] Ibd. p. 303.
— ad Plutarchum. [Comp. Thesei et Rom. C. VI (Sint.)] Mn N. S. XXIX, 4, p. 362.

Polybius. **Ameluug, R.**, de Polybii enuntiatis finalibus. Diss. Halle 1901. 55 p.
Bender, F., Beiträge zur Kenntnis des antiken Völkerrechts (nach Polybios). Diss. Bonn 1901. 86 p.

Polybius. **Wunderer, C.**, Polybios-Forschungen. Beiträge zur Sprach- und Kulturgeschichte. 2. Tl.: Citate und geflügelte Worte bei Polybios, im Zusammenhang mit der ästhetisch-litterarischen Richtung des Historikers untersucht. Gr. 8. Leipzig 1901, Dieterich. V, 100 p. 2 M. 40 Pf.

Posidonius. **Schühlein, Fr.**, Untersuchungen über des Posidonius Schrift περὶ ὠκεανοῦ (Geophysischer Teil). Progr. Freising. 44 p.

Procli Diadochi in Platonis rem publicam commentarii. Ed. Kroll. Vol. II. v. B. 1901, p. 16.
Rec.: BphW 1901, N. 37, p. 1127–28 v. O. Apelt.

Procopius. **Niederle, L.**, über die Σπόροι des Prokopios. In: Arch. f. slav. Philologie 1901, 1/2.

Ptolemaeus. **Gnirs**, d. östl. Germanien u. s. Verkehrswege in der Darstellung des Ptolemaeus. v. B. 1899, p. 154.
Rec.: NphR 1901. N. 15, p. 358–359 v. R. Hansen.

Script. hist. Byz. **Lieberich**, Stud. zu den Prooemien in der griech. u. byzant. Geschichtsschreibung. II. Teil. Die byzant. Geschichtsschreiber und Chronisten. v. B 1901, p. 81.
Rec.: BphW 1901, N. 30, p. 936–938 v. A. Heisenberg.

Sextus Empiricus. **Patrick**, Sextus Empiricus a. Greek scepticism. v. B. 1900, p. 160.
Rec.: BphW 1901, N. 27, p. 833—835 v. P. Natorp.

Sophocles, Antigone, di Cesareo. v. B. 1901, p. 81.
Rec.: WklPh 1901, N. 32, p. 868-869 v. H. G. — RF XXIX, 2, p. 324–327 v. D. Bassi.

— Elektra. Introduct. by M. A. Bayfield. 12. London 1901, Macmillan. 2 sh. 6 d.

Bayfield, M. A., Soph. Antigone 795 ff. BphW 1901, N. 28, p. 892—893.

Flagg, J., iambic composition of Sophocles. In: HSt vol. XII.

Joachim, R., Elektra von Sophocles in den Versmassen der Urschrift übersetzt. Progr. Duisburg 1901. 84 p.

Ortmann, zur Dramaturgie der Antigone des Sophokles. Progr. 4. Torgau 1901. 16 p.

Saint-Victor vide Aeschylus.

Wright, J. H., studies in Sophocles. In: HSt vol. XII.

Strabo. **Oddo, A.**, gl'hypomnemata historica di Strabone come fonte di Appiano. Palermo.

Tatianus. **Kukula**, Tatians sogenannte Apologie. v. B. 1901, p. 17.
Rec.: LC 1901, N. 35, p. 1412 v. C. W–n.

— „Altersbeweis" u. „Künstlerkatalog" in Tatians Rede an die Griechen. v. B. 1901, p. 82.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 594—595 v. Wehofer.

Testamentum, novum, graece cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto, curavit Eberh. Nestle. Ed. III recognita. (Ausg. auf Schreibpap. m. breitem Rand.) Gr. 8. Stuttgart 1901, Württ. Bibelanstalt. XI, 664 p. m. 8 farb. Karten. 3 M. 50 Pf.

— — graece et germanice. Das Neue Testament griechisch u. deutsch. Hrsg. von Eberh. Nestle. Der griech. Text mit abweichenden Lesarten aus Handschriften u. Ausgaben, der deutsche nach der durchgesehenen Ausgabe von Luthers Uebersetzung, verglichen mit Luthers letzter Ausgabe v. 1545. 2. Aufl. 12. Stuttgart 1901, Württ. Bibelanstalt. XV p., 657 Doppelp. u. VII p. m. 5 farb. Karten. 1 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 2 M.

— — the historical New Testament, being the literature of the New Testament arranged in the order of its literary growth and according to the dates of the documents. A new translation. ed., with prolegomena, histor. tables, critic. notes and an appendix by J. Maffatt. London 1901, Clark. 764 p. 16 sh.
Rec.: Ath 3847, p. 89.

Testamentum, novum. (The Emphasised). A new translation by J. B. Rotherham. 4. 8 sh.; Ditto, Old Testament. Part 1. 4. London 1901, Allenson. swd. 2 sh.

Abbott, E. A., corrections of Mark adopted by Matthew and Luke. Diatessarica, Part 2. Roy. 8. London 1901, Black. 356 p. 15 sh.

Burkitt, F. C., two lectures on the Gospels.
Rec.: Ath 3839, p. 658.

Corssen, P., warum ist das vierte Evangelium für ein Werk des Apostels Johannes erklärt worden? In: ZnW II, 3.

Cronin, S., codex chrysopurpureus Sinopensis. In: J. of theol. studies 1901, July.

Drummond, J., the use and meaning of the phrase „The son of man“ in the Synoptic Gospels. II. In: J. of Theol. Studies 1901, July.

Hilgenfeld, A., zu Lucas III, 2. ZwTh NF IX, 3, p. 466—468.

Jahresbericht, hagiographischer, für das Jahr 1900. Zusammenstellung aller im J. 1900 in deutscher Sprache erschienenen Werke, Übersetzungen u. grösserer oder wichtigerer Artikel über Heilige, Selige u. Ehrwürdige. Hrsg. v. L. Helmling. Gr. 8. Mainz 1901, F. Kirchheim. 43 p. 70 Pf.

John (The Gospel according to St.). Introd., notes, map. Ed. by A. E. Hillard. 12. London 1901, Rivingtons. 128 p. 1 sh. 6 d.

Knopf, R., eine Thonscherbe mit dem Texte des Vaterunser. In: ZnW II, 3.

Majal, J. J. C., de conscientia in Novo Testamento, vel qui sit locus Novi Testamenti in quibus vox ΣΥΝΕΙΔΗΣΙΣ invenitur consentaneus. Diss. Paris 1901, Fischbacher. 58 p.

Menzies, A., earliest Gospel: historical study of Gospel according to St. Mark. With a text and english version. London 1901, Macmillan. 318 p. 8 sh. 6 d.

Nestle, E., Lc. 20, 36 bei Justin und Marcion; Apostolische Constitutionen II, 25. In: ZnW II, 3.

— introduction to the textual criticism of the Greek New Testament, transl. by W. Edie, with preface by Menzies.
Rec.: Ath 3839, p. 658.

Omont, notice sur un très ancien manuscrit grec de l'Evangile de saint Matthieu. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: LC 1901, N. 35, p. 1409—11 v. v. D. — Rcr 1901, N. 36, p. 188—189 v. P. L(ejay).

Preuschen, E., Antilegomena. Die Reste der ausserkanonischen Evangelien und urchristlichen Überlieferungen. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: LC 1901, N. 37, p. 1491—92 v. Schm. — ThLbl XXII, 36, v. Walther.

Réville, J., le quatrième évangile, son origine et sa valeur historique. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: LC 1901, N. 38, p. 1520—21 v. Schm. — Ath 3847, p. 90.

Ropes, J. H., an observation on the style of St. Luke. In: HSt vol. XII.

Sande-Bakhuysen, H. van de, Bemerkungen über einige Stellen des Neuen Testamentes. Verslagen en mededeelingen d. kgl. Akad. van Wetenschappen, Afd. Letterkunde, 4. Reeks, 4. Deel, 2. Stuk, p. 213—230.

Soltau, unsere Evangelien. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: LC 1901, N. 27, p. 1083 v. C. R. Gregory.

Stewart, Sprache des St. Pauler Glossars zu Lukas.
Rec.: Mu 1901, V, v. Borgeld.

Zahn, Th., Grundriss der Geschichte des neutestamentlichen Kanons. Eine Ergänzung zu der Einleitung in das Neue Testament. Gr. 8. Leipzig 1901, A. Deichert Nachf. IV, 84 p. 2 M. 10 Pf.; geb. 3 M.

Testamentum Vetus. Die Apokryphen u. Pseudepigraphen, hrsg. von Kautzsch. 2 Bde. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: LC 1901, N. 28, p. 1129—30 v. S—n.
Niese, Kritik d. beiden Makkabäerbücher. v. B. 1901, p. 18.
Rec.: ThLZ 1901, N. 11, p. 287—290 v. A. Kamphausen. — DL 1901, N. 27, p. 1669—74 v. W. Bousset.
Themistius. Schenkl, H., die handschriftliche Überlieferung der Reden des Themistius. (Fortsetzg.) WSt 1901, I, p. 14—25.
Theocritus. Bechtel, F., varia. I. Εὔσοος [Theokrit XXIV, 8]. H XXXVI, 3, p. 422 - 424.
Rossbach, E., Theocritea. BphW 1901, N. 36, p. 1116—17.
Theodoretus. Raeder, de Theodoreti Graecarum affectionum curatione. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: RPh 1901, III, p. 270 v. A. M(artin).
Thucydides, erkl. v. Classen. 4. Bd., 4. Buch. 3. Aufl. v. Steup. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 328—331 v. G. Fraccaroli.
Groh, Thukydides oder Aristoteles. LF 1901, I, p. 1—9.
Hude, K., Berichtigung zu RhMPh NF LV, p. 480. [U(sener), Thukydides VII, 75, 4] RhMPh NF LVI, 3, p. 472.
Mandybur, T., Pseudo-Lukians Schrift „de dea Syria". In: Anzeiger d. Akad. d. Wiss. in Krakau, philol. u. hist.-philos. Kl., 1901, N. 6.
Serruys, D., deux plans stratégiques dans les manuscrits de Thucydide. MAH XXI, 3/4, p. 403—409.
— à propos d'une édition récente de Thucydide. RPh 1901, III, p. 235—252.
Steup, J., Thukydides, Antiochos und die angebliche Biographie des Hermokrates. RhMPh NF LVI, 3, p. 443—461.
Xenophon, opera omnia, rec. Marchant. T. II. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: WklPh 1901, N. 36, p. 972—974 v. W. Gemoll.
— Ἀνάβασις, ὑπὸ Παντάζίδου. v. B. 1901, p. 84.
Rec.: LC 1901, N. 29, p. 1185—86 v. B.
— premier livre de l'Anabase. Expliqué littéralement et annoté par E. Sommer. Traduit en français par E. Talbot. 16. Paris, Hachette et Cie. 179 p. 2 fr.
— de re publica Atheniensium, rec. E. Kalinka. v. B. 1901, p. 19.
Rec.: LF XXVI, p. 468—469 v. Fr. Groh.
Dakyns, H. G., march of the ten thousand. Transl. of Anabasis, preceded by life of Xenophon. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 346 p. 3 sh. 6 d.
Gemoll, W., Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis, Hellenika u. Memorabilien. Mit 89 Textabbildgn., 2 Farbendr.-Taf. u. 2 Karten. Gr. 8. Leipzig 1901, G. Freytag. VII, 340 p. Geb. in Leinw. 4 M.
Gloth a. Kellog, index in Xenophontis Memorabilia. v. B. 1901, p. 84.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 333—334 v. G. Fraccaroli.
Joël, der echte und der Xenophontische Sokrates. 2. Bd. v. B. 1901, p. 84.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 865—872 v. O. Apelt.
Pintschovius, Xen. de vectigalibus V, 9 u. d. Überlieferung vom Anfang des phokischen Krieges bei Diodor. v. B. 1901, p. 84.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 385—386 v. W. Stern.
Reuss, krit. Bemerkungen zu Xen. Anab. IV. v. B. 1901, p. 84.
Rec.: NphR 1901, N. 13, p. 289—291 v. R. Hansen.
Zosimus. Leidig, quaestiones Zosimeae. v. B. 1901, p. 20.
Rec.: BphW 1901, N. 35, p. 1062 v. Th. Preger.

2. Scriptores Latini.

Pascal, studi sugli scrittori latini. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: BoficI VIII, 3, p. 54—55 v. L. V(almaggi).
Rappold, J., Chrestomathie aus lateinischen Classikern. Zur Erleichterung u. Förderung d. Übersetzens aus dem Stegreife zusammengestellt. 2. Aufl. Wien 1901, Gerold's Sohn. XII, 193 p. Kart. 2 M.

Tyrrell, R. Y., anthology of Latin poetry. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 6 sh.
Rec.: Rcr 1901, N. 26, p. 514 v. P. L(ejay).

Apuleius, apologia et florida, rec. J. van der Vliet. v. B. 1901, p. 20.
Rec.: GGA 1901, N. 7, p. 575—582 v. W. Kroll. — Rcr 1901, N. 35, p. 167—170 v. P. Lejay.
Hauler, E., zu Apuleius Metam. I, 10. WSt 1901, I, p. 182–183.
Kawczyński, M., Amor und Psyche in den Märchen. Anz. d. Krakauer Akad., hist.-philos. Kl. 1901, I, p. 5—8.
— Amor und Psyche, eine Erzählung bei Apulejus. Ibd. p. 36—39.
Thomas, remarques critiques sur les oeuvres philosophiques d'Apulée. v. B. 1901, p. 20.
Rec.: Rcr 1901, N. 35, p. 167—170 v. P. Lejay.
Arval fratr. Roselli, il carmen fratrum Arvalium. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: BphW 1901, N. 39, p. 1195 v. F. Skutsch.
Biblia sacra juxta Vulgatae, exemplaria et correctoria romana denuo edidit divisionibus logicis analysique continua sensum illustrantibus ornavit A. C. Fillion. Editio quinta, perpolita. Paris, lib. Letouzey et Ané. XII, 1, 395 p.
— Sainte Bible (texte latin et traduction française), commentée d'après la Vulgate et les textes originaux, à l'usage des séminaires et du clergé, par L. Cl. Fillion. T. 7. 8 à 2 col. Paris 1901, Letouzey et Ané. 838 p. avec grav.
Bernard, J. H., notes on the old Latin version of the Bible. In: J. of Theol. Studies 1901, July.
Monceaux, P., la Bible latine en Afrique. In: Rev. des études juives 1901, Avril Juin.
Vuillaume, Bible latine des étudiants, avec des notices sur tous les écrivains sacrés, des aperçus sur leur mission, des critiques sur leur manière d'écrire et des analyses de leurs meilleurs morceaux. 7e édition. 18 jésus. Paris 1901, Poussielgue. 499 p.
Caesar, Gallic war. Book 4. Ed. by John Brown. Illustr. Cr. 8vo. London 1901, Blackie. 158 p. 1 sh. 6 d.
Garofalo, F. P., sulla popolazione delle Gallia nel tempo di Cesare. Petit 8. Chartres 1901, Durand. 11 p.
Gurlitt, Anschauungstafeln zu Caesars bellum Gallicum. III/VI. v. B. 1900, p. 224.
Rec.: NphR 1901, N. 16. p. 361—363 v. L. Koch. — Gy 1901, N. 15, p. 532—533 v. H. Walther.
Hodermann, unsere Armeesprache im Dienste der Caesarübersetzung. v. B. 1900, p. 96.
Rec: NphR 1901, N. 13, p. 291–292 v. Bruncke.
Lebreton, Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat, vide Cicero.
Lehmann, K., die Schlacht an der Axona. (Caes. de bello Gallico II 5 12.) NJklA 1901, VI/VII, 1. Abt., p. 506—508.
Ziehen, L., der neueste Angriff auf Cäsars Glaubwürdigkeit in der Darstellung der Helvetierkriege. Berichte d. Freien Dtschn. Hochstifts NF XVII, 2, p. 96–115.
Catullus. Everett, W., Catullus and Horace. In: HSt vol. XII.
Kalb, de duodeseptuagesimo carmine Catulli. v. B. 1901, p. 21.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 509—513 v. J. Fritsch.
Celsus. Vitelli, C., studiorum Celsianorum particula prima. [Estr. d. StIF vol. VIII] Firenze 1900. p. 449–488.
Rec.: BphW 1901, N. 36, p. 1096—97 v. G. Helmreich.

Cicero, scripta, rec. C. F. W. Müller. III. 2. v. B. 1900, p. 225.
Rec.: BayrGy 1901, IX/X, p. 625—627 v. G. Ammon.
— orationes. Vol. VI. Pro Milone. Pro Marcello. Pro rege Deiotaro. Philippicae I—XIV, rec. Clark. v. B. 1901, p. 86.
Rec.: WklPh 1901, N. 27, p. 732—739 v. W. Hirschfelder.
— ausgew. Reden. 3. Bd.: Reden gegen Catilina u. f. Archias, erkl. v. Halm. 14. Aufl. v. Laubmann. v. B. 1901, p. 86.
Rec.: RPh 1901, III, p. 279 v. H. Bornecque.
— de oratore I, da Cima. 2 ed. v. B. 1901, p. 87.
Rec.: RPh 1901, III, p. 279—280 v. H. Bornecque.
— i Doveri, la Vecchiezza e l'Amicizia. Traduzione in lingua italiana di Z. Carini corredata di note storiche, filologiche e mitologiche, accuratamente riveduta ed emendata sulla edizione Teubneriana da T. Gironi. Torino 1901, G. B. Paravia e Co. IV, 236 p.
Rec.: Boficl VIII, 3, p. 55—57 v. C. Giambelli.
— Epistulae. Vol. 1: Epistulae ad Familiares. Ed. by L. C. Purser. Cr. 8. Oxford 1901, Clarendon Press. 6 sh.; swd. 5 sh.
Rec.: Rcr 1901, N. 36, p. 189 v. P. L(ejay).
— Correspondence, ed. by Tyrrell a. Purser. v. B. 1901, p. 22.
Rec.: Edinburgh Review N. 395, p. 178—207.
— Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen. 1. Hft. Briefe aus den J. 67—60 v. Chr. Einleitung u. Text. Erklärungen. Von O. Ed. Schmidt. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. à 1 M.; in 1 Bd. geb. 1 M. 40 Pf.
— ausgew. Briefe f. d. Schulgebrauch erkl. v. Schirmer. v. B. 1901, p. 22.
Rec.: Bayr Gy 1901, IX/X, p. 623—625 v. E. Ammon.

Gurlitt, L., cruces Tullianae. (ad Att. XV 17, 1; 20, 1.) BphW 1901, N. 29, p. 922—925.

Lebreton, études sur la langue et la grammaire de Cicéron. v. B. 1901, p. 87.
Rec.: BBP 1901, VII, p. 198—201 v. A. Lepitre. — BphW 1901, N. 37, p. 1128—31 v. G. Landgraf.
— Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat. v. B. 1901, p. 87.
Rec.: BBP 1901, VII, p. 198—201 v. A. Lepitre.

Luterbacher, F., Jahresbericht über Ciceros Reden. (Schluss.) Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1901, p 193—219. In: ZG 1901, VII.
Besprochen sind folgende Schriften: Cicero, Divinatio in Caecilium und in Verrem IV, erkl. v. K. Halm, 10. Aufl. v. G. Laubmann; C., Divinatio in Caecilium und in Verrem IV, für den Schulgebr. hrsg. v. K. Rossberg; C., in Verrem IV, erkl. v. G. B. Marchesa-Rossi (italienische Ausgabe); C., in Catilinam I—IV und pro Archia, erkl. v. K. Halm, 14. Aufl. v. G. Laubmann; C., pro Murena, Schülerkommentar dazu v. H. Nohl; C., pro Murena, übersetzt v. G. Wendt, revidiert v. H. Uhle; C., pro Archia, erkl. v. E. Thomas (französische Ausgabe); F. Becher, zu Cicero pro Ligario § 5; F. Fröhlich, Cicero und Caesar; L. Gurlitt, lex Clodia de exilio Ciceronis; H. Hammelrath und Chr. Stephan, Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische, Heft II: Übungsstücke im Anschluss an Cicero; H. Joachim, Geschichte der römischen Litteratur, 2. Aufl.; A. Krause, Präparation zu Ciceros Rede pro Sestio; A. Krause, Präparation zu Cicero pro Milone; J. Lehmann, Übungen zum Übersetzen im Anschluss an Ciceros vier Reden gegen Catilina; H. M. Leopold, de orationibus quattuor, quae iniuria Ciceroni vindicantur; J. B. Marchesa-Rossi, zu Cicero pro Milone § 33; H. J. Müller, Übungsstücke im Anschluss an Ciceros 1. und 2. philippische Rede; C. Pascal, studi sugli scrittori latini; F. Schöll, zu Ciceros Ligariana; W. Sternkopf, über die „Verbesserung" des Clodianischen Gesetzentwurfes de exilio Ciceronis; J. Vahlen, emendationes Tullianae.

Cicero. **Masè-Dari**, Cicerone e le sue idee sociali ed economiche. v. B. 1901, p. 87.
Rec.: Bofìcl VIII, 2, p. 27—29 v. V(almaggi). — RF XXIX, 2, p. 351—354 v. A. Cima.
Sabbadini, R., dubbi sul „Brutus" di Cicerone. RF XXIX, 2, p. 259—261.
Schiche, Th., Jahresbericht über Cicero's Briefe. Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1901, p. 222—255. In: ZG 1901, VII. VIII.
Besprochen sind folgende Schriften: Ausgew. Briefe aus ciceron. Zeit, hrsg. v. C. Bardt, Kommentar II (Brief 62—114); Ciceros Briefe, Auswahl für den Schulgebrauch, bearbeitet und erläutert von R. Franz; ausgewählte Briefe Ciceros, für den Schulgebrauch erklärt von K. Schirmer; Kommentar zu Ciceros Briefen (Auswahl) von A. Lange; A. Dieterich, matris cena; R. Ellis, ad Ciceronis epistulas, quae in Tyrrello-Purserianae editionis volumine VI continentur; A. Frederking, zu Ciceros Briefen; L. Gurlitt, ein Kraftwort Ciceros; G., die Interjektion 'st'; G., 'ut es'; G., Exegetisches und Kritisches zu Ciceros Briefen ad Atticum; G., zu Cic. ep. ad fam. IX 10, 2; G., ein Scherz Ciceros; G., zu Cic. ad Att. IX 15, 4; G., zu Cic. ad Att. XI 25, 3; 24, 2; G., ein locus desperatissimus aus Ciceros Briefen; G., zu Cic. ep. ad Quintum fr. I 2, 14; G., wann ist Ciceros Sohn geboren?; G., zu Cratanders Ausgabe der epistulae Ciceronis ad Brutum; F. Marx, der Bildhauer C. Avianius Euander und Ciceros Briefe; P. Meyer, Beiträge zu Ciceros Briefen an Atticus; O. E. Schmidt, Studien zu Ciceros Briefen an Atticus.
Sternkopf, W., zu Ciceros Briefen, Cicero und Matius. Progr. 4. Dortmund 1901. 21 p.
Rec: BphW 1901, N. 37, p. 1131—32 v. L. Gurlitt.
Zingler, de Cicerone historico quaestiones. v. B. 1900, p. 99.
Rec.: BphW 1901, N. 33/34, p. 1035—39 v. L. Holzapfel.
Claudianus, Abano, trad. d. V. Trettenero. Verona-Padova, Drucker. 19 p.
Comici. **Bornecque, H.**, deux études de métrique latine. I. Sur la métrique des comiques latins. REA 1901, III, p. 196—199.
Corpus poetarum latinorum ed. Postgate. Fasc. I—III. v. B. 1901, p. 88.
Rec.: Rcr 1901, N. 29, p. 45—49 v. P. Lejay.
Damasi Epigrammata, rec. Ihm. v. B. 1900, p. 167.
Rec.: Rcr 1901, N. 38, p. 222—227 v. P. Lejay.
Elegiker, röm., Auswahl, bearb. v. K. P. Schulze 4. Aufl. v. B. 1901, p. 88.
Rec.: NphR 1901, N. 18, p. 410—415 v. G. Schüler.
Ennius, frammenti degli Annali, ed. Valmaggi. v. B. 1901, p. 23.
Rec.: BBP 1901, VII, p. 198—199 v. H. Grégoire. — RPh 1901, III, p. 271—272 v. A. C.
Ciaceri, E., per Ennio e Tito Livio. (Periodo Albano e fondanzione di Roma.) RStA N. S. VI, 1, p. 58—65.
Valmaggi, L., varia. [Ennio Ann. fr. 87 Valm.] RF XXIX, 2, p. 249—250.
Germanicus, Aratea, iterum ed. Breysig. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: Rcr 1901, N. 26, p. 502—504 v. P. Lejay.
Manitius, M., zu den Scholien zu Germanici Aratea. RhMPh NF LVI, 3, p. 462—472.
Gromatici. **Schöne, H.**, das Visirinstrument der römischen Feldmesser. M. 1 Taf. u. 6 Abbildgn. JDAI 1901, III, p. 127—132.
Hieronymus. **Grützmacher, G.**, Hieronymus. Eine biographische Studie zur alten Kirchengeschichte. 1. Hälfte: Sein Leben und seine Schriften bis zum Jahre 385. Leipzig 1901, Dieterich. VIII, 298 p. 6 M.; geb. 7 M. 50 Pf.
Rec.: NphR 1901, N. 18, p. 416—417 v. Eb. Nestle.

Horatius, opera, rec. Keller et Holder. I. 2. ed. rec. Keller. v. B. 1900, p. 101.
Rec.: LC 1901, N. 32, p. 1314.
— opera, rec. Wickham. v. B. 1901, p. 88.
Rec.: Rcr 1901, N. 31, p. 90-92 v. P. Lejay.
— Oden und Epoden, erklärt v. L. Müller. I. Teil: Text und Einleitungen. II. Teil: Kommentar. v. B. 1901, p. 89.
Rec.: BphW 1901, N. 30, p. 938-943 v. A. Häussner. — Bofiel VIII, 2, p. 31—32 v. L. V(almaggi).
— Odes, Books 1, 2. Ed. by S. Sargeaunt. 12. London 1901, Blackwood & S. 1 sh. 6 d.
— le liriche di Orazio, commentate da V. Ussani. Volumen II: Il 2o e il 3o libro delle Odi — il Carmen Saeculare — il 4o libro delle Odi. Torino 1901, E. Loescher. 204 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 32, p. 869—874 v. O. Weissenfels.
— idem. vol. I. v. B. 1901, p. 227.
Rec.: RPh 1901, III, p. 273-274 v. R. Harmand.
— Odes choisies à l'usage de la seconde, par B. Baelde et M. Legrain. (Collection des classiques latins.) Bruxelles, Desclée, Brouwer & Cie. XXXI, 191 p. v. B. 1901, p. 88.
Rec.: WklPh 1901, N. 30/31, p. 828—833 v. O. Weissenfels.
— l'arte poetica, dichiarata da A. Mancini. Milano-Palermo 1901, Sandron. XXXVIII, 64 p.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 473—475 v. G. Giri.
— Sermonen, deutsch von Bardt. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 608-610 v. E. Perschinka.
Baelde, **B.**, **L. Guillaume** et **M. Legrain**, proses d'Adam de St. Victor et odes d'Horace. Traduction et études. Bruxelles, Desclée, de Brouwer e Cie. LXXXIII, 254 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 30/31, p. 828-833 v. O. Weissenfels.
Cartault, études sur les satires d'Horace. v. B. 1901, p. 89.
Rec.: BBP 1901, VII, p. 201-202 v. A. Koumoth. — BphW 1901, N. 33/34, p. 1027—31 v. J. Häussner.
Cima. appunti Orazioni. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: WklPh 1901, N. 33/34, p. 908 v. W. H.
Everett, **W.**, Catullus vs. Horace. In: HSt vol. XII.
Keller, **O.**, Verbesserungen zu Pseudacron (Hor. Serm. und Epist.). WSt 1901, I, p. 109-129.
Kettner, d. Episteln des Horaz. v. B. 1901, p. 89.
Rec.: NphR 1901, N. 19, p. 434-440 v. Chr. Höger.
Mannucci, **L.**, per una traduzione. [Satire ed Epistole d' Orazio.] Bofiel VIII, 1, p. 17—18.
— l' elemento comparativo in Orazio. Firenze 1901, Seeber. 89 p.
Rec.: Bofiel VIII, 1, p. 20-21 v. V(almaggi).
Nicolini, **Fr.**, per la data dell' Epistola d' Orazio ad Pisones. Monteleone 1901, tipogr. Passafaro. 29 p.
Postgate, **J. P.**, on the first book of Horace's Satires. ClR 1901, VI, p 302-309.
Rolfe, **J. C.**, the preposition AB in Horace. In: HSt vol. XII.
Sjöbeck, **P.**, découverte d'un fragment de manuscrit d'Horace. RPh 1901, III, p. 189—196.
Staedler, **K.**, Nachträgliches. [Zu Geffcken's Recension von „St., Hor. Oden., verdeutscht" in DL 1901, N. 16.] DL 1901, N. 39, p. 2454-55.
Vollbrecht, d. Säkularfest des Augustus. v. B. 1901, p. 89.
Rec.: NphR 1901, N. 14, p. 317—318 v. P. W.
Hyginus. **Dittmann**, de Hygino Arati interprete. v. B. 1901, p. 25.
Rec.: WklPh 1901, N. 36, p. 974—976 v. H. Moeller. — BphW 1901, N. 35, p. 1062-72 v. F. Wieck.

Juvenalis, Saturae, con note di E. Cesareo. Libro I, satira 1. Messina 1900, Muglia. 71 p.
Rec.: RPh 1901, III, p. 279 v. A. C(artault).
Bornecque, H., deux études de métrique latine. II. La métrique de Juvénal dans la satire I. REA 1901, III, p. 200—204.
Licinianus, Granis, rec. Camozzi. v. B. 1901, p. 90.
Rec.: Bofici VIII, 1, p. 11—13 v. G. de Sanctis.
Livius, ab urbe condita, ed. Ant. Zingerle. Pars VII. Fasc. II. Liber XXXXII. Editio maior. v. B. 1901, p. 25.
Rec.: BphW 1901, N. 39, p. 1196-1201 v. F. Fügner. — NphR 1901, N. 17, p. 386—388 v. F. Luterbacher.
— — libro XXIII, di C. Pascal. Torino, Paravia e Co. IV, 85 p.
Allen, J. B., tales of the Roman republic. Adapted from Livy. Part 2. Notes, map, vocab., English exercises. 12. Oxford 1901, Clarendon Press. 112 p. 1 sh. 6 d.
Ciaceri, E., per Ennio e Tito Livio. (Periodo Albano e fondazione di Roma.) RStA N. S. VI, 1, p. 58—65.
Gérardy, H., étude littéraire sur le XXIe livre de Tite Live. BBP 1901, VII, p. 219—224.
Gigli, G., l' assedio di Siracusa estratto da Tito Livio. Roma 1900, Soc. editr. Dante Alighieri. XIV, 96 p.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 509—510 v. V. Costanzi.
Tarantino, M., Tito Livio e la guerra annibalica in Italia. Note storiche. Giarre 1901.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 147—148 v. G. T(ropea).
Zingerle, A., zu Livius. [XXII, 39, 21; XXIII, 17, 4; XXIII, 17, 8.] WSt 1901, I, p. 106—108.
Lucanus. Beck, Untersuchungen zu d. Handschriften Lucans. v. B. 1901, p. 26.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 358 v. R. Sabbadini.
Lucretius. Giri, G., due questioni Lucreziane. [Estr. d. RF.] Torino 1901. 15 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 26, p. 713 v. O. Weissenfels.
Hiden, de casuum syntaxi Lucretiana. II. v. B. 1901, p. 26.
Rec.: Mu 1901, V, v. Woltjer.
Shorey, P., Plato, Lucretius and Epicurus. In: HSt vol. XII.
Lygdamus. Calonghi, F., de Lygdamo Ovidii imitatore. RF XXIX, 2, p. 273-278.
Manilius. Müller, de Posidonio Manilio auctore. v. B. 1901, p. 81.
Rec.: WklPh 1901, N. 27, p. 739 v. Breiter.
Martialis, epigrammi, trad. da Quaranta. v. B. 1901, p. 90.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 356—357 v. R. Sabbadini.
Lindsay, W. M., a supplement to the apparatus criticus of Martial. III. ClR 1901, VI, p. 309—311.
— ein neuer Kodex des Martial. BphW 1901, N. 27, p. 859—860.
Valmaggi, L., varia. [Marziale II, 77, 1 sgg.; IV, 47, 2; IV, 54, 7 sgg.; IX, 54, 3 sgg.; IX, 59, 1 sgg.; IX, 59, 3 sgg.] RF XXIX, 2, p. 250—256.
Maximianus, Elegies, ed. by R. Webster. Gr. 8. Princeton Press 1900. 126 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 35, p. 945—949 v. M. Manitius.
Nepos, Cornelius, de vita excellentium imperatorum. Edition classique par J. Griez. 10. édition. 16. Paris 1901, Poussielgue. XII, 203 p.
Ovidius, Tristium libri quinque, di E. Cocchia. v. B. 1901, p. 26.
Rec.: RPh 1901, III, p. 275 v A. C. — RF XXIX, 2, p. 342—346 v. P. Rasi.
— i Tristi, annotati dal prof. Fr. Vivona. Milano-Palermo 1901, Remo Sandron. XXX, 261 p.
Rec.: Bofici VIII, 1, p. 7—9 v. P. Giardelli.
Bellorini, E., note sulla traduzione delle Eroidi ovidiane, attribuite a Carlo Figiovanni. In: Raccolta di studi critici, dedicata ad Alesandro D'Ancona. Firenze 1901, Barbèra.

Ovid. **Calonghi, F.**, de Lygdamo Ovidio imitatore. RF XXIX, 2, p. 273—278.
Cahen, R., Ovide, Métamorphoses, IX, 557. RPh 1901, III, p. 232—234.
Ehwald, Kommentar z. XIV. Heroide Ovids. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: RPh 1901, III, p. 275—276 v. A. Cartault. — Rcr 1901, N. 38, p. 227 v. P. Lejay.
Helm, R., vindiciae Ovidianae. RhMPh NF LVI, 3, p. 340—368.
Wuensch, R., zu Ovids Fasten Buch I und II. RhMPh NF LVI, 3, p. 392—403.
Paulus Diaconus. **Vettach, G.**, Paolo Diacono. Studi. [S.-A. a. d. „Archeografo Triestino“ N. S. vol. 22, fasc. 2.] Triest. XXVIII, 143 p.
Phaedrus. **Wagener, C.**, zu Romuli fab. 3, 14. NphR 1901, N. 14, p. 313—316.
Plautus, Captivi, ed. by Barber. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: RPh 1901, III, p. 271 v. A. Cartault.
Ahlberg, A. W., de correptione iambica Plautina quaestiones. Accedit excursus de genetivo pronominali in-ius exeunti. Lundae, H. Möller. 96 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 37, p. 999—1003 v. H. Draheim.
Birt, der Hiat bei Plautus und die lateinische Aspiration bis zum X. Jhd. nach Chr. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: BphW 1901, N. 29, p. 910—914 v. F. Skutsch. — DL 1901, N. 34, p. 2132—35 v. P. E. Sonnenburg.
Chauvin, J., Plautus Aul. 3—8. RPh 1901, III, p. 220—224.
Durham, Ch. L., the subiunctive clauses in Plautus not including indirect questions. (Cornell Studies in Classical Philology N. XIII.) London 1901, Macmillan Co. VI, 120 p. 80 c.
Rec.: Rcr 1901, N. 29, p. 58—59 v. P. L(ejay).
Giardelli, P., note di critica Plautina. Savona 1901, Bertolotto e C.
Kakridis, Th., Plautina. [Aul. 20, 282; Bacch. 726; Persa 179, 268; Poen. 187.] WSt 1901, I, p. 174—176.
Karsten, H. T., de compositione Poenuli. Mn N. S. XXIX, 4, p. 363—387.
Lindskog, de correcturis secundae manus in codice vetere Plautino. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: DL 1901, N. 36, p. 2260—62 v. P. E. Sonnenburg.
Sinko, Th., Plautina. [Mostellariae Plaut. vv. 123—127.] WSt 1901, I, p. 172—174.
Thulin, de coniunctivo Plautino. I. II. v. B. 1900, p. 171.
Rec.: Rcr 1901, N. 29, p. 58 v. P. L(ejay).
Plinius Secundus. **Detlefsen, D.**, die eigenen Leistungen des Plinius für die Geschichte der Künstler. JDAI 1901, III, p. 75—107.
— d. Beschreibung Italiens in d. N. H. des Plinius u. ihre Quellen. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 874—877 v. H. Peter.
Rück, die Naturalis Historia des Plinius im Mittelalter. v. B. 1900, p. 34.
Rec.: NphR 1901, N. 19, p. 440—441 v. H. Stadler.
Plinius Minor. **Consoli**, il neologismo negli scritti di Plinio il Giovanno. v. B. 1901, p. 27.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 349—350 v. A. Cima.
Propertius, Elegien, erkl. v. Rothstein. 2 Bde. v. B. 1901, p. 28.
Rec.: Rcr 1901, N. 36, p. 189—190 v. P. Lejay.
Βασης, Σπ., παρατηρήσεις εἰς Προπερτίου ποιήματα. Ἀθηνᾶ, Σύγγραμμα περιοδικὸν τῆς ἐν Ἀθήναις ἐπιστημονικῆς ἑταιρείας, t. XII, 3. livr., p. 318—343.
Rec.: RPh 1901, III, p. 274—275 v. A. Cartault.
Giri, G., sopra un luogo di Properzio (I 8, 9—16). RStA N. S. VI, 1, p. 95—102.
Rasi, P., di un pentametro controverso nella „regina elegiarum“. RStA N. S. VI, 1, p. 120—123.

Propertius. Vivona, Fr., studi Properziani. I. Note critiche. Milano-Palermo 1901, Sandron. 55 p.
Rec.: Bofici VIII, 2, p. 45 v. V(almaggi).

Rhetores. Morawski, rhetorum Romanorum ampullae. v. B. 1901, p. 28.
Rec.: BphW 1901, N. 27, p. 843—844 v. R. Helm. — WklPh 1901, N. 29, p. 798—800 v. W. Gemoll.

Sallustius, Catilina, ed. by Summers. v. B. 1900, p. 230.
Rec.: RPh 1901, III, p. 280 v. H. Bornecque.

Fighiera, lingua e grammatica di Sallustio. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: RPh 1901, III, p. 280 v. H. Bornecque. — Bofici VIII, 2, p. 29—31 v. L. V(almaggi).

Script. hist. Aug. Lessing, C., scriptorum historiae Augustae lexicon. (In ca. 8 Hftn.) Fasc. 1. Lex. 8. Leipzig 1901, O. R. Reisland. III u. p. 1—80. Subskr.-Pr. 3 M. 60 Pf.

Seneca, de beneficiis libri VII, de clementia libri II, ed. Hosius. v. B. 1900, p. 230.
Rec.: Rcr 1901, N. 33, p. 127—128 v. P. Lejay.

Badstübner, Beitr. z. Erklärg. u. Kritik d. philos. Schriften Senecas. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: WklPh 1901, N. 30/31, p. 826—827 v. W. Gemoll. — WklPh 1901, N. 33/34, p. 908—910 v. O. Weissenfels. — Rcr 1901, N. 33, p. 128—130 v. P. L(ejay).

Cessi, C., ad Senec. epist. LXXIX ad Lucil. Bofici VIII, 3, p. 57—59.

Klotz, A., das Geschichtswerk des älteren Seneca. RhMPh NF LVI, 3, p. 429—442.

Sedlmayer, H. St., Apocolocyntosis i. e. Apotheosis per satiram. WSt 1901, I, p. 181—182.

Statius, Silvae, ed. Klotz. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: RPh 1901, III, p. 276—279 v. A. Cartault.

Davies, G. A., Statiana. In: Otia Merseiana, vol. II.

Suetonius. Ciaceri, alcune osservazione sulle fonti di Suetonio nella vita di Augusto. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 147 v. G. T(ropea).

Howard, A. A., notes on a fifteenth century manuscript of Suetonius. In: HSt vol. XII.

Macé, essai sur Suétone. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 132—135 v. E. Ciaceri.

Preger, Th., Beiträge zur Textgeschichte des Sueton. 1. Die Suetonexcerpte des Heiric von Auxerre. 2. Glossen in Suetonhandschriften. H XXXVI, 3, p. 343—363.

Smith, Cl. L., a preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' lives of the Caesars. In: HSt vol. XII.

Sulpicius Severus. Huber, A., die poetische Bearbeitung der Vita S. Martini des Sulpicius Severus durch Paulinus von Périgueux. Progr. Kempten 1901. 40 p.

Tacitus, Agricola a. Germania, ed. by Gudeman. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: WklPh 1901, N. 36, p. 976—983 v. Ed. Wolff. — DL 1901, N. 32, p. 2006—7 v. R. Wünsch.

— Annali, comm. da Menghini. P. II. Libro III. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 355 v. G. Ferrara.

— Dialogue des orateurs, par Constans. v. B. 1900, p. 173.
Rec.: Bofici VIII, 1, p. 9—11.

— Germania, rec. J. Müller. Ed. maior. Ed. altera. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: BphW 1901, N. 27, p. 839—843 v. E. Wolff.

— — erkl. v. Kobilinski. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: WklPh 1901, N. 39, p. 1064—67 v. U. Zernial.

— Historiarum libri I—V, ed. Némethy. v. B. 1901, p. 29.
Rec.: WklPh 1901, N. 37, p. 1003—6 v. Ed. Wolff.

Tacitus. Boissier, G., Tacite. Comment Tacite devenu historien. R. d. deux mondes 1901, II, p. 277—312.
Fabia, onomasticon Taciteum. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: Bofícl VIII, 2, p. 32—33 v. L. V(almaggi).
Fuhse, die deutschen Altertümer. v. B. 1901, p. 109.
Rec.: ZG 1901, IX, p. 558—561 v. F. Kuntze.
H(artman), J. J., ad Tacitum. [Ann. VI, 4.] Mn N. S. XXIX, 3, p. 280.
Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde. Vierter Band. Die Germania des Tacitus erläutert. Zweite Hälfte. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: BphW 1901, N. 38, p. 1158—66 v. Ed. Wolff. — GGA 1901, N. 6, p. 453—468 v. R. Much.
Némethy, adversaria critica ad Tac. Agric., Ann., Hist. [S.-A.] v. B. 1900, p. 232.
Rec.: WklPh 1901, N. 32, p. 874—876 v. Th. Opitz.
Pascal, C., sul significato di „flagitium" e di „subdere" in Tacito. RF XXIX, 3, p. 417—423.
Sabbadini, R., il ms. Hersfeldese delle opere minori di Tacito. RF XXIX, 2, p. 262—264.
Terentius. Havet, L., Terentius, Phormio. RPh 1901, III, p. 225—231.
Kauer, R., zu den Adelphoe des Terenz. WSt 1901, I, p. 87—105.
Warren, M., unpublished Scholia from the Vaticanus (C) of Terence. In: HSt vol. XII.
Tertullianus. Kroymann, E., kritische Vorarbeiten für den III. und IV. Band der neuen Tertullian-Ausgabe. Sitzungsberichte der Kais. Akad. der Wissensch. in Wien. Philos.-Hist. Classe, Bd. CXLIII. VI. Wien 1900, C. Gerold's Sohn. 39 p.
Rec.: BphW 1901, N. 36, p. 1098—1101 v. J. van der Vliet.
Tibullus. Ehrengruber, de carmine panegyrico Messalae Pseudo-Tibulliano. Pars IX. v. B. 1900, p. 232.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 666 v. H. St. Sedlmayer.
Mayer, J., über den Hiatus in den Elegien des Tibullus und im Panegyricus an Messalla. Progr. Budweis 1901. 25 p.
Varro. Reitzenstein, M., Terentius Varro und Johannes Mauropus von Euchaita. Eine Studie zur Geschichte der Sprachwissenschaft. Leipzig 1901, Teubner. 97 p.
Rec.: BphW 1901, N. 33/34, p. 1031—34 v. G. Goetz.
Ritter vide Vergil.
Vergilius, Aeneid. Books 5, 6. With introduction by St. J. Basil Wynne Wilson. 12. London 1901, Blackwood & S. 1 sh. 6 d.
— Georgiche, comm. da Stampini. Parte I, libri I e II. 2. ed. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 129—130 v. G. Giri.
Beloch, G., Medus Hydaspes. [Verg. Georg. IV, 211.] RStA N. S. V, 4, p. 603—606.
Calabrò, G., il sentimento della natura in Virgilio. Studio critico. Messina 1901.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 142—143 v. G. Tropea.
Consoli, neologismi botanici nei carmini bucolici e georgici di Virgilio. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 873 v. R. Helm. — RF XXIX, 2, p. 349—350 v. A. Cima.
La Roche, J., das Hexameter bei Vergil. WSt 1901, I, p. 121—142.
Maxa, R., Vergils Aen. I, 8 ff. WSt 1901, I, p. 176—180.
Némethy, G., ad Verg. ecl. IV, 47. S.-A. aus EPhK Bd. XXV, p. 337—342.
Rec.: WklPh 1901, N. 33/34, p. 907 v. H. W.
Norden, E., das Alter des Codex Romanus Vergils. RhMPh NF LVI, 3, p. 473—474.
— Vergils Aeneis im Lichte ihrer Zeit. NJklA 1901, IV, 1. Abt., p. 249—282; V, 1. Abt., p. 313—334.

Vergil. **Pascal**, commentationes Vergilianae. v. B. 1901, p. 31.
Rec.: LC 1901, N. 31, p. 1267 v. C. W—n. — RPh 1901, III, p. 272—273 v. A. Cartault. — RF XXIX, 3, p. 482—487 v. V. Ussani
Ritter, R., de Varrone Vergilii in narrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore. Quaestio I.: De Timaei fabulis per Varronem Vergilio traditis. Diss. Halle 1901. 42 p.
Sabbadini, R., l'ecloga IV di Vergilio. RF XXIX, 2, p. 257—258.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Bezzenberger, A., das litauische futurum. BKIS XXVI, 3, p. 169—183.
Bréal, M., les verbes signifiant „parler“. REG N. 57, p. 113—121.
— semantics. Studies in the science of meaning, transl. by Cust. v. B. 1901, p. 95.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 390—391 v. Fr Stolz
Delbrück, B., Grundfragen der Sprachforschung. Mit Rücksicht auf W. Wundts Sprachpsychologie erörtert. Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. VII, 180 p. 4 M.
Dittmar, A., grammatische Zukunftsgedanken. NJklA 1901, V, 2. Abt., p. 258—276.
Giles, a short manual of comparative philology. 2. ed. v. B. 1901, p. 95.
Rec.: NphR 1901, N. 13, p. 295 v. Fr. Stolz.
Hale, Wm. G., the origin of subiunctive and optative conditions in Greek and Latin. In: HSt vol. XII.
Hirt, H., kleine grammatische Beiträge. [1. Die idg Basis sthewa. 2. Die idg. Komparative auf -ījos. 3. Idg. Konsonantenschwund 4. Die Bildung des Injunktivs und Konjunktivs. 5. Gr. ὀνίνημι. 6. Zur Behandlung der s-Verbindungen im Griechischen. 7. Gr. ἵημι = lat jacio. 8. Beispiele zum griechischen Schwebelaut. 9. Metathese von r im Griechischen und die Vertretung von r̥. 10. Zur Flexion des Duals und der Pronomina im Griechischen. 11. Lateinischer Vokalumlaut in haupttonigen Silben.] IF XII, 3/4, p. 195-242.
Jacobi, H., Compositum u. Nebensatz. v. B. 1897, p. 235.
Rec.: NphR 1901, N. 18, p. 419-421 v. G. Herbig.
Kauffmann, F., ΓΕΝΣΗΡΙΚΟΣ gotice. In: Z. f. deutsche Philologie XXXIII, 1.
Krause, K. Chr. Frdr., sprachwissenschaftliche Abhandlungen. Aus dem handschriftl. Nachlasse des Verf. hrsg. v. P. Hohlfeld u. A. Wünsche. Gr. 8. Leipzig 1901, Dieterich VI, 155 p. 3 M.
Nazari, O., spizzico di etimologie latine e greche. (Contin.) [9. febri—s; 10. februo—m; 11. acceso] RF XXIX, 2, p. 265—272.
Osthoff, vom Suppletivwesen der idg. Sprachen. v. B. 1901, p. 96.
Rec.: ZDA XLIV, 1, Anzeiger, p. 91—92 v. E. Zupitza. — RF XXIX, 2, p. 309—313 v. O. Nazari.
Prellwitz, W., zum namen des zeigfingers in den indogermanischen sprachen. BKIS XXVI, 3, p. 231—232
Riemann et Goelzer, grammaire comparée du Grec et du Latin. Première partie. Phonétique et étude des formes. v. B. 1901, p. 96.
Rec.: BphW 1901, N. 30, p. 952 v. F. Skutsch. — NphR 1901, N. 19, p. 442—444 v. G. Herbig. — Boficl VIII, 1, p. 4—6 v. L. V(almaggi). — NJklA 1901, VI/VII, 1. Abt., p. 501-503 v. B. Gerth.
Siebs, Th., Anlautstudien. ZvSpr NF XVII, 3, p. 277—324.
Zauner, roman. Sprachwissenschaft. v. B. 1901, p. 96.
Rec.: WklPh 1901, N. 37, p. 1010 11 v. H. Ziemer.
Zupitza, E., Miscellen. 1. Zur ursprache. 2. . . . . 3. . . . . 4. . . . . 5. Wortdeutungen. [Griech. ἄεθλον.] ZvSpr NF XVII, 3, p. 387—406.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Ahlberg, de proceleusmaticis iamborum trochaeorumque antiquae scaenicae poesis latinae studia metrica et prosodica. I. II. v. B. 1901, p. 32.
Rec.: DL 1901, N. 28, p. 1753—54 v. M. Niemeyer. — WklPh 1901, N. 35, p. 943—945 v. H. G.
Bornecque, H, deux études de métrique latine. REA 1901, III, p. 196—204.
Buck, C. D., the quantity of vowels before gn. ClR 1901, VI, p. 311—314.
Dottin, G., les composés syntactiques et la loi de porson dans le trimètre iambique des tragiques grecques. RPh 1901, III, p. 197—219.
Goydell, Th. D., chapters on Greec metric. (Yale bicentennial publications.) New York Scribners sons. 2 £.
Johnson, the motion of the voice in the theory of ancient music. v. B. 1901, p. 32.
Rec.: WklPh 1901, N. 37, p. 996—997 v. H. G.
Kindlman, Th., über die Betonung des griechischen Nomens der consonantischen Declination im Nominativ Singularis. Jahresb. 1899/1900 d. Gymn. Mähr.-Neustadt. 28 p.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 561—562 v. Fr. Stolz.
Kralik, altgriech. Musik. v. B. 1901, p. 32.
Rec.: BphW 1901, N. 36, p. 1102—3 v. H. Gleditsch.
Mesk, J., Satz und Vers im elegischen Distichon der Griechen. Progr. Brünn. 13 p.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 562 v. H. Jurenka.
Schott, H., zur richtigen Aussprache des Lateinischen in metrischer Hinsicht. BayrGy 1901, IX/X, p. 600—605.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Babbitt, F. C., the use of μή in questions. In: HSt vol. XII.
Bechtel, F., varia. 2. Στρυβήλη. 3. Boiot. ἔττε. H XXXVI, 3, p. 424—426.
Bone, F., kurzgefasste griechische Schulgrammatik. 2. Tl.: Syntax. 2. Aufl. Gr. 8. Braunschweig 1901, A. Graff. V, 127 p. 1 M. 60 Pf.
Brugmann, griech. Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 32.
Rec.: Bofic VIII, 3, p. 49—50 v. L. V(almaggi).
Dieterich, K., Neugriechisches und Romanisches. I. ZvSpr NF XVII, 3, p. 407—423.
Gerth, B., griechische Schulgrammatik. 6. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, G. Freitag. IV, 247 p. Geb. 2 M. 50 Pf.
Gildersleeve, syntax of classical Greek. P. I. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: NJklA 1901, VI/VII, 1. Abt., p. 501—503 v. B. Gerth. — Rcr 1901, N. 35, p. 164—165 v. My. — RF XXIX, 3, p. 497—498 v. C. O. Zuretti. — LC 1901, N. 33, p. 1346 v. A. Th.
Gulick, Ch. B, on the Greek infinitive after verbs of fearing. In: HSt vol. XII.
Howes, G. E., the use of μή with the participle where the negative is influenced by the construction upon which the participle depends. In: HSt vol. XII.
Lautensach, grammat. Stud. zu d. griech. Tragikern u. Komikern. Augment u. Reduplication. v. B. 1900, p. 234.
Rec.: NphR 1901, N. 14, p. 318—322 v. E. Eberhard.
Liddell, A. C., Greek grammar papers. 12. London 1901, Blackie. 110 p. 1 sh. 6 d.
Mayser, Grammatik der griech. Papyri aus der Ptolemäerzeit. v. B. 1900, p. 261.
Rec.: LC 1901, N. 32, p. 1313—14 v. A. Th.
Mehliss, E., über die Bedeutung von μέροψ. Progr. 4. Eisleben 1900.

Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften. 3. Aufl. von Schwyzer. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 596—598 v. E. Kalinka. — Boficl VIII, 1, p. 3—4 v. L. V(almaggi). — Bucr 1901, X, p. 192 v. C. E. S. — Rcr 1901, N. 30, p. 63-64 v. My. — LC 1901, N. 36, p. 1458—59 v. A. Th. — RF XXIX, 2, p. 339—340 v. A. Levi.
Meltzer, H., vermeintliche Perfektivierung durch präpositionale Zusammensetzung im Griechischen. IF XII, 3/4, p. 319—372.
— griech. Grammatik. II. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 392 v. Bruncke.
— Entgegnung auf Hatzidakis' Recension von „M., griech. Grammatik" in DL 16. VI. 1900 u. 1. VI. 1901. — Antwort H's. DL 1901, N. 31, p. 1942—44.
Meyer, L., Handbuch d. griech. Etymologie. 1. Bd. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 507-508 v. Fr. Stolz. — Boficl VIII, 3, p. 52—53 v. L. V(almaggi). — Rcr 1901, N. 29, p. 42—43 v. V. Henry. — BphW 1901, N. 39, p. 1205—7 v. Fr. Stolz.
Polites, μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι Τ. Β'. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: Rcr 1901, N. 29, p. 43—44 v. My. — Z. d. Ver. f. Volkskunde 1901, I, p. 105—108 v. K. Dieterich. — REG N. 56, p. 106—107 v. Philhellen.
Prellwitz, W., gr. αἴσσω aus saisīkiō. BKIS XXVI, 3, p. 232.
Reichelt, H., gr. πείρω und πρό. BKIS XXVI, 3, p. 223—228.
Schmitt, J., ῥιζικιν-risico. In: Miscell. linguist. in onore di G. Ascoli.
Schwyzer, E., die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. NJklA 1901, IV, 1. Abt., p. 233—248.
Solmsen, F., ὄνουμα κὴ ἐπιπατρόφιον. RhMPh NF LVI, 3, p. 476—477.
Spiegelberg, W., ägyptische u. griech. Eigennamen aus Mumienetiketten der römischen Kaiserzeit. Auf Grund von grossenteils unveröffentlichtem Material gesammelt und erläutert. (Demotische Studien. 1. Heft). Gr. 4. Leipzig 1901, J. C. Hinrichs. VIII, 72, 58 p., 33 Taf. 24 M.
Rec.: Rcr 1901, N. 37, p. 201—203 v. G. Maspero.
Thumb, d. griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 505-506 v. Fr. Stolz. — MAZB 1901, N. 157. — RF XXIX, 3, p. 340—342 v. A. Levi.
Torp, A., lykische Beiträge. IV. Videnskabsselkabets Skrifter, Histor.-filos. Kl., 1901, N. 3. 50 p.
Rec.: DL 1901, N. 39, p. 2450-53 v. H. Pedersen.
Völker, papyrorum graec. syntaxis specimen. v. B. 1901, p. 128.
Rec.: LC 1901, N. 32, p. 1313—14 v. A. Th.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Abbott, the use of repetition in Latin to secure emphasis, intensity, and distinctness of impression. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 887—888 v. A. Dittmar.
Abeille, L., gramática latina, aumentada con un tratado elemental de prosodia y metrica, seguida de una fraseologia jurídica latina, por L. Abeille. 3. edicion. Chartres 1901, Durand. X, 301 p.
Babcock, Cl. L., a study in case rivalry being an investigation regarding the use of the genetive and the accusative in Latin with verbs of remembering and forgetting. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: Rcr 1901, N. 29, p. 59—60 v. P. L(ejay).
Berger, stylistique latine. 3. éd. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: RPh 1901, III, p. 270—271 v. R. Harmand.
Bericht oven des Wedstrijd in Latijnsche Poëzie van het Jaar 1900. Amsterdam, Müller.

Bone, K., lateinische Schulgrammatik. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 513 521 v. H. Bill. — WklPh 1901, N. 37, p. 1006 10 v. H. Ziemer.
Bréal, Etymologieen (manus, potestas). AcI 19. VII. 01.
— Etymologie des Namens Juturna. AcI 12. VII. 01.
Brugmann, K., lateinisch vicissim. IF XII, 3/4, p. 381—385.
— nochmals lat aliēnus, laniēna. (Zu Wölfflins Archiv 12, 201 ff.) IF XII, 3/4, p. 389—396.
— lat. dēierāre, perierāre, peiierāre, ēierāre, und aerumna. IF XII, 3/4, p. 396—402.
Ciardi-Dupré, G., zur geschichte der lateinischen vocalsynkope. BKIS XXVI, 3, p 186 - 223.
Corpus Glossariorum Latinorum. Vol. VI, VII, 1. Thesaurus glossarum emendatarum, confecit G. Goetz. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: BphW 1901, N. 31/32, p. 974—984 v. G. Gundermann. — (VI. 2. VII. 1) WklPh 1901, N. 28, p. 765—769 v. P. Wessner.
Stolz, Fr., Sprachwissenschaftliches aus den lateinischen Glossen. II. WSt 1901, I, p. 158—168.
Curschmann, zur Inversion der röm. Eigennamen. I. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: Bofiel VIII, 2, p. 44—45 v. V(almaggi).
Dick, A., die Wortformen bei Martianus Capella. Als Nachtrag zu Georges Lexicon der lateinischen Wortformen. Progr. 4. St. Gallen 1901. 33 p.
Greenough, J. B., on ellipsis in some Latin constructions. In: HSt vol. XII.
Harre, lat Schulgrammatik. 2 Tle. 3. u 4. Aufl. v. B. 1900, p. 236.
Rec.: WklPh 1901, N. 38, p. 1035—38 v. H. Ziemer. — ZG 1901, VII, p. 418—420 v. H. Fritzsche.
Horning, A., die betonten Hiatusvokale im Vulgärlatein. In: Z. f. romanische Philologie XXV, 3.
Klausing, G., die lautliche Entwicklung der lateinischen Proparoxytona im Französischen. Diss. Kiel 1900. 76 p.
— die Schicksale der lat Proparoxytona im Französischen. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 399—400 v. Kiessmann.
Körting, lateinisch-romanisches Wörterbuch. 2. Auflage. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: BphW 1901, N. 38, p. 1174—76 v. W. Meyer-Lübke. — Bofiel VIII, 2, p. 36—37 v. L. V(almaggi).
Kunze, Beiträge zur lateinischen Grammatik. I: mea refert. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: BphW 1901, N. 37, p. 1144 v. F. Skutsch. — WklPh 1901, N. 29, p. 780 v. C. Stegmann.
Landgraf, G., französische Litteratur zur lateinischen Syntax. NJklA 1901, VI/VII, 1. Abt., p. 503—507.
Lunak, de paricidii vocis origine. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 513 v. P. Kretschmer.
Marx, A., Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Frz. Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Herm. Perthes. 3. Aufl. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. XVI, 93 p. 3 M.
Rec.: DL 1901, N. 35, p. 2199 - 2200 v. W. Meyer-Lübke.
Menge, lat. Synonymik. 4. Aufl. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: WklPh 1901, N. 28, p. 769—770 v. C. Stegmann.
Mohl, les origines romanes. Etude sur le lexique du latin vulgaire. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: Rcr 1901, N. 34, p. 149—154 v. E. Bourciez.
Naylor, H. D., on the so-called „indeclinable or absolute use" of ipse, and allied constructions. ClR 1901, VI, p. 314—317.
Neue, F., Formenlehre der lateinischen Sprache. 1. Bd. Das Substantivum. 3. Aufl. v. C. Wagener. Gr. 8. Leipzig 1902, O. R. Reisland. VI, 1019 p.

Neville, K. P. R., the case-construction after the comparative in Latine. [Cornell studies in classical philology N. 15] New York, Macmillan & Co.
Pradel, de praepositionum in prisca latinitate vi atque usu. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: BphW 1901, N. 36, p. 1110–12 v. O. S(eyffert). — WklPh 1901, N. 36, p. 983 v. H. Ziemer.
Schütz, K., kritische Gänge auf dem Gebiete der neueren lateinischen Grammatik. Gr. 8. Heidelberg 1901, Heidelberger Verlagsanstalt u. Druckerei. 30 p. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 39, p. 1068-69 v. H Ziemer.
Stolz-Schmalz, lat. Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 35.
Rec.: WklPh 1901, N. 30/31, p. 833–846 v. Bartholomae. — RF XXIX, 2, p. 314–315 v. O. Nazari.
Stowasser, J. M., kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik. III. Was heisst . . . . PTE? ZöGy 1901, VI, p. 502–503.
— woher kommt arcessere und incessere? WSt 1901, I, p. 183–184.
Teichmüller, ambire, -tio, -tiosus, -tus. v. B. 1901, p. 99.
Rec.: NphR 1901, N. 19, p. 444–445 v. K. Löschhorn.
Thesaurus glossarum emendatarum, ed. Goetz, vide Corpus gloss. lat.
Zimmermann, A., zur Kurznamenbildung bei den lateinischen Eigennamen. WklPh 1901, N. 37, p. 1021-22.
— die etymologie von Poplicola. BKIS XXVI, 3, p. 228–231.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Baumgartner, Gesch. d. Weltlitteratur. IV. Bd.: Die lat. u. griech. Litteratur d. christl. Völker.
Rec.: NphR 1901, N. 19, p. 441–442 v. M. Hodermann.
Büchmann, G., geflügelte Worte. Citatenschatz des deutschen Volkes, gesammelt u. erl. v. G. B., fortges. v. R. Tornow. 20. Aufl. Berlin 1900, Haude & Spener. XXXI, 783 p. 6 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 30/31, p. 846–848 v. Fr. Harder.
Clark, a history of epic poetry (Post Virgilian). v. B. 1900, p. 116.
Rec.: NphR 1901, N. 15, p. 353–355 v. F. P. v. Westenholz.
Ehrhard, d. altchristl. Litteratur u. ihre Erforschung von 1884–1900. 1. Abt.: Die vornicänische Litteratur. v. B. 1901, p. 100.
Rec.: DL 1901, N. 34, p. 2119–22 v. C. Schmidt. — GGA 1901, N. 5, p. 345–349 v. Ad. Jülicher.
Hilgenfeld, A., die vornicänische Litteratur des Christentums und ihre Bearbeitung zu Ende des 19. Jahrhunderts. ZwTh NF IX, 3, p. 369–380.
India, ancient, as described in classical literature: Collection of Greek and Latin texts from Herodotus and other works. Transl. and annotated by J. W. McCrindle. Introd., index. London 1901, Constable. 248 p. 7 sh. 6 d.
Norden, d. antike Kunstprosa. v. B. 1901, p. 36.
Rec.: HG 1901, III/IV, p. 205-207 v. —dt.
Stegmann, R., die Berichte der Schriftsteller des Altertums über die Varusschlacht und das Castell Aliso, mit Einleitung u. deutscher Übersetzung. Gr. 8. Detmold 1901, H. Hinrichs. 28 p. 60 Pf.

2. Historia literarum Graecarum.

Croiset, A.-M., manuel d'histoire de la littérature grecque. v. B. 1901, p. 36.
Rec.: BBP 1901, VI, p. 162–163 v. A. Roersch.

Hruby, T., die Schriftquellen zur griechischen Geschichte. Ins Böhmische übersetzt.
Rec.: LF XXVI, p. 127—142 v. O. Vanorny.
Joret, die Flora Indiens nach den griechischen Schriftstellern. AcI 12. IV. 01.
Krumbacher, K., ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel. [Aus: „Sitzungsber. d. bayer. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. München 1901, Franz' Verl in Komm. p. 329—362 m. 2 Lichtdr.-Taf. 60 Pf.
Navarre, essai sur la rhétorique grecque avant Aristote. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 502—503 v. C. O. Zuretti. — REG N. 56, p. 104—106 v. T. R.
Roemer, A., über den litterarisch-aesthetischen Bildungsstand des attischen Theaterpublikums. [Aus: „Abhandlgn. d. bayer. Akad. d. Wiss.] Gr. 4. München 1901, G. Franz. 95 p.

3. Historia literarum Latinarum.

Cocchia, nuova antologia di prosa e poesia latina. Vol. III. 2. ed. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 480—482 v. V. Ussani.
Gloeckner, St., quaestiones rhetoricae. Historiae artis rhetoricae qualis fuerit aevo imperatorio capita selecta. (Breslauer philologische Abhandlungen. Hrsg. v. R. Förster. VIII. Bd. 2. Hft.) Gr. 8. Breslau, M. & H. Marcus. VIII, 115 p. 4 M. 80 Pf.
Haube, die Epen der römischen Litteratur im augusteischen Zeitalter. WklPh 1901, N. 27, p. 749—758; N. 28, p. 776—782.
Joachim, H., Geschichte der römischen Litteratur. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 389—390 v. F. Luterbacher.
Peter, d. Brief in d. röm. Litteratur. v. B. 1901, p. 101.
Rec.: HJ XXII, 2/3. — ZG 1901, VII, p. 412—418 v. O. Weissenfels.
Ribbeck, Gesch. d. röm. Dichtung. II. 2. Aufl. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: Bofil VIII, 1, p. 6—7 v. C. Pascal. — ZöGy 1901, VI, p. 508—509 v. F. Kalinka.
Schanz, Geschichte der römischen Litteratur. 2. Teil. v. B. 1901, p. 101.
Rec.: BphW 1901, N. 29, p. 909—910 v. R. Helm. — (II. 2) ZöGy 1901, VII, p. 598—607 v. K. Prinz. — WklPh 1901, N. 26, p. 713—715 v. Fr. Harder.
Ziehen, J., Echtheitsfragen der römischen Litteraturgeschichte. Ber. d. Freien dtschn. Hochstifts NF XVII, 2, p. 79—96.

V. Philosophia antiqua.

Borée, antike und moderne Naivetät. Preuss. Jahrbb. 1901, I, p. 128.
Fenizia, C., storia della evoluzione con un breve saggio di bibliografia evoluzionistica. Mailand 1901, Hoepli. XIV, 399 p. 3 l.
Rec.: LC 1901, N. 32, p. 1305 v. N—e.
Hertling, le christianisme et la philosophie grecque. In: Ann. de philosophie chrétienne 1901. Juillet.
Huit, la philosophie de la nature chez les anciens. v. B. 1901, p. 102.
Rec.: BphW 1901, N. 31/32, p. 965—973 v. K. Praechter. — Séances et travaux de l'Acad. d. sc. mor. et pol. 1901, II, p. 263—264 v. Brochard.
Schelowsky, G., der Apologet Tertullianus in seinem Verhältnis zu der griechisch-römischen Philosophie. Diss. Leipzig 1901. 89 p.
Steiner, R., Welt- u. Lebens-Anschauungen von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Auszug aus Vorträgen. Gr. 8. Berlin 1901 (J. Sassenbach). 34 p. 25 Pf.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Beiträge zur alten Geschichte. Bd. I, Heft 1. v. B. 1901, p. 102.
Rec.: WklPh 1901, N. 38, p. 1025—32 v. A. Höck. — BBP 1901, VII, p. 197 v. A. Roersch.
Cicotti, E., la guerra e la pace nel mondo antico. Un saggio. Gr. 8. Turin 1901, Bocca. 231 p. 3 l. 50 c.
Rec.: LC 1901, N. 37, p. 1496—97 v. A. H.
Clerc, M., les Phéniciens dans la région de Marseille avant l'arrivée des Grecs. R. historique de Provence, I. année, p. 197—212, 261—270, 325—337.
Delbrück, Gesch. der Kriegskunst. 1. Altertum. v. B. 1901, p. 102.
Rec.: Berichte des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a/M. 1901, p. 96—115. — Beil. d. Hambg. Corresp. 1901, N. 14.
Jouguet, P., sur le soidisant préfet d'Égypte Lucius Mevius Honoratus. CRAI 1900, Mars-Avril, p. 211—215.
Landau, W. v., die Phönizier. (Der alte Orient. Jg. 2, Heft 4.) 32 p.
Rec.: DL 1901, N. 37, p. 2333—34 v. O. Meltzer.
Lavisse, E., et A. **Rambaud**, histoire generale. II—XI.
Rec.: HZ LXXXVI, 3, p. 470—475 v. E. Bernheim.
Lindner, Thdr., Geschichtsphilosophie. Einleitung zu einer Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. Gr. 8. Stuttgart 1901, J. G. Cotta Nachf. XII, 206 p. 4 M.; geb. in Halbfrz. 5 M. 50 Pf.
Preger, Th., das Gründungsdatum von Konstantinopel. H XXXVI, 3, p. 336—342.
Ruthardts Chronik der Weltgeschichte. 2. Aufl. v. Hesselmeyer. 1. Bd. Altertum u. Mittelalter. v. B. 1900, p. 182.
Rec.: BayrGy 1901, VII/VIII, p. 565—569 v. Weissenberger.
Schiller, Weltgeschichte. Bd. II. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: MHL XXIX, 3, v. Martens.
Sieglin, W., atlas antiquus. Atlas zur Geschichte des Altertums. 4. u. 5. Liefg. Gotha, J. Perthes.
Rec.: ZG 1901, VIII, p. 506—507 v. A. Kirchhoff.
— Schulatlas zur Geschichte des Altertums. v. B. 1900, p. 182.
Rec.: ZG 1901, IX, p. 571 v. A. Kirchhoff.
Winckler, H., altoriental. Forschungen. 2. Reihe. Bd. III. v. B. 1901, p. 39.
Rec.: NphR 1901, N. 16, p. 363—365 v. R. Hansen.
Wirth, A., Volkstum u. Weltmacht. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: MAZB 1901, N. 165.
Xénopol, D., les principes fundamentaux de l'histoire.
Rec.: HZ LXXXVI, 3, p. 464—470 v. H. Rickert.

2. Historia Graecorum.

Abbott, E., a history of Greece. vol. 3. v. B. 1900, p. 119.
Rec.: Engl. Histor. Review N. 63, p. 528—532 v. P. Giles.
Bauer, A., travaux relatifs à l'histoire grecque 1898—1900. I. In: Bull. historique 1901, Septembre—Octobre.
Belck, W., Beiträge zur alten Geographie u. Geschichte Vorderasiens. I. Gr. 8. Leipzig 1901, E. Pfeiffer. V, 56 p. 3 M.
Beloch, G., la madre di Perseo. RStA N. S. VI, 1, p. 1 u. ff.
Bérard, V., l'étude des origines grecques. In: RH 1901, septembre—octobre.
Boxler, histoire de la Grèce ancienne. 18 jésus. Paris 1901, Lecoffre. XI, 518 p.

Costanzi, V., ricerche di storia thessalica. RF XXIX, 3, p. 436—472.
— ΘΕΤΤΑΛΙΚΑ. I. Bofic1 VIII, 2, p. 38-41.
Desideri, M., la Macedonia dopo la battaglia di Pidna. Roma 1901, Loescher. 92 p.
Rec.: Bofic1 VIII, 1, p 21 v. A. Solari.
Dittenberger, W., zum Brief des Antigonos an die Skepsier. H XXXVI, 3, p. 450-452.
Hennebicq, L., l'orient grec. Paris 1901, Edit. de l'Humanité. 510 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 36, p. 196-199 v. S. R(einach).
Hünerwadel, Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos von Thrakien. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: HZ LXXXVII, 1, p 156 v. B Niese.
Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. 1. Bd.: Die Grundlegung des Hellenismus. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. X, 433 p. 12 M.; geb. 14 M.
Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. Bd. III: Das Perserreich und die Griechen. v. B. 1901, p. 39.
Rec.: WklPh 1901, N. 33/34, p. 889—907 v. A. Höck. — BayrGy 1901, IX/X, p. 644-650 v. J. Melber.— Rcr 1901, N. 28, p. 26—30 v. M. Croiset.
Porzio, G., concetti greci nelle riforme dei fratelli Gracchi. RStA N. S. VI, 1, p. 103 u. ff.
Ridgeway, W., the early age of Greece. I.
Rec.: Ath 3842, p. 764-765. — Acad N. 1520.
Sanctis, G. de, 'Ατθίς. v. B. 1900, p. 120.
Rec.: JRMV 1901, I, p 222—263.
Schaefer, H., äthiopische Königsinschrift, vide sect. X.
Shuckburgh, E. S., a short history of the Greeks. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: Rcr 1901, N. 34, p. 146 v. A. Hauvette.
Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. 1. Bd. Griech. Geschichte. 2. Ausg. des 1. Bd. des kurzgefassten Handbuchs der Geschichte, vermehrt durch ergänzende Vorbemerkungen und ein Namen- u. Sachregister von Paul Habel. XX, 261 p. 4 M. 40 Pf. — 2. Römische Geschichte. IX, 372 p. 5 M. 60 Pf. Breslau 1901, M. & H. Marcus.
Rec.: Rcr 1901, N. 34, p. 145 v A. Hauvette.
Swoboda, griech. Geschichte 2. Aufl. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: BphW 1901, N. 30, p. 944-945 v. Fr. Cauer.
Welch, F. B., the influence of the Aegean civilisation on South Palestine. Annual of Brit School at Athens N. VI, p. 117—124.
Willsch, Beiträge zur Geschichte des alten Korinth. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: BphW 1901, N. 33/34, p. 1039—40 v. B. Büchsenschütz. — WklPh 1901, N. 28, p. 761-765 v. A. Höck.
Witkowski, de pace quae dicitur Cimonica. v. B. 1901, p. 39.
Rec.: BphW 1901, N. 31/32, p. 984—985 v. Fr. Cauer. — Eos VII, 1, p. 142—144 v. S. Schneider.

3. Historia Romanorum.

Arnold, H., das römische Heer im bayerischen Rätien. Beitr. z. Anthropol. Bayerns XV, 1/2, p. 43—100.
Charvát, J., Geschichte Roms im Zeitalter des Kaisers Valens. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: LF XXVI, p. 70—71 v. E. Peroutka.
Drumann, Geschichte Roms. 2. Aufl. hrsg. von Groebe. I. Bd. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 394-396 v. H. Swoboda.
Freeman, E. A., Geschichte Siciliens. Deutsche Ausgabe von Bernh. Lupus. 3. Bd. Die Angriffskriege Athens u. Karthagos. Mit 4 Karten. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. XXV, 705 p. 28 M.

Gagnol, P., histoire de France. 16. Paris 1901. Poussielgue. 436 p. avec grav.
Garofalo, F. P, sulla popolazione delle Galliae nel tempo di Cesare. R. celtique 1901, N. 2, p. 227-236
Histoire de l'Algérie par ses monuments. v. B. 1901, p. 42.
Rec.: Globus LXXIX, 6, p. 98 v. J. Goldziher.
Lavisse, histoire de France. T. I. La Gaule indépendante et la Gaule romaine, par G. Bloch. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: NJklA 1901, VI/VII, 1. Abt., p. 509—510 v. G. Egelhaaf. — RA 1901, Mai Juin, p. 467 469 v. R. Cagnat. — Rcr 1901, N. 29, p. 49 53 v. S. Reinach.
Lévy, L., quo modo Tiberius Claudius Nero erga senatum se gesserit. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: RPh 1901, III, p. 280—282 v. A. Jardé.
Mayer, G., Kaiser Titus. Progr. Eger 1900. 48 p.
Müller, A., Manöverkritik Hadrians. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: DL 1901, N. 28, p. 1759—60 v. J. Kromayer.
Pais, storia di Roma. I. II. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: CMF 1901, I/II, v. J. V. Prášek.
Paolillo, A., la condotta dei Bruzi nella seconda guerra punica secondo il Morisani. In: Rivista storica Calabrese 1901, fasc. 6/7.
Regling, de belli Parthici Crassiani fontibus v. B. 1900, p. 122.
Rec.: BphW 1901, N. 27, p. 850—855 v L. Holzapfel.
Reinach, S., Celtica. Revue celtique 1901, N. 2. I. Caledonium monstrum p. 153—159. — II. Un Dieu au maillet imberbe, p. 159—164, av. 2 fig.
Ribbeck, senatores romani qui fuerint idibus martiis anni a. u. c. 710, v. B. 1900, p. 128.
Rec.: ÖLbl 1901, IX, p. 267 v. K. Fuchs.
Villari, le invasioni barbariche in Italia. 2. ed. v. B. 1901, p. 105.
Rec.: HZ LXXXVII, 1, p. 143—146 v. L. Bréhier.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Erckert, Wanderungen u. Siedelung der germanischen Stämme. v. B. 1901, p. 106.
Rec.: HZ LXXXVI, 3, p. 475—476 v. L. Erhardt. — Peterm. Mitt. XLVII, 6, v. Kirchhoff. — Petermanns Mitteilgn., Beibl. „Deutsche Erde" 1901, Juli. v. Witte.
Grasso, studi di geografia classica e di topografia storica. v. B. 1901, p. 106.
Rec.: Rcr 1901, N. 30, p. 76—77 v. P. L(ejay).
Kiepert. **Partsch**, J., Heinrich Kiepert, ein Bild seines Lebens und seiner Arbeit. (S. A. aus der Geographischen Zeitschrift, Bd. VII.) Leipzig 1901, Teubner. 40 p. v. B. 1901, p. 106.
Rec.: BphW 1901, N. 35, p. 1079—80 v. R. Weil.
Rohrbach, P., in Mesopotamien. Preuss. Jahrbb. Bd. 104, H. 1, p. 113—143.
Schrader, Reallexikon der idg. Altertumskunde. 2 Halbbde. v. B. 1901, p. 106.
Rec.: (II) WklPh 1901, N. 30/31, p. 817—821 v. O Weise. — (II) Rcr 1901, N. 33, p. 124—127 v. V. Henry. — (I) Ath 3841, p. 717—718.
Thomas, R., Bilder aus Sicilien u. Griechenland. v. B. 1900, p. 242.
Rec.: NphR 1901, N 16, p. 365—366 v. H. Zimmerer.
Wundt, Völkerpsychologie. 1. Bd.: Die Sprache. 1. Tl. v. B. 1901, p. 106.
Rec.: NphR 1901, N. 16, p. 368—371 v. G. Herberich. — Ath 3846, p. 51—52.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Belck, W., Beiträge z. alten Geographie etc., vide sect. VI, 2.
ΒΙΛΙΙΕΡΤ, Φ., Geschichte des ἐθνικόν τυπογραφεῖον. (Schluss.) 'Aρ 1901, IV, p. 145—159.
Döring, A., eine griechische Inselreise mit Professor Dörpfeld. Norddeutsche Allgem. Zeitg. Beilage 1901, N. 111a.
Fredrich, C., ein Ausflug in Kleinasien. Westermanns Monatshefte 1901, p. 620—631.
Gelder, Gesch. d. alten Rhodier. v. B. 1901, p. 41.
Rec.: Rcr 1901, N. 31, p. 88—90 v. A. Bouché-Leclercq.
Herzog, A., von den Olympiern. Die Nation 1901, N. 39, p. 617—619.
Hiller von Gaertringen, F., Thera. Bd. I. v. B. 1900, p. 60.
Rec.: GGA 1901, N. 7, p. 539—560 v. Fr. Studniczka.
Malinin, zwei Streitfragen der Topographie von Athen. v. B. 1901, p. 106.
Rec.: CMF 1901, I/II, von J. V. Prášek. — WklPh 1901, N. 30/31, p. 821—826 v. P. Weizsäcker. — ZöGy 1901, VII, p. 625—627 v. E. Hula. — Rcr 1901, N. 34, p. 146 v. A. Hauvette.
Philippson, Beitr. z. Kenntnis d. griech. Inselwelt.
Rec.: Mu 1901, VI/VII, v. Bos.
Rubensohn, O., Paros. I. Geschichte der wissenschaftlichen Erforschung von Paros. M. 2 Taf. MAI 1900, IV, p. 341—372.
Schmidt, B., die Insel Zakynthos. v. B 1900, p. 185.
Rec.: DL 1901, N. 27, p. 1707 v. J. Partsch.
Storaites, S., zur Topographie des alten Salamis. 'Aρ 1901, IV, p. 175—181.
Thomas, R., zu den altgriechischen Ortsnamen. BKIS XXVI, 3, p. 183—186.
Wheeler, J. R., notes on the so-called Capuchin plans of Athens. In: HSt vol. XII.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Anthes, E., der erste Verbandstag der west- und süddeutschen Vereine für römisch-germanische Alterthumsforschung. KGV 1901, No. 6/7, p. 90—92.
Blümlein, die Saalburg. II. Mit Zusatz von G. Uhlig. HG 1901, III/IV, p. 151—157.
Cohausen u. **Jacobi**, d. Römerkastell Saalburg. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 42.
Rec.: WklPh 1901, N. 35, p. 949—954 v. C. Koenen.
Flach, J., l'origine historique de l'habitation et des lieux habités en France. Gr. 8. Paris, E. Leroux. 10 fr.
Rec.: BBP 1901, VI, p. 177—181 v. A. Cauchie.
Gowland, W., remains of a Roman silver refinery at Silchester. W. 4 fig. Archaeologia LVII, 1, p. 113—124.
Gsell-Fels, Rom und die Campagna. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 107.
Rec.: WklPh 1901, N. 39, p. 1067 v. H. Belling. — CMF 1901, I/II, v. J. V. Prášek.
Hedinger, A., die Kelten. Arch. f. Anthropol. XXVII, 2, p. 169—189.
Huelsen, Chrn., Romae veteris tabula in usum scholarum descripta. Wandplan von Rom mit 2 Spezialplänen Urbis incrementa regionatim discripta, Urbis pars media duplici maioris tabulae modulo descripta. 1 : 4250. 4 Blatt à ca. 64×85 cm. Farbdr. Berlin 1901, D. Reimer. 9 M.; auf Leinw. in Mappe 15 M.; m. Stäben 17 M.
Idoux, M., en Tunisie: les ruines de Dougga. Revue bourguign. 1901, I, p. 147—159.
Jullian, C., note sur la topographie de Dax gallo-romain. I. La Nèhe. II. Les remparts. REA 1901, III, p. 211—221.

Jung, J., die Stadt Luna und ihr Gebiet. Ein Beitrag zur historischen Landeskunde Italiens. Mitteilgn. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschg. XXII, 2, p. 193–246.

Lefèvre, les Gaulois. v. B. 1901, p. 108.
Rec.: DL 1901, N. 27, p. 1697—98 v. H. Zimmer.

Limesblatt. 1901, No. 33. 201. Niederbieber. [Kastell.] (Ritterling.) p. 889—899. — 202. Württemberg. [Obergermanischer Limes.] (Leonhard.) p. 899—918. — 203. Faimingen. (M. Scheller.) p. 918—920.

Macdonald, J., der Antoninswall. In: Transactions of the Glasgow Archaeol. Soc. N. S. vol. IV, pars 1.

Mainz. Römisch-germanisches Museum in Mainz. KGV 1900, XII, p. 224.

Marina, Romanentum und Germanenwelt. v. B. 1897, p. 61.
Rec.: Gy 1901, N. 15, p. 534—538 v. P. Dittrich.

Marteaux et **Le Roux**, voie romaine de Boutae à Aquae. v. B. 1901, p. 43.
Rec.: RA 1901, Mai—Juin, p. 456 v. S. R(einach).

Merlin, A., die Ausdehnung des Pomerium durch Vespasian. MAH XXI, 1/2, p. 97–115.

Osiander, W., Erwiderung auf Luterbacher's Recension von „O., Hannibalweg" in NphR 1901, N. 11. — Antwort L.'s — NphR 1901, N. 16, p. 383.

Patsch, d. Lika in vorröm. Zeit. v. B. 1900, p. 244.
Rec.: BphW 1901, N. 31/32, p. 993—996 v. F. Haug.

Popp, K., das Römerkastell in Eining. Beitr. z. Anthropol. Bayerns XV, 1/2, p. 101—112.

Prescher, das Kastell Heidenheim. [Aus: „Der obergerman.-raet. Limes d. Römerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1900, O. Petters. 11 p. m. Abbildgn. u. 3 Taf. 2 M. 40 Pf.

Schuchhardt, Haltern a. d. Lippe, das erste Römerkastell im rechtsrheinischen Niedergermanien. WZGK Erg.-H. X, p. 17—19.

Schumacher, K., Kastell und Vicus bei Wimpfen. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreiches".] Gr. 4. Heidelberg 1900, O. Petters. 13 p. m. Abbildgn. u. 5 Taf. 4 M. 40 Pf.

Soldan, über die prähistorische Niederlassung bei Neuhäusel im Westerwald. WZGK Erg.-H. X, p. 32—47, m. 4 Abbildgn.

Speranza, G., il Piceno dall origini alla fine d'ogni sua autonomia sotto Augusto. v. B. 1901, p. 109.
Rec.: Engl. Histor. Review N. 63, p. 532–534 v. T. Ashby jr.

Stange, E., Saalburg und Pfahlgraben. Populär-wissenschaftliche Erklärung der beiden Namen. Gr. 8. Homburg 1901, F. Schick. 45 p. m. 1 Karte. 75 Pf.

Stegmann, R., zur Lage des Castells Aliso. Gr. 8. Detmold 1901, H. Hinrichs. 15 p. 50 Pf.

Weber, F., Beiträge zur Vorgeschichte von Oberbayern. II. Zur provinzialrömischen Periode. Beitr. z. Anthropol. Bayerns XV, 1/2, p. 1—36. M. 1 Taf.

Wolf, der Limes des Kaisers Domitian. Militär-Wochenblatt 1901, p. 1828—30.
– wo standen Cäsars Rhein-Brücken. Beihefte z. Militär-Wochenbl. 1901, I, p. 37—54.

Wolff, Geo., die Erdbefestigungen von Heldenbergen. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreiches"] Gr. 4. Heidelberg 1900, O. Petters. 22 p. m. 3 Taf. 3 M. 60 Pf.

Wolfram, über die römische Befestigung von Mainz. WZGK Erg.-H. X, p. 21—22.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Arnaud, G., la Grèce Pages et pensées morales. 300 textes de versions grecques à l'usage des classes supérieures des lycées. 12. Marseille 1901, Lafitte. XX, 300 p. 3 fr.
Rec: BBP 1901, VI, p. 161–162 v. L. Mallinger.

Beloch, J., Bildung und Bildungsstätten im hellenistischen Altertum. In: Z. f. Socialwiss. Jg. IV, 8.

Binhack, Frz., Skizzen aus der Altertums-, Litteratur- u. Volkskunde. Gr. 8. Passau 1901. Regensburg, J. Habbel 55 p. 80 Pf.

Breysig, Kulturgesch d. Neuzeit. 1 Bd. v. B. 1901, p. 109.
Rec: Beil z. Hamb. Corresp. 1901, N. 13. — ZG 1901, VII, p. 432–437 v. F. Neubauer.

Burckhardt, griechische Kulturgeschichte. Hrsg. von Oeri. Dritter Band. v. B 1901, p. 109.
Rec: BphW 1901, N. 27, p. 844—850 v. O. Weissenfels. — Z. f. Socialwiss. IV, 7, v. Beloch.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments, contenant l'explication des termes qui se rapportent aux moeurs, aux institutions, à la religion, aux arts, aux sciences, au costume, au mobilier, à la guerre, à la marine, aux métiers, aux monnaies, poids et mesures, etc., etc., et en général à la vie publique et privée des anciens. Ouvrage rédigé par une société d'écrivains spéciaux, d'archéologues et de professeurs, sous la direction de Ch. Daremberg et Edm. Saglio, avec le concours d' Edm. Pottier, et orné de plus de 6000 figures d'après l'antique, dessinées par P. Sellier. 30e fascicule (Lib-Lud), contenant 183 grav. 4 à 2 col. Paris, lib. Hachette et Ce. p. 1205 à 1364. Prix de chaque fascicule 5 fr.

Hall, the oldest civilisation of Greece. v. B. 1901, p. 109.
Rec: Acad N. 1523. – Ath 3847, p. 99 100.

Rossbach, F., Kulturbilder aus der Geschichte des Altertums und des Mittelalters. Progr. 4. Düsseldorf 1901. 8 p.

Weil, études sur l'antiquité grecque. v. B. 1901, p. 109.
Rec.: REG N. 56, p. 109–110 v. T. R.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Barnes, H., on Roman medicine and Roman medical practitioners. Transactions of Cumberland Antiquarian Soc. N. S., vol. 1, p. 52–74, w. 4 fig.

Butler, S., σέλινον. Ath 3846, p 61.

Chauveau, C., histoire des maladies du pharynx. T. 1.: Période gréco-romaine et byzantine et période arabe. Préface de Du Castel. 16. Paris 1901, B. Baillière et fils. X, 315 p.

Deneffe, chirurgie antique. I Trousse d'un chirurgien gallo-romain du IIIe siècle. (1893.) II Les oculistes gallo-romains au IIIe siècle (1896.) III. La prothèse dentaire dans l'antiquité. (1899.) IV Les bandages herniaires à l'époque mérovingienne. Anvers 1900. 40 p. et 5 pl.
Rec.: BBP 1901, VI, p. 166–167 v. A. de Ceuleneer.

Gnirs, A., römische Wasserversorgungsanlagen im südlichen Istrien. Progr. 29 p u. 3 col Taf.

Hultsch, d Gewichte des Altertums. v. B. 1900, p. 188.
Rec.: LC 1901, N. 31, p. 1271–73 v. C. F. Lehmann.

Magnus, H., die Anatomie des Auges in ihrer geschichtlichen Entwickelung. 4. Breslau 1900, Kern. 28 p. m. 13 farb. Taf. 8 M.
Rec.: LC 1901, N. 31, p. 1259-60.
— d. Augenheilkunde der Alten. v. B. 1901, p. 110.
Rec.: LC 1901, N. 29, p. 1182—83 v. J. L.
Schmidt, W., Bericht über griechische Mathematiker und Mechaniker. (1890—1901.) BuJ 1901, II/III, 1. Abt., p. 59—128.
Siebold, Ed. Casp. Jac. von, Versuch einer Geschichte der Geburtshülfe. 2. Aufl. 1. Bd. Gr. 8. Tübingen 1901, F. Pietzcker. XVI, 368 p. 7 M.; geb. in Leinw. 8 M.
Troels-Lund, Gesundheit und Krankheit in der Anschauung alter Zeiten. Vom Verfasser durchgesehene Übersetzung von Leo Bloch. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. III, 233 p. m. Bildnis. 4 M.; geb. 5 M.
Weise, Paul, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien und an der Mosel. Progr. Gr. 8. Hamburg 1901 (Herold). 38 p. 2 M.
Wessely, Bruchstücke einer antiken Schrift über Wetterzeichen. v. B. 1900, p. 144.
Rec.: REG N. 56, p. 110—111 v. Ph. E. L(egrand).

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Bender, F., Beiträge zur Kenntnis des antiken Völkerrechts (nach Polybios). Diss. Bonn 1901. 86 p.
Billeter, Gesch. d. Zinsfusses. v. B. 1900, p. 246.
Rec.: HJ XXII, 2/3, v. Schweyzer.
Gareis, K., Institutionen des Völkerrechts. Ein kurzgefasstes Lehrbuch des positiven Völkerrechts in seiner geschichtlichen Entwickelung u. heutigen Gestaltung. 2. Aufl. Neu durchgearbeitet. Gr. 8. Giessen 1901, E. Roth. XI, 319 p. 5 M.; geb. in Leinw. 6 M.
May, d. Wirtschaft in Vergangenheit u. Zukunft. v. B. 1900, p. 246.
Rec.: Jahrb. f. Gesetzgebung XXV, 3, v. Ballod. — Jahrb. f. Nationalökonomie XXI, 6, v. Troeltsch.
Norikus, F., die Organisation der Gesellschaft in Vergangenheit und Gegenwart. Eine Darlegg. der sozialen Organisationsformen und Organisationsfragen. Gr. 8. Stuttgart 1901, J. Roth. VIII, 154 p. 1 M. 50 Pf.
Wirth, Volksthum u. Weltmacht in der Geschichte. v. B. 1901, p. 45.
Rec.: DL 1901, N. 27, p. 1698—99 v. Fr. Ratzel.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Arvanitopoulo, περὶ τῶν εὐθυνῶν τῶν ἀρχόντων. v. B. 1901, p. 111.
Rec.: REG N. 58, p. 308 v. H. G.
Boissevain, Ph., die Dienstpflicht der σύμμαχοι des ersten attischen Seebundes. Verslagen en mededeelingen der kgl. Akad. van Wetenschappen. Afdeeling Letterkunde. 4. Reeks. 4. Deel, 2. Stuk, p. 122—148.
Breen, J., de Aetolorum institutis publicis. Mn N. S. XXIX, 4, p. 388—412.
Brewer, H., die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 113 der Demosthenischen Midiana (Fortsetzg.). WSt 1901, I, p. 26—86.
Francotte, de la législation athénienne. v. B. 1901, p. 111.
Rec.: Bucr 1901, XI, p. 214 v. C. E. R.
Holleaux, M., note sur un décret de Milet. REG N. 56, p. 92 ff.
Mabille, le communisme et le féminisme à Athènes. Mém. de l'Acad. de Dijon, 4. série, t. 7, p. 317—361.
Solari, osservazioni sulla pretesa potenza marittima degli Spartani. v. B. 1901, p. 111.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 878—879 v. Fr. Cauer. — Rcr 1901, N. 30, p. 64—65 v. My.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Barbagallo, C., una misura eccezionale dei Romani. Il „senatus-consultum ultimum". Studio di storia e di diritto pubblico romano. Roma, Loescher. IX, 137 p.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 124–129 v. G. Segrè.
Brie, S., d. Lehre vom Gewohnheitsrecht. 1. Tl. v. B. 1900, p. 190.
Rec.: LC 1901, N. 32, p. 1309–10 v. O . . . .
Cantarelli, L., la diocesi italiciana da Diocleziano alla fine dell' impero occidentale. Studi e documenti di storia e diritto XXII, 1/2, p. 83–148.
Domaszewski, L. von, der Truppensold der Kaiserzeit. NHJ X, 2, p. 218—241.
Ferrini, C., i commentari di Terenzio Clemente e di Gajo ad legem Juliam et Papiam. In: Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett., ser. 2a, vol. XXXIV, fasc. 4.
— i commentari di Ulpiano e di Paolo ad legem Juliam et Papiam. In: Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett., ser. 2a, vol. XXXIV, fasc. 6.
Girard, P. F., histoire de l'organisation judicicaire des Romains. I: Les six premiers siècles de Rome. Paris 1901, Arthur Rousseau. XXX, 341 p. 15 fr.
— manuel élémentaire de droit romain. Ouvrage couronné par l'Académie des sciences morales et politiques (Prix Koenigswarter). 3. éd. revue et augmentée. Paris 1901, Rousseau. XVI, 1106 p. 12 fr. 50 c.
Rec.: LC 1901, N. 28, p. 1141–42.
Greenidge, A. H. J., Roman public life. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 504 p. 10 sh. 6 d.
Hirschfeld, d. Rangtitel der röm. Kaiserzeit. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: Bofícl VIII, 1, p. 21–22 v. L. Cantarelli.
Koeppen, Wilh., das negotium mixtum cum donatione nach Pandektenrecht und Reichsgesetzen. Gr. 8. Berlin 1901, Struppe & Winckler. III, 78 p. 2 M.
Leinweber, d. hereditatis petitio. v. B. 1900, p. 190.
Rec.: Z. f. Privat- u. öffentl. Recht XXVIII, 3/4, v. Krüger.
Liebenam, Städteverwaltung im röm. Kaiserreiche. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: Mu 1901, V, v. Boissevain. – NJklA 1901, IV, 1. Abt., p. 307–309 v. O. E Schmidt. — GGA 1901, N. 7, p. 560—575 v. A. Schulten.
Mommsen, Th., röm. Strafrecht. v. B. 1900, p. 191.
Rec.: Z. f. Privat- u. öffentl. Recht XXVIII, 3/4, v. Krüger.
Neumann, K. J., die Grundherrschaft der römischen Republik, die Bauernbefreiung und die Entstehung der servianischen Verfassung. v. B. 1900, p. 247.
Rec.: BphW 1901, N. 35, p. 1072—75 v. L. Holzapfel.
Ruggiero, il Consolato e i poteri pubblici in Roma. v. B. 1901, p. 112.
Rec.: Bofícl VIII, 1, p. 13—15 v. L. V(almaggi). — RStA N. S. VI, 1, p. 130–132 v. E. Breccia.
Seeck, O., die Selbstverwaltung der Städte im Römerreiche. In: Deutsche Rundschau 1901, August, September.
— zur Lex Manciana. Eine Erwiderung. RhMPh NF LVI, 3, p. 477—480.
Sohm, R., Institutionen. Ein Lehrbuch der Geschichte und des Systems des römischen Privatrechts. 10. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, Duncker & Humblot. XVI, 566 p. Geb. in Halbfrz. 11 M. 60 Pf.
— sermo regis. BSG 1901, I, p. 1—6.
Stintzing, Beiträge zur röm. Rechtsgeschichte. v. B. 1901, p. 47.
Rec.: DL 1901, N. 35, p. 2226–29 v. B. Kübler. — LC 1901, N. 30, p. 1228–29.
Tassistro, P., il matrimonio dei soldati romani. Studi et documenti di storia e diritto XXII, 1/2, p. 3—82.
Thomas, P., observations sur les actions „in bonum et æquum conceptæ". Paris 1901, Larose. 44 p.

Etwas von Verwaltung und Polizei im spätrömischen Reich. Grenzboten 1901, N. 10, p. 472—485.
Waltzing, étude historique sur les corporations professionelles chez les Romains. Tome I. v. B. 1900, p. 54.
Rec.: NphR 1901, N. 14, p. 324—326 v. J. Jung.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Quinquet de Monjour, P., histoire de l'indissolubilité du mariage en France, depuis le Ve siècle jusqu'au concile de Trente. Thèse. Paris 1901, Larosc. 174 p.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Beloch, J., Bildung und Bildungsstätten im hellenistischen Alterthum. In: Z. f. Sozialwiss. IV, 8.
Francotte, l'industrie dans la Grèce ancienne. I. v. B. 1901, p. 113.
Rec.: NphR 1901, N. 15, p. 348—351 v. O. Wackermann. — RPh 1901, III, p. 261—263 v. G. Lefèvre.
Guiraud, P., lectures historiques pour la classe de quatrième. Histoire romaine. (La vie privée et la vie publique des Romains.) 3e édition. 16. Paris 1901, Hachette et Ce. XVI, 712 p. av. grav. 5 fr.
— la main d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce. v. B. 1901, p. 113.
Rec.: DL 1901, N. 28, p. 1134—35 v. Beloch. — WklPh 1901, N. 36, p 969—972 v. Fr. Cauer. — RF XXIX, 3, p. 506—508 v. V. Costanzi.
Notor, la femme dans l'antiquité grecque. v. B. 1901, p. 47.
Rec.: RA 1901, Mai-Juin, p. 469 v. S. R(einach). — Rcr 1901, N. 28, p. 30—32 v. F. de Mély.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Weise, P., Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien und an der Mosel. Progr. Hamburg 1901.
Rec.: WklPh 1901, N. 33/34, p. 910—911 v. W. Haag.

5. Antiquitates scaenicae.

Dörpfeld u. Reisch, d. griech. Theater. v. B. 1899, p. 47.
Rec.: NphR 1901, N. 13, p. 296—297 v. X.
Navarre, utrum mulieres Athenienses scaenicos ludos spectaverint necne. v. B 1901, p. 114.
Rec.: REG N. 56, p. 104—106 v. T. R.
Olivieri, A., il teatre automatico di Erone d'Alessandria (ed. Schmidt, Leipzig 1899, Teubner). RF XXIX, 3. p. 424—425.
Puchstein, d. griech. Bühne. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: WklPh 1901, N. 26, p. 705—713 v. A. Körte. — BphW 1901, N. 31/32, p. 985—993 v. Winnefeld. — WklPh 1901, N. 29, p. 789—798 v. A. Müller.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Achelis, d. Martyrologien, ihre Geschichte u. ihr Wert. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: LC 1901, N. 29, p. 1171 v. V. S.
Basset, R., contes et légendes de la Grèce ancienne. R. d. traditions populaires 1901, I, p. 24.
Cumont, F., le pontarche et l'ἀρχιερεὺς Πόντου. REG N. 57, p. 138—141.
— textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: LF 1901, I, v. E. Peroutka.

Deubner, de incubatione. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: RA 1901, Juillet—Août, p. 137 v. H. Hubert. — LC 1901, N. 32, p. 1301. — REG N. 56, p. 100—101 v. Ph. E. L(egrand).
Erman, Adf., Zaubersprüche für Mutter und Kind aus dem Papyrus 3027 des Berliner Museums. [Aus: SPrA.] Gr. 4. Berlin 1901, G. Reimer in Komm 52 p m. 2 Taf. 1 M.
Fairbanks, a study of the Greek Paean. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 334 - 338 v. C. O. Zuretti.
Florentin-Loriot, Ch., la faillité des Dieux. Impressions d'un voyage dans l'Orient grec. 18. Paris 1900, Lemerre.
Rec.: REG N. 56, p. 101—102 v. E. d'E.
Foucart, les grands mystères d'Eleusis. Personnel cérémonies. v. B. 1901, p. 48.
Rec.: WklPh 1901, N. 27, p. 729—732 v. H. Steuding.
Furtwängler, Aphaia, vide sect. IX.
Gasquet, culte et mystères de Mithra. v. B. 1900, p. 130.
Rec : LF 1901, I, v. E. Peroutka.
Gilbert, griech Götterlehre. v. B. 1900, p. 130.
Rec.: AR IV, 3, v. Weizsäcker.
Glaser, Ed., Jehowah-Jovis u. die drei Söhne Noah's. Ein Beitrag zur vergleichenden Götterlehre. Gr. 8. München 1901, H. Lukaschik. 28 p. 1 M. 50 Pf.
Ein ländliches **Heiligtum** in Arkadien. MAZB 1901, N. 133.
Ilberg, J., Asklepios. Eine Schulrede. NJklA 1901, VI/VII, 2. Abt., p 297—314.
Jullian, C., notes gallo-romaines. XI. Le druide Diviciac. REA 1901, III, p. 205—210.
Jüthner, J, der Raub des Orestes im Telephosmythos. WSt 1901, I, p. 1—5.
Kan, A. K., de Jovis Dolicheni cultu. Groningen 1901, Wolters. I, 115 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 39, p. 244—245 v. A. de Ridder.
Lagercrantz, O., das E zu Delphi. H XXXVI, 3, p. 411—421.
Legrand, Ph.-E., questions oraculaires. II. Xuthus et Créuse à Delphes. REG N. 56, p. 46—70.
Lehmann, Aberglaube und Zauberei. v. B. 1901, p. 130.
Rec.: MHL XXIX, 3, v. Nikel.
Maass, E., analecta sacra et profana. Gr. 4. Marburg 1901, N. G. Elwert's Verl. 16 p. 80 Pf.
Rec.: LC 1901, N. 36, p. 1461—62 v. F. H.
Marchianò, l'origine della favole Greca e i suoi rapporti con le favole orientali. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: RF XXIX, 3, p. 503—506 v. V. Costanzi.
Mommsen, Feste der Stadt Athen. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: HZ LXXXVII, 1, p. 156 v. K.
Naber, S. A., deorum coronae. Mn N. S. XXIX, 3, p. 304—306.
Pfuhl, de Atheniensium pompis sacris. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: NphR 1901, N. 18, p. 415—416 v. O. Wackermann.
Reinach, S., les théoxénies et le vol des Dioscures. RA 1901, Juillet—Août, p. 35—50 av. fig.
— une formule orphique. RA 1901, Sept.—Oct., p. 202—212.
Reitzenstein, R., zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griechischen Texten der Strassburger Bibliothek. Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. VIII, 149 p. m. 2 Lichtdr.-Taf. 5 M.
Roscher, Ephialtes. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: DL 1901, N. 31, p. 1939—40 v. L. Deubner. — AR IV, 3, v. Weizsäcker.
Rossbach, O., verschollene Sagen und Kulte auf griechischen und italischen Bildwerken. M. 1 Taf. u. Abbildgn. NJklA 1901, VI/VII, 1. Abt., p. 385—417.

Siecke, mytholog. Briefe. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: NphR 1901, N. 13, p. 292—295 v. P. Weizsäcker. — ZDA XLIV, 3, v. Heusler. — ZG 1901, IV, p. 224—226 v. G Wartenberg.
Stengel, P., zu den griechischen Sacralalterthümern. [Die Speiseopfer bei Homer. — Ἔνθορα.] H XXXVI, 3, p. 321—335.
Svoronos, über den antiken Asklepioskultus. (Vossische Zeitg.) DL 1901, N. 32, p. 2037—39.
Visser, M. W. de, de Graecorum diis non referentibus speciem humanam. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: ClR 1901, VI, p. 326—328 v. R. R. Marett. — RA 1901, Mai—Juin, p. 459—460 v. S. Reinach. — Cu XX, 13.

IX. Archaeologia.

Adler, F., der Pharos von Alexandria. Z. f. Bauwesen 1901, IV—VI, p 170—198, m. 3 Taf. u. 17 Abbildgn.
Allen, J. R., two kelto-roman finds in Wales. Archaeologia Cambrensis 1901, I, p. 20—44, w. 2 plates, 6 fig.
Amelung, W., Statue der Aphrodite. MRI 1901, I, p. 21—32, m. 2 Taf. u. 1 Abbildg.
Anthes, empfiehlt sich die Herausgabe eines Sammelwerkes über die römischen Sculpturen in Deutschland? WZGK Erg.-H. X, p. 26—28.
Archaeological Institute of America. — General meeting. AJA 2nd ser., vol. V, p. 1—36.
Ashby jun., Th., recent excavations in Rome. I. S. Maria Antiqua. II. Arch of Tiberius. ClR 1901, VI, p. 328 330.
Ausgrabungen auf Ägina. JDAI 1901, III, Anz., p. 129—131.
Ausstellung von Fundstücken aus Ephesus in Wien. JDAI 1901, III, Anz., p. 148, m 1 Abbildg.
Barnabei, F., di un sigillo di bronzo scoperto nella Villa Pompeiana di P. Faunio Sinistore, presso Boscoreale. RRA S. V, vol. 10, fasc. 3/4, p. 71.
— notizie delle scoperte di antichità del febbraio 1901. RRA S. V, vol. 10, fasc. 3/6, p. 99; marzo 1901, p. 117—120; aprile, p. 172—175; maggio, p. 220—221.
Bates, W. N., notes on the „Theseum" at Athens. I. The covering of the pterona. II. The lighting of the Theseum. AJA 2nd ser., vol. V, p. 37—50, w. 7 fig.
- notes on the old temple of Athena on the Acropolis. In: HSt vol. XII.
(Belger, Chr.) aus Thermos (Aitolien). BphW 1901, N. 33/34, p. 1053—54.
Benedetti, gli scavi di Narce ed il Museo di Villa Giulia. v. B. 1900, p. 249.
Rec.: REG N. 56, p. 99—100 v. T. R(einach).
Bertaux, E., un chef-d'oeuvre d'art byzantin. Les mosaïques de Daphni. Gaz. d. beaux arts, livr. 527, p. 359—375, av. 5 fig.
Bieńkowski, P., de simulacris barbararum gentium apud Romanos. Corporis barbarorum prodromus. (In deutscher u. poln. Sprache.) Gr. 4. Cracoviae 1900. Wien, Gerold & Co. in Komm. 101 p. m. Abbildgn. 10 M.
Rec.: BphW 1901, N. 39, p. 1202—5 v. G. Wolff.
Bildt, C. v., die Ausgrabungen C. F. v. Fredenheims auf dem Forum Romanum. M. 1 Taf., 4 Abbildgn. MRI 1901, I, p. 1—20.
Bissing, F. W. v., ein thebanischer Grabfund aus dem Anfang des neuen Reichs. 2. Lfg. qu. gr. Fol. Berlin 1901, A. Duncker. 3 farb. Taf. 10 M.
Boni, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio. Il sacrario di Juturna. ARANS 1901, febbraio, p. 41—144, c. 3 tav. e 140 fig.
— the Niger Lapis in the Comitium at Rome. Archaeologia LVII, 1. p. 175—184. W. 1 plate.
— il metodo negli scavi archeologici. NA 1901, 16 luglio.

Borsari, L., tombe romane scoperte presso l'abitato. (Mentana.) ARANS 1901, Marzo, p. 205-210.
Brinckmeier, Heinrich Schliemann und die Ausgrabungen auf Hissarlik. Progr. Burg, Viktoria-Gymn. 32 p.
Brizio, E., scoperta di un tempio romano e della necropoli preromana. (Atri.) ARANS 1901, Marzo, p. 181—194, c. 10 fig.
Buchellius, A., iter italicum. (Cont.) Arch. d. R. Soc. Romana XXIV, 1/2, p. 49-94.
Bulliot, J. G., nouvelles observations critiques sur les bas-reliefs de Mavilly. Mém. de la Soc. Éduenne XXVIII, p. 377—383, av. 2 plchs.
Butler, H. C., the Roman aqueducts as monuments of architecture. AJA 1901, II, p. 175—199, w. 4 fig.
Caetani-Lovatelli, E., i giardini di Lucullo. NA 1901, 16 agosto.
Capart, J., monuments égyptiens du Musée de Bruxelles. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1900, III/IV, p. 305—338, av. 7 plchs., 2 fig.
Cicco, V. di, ricerche archeologiche nei territorii di Altamura e Gravina. (Apulia.) ARANS 1901, Marzo, p. 210-220, c. 9 fig.
Clay, A. T., excavations at Nippur. The Scientif. American 1901, March 2.
Collignon, M., le masque d'Artémis à double expression de Boupalos et Athenis. REG N. 56, p. 1-7.
— Jünglingsfigur aus Pompeji. AcI 10. V. 01.
Combaire, Ch. J., avant-propos sur la travaille belgo-romaine de Herstal. Av. 2 fig. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles, 1900, III/IV, p. 357-368.
Crespellani, A., scavi del Modenese. 1898. In: Atti e Mem de R. Deput. di Storia Patria, S. V, vol. 1.
Cumont, Fr., à propos du vase de Herstal. Ann. de la Soc. d'archéol. de Bruxelles 1900, III/IV, p. 401-412, av. 1 plche. v. B. 1901, p. 117.
Rec.: RA 1901, Mai-Juin, p. 456—457 v. S. R(einach). — BphW 1901, N. 29, p. 916-917 v. H. Bulle.
Dalton, O. M., a byzantine silver treasure from the district of Kerynia, Cyprus, now preserved in the British Museum. Archaelogia LVII, 1, p. 159-174, w. 3 plates a. 17 fig.
Dambertes, A. K., Ergebnisse chemischer Untersuchungen, die an einigen der bei Antikythera gefundenen Altertümer angestellt wurden. 'Aρ 1901, IV, p 182 183.
Déchelette, J., l'officine de Saint-Rémy (Allier) et les origines de la poterie sigillée gallo-romaine. RA 1901, Mai-Juin, p. 360—394, av. 37 fig.
— poteries de La Tène à décoration géométrique incisée. RA 1901, Juillet—Août, p 51-61, av. 4 fig.
Delattre, P., Ausgrabungen bei Carthago. AcI 3. V. 01.
Delbrück, R., eine archaische Jünglingsfigur des Akropolis-Museums. M. 3 Abbildgn. u. 2 Taf. MAI 1900, IV, p. 373-391.
— die Kuh des Myron. M. 1 Taf. MRI 1901, I, p. 42-46.
Detlefsen, Leistungen des Plinius, vide Plinius.
Demarteau, le vase hédonique de Herstal. v. B. 1901, p. 117.
Rec.: BphW 1901, N. 29, p. 916—917 v. H. Bulle. — RA 1901, Mai-Juin, p. 456-457 v. S. R(einach).
Recent **Discoveries** in Rome. J. of Brit. Archaeol. Assoc. N. S. vol. VI, part 4 p. 368-370.
Dörpfeld, W., das südliche Stadtthor von Pergamon. 4. Berlin 1901. 20 p. m. 8 Abbild. u. 3 Taf.
Duhn, F. v, der Zeus des Phidias. NHJ X, 2, p. 177-194.
Dymond, C. W., the Roman fort on Hardknott. Supplementary notes. Transactions of the Cumberland Antiquarian Soc. N. S. vol. I, p. 303—305.
Engelmann, R., die neuen Ausgrabungen in Pompeji. In: Z. f. bildende Kunst NF Jg. XII. Hft. 12
— Pompeji. v. B 1901, p. 116.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 545—547 v. J. Kubik.

Enman, A., das Grab des Romulus (Forts.) JRMV 1901, II, p. 53—72. (Russ.)
Erwerbungen des Ashmolean Museum zu Oxford. JDAI 1901, III, Anz., p. 163–165.
— des British Museum im Jahre 1899. JDAI 1901, III, Anz., p. 155–163.
— des Louvre im Jahre 1900. I. JDAI 1901, III, Anz., p. 150—155.
— des Museum of Fine Arts in Boston im Jahre 1899. JDAI 1901, III, Anz., p. 165–168.
Evans, A. Bericht über die Entdeckungen zu Cnossus. Ath 3845, p. 35.
— a. **D. G. Hogarth**, discoveries in Crete. J. of Brit. Archaeol. Assoc. N. S. vol. VI, part. 4, p. 370–375.
Forbes, S. R., the Regia. AJ N. 230, p. 133—146, w. 1 plate.
— discoveries in the Forum Romanum. J. of Brit. Archaeol. Assoc. N. S. vol. VI, part. 4, p. 375—379.
Foster, R. H., some notes on Hadrian's Wall. J. of Brit. Archaeol. Assoc. VII, 1, p. 69–75, w. 4 fig.
Les dernières **fouilles** de Pompéi. Gaz. d. beaux arts, livr. 526, p. 302–304, av 1 plche, 2 fig.
Fowler, H N., archaeological news. Notes of recent excavations and discoveries; other news. AJA 2nd ser., vol. V, p. 83—112.
Frantz, E, Handbuch der Kunstgeschichte. Mit Titelbild u 393 Abbildungen im Text. Gr. 8. Freiburg i/B., Herder. XII, 448 p. 9 M.; geb. in Halbfrz. 11 M.
Rec.: LC 1901, N. 31, p. 1273.
Fund eines Mosaiks mit Darstellungen von Vögeln und anderen Tieren zu Megalopolis in Arkadien. Ath 3838, p. 638.
Funde. MAI 1900, IV, p. 452—470.
Neue **Funde** in Kythera. — Grabfunde in Volo. — Das Grab des Asklepios in Epidauros. — Römerfunde in Hansen. WklPh 1901, N. 30/31, p. 858—860. (Vossische Zeitg.)
— aus Stockstadt am Main. KGV 1901, I, p. 21.
Furtwängler, A., Aphaia, die Göttin des Tempels von Ägina. MAZB 1901, N. 149.
— die Ausgrabungen auf Aegina IV. BphW 1901, N. 31/32, p. 1001—5.
— d. antiken Gemmen. 3 Bde. v. B. 1901, p. 53.
Rec.: BphW 1901, N. 36, p. 1103—10; N. 37, p. 1135—41; N. 38, p. 1168—74 v H. Willers.
Gardner, a handbook of Greek sculpture. v. B. 1900, p. 59.
Rec.: Bucr 1901, N 26, p. 322 v. E. Michon.
Gaspar, C., la céramique Grecque au Musée du Cinquantenuire. [Extr. de la Revue catholique d'art et de littérature.] Bruxelles, Impr. Scient. Ch. Bulens.
Gassies, G., bronzes meldois. I. Statuette de Mercure. II. Buste de Mercure. REA 1901, III, p. 223–224, av. 2 fig.
Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1901, Marzo, p. 200—203.
Gaulke, J., über die Entstehung der Kunstformen. Gegenwart 1901, N. 29, p 41–43.
Ghellinck d'Elseghem, Bericht über die neuesten archaeologischen Funde in Belgien. Bull. monumental 1901, II, p. 206–209.
Ghirardini, G., reliquie di un sepolcreto paleoveneto. [Venetia, Bertipaglia.] ARANS 1901, Marzo, p. 171—174, c. 6 fig.
Gould. J. Ch., early defensive earthworks. J. of Brit. Archaeol. Assoc. VII. 1, p. 15—38, w. 6 plates a. 16 fig.
Graef, B., auf den Spuren des Minotaurus. M. 6 Abbildgn. Die Woche 1901, N. 28, p. 1237—41.
Gsell, S., chronique archéologique africaine. MAH XXI, 3/4, p. 181—241.
Hachtmann. Pergamon. v. B. 1901, p 53.
Rec.: Gy 1901, N. 11, p. 384–386 v. Werra.

Hartwig, P., eine Amphora aus der Übergangszeit des schwarzfigurigen Stiles in den rotfigurigen. MRI 1901, II, p. 117–122, m. 1 Tafel.
Haugwitz, d. Palatin. v. B. 1901. p. 119.
Rec.: NphR 1901, N. 18, p. 417—419 v. H. Rüter. — Mu 1901, VI/VII, v. J. H. Holwerda.
Haverfield, F., report of the Cumberland Excavation Committee for 1900. Transact. of Cumberland Antiquarian Soc. N. S., vol. 1, p. 75–92, w. 2 plates, 9 fig
Hiller von Gaertringen, Ausgrabungen in Griechenland. v. B. 1901, p. 119.
Rec: ZöGy 1901, VI, p. 550 v. E. Hula.
- Thera, vide sect VII, 2.
Homo, L., le forum de Thugga d'après les fouilles de 1899 et 1900. MAH XXI, 1/2, p. 1 22 av 1 plche.
Hope, W. H. St. John, a. **G. E. Fox** excavations on the site of the Roman city at Silchester. Archaeologia LVII, 1, p. 87–112, w. 10 fig, 3 plates.
Huddilston, die griechische Tragödie im Lichte der Vasenmalerei. Neue Ausg. v. Hense. v. B 1901, p. 119.
Rec.: BphW 1901, N 31/32, p 961–962 v. A. Körte.
Jaennicke, Fr., Geschichte der Keramik. v. B. 1901, p. 197.
Rec.: Kunstgewerbeblatt NF XII, 10, v. v. Falke.
Jaeschke. E., die Antike in der Florentiner Malerei des Quattrocento. v. B. 1900, p. 253
Rec.: MAZB 1901. N. 158. — LC 1901, N. 32, p. 1318 v. H. W.
Jenkins, A. Sp., the „Trajan-reliefs" in the Roman Forum. AJA 2nd ser., vol. V, p. 58—82. w. 3 fig.
Ihm M., ein römisches Mosaik aus Veji. Globus 1901, N. 16, p. 250–252, m. 1 Abbild.
Institutsnachrichten. JDAI 1901, III, Anz., p. 169–171.
Jullian, C., bulletin historique. France. Antiquites nationales (gauloises et gallo-romaines) RH 1901, II, p. 331–344.
Katalog der Bibliothek des deutschen archaeol. Instituts, hrsg. v. **Mau.** Bd. I. v. B. 1901, p. 54
Rec.: Bibliographie moderne 1901, janvier—février.
Καββαδίας, Π., ἱστορία τῆς ἀρχαιολογικῆς ἑταιρίας ἀπὸ τῆς ἐν ἔτει 1837 ἱδρύσεως αὐτῆς μέχρι τοῦ 1900 'Αθήνησιν 1900, 'Αδελφοὶ Πέρρης. 115 p.
Rec.: BphW 1901, N. 33/34, p. 1040-43 v. R. Weil.
-- statues rendues par la mer. REG N. 57, p. 112—126, av. 5 fig.
Keune, J. B., Bericht über die Erwerbungen des Museums der Stadt Metz, Geschäftsjahr 1900 N. e. Überblick über die Entwicklung der Sammlungen. M. 6 Taf. u. 33 Abbildgn. Jahrb. d. Ges. f. Lothring. Gesch. XII, p 346 416.
Klose, O., ist der im Museum Carolino-Augusteum zu Salzburg aufbewahrte römische Leichenstein von Mariapfarr ein christliches oder heidnisches Denkmal? Mitteilgn. d. Ges. f. Salzburger Landeskde. 1901, I, p. 13—20, m. 1 Abbildg.
Knossos. Summary report of the excavations in 1900. Annual of Brit. School at Athens, N. VI, p 3–93, w. 7 plates, 26 fig, 2 maps. — I. A. E. Evans, the Palace II. D. G. Hogarth, early town and cementeries. III. F. B. Welch, notes on the pottery. IV D. G. Hogarth, a latin inscription. -- D. G. Hogarth, the Dictaean cave. Ibd., p. 94—116, w. 4 plates, 24 fig.
Konstantopoulos, Geschichte der byzantinischen Kunst. 'Aρ 1901, IV, Beiblatt, p 49–64.
Körte, A, zu dem Ehrendekret für die Phylekämpfer. MAI 1900, IV, p. 392–397
Lanciani, R., the destruction of ancient Rome; a sketch of the history of the monuments.
Rec.: Acad N. 1508, p. 282.

Lanciani, R., notes from Rome. Ath 3839, p. 667—668; 3848, p. 132.
Lechat, H., les origines et le développement du temple grec. Gazette d. beaux arts livr. 525, p. 188—202, av. 6 fig; livr. 526, p. 336—349, av. 8 fig.; livr. 529, p 55—68, av. 6 fig; livr. 530, p. 139-152, av. 12 fig.
Lehner, über die Ausgrabungen des Bonner Provinzialmuseums auf dem Gebiet von Urmitz im Winter 1900/1. WZGK Erg. H. X, p. 22—26, m. 1 Abbildg.
Διαννόπουλος, Θεσσαλικὰ ἀνάλεκτα. Ἔκθεσις ἀρχαιολογικῆς ἐκδρομῆς ὑποβληθεῖσα εἰς τὸν Κ. Πρόεδρον τῆς ἐν Ἁλμυρῷ Φιλαρχαίου Ἑταιρείας „Ὄθρυος“. Παρνασσός, Φιλολογικὸς Σύλλογος. Ἔτος Ε', p. 178-193.
Lohr, ein Gang durch die Ruinen Roms v. B. 1901, p. 120.
Rec.: CMF 1901, I/II, v. J V. Prášek. — LC 1901, N. 28, p. 1154 v. – ll –. — ZöGy 1901, VII, p. 662-663 v. M. Strach. — NphR 1901, N. 17, p. 396 v. P. W. — BayrGy 1901, VII/VIII, p. 569—571 v. W. Wunderer.
Loeschke, einige Bronzeschlüssel. WZGK Erg.-H. X, p. 19—20.
Lowrie, W., a Jonah monument in the New York Metropolitan Museum. AJA 2nd ser., vol. V, p. 51—57, w. 2 fig
Löwy, die Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst. v. B. 1901, p. 120.
Rec.: BphW 1901, N. 30, p. 945—951 v. H. Bulle.
Mau, A, der Tempel der Venus Pompeiana. M. 2 Taf. u. 10 Abbildgn. MRI 1900, IV. p. 270—308.
— Amoren als Goldschmiede. MRI 1901, II, p. 109—116.
— Pompeji in Leben u Kunst. v. B. 1901, p. 120.
Rec.: DL 1901, N. 35, p. 2234—35 v. F. v. Duhn. — NphR 1901, N. 16, p. 366 368 v. Bruncke. — BphW 1901, N. 35, p. 1076—79 v. S. Herrlich — Deutsche Rundschau 1901. VIII, p. 315—316.
— Pompeii, transl. by Kelsey. v. B. 1901, p. 120.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 543—545 v. E. Kalinka.
Mehlis, C., Archäologisches aus der Pfalz KGV 1901, V, p. 73.
Mellerio, A., Rome, la question d'art et la question politique. Paris 1901. XXIX, 91 p.
Rec.: RA 1901, Sept.—Oct., p. 296 v. S. de Ricci.
Menge, C., Einführung in die antike Kunst. Ein methodischer Leitfaden für höhere Lehranstalten und zum Selbstunterricht. 3. verm. u. verb. Aufl. Lex. 8. Leipzig 1901, E. A. Seemann. VIII, 338 p. 5 M.; geb. 6 M.
Rec.: ZG 1901, IX, p. 562-564 v. F. Neubauer. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitg. 1901, N. 317.
Michon, E., la prétendue statue de Julien l'Apostat au Musée du Louvre. RA 1901, Sept.-Oct., p. 259-280.
Milani, L. A., mundus e templum in una pittura preellenica del labirinto di Cnossos, in Caldea, in Etruria e nel Foro Romano. RRA S. V, vol. 10, fasc. 5/6, p. 127-148.
Minuto i, C. v., die am Birgelstein in Salzburg ausgegrabenen römischen Alterthümer. Beschrieben v. M. 2. [Titel-]Ausg. Gr. 4. Salzburg [1846] 1901, H. Dieter. 19 p. m. 2 Taf. 1 M. 50 Pf.
Monceaux, P., le tombeau et les basiliques de Saint Cyprien à Carthage. RA 1901, Sept.—Oct., p. 183-201.
Müller, S., Astragal, Naalegjeunne, Ornamentstempel fra den romerske Tid. Aarbøger f. nord. Oldkynd. og Historie 1900, III, p. 183—188 m. 7 Abbildgn.
Negrioli. A., dei genii presso i Romani. Ricerche archeologiche. Bologna 1900, Zanichelli.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 146 v. G T(ropea).
Newman, Ph H, primal instinct and culture in art. Transactions of R. Soc. of Lit. vol XXII, 3, p. 165—209.
Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1901, Mai—Juin, p. 425—447; Juillet—Août, p. 114—130; Sept.—Oct., p. 289—295.

Nowotny, E., ein römisches Bad zu Mühldorf im Möllthale. M. 2 Plänen. Carinthia 1900, V/VI, p. 125—162.
Odobesco, le trésor de Pétrossa. v. B. 1901, p. 56.
Rec.: LC 1901, N. 30, p. 1235—38 v. E. v. Stern. — RA 1901, Mai—Juin, p. 463—465 v. S. Reinach.
Oehler, R., die Häfen von Karthago. 4. JDAI 1901, III, Anz., p. 140—147, m. 3 Abbildgn.
The **orientation** of Greek temples. The Builder LXXX, 4, p. 365, 1 plate.
Paris, sculptures du Cerro de los Santos. Bull. Hispan. 1901, II, p. 113—134, av. 8 plchs., 18 fig.
Patsch, archaeol.-epigr. Untersuchungen zur Gesch. d. röm. Provinz Dalmatien. III. IV. v. B. 1901, p. 121.
Rec.: NphR 1901, N. 14, p. 326—327 v. P. Weizsäcker.
Pellegrini, G., sui pregevoli avanzi delle terme romane Massaciuccoli. ARANS 1901, Marzo, p. 194—200, c. 3 fig.
Perdrizet, P., les dossiers de P. J. Mariette sur Ba'albek et Palmyre. REA 1901, III, p. 225—264.
Perrot, G., l'histoire de l'art dans l'enseignement secondaire. (Bibliothèque internationale de l'enseignement supérieur.) Paris 1900, A. Chevalier-Marescq & Cie. 158 p.
Rec.: BphW 1901, N. 29, p. 919—920 v. C. Haeberlin.
Petersen, E., die Dioskuren auf Monte Cavallo und Juturna. M. 3 Abbildgn. MRI 1900, IV, p. 309—351.
— Brücke oder Navale. MRI 1900, IV, p. 352—354.
— Eros und Psyche oder Nike. M. 4 Abbildgn. MRI 1901, I, p. 57—93.
— zu den Tyrannenmördern. MRI 1901, II, p. 97—108.
Petter, A., das Römerthor nächst dem Rainberge in Salzburg. Mittheilungen d. Ges. f. Salzburger Landeskde. 1901, I, p. 1—9, m. 1 Taf.
Pfuhl, E., der Raub des Palladions. MRI 1901, I, p. 33—41.
Pinza, G., monumenti primitivi della Sardegna. Monumenti antichi XI, p. 1—280, w. 19 plates a. 146 fig.
Pontremolli et **Collignon**, Pergame. Restauration des monuments de l'Acropole. v. B. 1901, p. 57.
Rec.: RH 1901, II, p. 399—401 v. P. Guiraud.
Pottier, vases antiques du Louvre. II. v. B. 1901, p. 122.
Rec.: MAZB 1901, N. 172. — LC 1901, N. 38, p. 1541—42 v. T. S.
— Ausgrabungen auf Kreta. AcI 7. VI. 01.
Preiser, R., zum Torso von Belvedere. v. B. 1901, p. 122.
Rec.: WklPh 1901, N. 32, p. 865—867 v. P. Weizsäcker.
Prestel, Jak., des Marcus Vitruvius Pollio Basilika zu Fanum Fortunae. Mit 7 Taf. in Lithogr. (Zur Kunstgeschichte des Auslandes. IV.) Lex. 8. Strassburg, J. H. E. Heitz. 57 p. 6 M.
Puchstein, d. griech. Bühne, vide sect. VIII, 5.
Reinach, S., un portrait authentique de l'empereur Julien. RA 1901, Mai—Juin, p. 337—359, av. 3 pl. et 6 fig.
— la représentation du galop dans l'art ancien et moderne. (Fin.) RA 1901, Juillet—Août, p 1—11, av. fig.
— les théoxénies et le vol des Dioscures. RA 1901, Juillet—Août, p. 35 - 50 av. fig.
— stèle funéraire découverte à Nisyros. RA 1901, Sept.—Oct., p. 158—166, av. 1 planche.
— une formule orphique. RA 1901, Sept.—Oct., p. 202—212.
— un bas relief inédit au Musée de Constantinople. Avec 1 planche. REG N. 57, p. 127—137.
— Bericht über die Kriegerstatue im Museum von Nimes. AcI 10. V. 01.
— répertoire des vases peints grecs et étrusques. v. B. 1901, p. 122.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 881 - 882 v. W. Helbig.
— **Th.**, les récentes découvertes de bronzes antiques. L'éphèbe de Cerigotto. Av. 4 fig. Gaz. de beaux arts, livr. 526, p. 295—301.

Renard, L., découverte d'antiquités romaines à Herstal. [Extr. du Bull. de l'Institut archéol. liégois t. XXIX.] Liège 1901.
Rec : RA 1901, Mai—Juin, p. 456—457 v. S. R(einach).
Richardson, R. B., a great discovery of Greek statues. The Independent 1901, Febr. 28, p. 499. March 28, w. 5 fig.
Ridder, A. de, plaques découpées archaïques. RA 1901, Sept.—Oct., p. 178 —182, av. fig.
Riese, A., über die sogenannten Juppitersäulen. Jahrb. d. Ges. f. lothring. Gesch. XII, p. 324—345.
Rizzo, G. E., l'efebo di Pompei. Flegrea 1901, I, p. 53—63, c. 4 tav.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 148 v G. T(ropea).
— vaso campano con scena fliacica. C. 1 tav. e 2 fig. MRI 1900, IV, p. 261—269.
Robert, C., die Fusswaschung des Odysseus auf zwei Reliefs des fünften Jahrhunderts. M. 1 Taf. u. 1 Abbildg. MAI 1900, IV, p. 325—328.
— archaeologische Nachlese. [XV. Illustrationen zu einem griechischen Roman; XVI. Niobe auf einem pompeianischen Marmorbild; XVII. Iliasscenen in der altkorinthischen Vasenmalerei. XVIII. Iliasscene auf griechischen Sarkophagen. XIX. Bendis oder Iris?] H XXXVI, 3, p. 364—404.
Rochemonteix, Ad. de, sculptures romaines de la Brague. Bull. monumental 1901, 3/4, p. 370—372.
Rossbach, O., verschollene Sagen und Kulte auf griechischen und italischen Bildwerken. M. 1 Taf. u. Abbildgn. NJklA 1901, VI/VII, 1. Abt., p. 385—417.
— Rhoimetalkes, König des Bosporos. JAN 1901, I, p. 77—82, m. 1 Taf.
Ruhland, die eleusinischen Göttinnen, vide sect. VIII, 6.
Saloman, G., die Venus von Milo und die mitgefundenen Hermen. Gr. 4. Stockholm 1901. (Leipzig, K. W. Hiersemann.) IV, 36 p. m. Abbildgn. u. 4 Taf. Kart. 8 M.
SBAG. Aprilsitzg. 1901. BphW 1901, N. 29, p. 925—926; N. 30, p. 955 —958; N. 31/32, p. 1005—6; N. 33/34, p. 1049—52.
— Maisitzung 1901. BphW 1901, N. 37, p. 1147—49. — WklPh 1901, N. 27, p. 746—749.
— Juni-Sitzg. WklPh 1901, N. 29, p. 811—814. — BphW 1901, N. 38, p. 1179—82.
— Juli-Sitzg. WklPh 1901, N. 36, p. 990—992. — JDAI 1901, III, Anz., p. 149.
Schöne, das Visirinstrument, vide Gromatici sect. II 2.
Schuchhardt, C., die Anastasius-Mauer bei Constantinopel und die Dobrudscha-Wälle. M. 1 Taf. u. 31 Abbildgn. JDAI 1901, III, p. 107—127.
Schultz, H., zur Springbahn in der olympischen Palaestra. In: Monatsschrift f. d. Turnwesen Jg. XX, 9.
Sulla **scoperta** di due barche antiche nel comune di Contoria (Rovigo). Miscell. di stor. Veneta, ser. II, t. 7, p. 3-58, c. 10 tav.
Seemann's Wandbilder. 2. Folge. v. B. 1901, p. 122.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 641—646 v. R. Böck.
Sforza, gli studi archeologici sulla Lunigiana e i suoi scavi dal 1801 al 1850. In: Atti e Memorie d. R. Deput. di Storia Patria S. V, t. 1.
Siret, L., découvertes archéologiques en Espagne. Ann. de l'Acad. R. d'Archéol. de Belg. 5. sér., tome 2, livr. 4, p. 567—590, av. 23 fig.
Sixt, G., Bemerkungen zu den Juppitersäulen. WZGK Erg.-H. X, p. 28—31.
Sogliano, A., Regione I (Latium et Campania). 2: Pompei. Relazione degli scavi fatti durante il mese di febbraio 1901. ARANS 1901, Febbraio, p. 145—170, c. 21 fig.
— relazione degli scavi fatti durante il mese di marzo. (Latium e Campania.) ARANS 1901, Marzo, p. 204—205.
Soil, E. J., Constantinople, notes archéologiques. Ann. de l'Acad. R. d'Archéol. de Belg. 5. sér., tome 2, livr. 4, p. 465—556, av. 13 plchs. et 7 fig.
Sparke, A., Roman sepulchral Slab from old Carlisle. Transact. of Cumberland and Antiquarian Soc. N. S., vol. 1, p. 93, w. 1 plate.

Springer, Handbuch der Kunstgeschichte. I. Altertum. 6. Aufl. v. Michaelis. v. B. 1901, p. 123.
Rec.: ZöGy 1901, VI, p. 550—552 v. R. Böck. – Rcr 1901, N. 37, p. 209—211 v. S. Reinach. — Z f. Realschulwesen XXVI, 9, v. Strobl.
Stieda, L., der XI. russische archäologische Congress in Kiew 1899. Arch. f. Anthropol. XXVII, 2, p. 284 302.
Strzygowski, J., das Petrus-Relief aus Kleinasien im Berliner Museum. Jahrb. d k. preuss. Kunstsammlgn. 1901, I, p 29—34, m. 1 Taf., 2 Abbildgn.
— Orient oder Rom. v. B. 1901, p. 58.
Rec.: LC 1901, N. 28, p. 1154—55 v. V. S.
Svoronos, J. N., die Polykletische „Tholos" in Epidauros. JAN 1901, I, p. 5—34, m. 22 Abbildgn.
Vassits, M. M., Fund von Nisch. M. 3 Abbildgn. MRI 1901, I, p. 47—56.
Venturi, storia dell' arte italiana.
Rec.: DL 1901, N. 27, p. 1717—19 v. W. v. Seidlitz.
Vernarecci, A., e **L. Lanzi,** scoperte varie nell' Acciaieria, nell' interno della città e nel suburbio. C. 1 fig. ARANS 1901, Marzo, p. 176—181.
Vianey, J., les „antiquités de Rome" leurs sources latines et italiennes. In: Bull. italien 1901, N. 3.
Walters, H. B., monthly record (on excavations). ClR 1901, VI, p. 330—332.
Watzinger, C., zur Porosstatue in München. MAI 1900, IV, p. 447—450, m. 2 Abbildgn.
Weichardt, C., das Schloss des Tiberius und andere Römerbauten auf Capri. v. B. 1901, p. 123.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 880—887 v. A. Schulten. — ZöGy 1901, VI, p 547—549 v. J. Kubik.
Wiegand, Th., zweiter vorläufiger Bericht über die von den königlichen Museen begonnenen Ausgrabungen in Milet. SPrA 1901, XXXVIII, p. 903—913, m. 2 Abbildgn.
Willers, H., die römischen Bronzeeimer von Hemmoor. Nebst einem Anhang über die römischen Silberbarren aus Dierstorf. Gr. 4. Hannover 1901, Hahn. VII, 251 p. m. 82 Abbildgn. u. 13 Lichtdr.-Taf. 15 M.
Winslow, W. C., the tombs at Abydos. Amer. Antiquarian a. Orient. J 1901, II, p 141—144.
Winter, F., die Ausgrabungen in Ephesos. M. 10 Abbildgn. Leipz. Illustr. Zeitg. N 3033. p. 257 258.
Wolters, P., prähistorische Idole aus Blei. II. MAI 1900, IV, p. 339—340.
Woermann, Geschichte der Kunst. I. Die Kunst der vor- und ausserchristl. Völker. v. B. 1901, p. 124.
Rec.: Neue Preuss. Jahrbb. 103, III, p. 515—523 v. W. v. Seidlitz. — Repert. f. Kunstwiss. XXXIII, 6. — HG 1901, III/IV, p 207—208 v. E. — Arch. f. Anthropol. XXVII, 2, p. 280—284 v. F. Birkner.
Worsfold, F. C., die Porta Nigra in Trier. Sitzg. der British Archaeol. Association vom 1. V. 1901. Ath 3837, p. 599.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Allotte de la Fuye, C., une monnaie du tyran Domitianus. RN 1901, III, p. 319—324.
Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete unter Mitwirkung zahlreicher Gelehrter hrsg. von U. Wilcken. Bd. I. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. 572 p. u. 2 Taf. 20 M.
— für Stenographie, hrsg. v Dewischeit. v. B. 1901, p. 59.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 391—392 von W. Weinberger. — BphW 1901, N. 27, p. 860—862.

Babelon, E., la silique romaine, le sou et le denier de la loi des Francs saliens. RN 1901, III, p. 325—347.
Babelon, E., mélanges numismatiques. Troisième série, accompagnée de 9 planches. Gr. 8. Paris 1900. 346 p.
Rec.: RN 1901, III, p. 412 v. Ad Blanchet.
— Bronzemünze des Tyrannen Domitianus aus Cléons (Loire-Inférieure). AcI 29. III. 1901.
Baldwin, A., a bronze coin of Bithynia. The Lyre, χέλυς. JAN 1901, I, p. 67 76, w. 1 pl. a. 3 fig.
Blanchard, L., lettre à Mm. le Vte. B. de Jonghe et A. de Witte, Bruxelles. RNB 1901, IV, p. 471—475.
Blanchet, Ad. monnaies grecques acquises par le British Museum en 1900. RN 1901, III, p 402—403.
— études de numismatique. Tome 2. v. B 1901, p. 124
Rec.: RN 1901, III, p. 414—416 v. F. de Villenoisy.
— les trésors de monnaies romaines et les invasions romaines en Gaule. v. B. 1900, p. 258.
Rec.: Rcr 1901, N. 38, p. 228-230 v. S
Boll, Fr., Astrologisches aus den Münchener Papyri. AP Jg. I, H. 3, p. 492—501.
Botti, G. steli cristiane di epoca bizantina esistenti nel museo di Alessandria (Egitto). Bessarione 1900, N. 47/48, p. 425—448; N. 49/50, p. 26—35; N. 51 52, p. 229—243.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 136-138 v. V. Strazzulla.
Boyd, H. A, excavations at Kavousi, Crete, in 1900. AJA 1901, II, p. 125—157, w. 5 pl. a 12 fig.
Bulliot, J G., notice sur deux inscriptions romaines récemment trouvées à Autun. Mém. de la Soc. Eduenne XXVIII, p. 349-368, w. 2 plchs.
Cagnat, R., griechische Inschrift aus Puteoli vom 11 Artemisios des Jahres 204 von Tyrus. AcI 22. III. 1901.
— et **M. Besnier**, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine 1901, Avril—Juin. RA 1901, Juillet Août, p. 139—152.
Capps, E., studies in Greek agonistic inscriptions. S.-A. Chicago. 25 p.
Chaillou, F., Bericht über einen November 1900 zu Cléons gemachten Münzfund. Bull. monumental 1901, II, p. 210-211.
Church jun., J. E., Beiträge zur Sprache der lateinischen Grabinschriften. 1. Thl. Diss Gr. 8. München 1901, A. Buchholz. 99 p. 1 M. 60 Pf.
Clark, E. C., über die 1899 gefundene archaische Forums-Inschrift. Ath 3844, p 825—826.
Clermont-Ganneau, communication d'une lettre de P. Germer-Durand, relative à la découverte d'une série d'épigraphes romaines gravées le long d'un aqueduc antique de Jérusalem. CRAI 1900, Nov.—Déc. p. 644—665.
— die griechische Inschrift von Puteoli: Vermutung über den Namen des Stifters. AcI 29 III. 1901.
Contoléon, A.-E., inscriptions inédites d'Asie Mineure. REG N. 58, p. 295—305.
Corvatta, A., divisione amministrativa dell' Impero dei Seleucidi. RRA s V, vol. 10, fasc. 5/6, p. 149-171.
Cripps. W., Aureus des Carausius. Sitzg. d. Numismatic Society v. 16. V. 1901. Ath 3839, p. 665.
Crönert, W., Bericht über litterarische Texte mit Ausschluss der christlichen. (Fortsetzg.) AP Jg. I, H. 3, p. 502—539.
Cumont, Fr., un serment de fidélité à l'empereur Auguste. REG N. 56, p. 26—45.
— le Pontarque et l' 'Αρχιερεὺς Πόντου. REG N. 57, p. 138-141.
— communication du texte d'un serment de fidélité à l'empereur Auguste, texte découvert dans l'ancienne Paphlagonie. CRAI 1900, Nov.-Déc., p. 687—691.
Dattari, G., appunti di numismatica alessandrina. VIII. RIN 1901, II, p 157—184.
— idem. IX. Le date sulle monete di Commodo. RIN 1901, 3, p. 263—275.

Deissmann, A., über die Heidelberger Papyri. AP Jg. I, H. 3, p. 560.
Delamarre, J., location du domaine sacré de Zeus Téménitès (Amorgos). RPh 1901, III, p. 165.
Dittenberger, W., zum Brief des Antigonos an die Skepsier. H XXXVI, 3, p. 450–452.
Dubois, Ch., inscriptions latines d'Espagne. In: Bull. hispanique 1901, III.
Δυοβουνιώτης, Γ., ἑρμηνεία νομικῆς ἐπιγραφῆς ἐκ τῆς ἐν Κρήτῃ Γόρτυνος. Παρνασσὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος, Ἔτος Ε., p. 146–150.
Erman, A., u. **U. Wilcken**, die Naukratisstele. Z. f. ägypt. Spr. u. Altkde. XXXVIII, 2, p. 127–135.
Fita, F., epigrafia romana de Montánchez, Rena, Baños de la Encina, Linares, Santisteban del Puerto, Cartagena y Cadiz, Patrologia. In: Bol. de la R. Accad. de la Historia 1901, Junio.
Fontrier, A., et **P. Fournier**, inscriptions de Thyatire. (D'après l'Ἁρμονία des 13 et 18 avril 1901.) REA 1901, III, p. 265–268.
Forrer, L., les portraits de Sappho sur les monnaies. RNB 1901, IV, p. 413–425.
Fränkel, M., Bronzeinschrift aus Ligurio. RhMPh NF LVI, 3, p. 423–428.
Gelder, H. van, ad titulos Acraephiensos. Mn N. S. XXIX, 3, p. 280–303.
Ghellinck d'Elseghem, Bericht über die neuesten archäologischen Funde in Belgien. Bull. monumental 1901, II, p. 206–209.
Gitlbauer, M., zur altgriechischen Tachygraphie. In: Arch. f. Stenographie Jg. LIII, N. 3. 4. 5. 7.
Gnecchi, F., appunti di numismatica Romana. LIII. Segni enigmatici sulla Lupa romana ai tempi di Costantino. W. plate. — LIV. Contribuzioni al Corpus Nummorum. RIN 1901, II, p. 127–156.
— appunti di numismatica Romana. LV. A proposito di una nuova teoria sulle restituzioni. RIN 1901, III, p. 249 ff.
— sullo scopo della numismatica. Dialoghi. RIN 1901, III, p. 325–344.
Grenfell a. Hunt, englische Ausgrabungen im Faijûm 1900/1. AP Jg. I, H. 3, p. 560–562.
— — -**Hogarth**, Fayum towns a. their papyri. v. B. 1901, p. 125.
Rec.: BBP 1901, VII, p. 193–196 v. F. Mayence. — DL 1901, N. 38, p. 2393–97 v. U. Wilcken
Grueber, H. A., miscellanea. An unpublished silver coin of Verica. NCh 1900, III, p. 264.
Haug u. Sixt, die röm. Inschriften u. Bildwerke Württembergs. 2. Tl. v. B. 1901, p. 125.
Rec.: NphR 1901, N. 17, p. 388–389 v. P. W. — KGV 1901, II/III, p. 55 v. Anthes. — BphW 1901, N. 29, p. 918–919 v. Wolff.
Herzog, R., Bericht über eine epigraphisch-archäologische Expedition auf der Insel Kos im Sommer 1900. JDAI 1901, III, Anz., p. 131–140.
H(ill), G. F., bibliographical notes on Greek numismatics. (Cont.) NCh 1900, IV, p. 363–376.
Hiller von Gaertringen, F., Inschriften von Rhodos und Thera. H XXXVI, 3, p. 440–447.
Hermes Kypharissiphas. H XXXVI, 3, p. 452–456.
Holleaux, M., note sur un décret de Milet. REG N. 56, p. 92 ff.
Homolle, Th., inscription d'Angora. CRAI 1900, Nov.–Déc., p. 701–712.
Hülsen, Ch., die Hermeninschriften berühmter Griechen und die ikonographischen Sammlungen des XVI. Jahrhunderts. MRI 1901, II, p. 123–208, m. 2 Taf.
Die Erhaltung alter **Inschriftensteine** in Bayern. MAZB 1901, N. 153.
Inscriptiones Graecae insularum maris Aegaei. Fasc. III. ed. Hiller v. Gaertringen. v. B. 1899, p. 226.
Rec.: GGA 1901, N. 7 p. 539–560 v. Fr. Studniczka.

Kalbfleisch, C., papyri Argentorates Graecae ed. a C. K. Typis academicis Adlerianis. 12 p., 4 tab.
Rec.: Bofícl VIII, 3, p. 51—52 v. A. Levi. — DL 1901, N. 32, p. 2032—33 v. H. Schöne.
Kenyon, F. G., some new fragments of Herodas. AP I, 3, p. 380—387.
Kern, inscriptiones Thessalicae. v. B. 1900, p. 67.
Rec.: BphW 1901, N. 28, p. 877—878 v. W. Larfeld.
Keune, Bemerkungen zu den Inschriften der Mediomatriker. WZGK Erg.-H. X, p. 47—54, m. 5 Abbildgn.
Knopf, R., eine Thonscherbe mit dem Texte des Vaterunsers. MAI 1900, IV, p. 313—324, m. 2 Abbildgn.
Körte, A., kleinasiatische Studien. Inschriften aus Phrygien. MAI 1900, IV, p. 398—444.
Kretschmer, P., Bilinguis aus Dorylaion. MAI 1900, IV, p. 445—446.
Laigue, L. de, le rhyton d'argent du Museo civico di antichità de Trieste. RA 1901, Sept.—Oct., p. 153—157, av. 1 planche.
Larfeld, Handbuch d. griech. Epigraphik. II. Attische Inschriften. 1. Hälfte. v. B. 1899, p. 227.
Rec.: LF XXVI, p. 262—263 v. Fr. Groh.
Legrand, Ph.-E., sur quelques épigrammes du IIIe siècle. REA 1901, III, p. 185—195.
Maurice, J., classification chronologique des émissions monétaires de l'atélier de Siscia pendant la période Constantinienne. NCh 1900, IV, p. 297—362 av. 2 pl.
Maynial, E., recherches sur la date des salutations impériales de l'empereur Néron. RA 1901, Sept.—Oct., p. 167-177.
Meister, R., zu Furtwänglers Aphaia-Inschriften. [BphW 1901, p. 1002.] BphW 1901, N. 35, p. 1088.
Mitteis, aus griech. Papyrusurkunden. v. B. 1901, p. 126.
Rec.: HZ LXXXVII, 1, p. 155 v. B.
Monsalud, M. de, nuevas inscripciones de romanas y visigóticas de Extremadura. In: Bol. de la R. Accad. de la Historia 1901, Iunio.
Muller, C. H., über die von Kenyon herausgegebene Emphyteusis-Urkunde auf Papyrus aus dem Jahre 616 n. Chr. AP Jg. I, H. 3, p. 437—444.
Negrioli, A., dei doni militari presso i Romani (ricerche epigrafiche). Bologna 1900, Zanichelli.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 145 v. G. T.
Nikitskij, A. V., Philonid von Laodikaea und seine Söhne Philonid und Dikaearch. JRMV 1900, IV, p. 23. (Russ.)
— über die Mine zu 70 Drachmen. JRMV 1901, I, p. 25—33. (Russ.)
Nöldeke, die Tachygraphie bei den Orientalen. Archiv f. Stenographie 1901, N. 2, p. 25—26.
Paoli, C., programma scolastico di paleografia latina e di diplomatica. Libro I: Paleografia latina. 3. ediz. accresciuta e migliorata. Firenze 1901, Sansoni. IX, 75 p.
Rec.: Bofícl VIII, 2, p. 34 - 36 v. C. Cipolla.
Papageorgiu, P. N., unedierte lateinische Inschrift von Saloniki. BphW 1901, N. 37, p. 1150.
— unedierte Inschriften von Mytilene. v. B. 1901, p. 62.
Rec.: BphW 1901, N. 38, p. 1166—68 v. W. Larfeld.
Peppmüller, R., zu einer Inschrift aus Stratonicea. BphW 1901, N. 37, p. 1149—50.
Pernot, M., inscription d'Henchir Mettich. MAH XXI, 1/2, p. 67—95.
Prentice, W. K., a mosaic pavement and inscription from the Bath at Serdjilla (Central Syria). RA 1901, Juillet—Août, p. 62—76, w. 1 plate.
Ramsay, W. M., deux jours en Phrygie. REA 1901, III, p. 269—279.

Revue épigraphique 1901.
N. 101. Milliaire d'Auguste de la voie Aurélienne. p. 177—178. — Autel. p. 178—179. — Epitaphe. p. 179. — Milliaire de Trajan de la voie de Langres à Kembs. p. 179—181. — Milliaire d'Hadrien de la voie de Langres à Kembs. p. 181. — Dédicace à la déesse Temusio. p. 182. — Cachets d'oculistes. p. 182—185. — Marques de plombier. p. 186. — Marque de bronzier. p. 186. — A. Allmer, dieux de la Gaule. I. Les dieux de la Gaule celtique (Suite). p. 186—187. — Chronique. p. 188—189. — Bibliographie. p. 189—192.
Ricci, S. de, bulletin papyrologique. REG N. 57, p. 163—205.
— la numismatica secondo i nuovi criteri scientifici. RIN XIV, 3, p. 345—356.
— inscriptions de l'Oise. Ager Bellovacorum-Sylvanectes. (Additions et corrections au premier article.) RA 1901, Sept.—Oct., p. 237—258.
Rogers, J. D., fragment of an archaic Argive inscription. AJA 1901, II, p. 159—174, w. 2 fig.
Rossbach, verschollene Sagen etc., vide sect. VIII, 6.
Rouvier, J., numismatique des villes de la Phénicie. Batrys, Gebal-Byblos, Caesarée du Liban-Arca, Carne. JAN 1901, I, p. 35—66, av. 2 pl.
Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften. Hrsg. von H. Collitz u. W. F. Bechtel. IV. Bd. 2. Hft. 2. Abth. H. Meyer u. C. Wendel, Wortregister zum 2—6. Hefte des II. Bds. Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI u. p. 167—331. 6 M. 60 Pf.
Schaefer, H., die äthiopische Königsinschrift des Berliner Museums. Regierungsbericht des Königs Nastesen, des Gegners des Kambyses. 4. Leipzig 1901, J. C. Hinrichs. 136 p. m. 4 Lichtdrucktaf. u. 1 Textabb.
Rec.: DL 1901, N. 35, p. 2210—13 v. U. Wilcken.
Schmidt, C., Bericht üb. christliche Texte. (Fortstzg.) AP Jg. I, H. 3, p. 539—544.
Solari, A., C. I. Att. I, 433. Bofícl VIII, 1, p. 16—17.
Stein, A., die Iuridici Alexandreae. AP Jg. I, H. 3, p. 445—449.
Svoronos, J., νομισματικὰ εὑρήματα ἐν Ἑλλάδι. Α'. Εὕρημα Γραμμένου Θεσσαλίας (Μακεδονία, Εὔβοια, Ῥόδος). Β'. Εὕρημα Ἀμοργοῦ νήσου (Βυζαντινὰ χρυσᾶ νομίσματα Κωνσταντίνου τοῦ Πωγωνάτου). JAN 1901, I, p. 83—92.
— les monnaies de Ptolémée II, qui portent dates. (Suite et fin.) RNB 1901, IV, p. 387—412.
Tacchella, D. E., la magistrature de Caecilius Maternus en Moesie. RN 1901, III, p. 314—318, av. fig.
Tamassia e Setti, due papiri d'Oxirinco. v. B. 1900, p. 262.
Rec.: BphW 1901, N. 29, p. 907—908 v. P. Viereck.
Viereck, P., die Ostraka des Berliner Museums. I. Palaeographisches. AP Jg. I, H. 3, p. 450—467, m. 1 Taf.
Wallon, H., notice sur la vie et les travaux de Edmond-Frédéric Le Blanc. CRAI 1900, Nov.—Déc., p. 609—644.
Weil, H., griechische Inschrift d. 1. Jahrh. n. Chr. aus Aegypten. AcI 29. III. 01.
Weinberger, W., Studien zur Handschriftenkunde. Progr. Iglau.
Wessely, C., ein epigraphisches Denkmal altgriechischer Tachygraphie. In: Arch. f. Stenographie Jg. LIII, N. 1.
— papyrorum scripturae Graecae specimina isagogica. v. B. 1901, p. 128.
Rec.: DL 1901, N. 27, p. 1689—91 v. W. Schubart. — RF XXIX, 2, p. 333 v. G. Fraccaroli.
— Schrift über Wetterzeichen, vide sect. VIII, 2.
Wilcken, U., Heidnisches und Christliches aus Aegypten. AP I, 3, p. 396—436.
— ein Polybiustext auf Papyrus. AP I, 3, p. 380—395.
— zu den griechischen Papyri der Kgl. bayerischen Hof- und Staatsbibliothek zu München. AP Jg. I, H. 3, p. 468—491.
— Bericht über Papyrus-Urkunden. (Fortsetzg.) AP Jg. I, H. 3, p. 544—559.
Wilhelm, A., θεοὶ ἐπικούριοι. H XXXVI, 3, p. 448—450.
— Epigramm aus Astypalaia. H XXXVI, 3, p. 450.
Wroth, W., Greek coins acquired by the British Museum in 1900. NCh 1900, IV, p. 273—296 w. 2 plates.

BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1901. Oktober — Dezember.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Annual of the British School at Athens. N. VI. Session 1899—1900. Ath 3852, p. 260.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions. Séances du 17 Mai jusqu'au 2 Août 1901. RA 1901, Sept.—Oct., p. 281—288.

Harvard studies in classical philology. Vol. IX. X. XI. v. B. 1901, p. 129. Rec.: (IX. X.) ZöGy 1901, X, p. 880-885 v. R. Kauer. — (XI.) Ath 3848, p. 123.

Jahrbücher, Bonner. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. 107. Hft. Lex. 8. Bonn 1901, A. Marcus & E. Weber in Komm. III, 296 p. m. 72 Fig u. 10 Taf. 10 M.

— für classische Philologie. Begründet von Alfr. Fleckeisen. 26. Suppl.-Bd. 3. Hft. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. III, p. 213—680. 15 M.

— neue Heidelberger, hrsg. vom historisch-philosophischen Vereine zu Heidelberg. Red.: Wille 10. Jahrg. 2. Hft. Gr. 8. Heidelberg 1900, G. Köster. III u. p. 115—246. 3 M.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, hrsg. von Conr. Rethwisch. XV. Jahrg. 1900. Gr. 8. Berlin 1901, R. Gaertner. VIII, 30, 56, 30, 70, 66, 30, 42, 54, 20, 44, 82, 30, 10, 36 u. 79 p. 14 M.; geb. 16 M.

— idem. Jahrg. XIII. XIV. v. B. 1901, p. 1. Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1302—3 v. C. Nohle. — LC 1901, N. 41, p. 1694-96.

Proceedings of the Oxford Philological Society. — Easter and Trinity. Terms 1901. ClR 1901, VIII, p. 429—430.

— of the Society for the Promotion of Hellenic Studies. Session 1900—1901. JHSt XXI, 2, p. XXXIII—XLIV.

Revue des Revues et publications d'Académies relatives à l'antiquité classique. RPh 1901, IV, p. 145—241.

Transactions a. Proceedings of the American Philol. Association 1899. vol. XXX v. B. 1901, p. 65. Rec.: ZöGy 1901, XI, p. 987—990 v. R. Kauer.

46. **Allgemeine Versammlung** deutscher Philologen in Strassburg. WklPh 1901, N. 46, p. 1268—72; N. 47, p. 1297—1301.
Festschrift, Strassburger, zur XLVI. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner, hrsg. von der philosophischen Facultät der Kaiser Wilhelms-Universität. Lex. 8. Strassburg 1901, K. Trübner. III, 332 p. m. 8 Abbildgn. u. 1 Taf. 10 M.
Schwartz, Ed., zur Eröffnung der XLVI. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Strassburg i. E. (1. Oktober 1901). NJklA 1901, IX, 1. Abt., p. 593—597.

2. Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum literarum rerumque antiquarum. Collectanea.

Albini, G., per i carmi latini di Dante Alighieri e di Giovanni del Virgilio. AeR IV, 34, p. 329-345.
Almae Matri Jagellonicae qui ab ipsa multa olim in litteris perceperunt quinque saecula feliciter peracta hoc munuscolo oblato gratulantur. Leopoli 1900. 128 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1347—48 v. Z. Dembitzer.
Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. von Clem. Blume u. Guido M. Dreves. XXXVII. Sequentiae ineditae. Liturgische Prosen des Mittelalters aus Handschriften u. Frühdrucken. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland.
Bauch, G., deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance 1460 bis 1520. Breslau 1901, M. u. H. Marcus. 80 p. 2 M.
— Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. v. B. 1901, p. 129.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1901, N. 379, v. —c.
Bauck, L., ein Kanon für die Lektüre der Ilias. ZG 1901, X/XI, p. 595—611.
Bibliotheca Erasmiana. Bibliographie des oeuvres d'Erasme. Apophthegmata. [Extr. de la Bibliotheca Belgica.] Gand 1901, G. Vyt. 188 p.
Rec.: JS 1901, Oct., p. 662—663 v. L. D.
Biese, Paedagogik u. Poesie. v. B. 1900, p. 72.
Rec.: WklPh 1901, N. 46, p. 1259—62 v. R. Lehmann.
Boeckh. Hoffmann, M., August Boeckh. v. B. 1901, p. 130.
Rec.: Rcr 1901, N. 50, p. 474—475 v. A. Martin. — Ath 3856, p. 375—376.
Bone, K, die Veranschaulichung zeitlicher Verhältnisse im Sprachunterrichte. In: Gy 1901, N. 13—15.
Bronikowski, K., Benutzung der französischen Humanisten Clemens Marot und Joachim Du Bellay durch Johann Kochanowski. In: Almae Matri Jagellonicae etc., p. 91—100.
Bullemer, W., einige kritische Bemerkungen zu unsern lateinischen Schulbüchern, besonders zu Landgrafs Grammatik. BayrGy 1901, IX/X, p. 596 u. ff.
Bürchner, L., Projektionsbilder im Unterricht. BayrGy 1901, VII/VIII, p. 549—553.
Callimachi, Philippi Buonaccorsi, vita et mores Gregorii Sanocei, archiepiscopi Leopoliensis. Recensuit A. St. Miodonski. Cracoviae 1900, Buchh. d. poln. Verlagsges. 31 p. 3 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1346—47 v. Z. Dembitzer.
Cannizzaro, S., N. Festa, A. Andriani, L. Morandi, E. Pistelli, per la scuola classica. AeR IV, 33, p. 313—321.
Carpino, V., i Capilupi poeti mantovani del secolo XVI. Catania 1901. 115 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 50, p. 477.
Cauer, über philologische Weltanschauung. Vortrag, geh. a. d. 46. Philologenversammlung zu Strassburg.
Chabert, S., Marcellus de Bordeaux et la syntaxe française. I. [Extr. d. Ann. de l'Univers. de Grenoble 1900. juin.]
Rec.: REA 1900, N. 3, p. 275—276 v. H. de la Ville de Mirmont.

Cremona, L., L. Miraglia, V. Scialoia, F. Zambaldi, per la scuola classica. AeR IV, 32, p. 250—260.
Dalwigk zu Lichtenfels, R. von, Briefe aus Rom und Athen (1850—51). Hrsg. v. seiner Tochter. Gr. 8. Oldenburg 1901, Schulze. VIII, 132 p. 2 M.; geb. 3 M.
Dembitzer, Z., Criciana. In: Almae Matri Jagellonicae etc., p. 51—54.
Dümmler, Ferd., kleine Schriften. 3 Bde. 1. Zur griechischen Philosophie. XXXIV, VI, 356 p. m. Bildniss. 12 M. — 2. Philologische Beiträge. VIII, 550 p. 14 M. — 3. Archäologische Aufsätze. VIII, 374 p. m. Fig. u. 11 Taf. 12 M. — Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel.
Eichner, warum lernen wir die alten Sprachen? v. B. 1901, p. 130.
Rec.: WklPh 1901, N. 40, p. 1094—95 v. O. Weissenfels. — BphW 1901, N. 49, p. 1527—28 v. O. Weissenfels.
Elter, klassisches Altertum und moderne Wissenschaft. Vortrag, geh. a. d. 46. Philologenversammlung zu Strassburg.
Fahrenbruch, auf dem Holzwege! v. B. 1900, p. 210.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 950—952 v. R. Löhner.
Festgaben für Albert Schaeffle zur 70. Wiederkehr seines Geburtstages am 24. II. 1901, dargebracht von K. Bücher, K. V. Fricker, F. H. Funk, G. v. Mandry, G. v. Mayr, F. Ratzel. Mit 1 Bildniss in Heliograv. Gr. 8. Tübingen 1901, Laupp. VIII, 390 p. 11 M.
Rec.: Rcr 1901, N. 49, p. 446—447 v. E.
Festschrift für Vahlen. v. B. 1901, p. 130.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 714—717 v. Fr. Weihrich. — AJPh XXII, 2, p. 229—230.
Fischer, A., das alte Gymnasium und die neue Zeit. v. B. 1901, p. 66.
Rec.: WklPh 1901, N. 42, p. 1150—53 v. O. Weissenfels.
— über das künstlerische Prinzip im Unterricht.
Rec.: NphR 1901, N. 21, p. 503—504 v. L. Koch.
Förster, R., schulklassische Verirrungen.
Rec.: BayrGy 1901, XI/XII, p. 707—708 v. Nusser.
Friedrich, G., die Aegineten. Ein Beitrag zur Behandlung des Anschauungsstoffes im Kunstunterricht der Erziehungsschule. Jahrb. d. Ver. f. wiss. Pädag. 1901, p. 1—55.
Gaquoin, K., Denkschrift zum 400. Todestage des Robertus Gaguinus. Nebst seinen Elegien zum Lobe Heidelbergs u. des deutschen Geistes. Hrsg. u. übers. Gr. 8. Heidelberg 1901, C. Winter. 38 p. mit Titelbild. 1 M.
Gast, E. R., Platons Euthydemos in der Prima. NJklA 1901, IX, 2. Abt., p. 515—518.
Gérardy, H., explication d'auteur latin pour la classe de 4°. BBP 1901, VIII, p. 247—253; X, p. 311—318.
Perl il **Greco** e per la scuola classica. AeR IV, N. 34, p. 352—357.
Gruber, A., Studien zu Pacianus von Barcelona.
Rec.: DL 1901, N. 43, p. 2705 v. W. Kroll.
Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellung mit besonderer Rücksicht auf Geschichte und Methodik der einzelnen Disziplinen. Hrsg. von Iwan v. Müller. III. Bd. 3. Abtlg. 2. Hälfte. O. Richter, Topographie der Stadt Rom. 2. Aufl. Nebst 32 Abbildgn., 18 Taf. u. 2 Plänen v. Rom. Gr. 8. München, C. H. Beck. X, 411 p. 15 M.; m. der 1. Hälfte in 1 Halbfrzbd. 20 M. 50 Pf.
Holm. Duhn, F. von, Adolf Holm. Necrolog. BuJ 1901, VI/VII, p. 49—112.
Kaibel, Georg. Necrolog. H 1901, IV.
Keyzlar, J., die U. von Wilamowitz-Moellendorff'sche Theorie des Übersetzens in ihrer Anwendung auf die Praxis der Schule. Zugleich Grundzüge einer lat.-deutschen Stilistik. II. Tl. (Poesie). In: Festschr. z. Feier d. 200jähr. Bestandes des K. K. Staatsgymn. im VIII. Bez. Wiens, p. 28—49.

Knoke, K., Grundriss der Pädagogik und ihrer Geschichte seit dem Zeitalter des Humanismus. Vom evangelischen Standpunkte dargestellt. 2. Aufl. Gr. 8. Berlin 1902, Reuther & Reichard. VIII, 240 p. 4 M. 50 Pf.; geb. 5 M. 50 Pf.

Knöll, P., die Gründung des Collegiums und des Gymnasiums der Piaristen in Wien. Festschr. z. Feier d. 200jähr. Bestandes d. K. K. Staatsgymn. im VIII. Bez. Wiens, p. 1—27.

Kont, I., quid Herderus de antiquis scriptoribus senserit. Thèse. Paris 1902, Leroux. 87 p.

Kubik, J., Realerklärung und Anschauungs-Unterricht bei der Lektüre des Sallust und des bellum civile Caesars. Wien 1901, A. Hölder. 58 p.
Rec.: BphW 1901, N. 45, p. 1384—87 v. L. Gurlitt.

Lehmann, R., Erziehung und Erzieher. v. B. 1901, p. 130.
Rec.: NphR 1901, N. 25, p. 592—600 v. Ed. Fritze.

Liermann, O., Henricus Petreus Hardesianus und die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579—1599. Eine kulturhistorische Studie. Progr. Frankfurt a/M. 1901.
Rec.: WklPh 1901, N. 40, p. 1091—94 v. R. Thiele. — HZ 87, II, p. 374.

— politische und sozialpolitische Vorbildung durch das Altertum. v. B. 1901, p. 130.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1348—49 v A. Döring.

Lohr, Fr., Bemerkungen zu dem neuen Lehrplan im Griechischen. ZG 1901, X/XI, p. 577—594.

Maitland, F. W., and others, essays on the teaching of history. Cr. 8. London 1901, C. J Clay. 124 p. 2 sh. 6 d.

Mallinger, L., contributions à l'étude de la concentration en 3°. I. La lettre. BBP 1901, IX, p. 279—288; X, p. 309—311.

Mertz, G., das Schulwesen der deutschen Reformation im 16. Jahrh. Gr. 8. Heidelberg 1902, C. Winter. VII, 681 p. 16 M.; geb. in Halbfrz. 18 M.

Muff, Chr., humanistische und realistische Bildung. Gr. 8. Berlin 1901, G. Grote. 88 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 51, p. 1398—1403 v. G. Schneider.

Müller, Fr., zum altsprachlichen Unterricht. BphW 1901, N. 46, p. 1434—36; N. 47, p. 1467—70; N. 48, p. 1499—1500; N. 49, p. 1531—33; N. 50, p. 1559—64.
Besprochen sind folgende Schriften: A. Kaegi, griech. Schulgrammatik, 5. Aufl.; E. Kurtz u. E. Friesendorff, griech. Schulgrammatik, 5. Aufl.; B. Gerth, griech. Schulgrammatik, 6. Aufl.; Curtius' griech. Schulgrammatik, bearb. v. W. v. Haertel, 23. Aufl. v. R. Meister; C. Giorni, gramm. d. lingua greca; H. Meltzer, griech. Gramm. I; G. A. Weiske, d. griech. anomalen Verba, 12. Aufl.; G. E. Benseler, griech.-deutsches Schulwörterbuch, 11. Aufl. v. A. Kaegi; A. Weiske, Bemerkgn. zu d. Handwörterbuch d. griech. Sprache, begr. v. Fr. Passow, 5. Aufl.; M. Wetzel, griech. Lesebuch, 5. Aufl.; K. Fecht, griech. Übungsbuch, 2. Aufl. v. Sitzler; A. Kuthe, Xen. Anab. als Grundlage d. griech. Elementarunterr.; O. Kohl, griech. Lese- u. Übungsbuch; H. Deiter, Übungsstücke z. Übersetzen ins Griech.; K. Schenkl, Übungsbuch z. Übersetzen; Hom. Od., v. J. U. Faesi, I. Bd. 9. Aufl. v. A. Kaegi; G. Werkhaupt, Wörterverz. zu Hom. Od. 1. Heft; Chr. Harder, Schulwörterbuch zu Hom. Il. u. Od.; Hom. Odyssey, book VI, by J. A. Nairn; Om., l'Iliade, da O. Zuretti, vol. II; Hom. Iliad, books XIX—XXIV, by E. B. Clapp; Soph. Trachinierinnen, v. Chr. Muff; Esope, fables choisies, par E. Chambry.

Nardelli, un umanista: Enea Silvio Piccolomini (Papa Pio II), precursore in parte di alcuni pedagogisti moderni (Rousseau, Diderot, Kant etc.) col trattato De liberorum educatione. 16. Torino. 29 p. 1 l.

Natorp, was uns die Griechen sind. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: NphR 1901, N. 24, p. 574—576 v. E. Fritze.
Neudecker, G., die Zukunft des fremdsprachlichen Unterrichts auf den Gymnasien. BayrGy 1901, VII/VIII, p. 525—540.
Ovidio, F. de, il Greco. AeR IV, 32, p. 235—249.
Paulsen, Fr., die höheren Schulen und das Universitätsstudium im 20. Jahrhundert. Gr. 8. Braunschweig 1901, Fr. Vieweg & Sohn. 34 p. 80 Pf.
Rec.: BphW 1901, N. 51, p. 1589—92 v. O. Weissenfels.
Pauly's Realencyclopaedie der class. Altert.-Wiss. Neue Bearbeitg. 7. Halbbd. v. B. 1901, p. 67.
Rec.: RIP XLIV, 5, p. 333—335 v. F. C.
Petrarch, thoughts from his letters. Selected and transl. by J. Lohse. 12. London 1901, Dent. 160 p. 2 sh. 6 d.
Pistelli, E., L„attentuazione" del Greco. AeR IV, 30, p. 191—196.
Pulejo, E., un umanista siciliano della prima metà del secolo XIV. Acireale 1901. 62 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 50, p. 478 v. H. H.
R., B. v., griechische Tragödie und modernes Drama. Preuss. Jahrbücher Bd. 105, H. III, p. 427—467.
Radet, G., l'histoire et l'oeuvre de l'École Française d'Athènes. Paris 1901, Fontemoing. 492 p., 7 plchs. hors texte, 126 vign. dans le texte.
Rec.: JS 1901, Sept., p. 556—563; Oct., p. 627—645; Nov., p. 718—734 v. G. Perrot. — Rcr 1901, N. 34, p. 147—148 v. A. Hauvette.
Reinhardt, G., zur Pflege der Kunst auf den Gymnasien. ZG 1901, XII, p. 718—728
Ribbeck, Otto. Ein Bild seines Lebens aus seinen Briefen (1848—1898). v. B. 1901, p. 191.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 230—231 v. J. P. W(altzing).
Rohde, kleine Schriften. 2 Bde. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: Ath 3851, p. 213—214.
Schipper, Jak., alte Bildung und moderne Cultur. Ein Beitrag zur Frage der Gymnasialreform. Inaugurationsrede. Gr. 8. Wien 1901, W. Braumüller. 55 p. 1 M.
Schmid, K. A., Geschichte der Erziehung vom Anfang an bis auf unsere Zeit, bearb. in Gemeinschaft mit einer Anzahl von Gelehrten u. Schulmännern. Fortgeführt von Geo. Schmid. V. Bd. 2. Abtlg. R. Hoffmann, Geschichte des Realschulwesens in Deutschland. — E. v. Sallwürk, das höhere Bildungswesen in Frankreich von 1789—1899; dasselbe in England im 19. Jahrh.; das Bildungswesen der Jesuiten seit 1600. Lex. 8. Stuttgart, J. G. Cotta Nachf. 10 M.
— Geschichte der Erziehung. V. 1. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: DL 1901, N. 40, p. 2509 u. ff. v. Fr. Paulsen.
Schmidt, E., Lenziana. SPrA 1901, XLI, p. 979—1017.
— **M. C. P.,** zur Reform der class. Studien auf Gymnasien. v. B. 1900, p. 4.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 827—828 v. J. Kubik. — BBP 1901, IX, p. 266—267 v. J. P. W(altzing).
— realistische Chrestomathie aus d. Litteratur des klass. Altert. v. B. 1901, p. 68.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 266—267 v. J. P. W(altzing).
— realist. Stoffe im humanistischen Unterrichte. v. B. 1901, p. 68.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 266—267 v. J. P. W(altzing). — ZöGy 1901, VIII/IX, p. 828—829 v. J. Kubik.
Schreibvorlagen zur Einübung der griechischen Schrift. (Umschlag: Griechisches Schönschreibheft.) 2. Aufl. 4. Würzburg 1901, E. Bauer. 36 p. 40 Pf.
Schreiter, d. Behandlung der Antike bei Racine. v. B. 1900, p. 148.
Rec.: BBP 1901, X, p. 296—297 v. G. Doutrepont.

Eine Schulreise nach Athen. a) A. Schiel, von Kronstadt nach Athen; b) Fr. Lexen, das alte und neue Constantinopel; c) J. Gross, Athen. Progr. Kronstadt 1899. 54 p.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 863—864 v. Simon.
Stein, J., metrische Übersetzung (ins Poln.) von zwei lateinischen Elegien (I, 9, 10) des Humanisten Johann Kochanowski. In: Almae Matri Jagellonicae etc., p. 87—89.
— **A.,** Albinovanus Pedo. Progr. Wien 1901. 17 p.
Rec.: BphW 1901, N. 49, p. 1515—16 v. J. Tolkiehn.
Stötzner, P., eine Osterprüfung im Jahre 1745. NJklA 1901, VIII, 2. Abt., p. 457—460.
Sturm, J., ein unbekanntes griechisches Idyll aus der Mitte des XV. Jahrhunderts. ByZ X, 3/4, p. 433—452.
Thomas, P., quelques mots à propos des classiques chrétiens. RIP XLIV, 5, p. 321—325.
Thumser, zur Methodik des altsprachl. Unterrichts. II. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: LC 1901, N. 40, p. 1631—32.
— Erziehung und Unterricht.
Rec.: WklPh 1901, N. 41, p. 1125 v. O. Weissenfels.
Vitelli, G., al colleghi liccali. AeR IV, 32, p. 269—271.
Wagner, R., die Kunst im Schulzimmer NJklA 1901, IX, 2. Abt., p. 488—504.
Wilamowitz-Möllendorff, Reden u. Vorträge. v. B. 1901, p. 69.
Rec.: AJPh XXII, 2, p. 231. — HG 1901, V, p. 251—253 v. U(hlig). — LC 1901, N. 48, p. 1977 u. ff. v. R.
Wucherer, zur Ausbildung des Altphilologen. BayrGy 1901, VII/VIII, p. 546—549.

3. Bibliographia.

Balsamo, A., indice dei codici latini classici conservati nella Biblioteca Communale di Placenza. [Estr. da StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 489—494. 1 M.
Cappelli, A., lexicon abbreviaturarum. Wörterbuch lateinischer und italienischer Abkürzungen, wie sie in Urkunden und Handschriften besonders des Mittelalters gebräuchlich sind, dargestellt in über 16 000 Zeichen, nebst e. Abhandlung über die mittelalterl. Kurzschrift, e. Zusammenstellung epigraph. Siegel, d. alten röm. u. arab. Zählung u. d. Zeichen f. Münzen, Masse u. Gewichte. (Webers Katechismen N. 53.) 12. Leipzig, J. J. Weber. LI, 548 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: ALL XII, 4, p. 444. — WklPh 1901, N. 47, p. 1291 v. C. Wessely.
Descriptive **Catalogue** of the Western Manuscripts in the Library of Trinity College, Cambridge, by M. Rhodes James. vol. II. Cambridge, University Press. XXVIII, 428 p.
Rec.: JS 1901, Juin, p. 393—395 v. L. Delisle.
— of the Greek manuscripts on Mount Athos, ed. by Lambros. v. B. 1901, p. 132.
Rec.: Bucr 1901, N. 18, p. 346 v. G. Millet.
Chatelain, E., uncialis scriptura codicum latinorum novis exemplis illustrata. Explanatio tabularum, pars I. Paris 1901, H. Welter. VIII, 104 p. — Tabulae, pars I, 60 planches in fol. 48 M.
Rec.: JS 1901, Août, p. 521—525 v. L. Delisle.
Katalog der Bücher-Sammlung von Dr. J. Hirschberg. Berlin 1901. XX, 434 p.
Pierleoni, G., index codicum a graecorum qui Romae in bybliotheca Corsiniana nunc Lynceorum adservantur. [Estr. d. StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 467—478. 1 M.

Rose, Val., Verzeichniss der lateinischen Handschriften. II. Bd. Die Handschriften der kurfürstl. Bibliothek und der kurfürstl. Lande. 1. Abtlg. (Handschriften-Verzeichnisse der königl. Bibliothek zu Berlin. 13. Bd.) Gr. 4. Berlin, A. Asher & Co. X, 550 p. Kart. 25 M.

Vitelli, C, indicis codicum latinorum Pisis in bybliotheca conventus S. Catherinae adversatorum supplementum. [Estr. d. StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 508—812. 75 Pf.

4. Scripta miscellanea.

Abbott, songs of modern Greece. v. B. 1901, p. 69.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 463 v. E. A. Gardner.

Baron, D., ancient scriptures and modern jew. 2nd ed. Cr. 8. London 1901, Hodder & S. 358 p. 3 sh. 6 d.

Beiträge, hymnologische. Quellen u. Forschgn. zur Geschichte der latein. Hymnendichtg. Im Anschlusse an ihre Analecta hymnica hrsg. von Clem. Blume u. Guido M. Dreves. 2. Bd. Clem. Blume, Repertorium repertorii. Kritischer Wegweiser durch U. Chevalier's Repertorium hymnologicum. Alphabetisches Register falscher, mangelhafter od irreleit. Hymnenanfänge u. Nachweise, m. Erörterung über Plan u. Methode des Repertoriums hrsg. Gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland. 315 p. 10 M.

Graeser, G., τοῦ „Σχίλλερ“ ᾠδὴ ἡ περὶ τοῦ κώδωνος ἑλληνισθεῖσα. Progr. 4. Hermannstadt 1901. 10 p.

Münz, Sigm., römische Reminiscenzen u Profile. Gr. 8. Berlin, Allgemeiner Verein f. deutsche Litteratur. V, 346 p. 5 M.; geb. in Leinw. od. Halbfrz. 6 M. 75 Pf.

Murray, G., version. Ode from Shelley's Hellas „worlds on worlds are rolling ever“ translated into dactylo-epitrites. ClR 1901, IX, p. 467—468.

Patria rura, Carmen Petri Herberti Damsté Leidensis in certamine Hoeufftiano praemio aureo ornatum. v. B. 1901, p. 131.
Rec.: WklPh 1901, N. 45, p. 1234—36 v. H. Draheim.

Sienkiewicz, H., Quo vadis. Roman in 2 Bdn. Autoris. Ausg. Wien, Hartleben. 160+176 p. 3 M.
Rec.: ZwTh Jg. 44, IV, p. 612-617 v. J. Draeseke.

Traube, L., Perrona Scottorum. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: JS 1901, Avril, p. 264—267 v. L. Delisle. — BphW 1901, N. 47, p. 1460—61 v. W. Weinberger.

Vahlen, J., index lectionum quae in Universitate Friderica Guilelma per semestre aestivum a. 1901 habebuntur.
Rec.: NphR 1901, N. 24, p. 558—559 v. F. Gustafsson.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis.)

Kroll, analecta graeca. v. B. 1901, p. 70.
Rec.: BphW 1901, N. 44, p. 1348—49 v. O. Apelt.

Rappold, Chrestomathie aus griechischen Classikern. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 133.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 257—258 v. L. Mallinger.

Adamantius, περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως, hrsg. von van de Sande Bakhuyzen. v. B. 1901, p. 133.
Rec.: ThLZ 1901, N. 17, p. 474—480 v. P. Koetschau. — Rcr 1901, N. 47, p 407—409 v. P. Lejay.

Aelianus. Stefani, E. L. de, per il testo delle epistole di Eliano. [Estr. d. StIF vol. IX] Firenze 1901, Seeber. p. 479—488. 1 M.

Aeschylus, übers. von Wilamowitz-Möllendorff vide Tragici.
— Choephoroi, ed. Blaydes. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: BayrGy 1901, IX/X, p. 629—631 v. Wecklein. — BphW 1901, N. 41, p. 1249—51 v. Wecklein.
— — Critical notes, commentary, transl., recension of the Scholia, by T. G. Tucker. London 1901, C. J. Clay. 422 p. 12 sh. 6 d.
— Eumenides. Ed. by L. D. Barnett. Cr. 8. London 1901, Blackie. 3 sh. 6 d.
— — ed. Blaydes. v. B. 1901, p. 5.
Rec.: BayrGy 1901, IX/X, p. 629—631 v. Wecklein.
— Perser. Hrsg. u. erklärt von H. Jurenka. Textheft u. Einleitung u. Commentar. (Meisterwerke der Griechen u. Römer in commentierten Ausgaben. I.) Gr. 8. Wien, C. Graeser & Co. X, 39 u. 68 p. m. Bildnis. 1 M. 40 Pf.
— House of Atreus; being the Agamemnon, Libation bearers and furies. Transl. into English verse by E. D. A. Morshead. 12. London 1901, Macmillan. 222 p. 2 sh. 6 d.
Ellis, R., Aesch. Suppl. 949, 950 Weckl. JPh N. 55, p. 16.
Wenig, K., v jaké podobě se nám zachovata Aischylova tragoedie Προμηθεὺς δεσμώτης. LF 1901, III/IV, p. 161—173; V, p. 321—342.
Aesopus, Fables in verse. By E. Eyears. Cr. 8. London 1901, Stock. 3 sh. 6 d.
Mora, J. J., animals of Aesop: Aesop's fables adapted and pictured. Roy. 8. London 1901, Low. 216 p. 10 sh. 6 d.
Aetius, sermo sextidecimus et ultimus, hrsg. von Zervòs. v. B. 1901, p. 133.
Rec.: LC 1901, N. 45, p. 1848.
Aetius von Amida, Geburtshülfe und Gynaekologie. (Buch 16 der Sammlung.) Ein Lehrbuch aus der Mitte des 6. Jahrh. n. Chr. nach den Codices in der kgl. Bibliothek zu Berlin (besonders den Sammlungen C. Weigels) zum ersten Male ins Deutsche übers. von M. Wegscheider. Gr. 8. Berlin, J. Springer. XXIV, 136 p. 3 M.
Rec.: DL 1901, N. 45, p. 2866 u. ff. v. J. Pagel. — WklPh 1901, N. 50, p. 1364—68.
Alcaeus, songs, by J. S. E. Smith. v. B. 1901, p. 133.
Rec.: Ath 3848, p. 123.
Alexander Magnus. Ausfeld, A., das angebliche Testament Alexanders des Grossen. RhMPh NF LVI, 4, p. 517—542.
Anacreon, Odes. Transl. by Th. Moore. With all the original notes and designs by G. de Roussy. 18. London 1901, Gibbings. 302 p. 1 sh. 6 d.
Anaritius. Hultsch, Fr., zu Agrippa aus Bithynien. (BphW 1899, p. 1286. [Rec. von „Anaritius, hrsg. von Curtz".]) BphW 1901, N. 47, p. 1468.
Anatolius. Nicklin, T., the date and origin of Pseudo Anatolius De Ratione Paschali. JPh N. 55, p. 137—151.
Andocides. Wilhelm, A., Vermuthungen. [II. Diokleides, Andokides, Mysterienrede 47]. Ph NF XIV, 4, p. 485—487.
Andreas Cret. Heisenberg, A., ein jambisches Gedicht des Andreas von Kreta. ByZ X, 3/4, p. 505—514.
Anonymus. Keil, B., Anonymus Argentinensis. Fragmente zur Geschichte des Perikleischen Athen aus einem Strassburger Papyrus. Hrsg. u. erläutert. Gr. 8. Strassburg 1902, K. J. Trübner. XI, 341 p. m. 1 Abbildg. u. 2 Lichtdr.-Taf. 10 M.
Rec.: DL 1901, N. 48, p. 3043 u. ff. v. U. von Wilamowitz-Moellendorff.
Reinach, S., der Dialog Philiopatris. AcI 26. VII. 1901.
Anonymus Byz. Krumbacher, K., ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel. SMA 1901, III, p. 329—361.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1345—46 v. G. Wartenberg.
Anthologia graeca epigrammatum Palatina cum Planudea ed. Stadtmüller. II. 1. v. B. 1901, p. 133.
Rec: RPh 1901, III, p. 269—270 v. A. Martin.
Weisshäupl, R., zum Kranz des Philippos. In: Festschr. z. Feier d. 200jähr. Bestandes d. k. k. Staatsgymn. im VIII. Bez. Wiens, p. 57—63.

Antimachus. **Ellis, R.**, Antimach. fr. 20. JPh N. 55, p. 16.
Apollonius Rhodius, Argonautica, transl. by A. S. Way. v. B. 1901, p. 133.
Rec.: Ath 3854, p. 316.
Apollonius Tyanensis. **Strazzeri, E.**, Apollonio di Tyana e la cronologia dei suoi viaggi (con una tavola cronologica). Terranova 1901, tip. Scrodato.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 145 v. G. T(ropea).
Apollonius Tyr. **Klebs,** die Erzählung von Apollonius aus Tyrus. v. B. 1900, p. 164.
Rec.: BphW 1901, N. 43, p. 1323—26 v. -t.
Appianus. **Rühl, Fr.**, Mummius Achaicus und die Lex Varia. [Appian B. c. I 37.] RhMPh NF LVI, 4, p. 634-635.
Arethas Caes. **Dräseke, J.**, zu Arethas von Cäsarea. ZwTh Jg. 44, IV, p. 589-591.
Aristeae quae fertur ad Philocratem epistulae . . . . . ed. L. Mendelssohn. v. B. 1897, p. 198.
Rec.: ZwTh Jg. 44, IV, p. 607—609 v. J. Draeseke.
Aristophanes, Acharnians. Introd., notes, dialectical glossary by W. W. Merry. 5th ed. 12. Oxford 1901, Clarendon Press. 132 p. 3 sh.
— Clouds, ed. by Graves. v. B. 1900, p. 150.
Rec.: NphR 1901, N. 25, p. 312 v. K. Weissmann.
— the Knights. Ed. by R. A. Neil. London 1901, C. J. Clay. 243 p. 10 sh.
Blaydes, adversaria critica in Aristophanem. v. B. 1901, p. 71.
Rec.: BayrGy 1901, IX/X, p. 629—631 v. Wecklein.
Ijzeren, de vitiis quibusdam principum codicum Aristophaneorum. v. B. 1901, p. 6.
Rec.: NphR 1901, N. 24, p. 553—555 v. K. Weissmann.
Richards, H., Aristophanica. ClR 1901, VII, p. 352—355; VIII, p. 385—391.
Scaevola, S., à propos des „Nuées", d'Aristophane. Deux mots sur les Paphlagoniens, Launoy, Sirmond et Sequela. 16. Saint-Just-en Chaussée (Oise) 1901, imprim. Jeanne-d'Arc. 14 p. avec grav.
Zuretti, C. O., osservazioni all' Alcesti di Euripide ed alle Tesmoforiazuse di Aristofane. RF XXIX, 4, p. 529—566.
Aristoteles, traité de l'âme, trad. p. P. Rodier. v. B. 1901, p. 134.
Rec.: LF 1901, III/IV, p. 300—301 v. Fr. Drtina. — AJPh XXII, 2, p. 149—164 v. P. Shorey.
— Schrift über die Seele. Uebersetzt u. erklärt v. E. Rolfes. Gr. 8. Bonn 1901, P. Hanstein. XXII, 224 p. 5 M.
— posterior analytics. Transl. by E. S. Bouchier. Cr. 8. London 1901, Simpkin. 142 p. 3 sh.
Baumstark, syrisch-arab. Biographien des Aristoteles. v. B. 1901, p. 134.
Rec.: LC 1901, N. 45, p. 1846.
Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol. III. pars. I. Alexandri in librum de sensu commentarium ed. Paul Wendland. XIX, 207 p. 8 M. 70 Pf. — Vol. XXV. pars 3. Michaelis Ephesii in librum quintum ethicorum Nicomacheorum commentarium ed. Mich. Heyduck. XII, 85 p. 3 M. 50 Pf. Lex. 8. Berlin, G. Reimer.
Gevaert, F. A., et **J.-C. Vollgraff,** les problèmes musicaux d'Aristote. 2. fasc. 4. Gand 1901, Ad. Hoste. p. 165—355.
Rec.: JS 1901, Avril, p. 267—268 v. C. E. R.
Giesen, Aristoteles, vide Plutarch.
Kastil, zur Lehre von der Willensfreiheit in der Nikomachischen Ethik. Gr. 8. Prag, J. G. Calve. III, 44 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: DL 1901, N. 36, p. 2249—50 v. A. Schmekel.

Aristoteles. Maier, die Syllogistik des Aristoteles. II. 2. Die Entstehung der Aristotel. Logik. v. B. 1901, p. 134.
Rec.: BphW 1901, N. 40, p. 1217—24 v. A. Schmekel. — Rcr 1901, N. 44, p. 344—346 v. E. Thouverez.
Shorey, P., Aristoteles de anima. AJPh XXII, 2, p. 149—164.
Wrobel, V., Aristot. Poet. XIX 1456 a 33—1456 b 8. In: Almae Matri Jagellonica etc., p. 1—12.
Athenaeus. Ludwich, A., coniectaneorum in Athenaeum fasciculus I. Königsberg 1901. Lektionskatalog. 8 p.
Rec.: BphW 1901, N. 40, p. 1225—26 v. P. Brandt.
Babrius. Christoffersson, H., studia de fabulis Babrianis. Gr. 8. Lund 1901, H. Möller. IV, 178 p. 3 M. 50 Pf.
Cebetis Tabula. Taylor, C., Hermas and Cebes. JPh N. 55, p. 24—38.
Chrysippus. Crönert, W., die λογικὰ ζητήματα des Chrysippos und die übrigen Papyri logischen Inhalts aus der herculanensischen Bibliothek. H 1901, IV, p. 548—579.
Clemens Alex. Christ, philol. Studien zu Clemens Alexandrinus. v. B. 1901, p. 8.
Rec.: ThLZ 1901, N. 15, p. 415—421 v. P. Koetschau.
Ernesti, d. Ethik d. Titus Flavius Clemens von Alexandrien. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1285—87 v. O. Stählin.
Stählin, zur handschriftlichen Überlieferung des Clemens Alex. v. B. 1901, p. 72.
Rec.: ThLZ 1901, N. 15, p. 421—423 v. G. Krüger. — Rcr 1901, N. 47, p. 409—411 v. P. Lejay. — LC 1901, N. 46, p. 1873 u. ff. v. F. H.
— z. Kenntn. d. Hss. d. Clemens Alexandrinus; Scholien zu Cl.; Cl. u. Septuaginta.
Rec.: ZwTh Jg. 44, IV, p. 617—622 v. J. Dräseke.
Ctesias. Lanzani, C., i Περσικά di Ctesia. Fonte di storia greca. RStA N. S. VI, 1, p. 66—94.
Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus. Praefatus, recensuit adnotavitque L. Radermacher. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XVI, 132 p 5 M.
Roberts, W. Rh., Milton and Demetrius De elocutione. ClR 1901, IX, p. 453—454.
Demosthenes, Olynthiac and Philippics, transl. by O. Holland. v. B. 1901, p. 135.
Rec.: Ath 3854, p. 316.
— on the crown, by Goodwin. v. B. 1901, p. 135.
Rec.: RIP XLIV, 5, p. 337—339 v. Ch. Michel.
— speech against Meidias, by J. R. King. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: Ath 3848, p. 122.
Reuchlins Verdeutschung der 1. olynth. Rede des Demosthenes (1495) hrsg. von Poland. v. B. 1901, p. 73.
Rec.: NphR 1901, N. 21, p. 481—482 v. M. Hodermann.
Schefczik, über den logischen Aufbau der dritten olynthischen Rede des Demosthenes. v B. 1900, p. 215.
Rec: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 849 v. G. Hergel.
Dio Chrysostomus aus Prusa, übers. von Kraut. v. B. 1901, p. 8.
Rec.: BayrGy 1901, IX/X, p. 631—632 v. H. Stich. — NphR 1901, N. 24, p. 555 v. H. Wegehaupt.
Diodorus. Bissing, Bericht Diodors über die Pyramiden (Bibl. I, 63, 2—64). v. B. 1901, p. 135.
Rec.: Rcr 1901, N. 50, p. 462—463 v. G. Maspero.
Harnack, A., Diodor von Tarsus. Vier pseudojustin. Schriften als Eigentum Diodors nachgewiesen. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Litteratur, hrsg. von O. v. Gebhardt u. A. Harnack, N. F. VI. Bd. 4. Heft) Leipzig 1901, J. C. Hinrichs. III, 251 p 8 M.
Rec.: DL 1901, N. 46, p. 2885 u. ff. v. N. Bonwetsch. — LC 1901, N. 47, p. 1922 u. ff. v. G. Kr.

Dionysius Areopag. Koch, Pseudo-Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus u. Mysterienwesen. v. B. 1901, p. 135.
Rec.: RIP XLIV, 3, p. 262–263 v. M. J. – Bucr 1901, N. 24, p. 466 v. C. Verschaffel.
Dionysius Halic., the three literary letters (ep. ad Ammaeum I, ep. ad Pompeium, ep. ad Ammaeum II) by W. Rhys Roberts. v. B. 1901, p. 135.
Rec.: BphW 1901, N. 51, p. 1569—77 v. G. Ammon. — LF 1901, III/IV, p. 304 v. Fr. Groh. — Rcr 1901, N. 34, p. 147 v. A. Hauvette.
Dionysius Thrax., ed. Hilgard, vide Grammatici.
Epicurus. Brieger, A., Epikurs Lehre vom Raum, vom Leeren und vom All und die Lucrezischen Beweise für die Unendlichkeit des Alls, des Raumes und des Stoffes. Ph NF XIV, 4, p. 510 - 540.
Crönert, W., Neues über Epikur und einige Herkulanensische Rollen. RhMPh NF LVI, 4, p. 607 - 626.
Epimenides Cret. Demoulin, Epiménide de Crète. v. B. 1901, p. 135.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 258 – 259 v. H. Francotte.
Euripidis fabulae. Edd. R. Prinz et N. Wecklein. Vol. I, pars III. Hecuba, ed. R. Prinz. Ed. altera, quam curavit N. Wecklein. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. VII, 67 p. 2 M. 40 Pf.
— idem. Vol. III, pars V. Troades, ed. N. Wecklein. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. V, 72 p. 2 M. 80 Pf.
— idem. Vol. III, pars IV. Phoenissae, ed. N. Wecklein. v. B. 1901, p. 74.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1281–84 v. K. Busche. — RPh 1901, IV, p. 339 – 340 v. E. Chambry.
— Hippolytos, di A. Balsamo. P. I. v. B. 1900, p. 79.
Rec.: RPh 1901, IV, p. 341 v. E. Chambry.
— Iphigénie en Tauride. Edition classique, par E. Chanonat. Paris 1901, Poussielgue. 150 p.
Allen, T. W., the Euripidean catalogue of ships. ClR 1901, VII, p. 346 —350.
Balsamo, A., sulla composizione delle Fenice di Euripide. [Estr. d. StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 241—290. 1 M. 60 Pf.
Blaydes, adversaria in Euripidem. v. B. 1901, p. 75.
Rec.: Gy 1901, N. 19, p. 680 v. J. Golling. — BayrGy 1901, IX/X, p. 629 – 631 v. Wecklein.
Bloch, Alkestisstudien. v. B. 1901, p. 74.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 418 v. A. M(artin).
Brugnola, V., osservazioni su „Thanatos“ nel Alcesti d'Euripide. RF XXIX, 4, p. 572—581.
Hense, O., zum Ion des Euripides. Ph LX, 3, p. 381—401.
Lanzani, C., Euripide e la questione femminile. (Cont. e fine.) AeR IV, 31, p. 208—227.
Mair, A. W., on Euripides, Hecuba, Ll. 1214—15. ClR 1901, VII, p. 375 — 376.
Marchant, E. C., Euripides, Hecuba, Ll. 1214—15. ClR 1901, VIII, p. 429.
Michelangeli, note critiche alla Medea. Ser. prima. Messina 1900. 27 p.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1284 v. Wecklein. — Bofici VIII, 6, p. 124 —125 v. C. O. Zuretti.
Nestle, Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung. Gr. 8. Stuttgart 1901, W. Kohlhammer. XIII, 594 p. m. 1 Bildnis. 15 M.
Rec.: ClR 1901, VII, p. 363 – 366 v. A. W. Verrall. — WklPh 1901, N. 48, p. 1310—18 v. M. Schneidewin.
Tucker, T. G., on the fragments of Euripides (Nauck's numeration). ClR 1901, VII, p. 350 – 352.
Verrall, A. W., Aphrodite Pandemos and the Hippolytus of Euripides. ClR 1901, IX, p. 449—451.

Euripides. Zuretti, C. O., osservazioni all' Alcesti di Euripide ed alle Tesmoforiazuse di Aristofane. RF XXIX, 4. p. 529—566.

Eusebius, Kirchengeschichte, übers. von Nestle. v. B. 1901, p. 10.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 413—414 v. P. Lejay.
Schöne, d. Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus. v. B. 1901, p. 136.
Rec.: Engl. hist. rev. 63, p. 538 v. J. K. Fotheringham.

Euthymius, des Patriarchen v. Bulgarien, (1375—1393) Werke. Nach den besten Handschriften hrsg. von E. Kalucniacki. Gr. 8. Wien 1901, C. Gerold's Sohn in Komm. CXXVIII, 450 p. 14 M.

Florilegium Graecum in usum primi Gymnasiorum ordinis collectum a Philologis Afranis. Fasc. XI—XV. v. B. 1901, p. 74.
Rec.: WklPh 1901. N. 41, p. 1105—7 v. F. H. — Boficl VIII, 5, p. 101—102 v. C. O. Zuretti.

Galenus, de optima corporis constitutione. Idem de bono habitu. Ad codices primum collatos recensuit Georgius Helmreich. Accedit corollarium variarum lectionum. Progr. Hof 1901. 40 p.
Rec.: BphW 1901, N. 51, p. 1577—78 v. K. Kalbfleisch.
Schöne, H., eine Streitschrift Galens gegen die empirischen Aerzte. SPrA 1901, LI, p. 1255—63.

Grammatici graeci recogniti et apparatu critico instructi. Pars III. Scholia in Dionysii Thracis artem grammaticam, recensuit et apparatum criticum indicesque adiecit Alfr. Hilgard. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. LI, 652 p. 36 M.

Hephaestion. Consbruch, M., zur Überlieferung von Hephaestions ἐγχειρίδιον περὶ μέτρων. 4. Progr. Halle 1901. p. 21—43.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1329—31 v. C. Haeberlin. — BphW 1901, N. 44, p. 1345—48 v. H. Gleditsch.

Heraclitus von Ephesus, deutsch u. griech. von Diels. v. B. 1901, p. 136.
Rec.: ClR 1901, VIII, p. 422—424 v. J. Burnet. — WklPh 1901, N. 46, p. 1249—52 v A. Döring. — LC 1901, N. 40, p. 1623 v. W. Kroll. — Rcr 1901, N. 42, p. 302—306 v. Bidez.
Festa, Heraclitus, vide Palaephatus.

Hermae Pastor. Taylor, C., Hermas and Cebes. JPh N. 55, p. 24—38, p. 87—98.

Hero Alexandrinus, opera quae supersunt omnia. Vol. II fasc. I. Mechanica et Catoptrica recensuerunt L. Nix et W. Schmidt. v. B. 1901, p. 75.
Rec.: BphW 1901, N. 47, p. 1443—50 v. K. Tittel.

Herodotus, erkl. von H. Stein. I. Bd. 1. Heft. 6. Aufl. v. B. 1901, p. 136.
Rec.: WklPh 1901, N. 48, p. 1308—10 v. W. Gemoll.
— Morceaux choisis. Expliqués littéralement par F. de Parnajon. Traduits en français par P. Giguet. 16. Paris, Hachette et Cᵉ. 708 p. 7 fr. 50 c.
Blaydes, H. M., adversaria in Herodotum. Gr. 8. Halle 1901, Buchh. des Waisenhauses in Komm. VII, 160 p. 3 M. 80 Pf.
Hude, C., ad Herodotum [V, 72]. NTF X, 2, p. 112.
Kenyon, F. G., some new fragments of Herodas. AP I, 3, p. 380—387.
Stein, H., 'Ἡροδότου Θουρίου? RhMPh NF LVI, 4, p. 627—631 von H. Stein.

Herondas, mimiambi, tertium ed. Crusius. Ed. minor. v. B. 1901. p. 75.
Rec.: WklPh 1901, N. 40, p. 1081—84 v. Fr. Spiro. — Bofícl VIII, 5, p. 103—104 v. L. V(almaggi).
Ellis, R., Herond. III, 24—26. JPh N. 55, p. 17.

Hesiodus. Ellis, R., Hesiodi Catalogi fragm. 96—123. (Kinkel p. 118). JPh N. 55, p. 17.
Thraemer, Ed., die Form des hesiodischen Wagens. [Aus: „Strassb. Festschrift z. 46. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner".] Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. p. 299—308 m. Abbildgn. 50 Pf.

Hesychii illustrii origines Constantinopolitanae. Anonymi enarrationes breves chronographicae. Anonymi narratio de aedificatione templi s. Sophiae. (Scriptores originum Constantinopolitanarum. Recensuit Th. Preger. Fasc. I.) Leipzig, S. Hirzel. XX, 133 p. 4 M.
Gray, L. H., a. **Montgomery Schuyler,** Indian glosses in the Lexicon of Hesychios. AJPh XXII, 2, p. 195—202.

Hierocles. Praechter, Hierokles der Stoiker. v. B. 1901, p. 136.
Rec.: Bofid VIII, 4, p. 77 v. C. O. Zuretti. — BphW 1901, N. 48, p. 1477—80 v. A. Schmekel. — NphR 1901, N. 24, p. 559—560 v. Ed. Kurtz.

Homer, Ilias, erkl. von Ameis. 1. Bd. 2. Heft. 5. Aufl. von C. Hentze. v. B. 1901, p. 11.
Rec.: BayrGy 1901, IX/X, p. 628—629 v. M. Seibel.
— — cum scholiis. Codex Venetus A. Marcianus 454, phototypice editus. Praef. est D. Comparetti. Gr. fol. Lugd. Bat. 1901, A. W. Sijthoff.
Rec.: JS 1901, Juin, p. 400.
— — Traduction en vers par L. Dufraine. T. 1er. Paris, Lemercier. 305 p. 7 fr. 50 c.
— — by Leaf. vol. I. 2. ed. v. B. 1901, p. 75.
Rec.: RIP XLIV, 3, p. 260—261 v. L. P(armentier).
— l'Iliade, comm. da Zuretti. vol. III. v. B. 1901, p. 137.
Rec.: WklPh 1901, N. 43, p. 1172—73 v. C. Rothe.
— le XX. chant de l'Iliade. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par C. Leprévost. 16. Paris, Hachette et Ce. 72 p. 1 fr.
— Odyssee, erklärt von J. U. Faesi. 1. Bd.
Rec.: Bofid VIII, 6, p. 121—124 v. C. O. Zuretti.
— — Books 13—24. Ed. by D. E. Monro. Oxford, Clarendon Press. 18 sh.
— — Chant XXIV. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par E. Sommer. 16. Paris, Hachette et Ce. 78 p. 1 fr.
Agar, T. L., emendationes Homericae (Od. XVII—XIX). JPh N. 55, p. 39—83.
Autenrieth, Geo., Wörterbuch zu den homerischen Gedichten. Für Schüler bearb. 9. Aufl., besorgt von A. Kaegi. Gr. 8. Leipzig 1902, B. G. Teubner. XIV, 372 p. m. Holzschn. u. 2 Karten. Geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.
Bauck, L., ein Kanon für die Lektüre der Ilias. ZG 1901, X/XI, p. 595—611.
Bérard, V., topologie et toponymie antiques. VIII. Les Phéniciens et l'Odyssée. RA 1901, Sept.—Oct., p. 213—228.
Draheim, H., ein Analogon zu Hom. Il. I 611, II 2. WklPh 1901, N. 44, p. 1215—16.
Heiberg, J. L., Homerforskningens Methode. NTF X, 2, p. 49—67.
Hentze, C., die Arbeitsgesänge in den homerischen Gedichten. Ph LX, 3, p. 374—380.
— zu Odyssee I 524—529. Ph LX, 3, p. 480.
— zur Darstellung des Landlebens auf dem Achillesschilde Σ 541—572. Ph NF XIV, 4, p. 502—509.
Hoerenz, de vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa. v. B. 1901, p. 76.
Rec.: WklPh 1901, N. 41, p. 1108—11 v. H. Draheim.
Kammer, e. aesthetischer Kommentar zu Hom. Ilias. v. B. 1901, p. 76.
Rec.: BBP 1901, X, p. 289—291 v. L. Mallinger. — RIP XLIV, 5, p. 335—336 v. L. P(armentier).
Kuntze, J., „bekränzt mit Laub den lieben vollen Becher“ [Hom.: Ἐπεστέψαντο ποτοῖο.]. Preuss. Jahrbücher 106, I, p. 120—130.
Lamb, C., adventures of Ulysses. Adapted from George Chapman's translation of the Odyssey. Ed. by E. E. Speight. Introd. by G. Birdwood. 2nd ed. rev. Cr. 8. London 1901, H. Marshall. 120 p. 1 sh.

Homer. **McDaniel, W. B.**, conjectural emendations of the Homeric Hymns. HSt XI, p. 73—91.

Michaelis, Adf, u. **Georg Zoega's** Betrachtungen über Homer. (Aus: „Strassb. Festschrift z. 46. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner.) Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. p. 1—12 m. 1 Bildniss. 50 Pf.

Olivieri, A., a proposito degli studi fatti su Omero dai comici greci. RF XXIX, 4, p. 567—571.

Perry, W. C., the boy's Odyssey. Illustr. by Jacomb Hood. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 214 p. 6 sh.

Praechter, K., zur byzantinischen Achilleis. ByZ X, 3/4, p. 485—488.

Reichel, W., Homerische Waffen. Archäologische Untersuchgn. 2. Aufl. Gr. 4. Wien 1901, A. Hölder. X, 172 p. m. 92 Abbildgn. 7 M.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 259 v. A. Roersch.

Robert, Studien zur Ilias. v. B. 1901, p. 137.
Rec.: Boficl VIII, 5, p. 97—100 v. C. O. Zuretti. — WklPh 1901, N. 42, p. 1137—45; N. 43, p. 1166—72 v. Hoerenz.

Scholl, Od. ζ, 201 und 202. BayrGy 1901, IX/X, p. 605—607.

Steinmann, V., výklad k Homerově Iliadě. Díl prvni. Praze 1901, Storch syn.
Rec.: LF 1901, II, p. 124—128 v. J. Němec.

Stengel, P., zu den griechischen Sacralalterthümern. [Die Speiseopfer bei Homer. — Ἔνθορα.] H. XXXVI, 3, p. 321—335.

Wartenberg, G., die byzantinische Achilleis. In: Festschrift für Vahlen, p. 175—201.
Rec.: ByZ X, 3/4, p. 612—614 v. K. Praechter.

Weissenborn, Leben u. Sitte bei Homer. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: WklPh 1901, N. 44, p. 1195—96 v. G. Vogrinz.

Wetzel, Th., Untersuchungen zum XVI. Buch der Ilias.
Rec.: WklPh 1901, N. 44, p. 1196—97 v. C. Rothe.

Joannes Damascenus. **Ehrhard, A.**, zu den „Sacra Parallela" des Johannes Damascenus und dem Florilegium des „Maximos". ByZ X, 3/4, p. 394—415.

Joannes Malalas. **Bourier**, üb. die Quellen der ersten 14 Bücher des Joh. Malalas. II. Tl. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: ByZ X, 3/4, p. 598—611 v. E. Patzig.

Patzig, E., Malalas und Tzetzes. ByZ X, 3/4, p. 385—393.

Josephus, jüd. Altertümer, hrsg. von Clementz. v. B. 1901, p. 77.
Rec.: NphR 1901, N. 22, p. 505—506 v. Eb. Nestle.

Clermont-Ganneau, sur un passage de Flav. Josèphe. Antiq. Jud. II, 10: 7 (Ed. Naber, t. 1, p. 118, § 246). JS 1901, Juillet, p. 451—454.

Wilhelm, A., Vermuthungen. [Josephos A. J. XIV, 8, 5 (149 ff.).] Ph NF XIV, 4, p. 487—490.

Isidorus. **Capo, N.**, de S. Isidori Pelusiotae epistularum recensione ac numero quaestio. [Estr. dagli StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 449—466. 1 M.

Isocrates, VIII. O míru. Do jazyka českého prekládá J. E. Jirka. Progr. Prag. 1900. 21 p.
Rec.: LF 1901, III/IV, p. 317—318 v. Fr. Groh.

Sheehan, M., de fide artis rhetoricae Isocrati tributae. Diss. Bonn 1901, C. Georg. 48 p.
Rec.: BphW 1901, N. 52, p. 1601—3 v. C. Hammer.

Julianus. **Chinnock, E. J.**, a few notes on Julian and a translation of his public letters. Cr. 8. London 1901, Nutt. 1 sh. 6 d.

Dessau, H., sur un nouvel édit de l'empereur Julien („Fayûm Papyri" de Mm. Grenfell, Hunt et Hogarth). RPh 1901, IV, p. 285—288.

Merejkowsky, D. de, la mort des dieux, le roman de Julien l'Apostat. Traduit du russe par Jacques Sorrèze. 18 jésus. Paris 1900, Calmann-Lévy. 487 p.

Julianus. **Negri,** l'imperatore Giuliano l'Apostata. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: LC 1901, N. 47, p. 1926 u. ff. v. A.
Vollert, Kaiser Julians religiöse u. philosophische Überzeugung. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: BphW 1901, N. 51, p. 1581—84 v. E. Preuschen.
Justinus. **Lippelt, E.,** quae fuerint Justini Martyris ἀπομνημονεύματα quaque ratione cum forma evangeliorum syro-latina cohaeserint. Diss. Halle 1901, M. Niemeyer. IV, 102 p. 3 M.
Longinus, on the sublime, ed. by W. Rh. Roberts. v. B. 1900, p. 218.
Rec.: LF 1901, III/IV, p. 301-303 v. Fr. Groh.
Lycophron Alex. Testo, traduzione e commento da E. Ciaceri. Catania 1901, Giannotta. XVIII, 369 p.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 590—596 v. G. Setti.
Lydus. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, 'Α., Joannis Lydi de mensibus IV, 26 Wünsch. ByZ X, 3/4, p. 453—454.
Lyrici. **Wilamowitz-Möllendorff,** die Textgeschichte der griech. Lyriker. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: LC 1901, N. 44, p. 1801 u. ff. v. Hbrln.
Lysias, orationes, ed. Thalheim. Ed. maior. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: BphW 1901, N. 49, p. 1508-15; N. 50, p. 1537-45 v. K. Fuhr. — LF 1901, III/IV, p. 305—306 v. Fr. Groh. — NTF X, 2, p. 81—83 v. J. L. Heiberg.
— Eratosthenes a. Agoratus, ed. by Thompson a. Mills. v. B. 1901, p. 138.
Rec.: RIP XLIV. 3, p. 261—262 v. V. Tourneur.
Matthaeus Ephes. **Treu, M.,** Matthaios von Ephesos. Über sein Leben und seine Schriften. Progr. Potsdam 1901. 58 p.
Rec.: ZwTh Jg. 44, IV, p. 622—629 v. J. Draeseke.
Michael Acominatus. **Papageorgiu, P. N.,** Plutarchische Reminiscenzen bei Michael Akominatos. ByZ X, 3/4, p. 424.
Michael Palaiologos. **Papageorgiu, P. N.,** zum Typikon des Michael Palaiologos. ByZ X, 3/4, p. 530—539.
Nemesius. **Domanzki, B.,** die Psychologie des Nemesius.
Rec.: LC 1901, N. 41, p. 1676-78.
Nicephorus Blemmydes. **Bury, J. B.,** an unpublished poem of Nicephorus Blemmydes. ByZ X, 3/4, p. 418-424.
P(apageorgiu), P. N., zu Nikephoros Blemmydes X, 419 (Bury). ByZ X, 3/4, p. 545.
Oratores. Extraits des orateurs attiques. Texte grec, publié avec une introduction, des éclaircissements historiques, un index et des notes par L. Bodin. 2e tirage, revu. Petit 16. Paris 1901, Hachette et Ce. LXIII, 423 p. 2 fr. 50 c.
— extraits des orateurs attiques, par Lemercier. v. B. 1900, p. 17.
Rec.: BBP 1901, X, p. 291—292 v. L. Mallinger.
Eckels, W. A., ὥστε as an index of style in the Orators. Dissertation. Baltimore 1901, John Murphy Co. 83 p.
Origenes, Werke. 3. Bd. hrsg. von Klostermann. v. B. 1901, p. 78.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 407-409 v. P. Lejay. — GGA 1901, Oct., p. 777-787 v. P. Wendland.
Fairweather, W., Origen and Greek patristic theology. Cr. 8. London 1901, T. a. T. Clark. 276 p. 3 sh.
Palaephatus. **Festa, N.,** variarum lectionum supplementum ad Palaephatum, Heraclitum et excerpta Vaticana. [Estr. d. StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 495-507. 1 M.
Pausanias, arx Athenarum a Pausania descripta, in usum scholarum ediderunt Otto Jahn et Adolf. Michaelis. Ed. III actis arcis et fasciculo tabularum aucta. Gr. 4. Bonn 1901, A. Marcus u. E. Weber. VIII, 140 u. XLI p. Kart. u. geh. 10 M.

Petrus Alex. **Schmidt**, Fragmente e. Schrift des Märtyrerbischofs Petrus von Alexandrien. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 409—411 v. P. Lejay.
Philonis Iudaei opera omnia ad librorum optimorum fidem edita. Ed. ster. Tom. V. De mercede meretricis. De specialibus legibus lib. II. De septenario. De festo cophini. De parentibus colendis. De specialibus legibus lib. III et IV. (De iudice et de concupiscentia.) De iustitia (et de constitutione s. creatione principum). De tribus virtutibus (de fortitudine, de humanitate s. caritate, de poenitentia). De praemiis et poenis. De exsecrationibus. De nobilitate. Quod omnis probus liber (s. quod liber sit quisquis virtuti studet). De vita contemplativa. 16. Leipzig 1901, O. Holtze's Nachf. 340 p. 1 M. 50 Pf.
Phocas. **Goerres, Fr.**, Papst Gregor der Grosse und Kaiser Phokas. ZwTh Jg. 44, IV, p. 592—602.
Photius. **Dräseke, J.**, die Syllogismen des Photios. ZwTh Jg. 44, IV, p. 553—589.
Pindarus. **Gaspar**, essai de chronologie Pindarique. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: Mu 1901, X, v. E. O. Houtsma. — Ath 3859, p. 488—489.
Wilamowitz-Moellendorff, U. von, Hieron und Pindaros. SPrA 1901, LIII, p. 1273 u. ff.
Plato, opera, rec. Burnet. v. B. 1901, p. 79.
Rec.: DL 1901, N. 48, p. 3032 u. ff.
— Meno, ed. by E. S. Thompson. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: Ath 3848, p. 122.
— Republic. Books 1, 2. Literally transl. from the Greek with grammatical notes. By a graduate. Cr. 8. London 1901, Simpkin. swd. 2 sh. 6 d.
Adam, J., on Plato, Republic X 616 E. ClR 1901, VIII, p. 391—393.
Archer-Hind, R. D., Plato Theaetetus 179 E—180 A. JPh N. 55, p. 15.
Beyschlag, die Anklage des Sokrates. v. B. 1901, p. 80.
Rec.: ZöGy 1901, XI, p. 985—986 v. H. St. Sedlmayer.
Blass, F., kritische Bemerkungen zu Platons Phaidros. H 1901, IV, p. 580—596.
Cáda, Fr., datováni Platonova Faidra. LF 1901, III/IV, p. 173—193; V, p. 342—359.
Gast, Platons Euthydemos, vide sect. I, 2.
Giambelli, C., sul passo interpolato di Platone, Timeo p. 42 B. Bofiel VIII, 6, p. 131—135.
Jackson, H., Plato, Hipparchus 230 A. ClR 1901, VII, p. 375.
Janell, G., quaestiones Platonicae. [Aus: „Jahrbb. f. class. Philologie".] Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. p. 263—336.] 2 M. 80 Pf.
Milhaud, les philosophes. Plato. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: Rcr 1901, N. 30, p. 61—63 v. My.
Nettleship, R. L., lectures on the Republic of Plato. Ed. by G. R. Benson. 2nd ed. London 1901, Macmillan. 372 p. 8 sh. 6 d.
Parmentier, L., Platon, Phèdre, 257 d. RIP XLIV, 3, p. 257—259.
Schulhof, J. M., notes on the Ontology of the Philebus. JPh N. 55, p. 1—14.
Stählin, F., die Stellung der Poesie in der Platonischen Philosophie. München 1901, Beck. IV, 68 p.
Rec.: BphW 1901, N. 50, p. 1545—46 v. O. Apelt. — RIP XLIV, 5, p. 336—337 v. L. P(armentier).
Wecklein, N., Platonische Studien. v. B. 1901, p. 16.
Rec.: WklPh 1901, N. 45, p. 1217—20 v. A. Döring.
Windelband, W., zu Platon's Phaidon. [Aus: „Strassb. Festschrift z. 46. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner".] Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. p. 287—297. 50 Pf.
— Platon. v. B. 1900, p. 220.
Rec.: HG 1901, V, p. 221 v. Uhlig.

Plotinus. Schmidt, Plotins Stellung zum Gnostizismus und kirchlichen Christentum. v. B. 1901, p. 139.
Rec.: ThLZ 1901, N. 15, p. 421—423 v. G. Krüger. — LC 1901, N. 46, p. 1873 u. ff. v. F. H. — Rcr 1901, N. 47, p. 409—411 v. P. Lejay.
Plutarchus, Themistocles and Aristides. New transl. from the original, with introd. and notes by Bernadotte Perrin. (N. York) London, Harrison. 12 sh. 6 d.
Egenolff, P., Handschriftliches zu Plutarchs Moralia. Ph LX, 3, p. 427—439.
Giesen, K., Plutarchs Quaestiones graecae und Aristoteles' Politien. Ph LX, 3, p. 446—471.
Jackson, H, Plutarch De Pythiae Oraculis 25, 407 A. JPh N. 55, p. 160.
Papageorgiu, Plutarch. Reminiscenzen, vide Michael Acominatus
Poetae scaenici. Adami, Fr., de poetis scaenicis graecis hymnorum sacrorum imitatoribus. [Aus: „Jahrbb. f. class. Philologie".] Gr. 8. Leipzig 1900, B. G. Teubner. p. 213—262. 2 M.
Rec.: DL 1901, N. 40, p. 2515 v. A. Körte.
Pollux, Onomasticon, ed. Bethe. Fasc. I. v. B. 1901, p. 16.
Rec.: Rcr 1901, N. 34, p. 142—145 v. My.
Polybius. Ellis, R., ad Polyb. De Consol. II, 2. JPh N. 55, p. 22—23.
Wilcken, U., ein Polybiustext auf Papyrus. AP I, 3, p. 388—395.
Wunderer, C., kritisch-exegetische Studien zu den Historien des Polybios. BayrGy 1901, VII/VIII, p. 465—495.
Proclus Diadochus, in Platonis Rem publicam commentarii, ed. Kroll. vol. II. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: Bofìcl VIII, 4, p. 75—77 v. A. Bersano. — NTF X, 2, p. 84 v. H. Raeder.
Romagnoli, E., Proclo e il ciclo epico. [Estr. d. StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 35—123. 2 M.
Script. hist. Byz. Lieberich, Studien zu den Prooemien in d. griech. u. byzant. Geschichtsschreibung. II. Die byzant. Geschichtsschreiber u. Chronisten. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: ByZ X, 3/4, p. 597—598 v. K. Praechter.
Scriptoris incerti byzantini saeculi X. liber de re militari. Recensuit Rud. Vari. Gr. 8. Leipzig, B. G. Teubner. XXIV, 90 p. 2 M. 40 Pf.
Simonides Ceus. Cipolla, F., l'encomio di Simonide di Ceo per i caduti alle Termopili. Versione e noterelle. In: AIV vol. LX, ser. 8, vol. III, disp. 5.
Sophocles, Ajas, erkl. von G. Wolff. 5. Aufl. von L. Bellermann. v. B. 1900, p. 160.
Rec.: WüKor 1901, N. 7, v. Votteler.
— Antigone, di Cesareo. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: NphR 1901, N. 20, p. 460—461 v. H. Müller.
— — Traduction adaptée à la représentation. Musique de Saint-Saëns. (Les chœurs français sont empruntés à la traduction de MM. Meurice et Vacquerie.) Laval 1901, Goupil. 53 p.
— Electre, tragédie grecque. Traduite en vers français et mise en cinq actes par A. Lagoguey. Paris 1901, Brunel et Ce. 112 p.
— Œdipe roi. Texte grec, publié et annoté à l'usage des classes par Ed. Tournier. 11e édition, revue par A. M. Desrousseaux. Petit 16. Paris 1902, Hachette et Ce. XVI, 107 p. 1 fr.
Bayfield, M. A., Sophoclea. [Elektra 11 ff., 743 ff., 1458.] ClR 1901, VII, p. 345—346.
— on two places in Sophocles' Antigone. ClR 1901, IX, p. 448—449.
Blaydes, adversaria critica in Sophoclem. v. B. 1901, p. 81.
Rec.: BayrGy 1901, IX/X, p. 629—631 v. Wecklein.
F. K., Ödipus. Grenzboten 1901, N. 10, p. 467—472.
Fairbanks, A, souls in the aether and Sophocles Ajax 1192 f. ClR 1901, VIII, p. 431—432.

Sophocles. **Kehm**, J., Schillers „Braut von Messina" und ihr Verhältnis zu Sophokles' „Oidipus Tyrannos". v. B. 1901, p. 81.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 900—901 v. J. Müllner.
Král, J., Poznánsky k Sofokleově Elektře. LF 1901, II, p. 91—109; III/IV, p. 193—209.
Roberts, W. Rh., note on Soph. Fragm. 626. ClR 1901, VII, p. 361.
Θοιβιδόπουλος, Γ., ἀνάλυσις τῆς Ἠλέκτρας τοῦ Σοφοκλέους. Ἁρ 1901, VIII, p. 352—368.

Strabo. **De Luca**, il lago di Lesina in Strabone e Plinio. Rassegna Pugliese, XVII, 11.
Strazzulla, V., dopo le Strabone Vaticano del Cozza-Luzi. Messina 1901.
Rec.: RStA N. S. VI, 1, p. 141—142 v. G. Tropea.

Synesius. **Crawford**, W. S, Synesius the Hellen.
Rec.: Ath 3858, p. 450—451.

Tatianus **Kukula**, „Altersbeweis" u. „Künstlerkatalog" in Tatians Rede an die Griechen. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 594—595 v. Wehofer.

Testamentum, Novum, graece, cur. E. Nestle. v. B. 1901, p. 140.
Rec.: RIP XLIV, 5, p. 330—333 v. M. Jacques.
— — graece et latine. Textum graecum recensuit, latinum ex Vulgata versione Clementina adiunxit, breves capitulorum inscriptiones et locos parallelos uberiores addidit Frider. Brandscheid. Ed. critica altera. Pars altera: Apostolicum. 12. Freiburg i/B. 1901, Herder. VI, 803 p. 2 M. 60 Pf.; geb. in Leinw. 3 M. 60 Pf.; kplt. in 1 Bd.: 5 M.; geb. in Halbfrz. 6 M. 60 Pf.; griech. Text einzeln. XII, 779 p. 3 M. 50 Pf.; geb. in Leinw. 4 M. 40 Pf.; latein. Text einzeln. XXIV, 700 p. 3 M. 20 Pf.; geb. in Leinw. 4 M.
— Acts of the Apostles. In Greek and English. By rev. P. Rendall. Ch. ed. Cr. 8. London 1901, Macmillan. 6 sh.
— Evangelium secundum Matthaeum, ed. Blass. v. B. 1901, p. 82.
Rec.: ClR 1901, VIII, p. 427—428 v. F. C. Burkitt. — Rcr 1901, N. 44, p. 342—344 v. A. Loisy.
— The general epistle of St. James, explained by H. W. Fulford.
Rec.: Ath 3854, p. 314.
Abbott, diatessarica. II. The corrections of Mark. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: Ath 3854, p. 314.
Belser, Einleitung in das Neue Testament.
Rec.: GGA 1901, Sept, p. 706—711 v. A. Jülicher.
Buss, S., roman law and history in the New Testament. Cr. 8. London 1901, Rivingtons. 6 sh.
Dick, K., der schriftstellerische Plural bei Paulus. v. B. 1900, p. 90.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 15, p. 460 v. F. — DL 1901, N. 46, p. 2904 u. ff. v. A. Deissmann.
Diekamp, Fr., Mitteilungen über den neuaufgefundenen Commentar des Oekumenius zur Apokalypse. SPrA 1901, XLIII, p. 1046—56.
Encyclopaedia biblica. I. II. v. B. 1901, p. 90.
Rec.: Rcr 1901, N. 40, p. 265—266 v. J.-B. Chabot.
Harris, R., further researches into the history of the Ferrar-group.
Rec.: ThLZ 1901, N. 18, p. 491—493 v. Bousset.
Holtzmann, H. J., Hand-Kommentar zum Neuen Testament. I. Bd. 3. Aufl. 1. Abt. 1. Hälfte. Die Synoptiker. 1. Hälfte: Die Einleitung zu den synoptischen Evangelien und das Evangelium nach Marcus enthaltend. Gr. 8. Tübingen, J. C. B. Mohr. 184 p. 1. Abt. kplt. 6 M.
Rec.: Rcr 1901, N. 40, p. 266—268 v. A. Loisy.
Kenyon, F. G., handbook to textual criticism of the New Testament. 16 Facs. Roy. 8. London 1901, Macmillan. 334 p. 10 sh.
Mommsen, Th., die Rechtsverhältnisse des Apostels Paulus. ZnW II, 2, p. 81—96.
Rec.: ZwTh Jg. 44, IV, p. 609—612 v. A. H(ilgenfeld).

Testamentum Novum. Morrison, T., Acts of the Apostles and the Epistles of St. Paul arranged in the form of a continuous history, with notes critical and explanatory, a gazetteer of places and questions for examinations. 3rd ed. rev. cr. 8. London 1901, Oliphant. 192 p. 1 sh. 6 d.

Omont, notice sur un très ancien manuscrit grec de l'Evangile de Saint Matthieu. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: Ath 3851, p. 214—215. — ThLZ 1901, N. 18, p. 489—491 v. Bousset.

— un nouveau feuillet du Codex Sinopensis de l'Evangile de Saint Matthieu. JS 1901, Avril, p. 260—261.

Preuschen, Antilegomena. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: WklPh 1901, N. 40, p. 1084—85 v. Soltau. — Rcr 1901, N. 44, p. 342—344 v. A. Loisy. — RIP XLIV, 5, p. 330—333 v. M. Jacques.

Pullian, L., the books of the New Testament. 12. London 1901, Rivington. X, 300 p. 4 sh. 6 d.
Rec.: RIP XLIV, 5, p. 330-333 v. M. Jacques.

Ramsay, W. M., historical commentary on the epistles to the Corinthians. In: Expositor 1901, Februar—Juin.

Réville, le quatrième évangile. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: DL 1901, N. 43, p. 2693 u. ff. v. H. Holtzmann. — Rcr 1901, N. 42, p. 306—309 v. A. Loisy.

Sickenberger, Titus v. Bostra. Studien zu dessen Lukashomilien. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte d. altchristl. Literatur, hrsg. von O. v. Gebhardt u. A. Harnack. NF VI. Bd. H. 1.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs. VIII, 267 p. 8 M. 50 Pf.
Rec.: LC 1901, N. 41, p. 1674—75 v. G. Kr.

Soltau, unsere Evangelien. v. B. 1901, p. 141.
Rec.: BphW 1901, N. 46, p. 1415—17 v. H. Crohn. — WklPh 1901, N. 45, p. 1220—27 v. E. Rodenbusch. — Rcr 1901, N. 40, p. 266—268 v. A. Loisy.

Spitta, Friedr., zur Geschichte u. Litteratur des Urchristentums. 3. Bd. 1. Hälfte: Untersuchungen über den Brief des Paulus an die Römer. Gr. 8. Göttingen 1901, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 193 p. 5 M.

Stevenson, M., handbook to Gospel according to St. Luke. For teachers and students. Cr. 8. London 1901, Rivingtons. 276 p. 2 sh. 6 d.

Stokoe, T. H., manual of the four Gospels. Part 1, Gospel narrative. Cr. 8. 2 sh. Part 2, Gospel teaching. Cr. 8. 2 sh. Complete in 1 vol. cr. 8. Oxford 1901, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.

Weber, Val., der Galaterbrief aus sich selbst geschichtlich erklärt. [Aus: „W., die Abfassung des Galaterbriefs vor dem Apostelkonzil", m. Beigabe e. Einleitung.] Gr. 8. Ravensburg 1901. München, H. Kitz. IV, 289 p. 1 M. 80 Pf.

Weiss, Bernh., die Apostelgeschichte, katholischen Briefe, Apokalypse im berichtigten Text mit kurzer Erläuterung zum Handgebrauch bei der Schriftlektüre. 2. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1902, J. C. Hinrichs' Verl. VI, 534 p. 8 M.; geb. in Halbfrz. 10 M.

Wendt, d. Johannesevangelium. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: GGA 1901, VIII, p. 645—656 v. P. Corssen.

Testamentum Vetus. Niese, die beiden Makkabäerbücher. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: REG N. 56, p. 106—107 v. S. R(einach).

Schrader, E., die Keilinschriften und das Alte Testament. 3. Aufl., m. Ausdehnung auf die Apokryphen, Pseudepigraphen und das Neue Testament neu bearb. von H. Zimmern u. H. Winckler. 1. Hälfte. Gr. 8. Berlin 1902, Reuther & Reichard. VI, 342 p. 13 M.

Sweete, an introduction to the Old Testament in Greek. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: Rcr 1901, N. 48, p. 428—429 v. P. Lejay. — ClR 1901, VII, p. 371—372 v. E. H. Blakeney. — BayrGy 1901, IX/X, p. 632—637 v. O. Stählin.

Theocritus, Idylls, ed. by Cholmeley. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: Ath 3858, p. 449.
— Idylls, transl. into english verse by J. H. Hallard.
Rec.: Ath 3848, p. 122—123.

Theodoretus. **Raeder**, de Theodoreti Graecarum affectionum curatione. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: REG N. 56, p. 106—107 v. A. Puech.

Theodorus Pediasimus. **Papageorgiu, P. N.**, zu Theodoros Pediasimos. ByZ X, 3/4, p. 425—432.

Theognis distici, trad. da P. Boschi. Sulmona 1900, tip. Angeletti. 32 p.
Rec.: Bofic1 VIII, 5, p. 115—116 v. C. Giambelli.

Theophanes. **Brooks, E. W.**, on the date of the first four books of the Continuator of Theophanes. ByZ X, 3/4, p. 416—417.

Theophrastus, la storia delle piante, volgarizzata ed annotata da F. F. Mancini. Roma 1901, Loescher & Co. LX, 540 p.
Rec.: Bofic1 VIII, 4, p. 73—75 v. G. Vailati. — AeR IV, 30, p. 198—199 v. A. Romizi.

Theophylactus. **Dräseke, J.**, Theophylaktos' Schrift gegen die Lateiner. ByZ X, 3/4, p. 515—529.

Thucydides, erkl. von Classen. IV. Bd. 4. Buch. 3. Aufl., bearb. von Steup. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: BphW 1901, N. 48, p. 1473—77 v. G. Behrendt. — WüKor 1901, X, p. 399—401 v. Th. Klett.
— historiae, ad optimos codices denuo ab ipso collatos recensuit C. Hude. Tom. II: Libri V—VIII. Indices. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VIII, 348 p. 12 M.
— Hrsg. von H. Wiedel. I. v. B. 1901, p. 83.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 889—890 v. E. Kalinka.
— Books 6, 7. Selections. Athenians in Sicily. Ed. W. C. Compton. Cr. 8. London 1901, Bell. 3 sh. 6 d.
'Αργυριάδης, κριτικαί καί ἑρμηνευτικαί διορθώσεις εἰς Θουκυδίδην. Τεῦχος τρίτον. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: BphW 1901, N. 47, p. 1441—43 v. G. Behrendt.
Jones, H. St., sur les manuscripts de Thucydide. RPh 1901, IV, p. 289—294.
Liljeblad, J., de assimilatione syntactica apud Thucydidem, quaestiones I ad genera numeros casus pertinentes. Commentatio academica. Upsala 1900, Almquist und Wiksell. XII, 114 p.
Rec.: BphW 1901, N. 41, p. 1256—58 v. G. Behrendt.
Serruys, D., Thucydidea. MAH XXI, 3/4, p. 391 u. ff.
Wilhelm, A., Vermuthungen. [I. Thukydides IV 118, 5.] Ph NF XIV, 4, p. 481—485.

Tragici. Griechische Tragödien, übers. von Ulr. v. Wilamowitz-Moellendorff. 5—7. Bd. 5. Aischylos: Agamemnon. 2. Aufl. 1 M. 20 Pf. — 6. Aischylos: Das Opfer am Grabe. 2. Aufl. 87 p. 1 M. — 7. Aischylos: Die Versöhnung. 2. Aufl. 107 p. 1 M. 20 Pf. Berlin, Weidmann. Geb. 3 M. 40 Pf.
Tucker, T. G., on the fragments of the minor tragedians. ClR 1901, IX, p. 451.

Tzetzes. **Patzig, E.**, Malalas und Tzetzes. ByZ X, 3/4, p. 385—393.

Xenophon, Anabasis, erkl. von F. Vollbrecht. 1. u. 2. Bdchn. v. B. 1900, p. 22.
Rec.: WüKor 1901, XI, p. 444—445 v. S. Herzog.
— deuxième livre de l'Anabase. Expliqué littéralement et annoté par F. de Parnajon, et traduit en français par M. Talbot. 16. Paris 1902, Hachette et Ce. 139 p. 2 fr.
— griech. Geschichte übers. von Wernicke. v. B. 1900, p. 93.
Rec.: DL 1901, N. 45, p. 2838 u. ff. v. R. Pöhlmann.

Xenophon, Hipparchicus sive de magistri equitum officio, rec. P. Cerocchi. Berolini 1901, Weidmann. 66 p. 2 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 47, p. 1278–80 v. W. Gemoll.
— Memorabilia, II. Literally translated by A. D. C. Amos. Cr. 8. London 1901, Simpkin. 46 p. 2 sh.
Beyschlag, Fr., die Apologie des Xenophon. BayrGy 1901, VII/VIII, p. 496—517.
Dakyns, the march of the ten thousand. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: WklPh 1901, N. 50, p. 1361—62 v. O. Güthling. — Boficl VIII, 5, p. 102—103 v. C. O. Zuretti.
Gemoll, Schulwörterbuch zu Xen. Anab., Hellen. u. Mem. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: WklPh 1901, N. 51, p. 1385—91 v. W. Vollbrecht.
Jackson, H., Xenophon Cynegeticus XII, 6. JPh N. 55, p. 136.
Kuthe, Xen. Anabasis als Grundlage des griechischen Elementarunterrichtes. v. B. 1901, p. 84.
Rec.: Gy 1901, N. 14, p. 502 v. J. Sitzler.
Lincke, K., Xenophons persische Politie. Ph NF XIV, 4, p. 541—571.
Pintschovius, Xen. de vectigalibus V, 9 und die Überlieferung vom Anfang des phokischen Krieges bei Diodor. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: BphW 1901, N. 43, p. 1313—14 v. A. Bauer.
Solari, A., ad Xen. Hell. I, 4, 7. Boficl VIII, 5, p. 112.
Stefani, E. L. de, i codici Vaticani delle Elleniche di Senofonte. [Estr. d. StIF IX.]

2. Scriptores Latini.

Cocchia, E., nuova antologia. v. B. 1900, p. 238.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 264—265 v. J. P. W(altzing).
La Cara, R., lyricorum specimen. Plutiae, typ. J. Bologna La Bella. 16 p.
Rappold, Chrestomathie aus lateinischen Classikern. v. B. 1901, p. 142.
Rec.: WklPh 1901, N. 44, p. 1205—6 v. G. Andresen. — BBP 1901, IX, p. 265—266 v. J. P. W(altzing).
Tyrrell, anthology of Latin poetry. v. B. 1901, p. 143.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 457—458 v. W. C. Summers. — NphR 1901, N. 24, p. 555—558 v. G. Schüler. — Ath 3850, p. 178. — BBP 1901, IX, p. 265 v. J. P. W(altzing).

Ammianus. Klotz, A., zu den ABC-Denkmälern. [Ammian. XXIXI, I, 28 f.] RhMPh NF LVI, 4, p. 639–640.
Ampelius. Sorn, L., Bemerkungen zum Liber memorialis des L. Ampelius. Gr. 8. Progr. Laibach 1901. 15 p.
Rec.: ALL XII, 3, p. 438—439 v. M. Flemisch.
Apollonius Tyr. Schreiber, E. W., zum Texte der Historia Apollonii regis Tyri. Progr. Korneuburg 1900. L p.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 849–850 v. Fr. Weihrich.
Apulejus, Amor u. Psyche. Märchen. Übertr. von E. Norden. Mit Buchschmuck von W. Tiemann. Gr. 4. Leipzig 1902, H. Seemann Nachf. 63 p. Geb. in Leinw. 6 M.
Arnobius. Spindler, de Arnobii genere dicendi. Diss. Gr. 8. Strassburg 1901. 78 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: ALL XII, 3, p. 435—436 v. A. Klotz.
Augustinus, oeuvres choisies. Les Confessions. Traduction française et commentaires, d'après Mgr. Péronne, par M. le chanoine Pihan, et texte latin. 3 vol. Petit 8. T. 1. XLVIII, 296 p.; t. 2, 327 p.; t. 3, 383 p. Paris, maison de la Bonne Presse, 5, rue Bayard.
— de civitate Dei, rec. E. Hoffmann. Fasc. I. II. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 887 v. Fr. Weihrich. — WklPh 1901, N. 45 p. 1228–31 v. G. Pfeilschifter.

Augustinus, de fide et symbolo etc., rec. J. Zycha. v. B. 1901, p. 85.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 887 v. Fr. Weihrich.
Leder, H., Untersuchungen über Augustins Erkenntnistheorie in ihren Beziehungen zur antiken Skepsis, zu Plotin u. zu Descartes. Diss. Gr. 8. Marburg 1901, N. G. Elwert's Verl. III, 93 p. 1 M. 80 Pf.
Scheel, O., die Anschauung Augustins über Christi Person und Werk. Unter Berücksichtigung ihrer verschiedenen Entwicklungsstufen und ihrer dogmengeschichtl. Stellung dargestellt und beurteilt. Gr. 8. Tübingen, J. C. B. Mohr. XV, 474 p. 11 M.
Rec.: Rcr 1901, N. 48, p. 430—431 v. P. L(ejay).
Aurelianus. Helmreich, G., zu Caelius Aurelianus Acutarum passionum libri III. ALL XII, 3, p. 309—331.
Avienus. Breysig, A., zu Avienus. (Forts.) RhMPh NF LVI, 4, p. 563—570.
Biblia latina. Novum Testamentum juxta Vulgatae exemplaria et correctoria romana denuo edidit, divisionibus logicis analysique continua sensum illustrantibus ornavit Aloisius Claudius Fillion. Editio tertia, perpolita multisque episcopalibus approbationibus commendata. Petit 16. Paris 1901, Berche et Tralin. VII, 735 p.
— Quatuor Jesu Christi Evangelia. Texte annoté, d'après les commentaires les plus récents, par R. Petiteau. 3 vol. 16. Evangelium secundum Marcum, p. 203 à 300; Evangelium secundum Lucam, p. 301 à 455; Evangelium secundum Joannem, p. 456 à 566. Angers, Guimbertière. Paris, lib. Amat. 1901.
Nestle, E., animaequitardare [Eccli 29, 8 (11)]. ALL XII, 3, p. 331—332.
Boethius. King Alfred's version of the consolations, ed. by Sedgefield. v. B. 1900, p. 165.
Rec.: AJPh XXII, 2, p. 214—216 v. J. M. Garnett.
Rand, der dem Boethius zugeschriebene Traktat de fide catholica.
Rec.: ALL XII, 3, p. 441—442.
Caesar, bellum Gallicum, hrsg. von Haellingk. II. Kommentar. v. B. 1901, p. 21.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1331—32 v. Ed. Wolff.
— Gallic War. Books 1—3. Ed. by J. M. Hardwick. 12. London 1901, Blackwood & S. 1 sh. 6 d.
Eichert, O., Schulwörterbuch zu den Commentarien des Caius Julius Caesar vom gallischen Kriege. Mit einer Karte v. Gallien zur Zeit Cäsars. 9. Aufl. Gr. 8. Breslau 1901, J. U. Kern. 328 Sp. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 50 Pf.; m. dem Text in 1 Bde. 1 M. 80 Pf.; geb. 2 M.
Rec.: ZöGy 1901, XI, p. 1037—39 v. A. Filipsky.
Gurlitt, Anschauungstafeln zu Caes. b. Gall. III—VI. v. B. 1901, p. 143.
Rec.: Gy 1901, N. 15, p. 531 v. H. Walther.
Holmes, Caesar's conquest of Gaul. v. B. 1901, p. 86.
Rec.: WklPh 1901, N. 41, p. 1111—16 v. Ed. Wolff.
Klaschka, Schülercommentar zu C. Julii Caesaris comm. de bello civili. II. Heft. III. Buch.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 842—844 v. A. Polaschek.
Lebreton, Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat, vide Cicero.
Trévédy, J., Pordic est-il le Portus Itius de César? Réponse à l'auteur de l'Histoire de Pordic. Saint-Brieuc, Prud'homme. 18 p.
Catullus. Lease, E. B., elision in the diaeresis of the pentameter of Catullus. ClR 1901, VII, p. 362.
Chiro, vide Hermerus Claudius.
Lommatzsch, E., zur Mulomedicina Chironis. ALL XII, 3, p. 401—410.
Cicero, orationes. Vol. VI, rec. Clark. v. B. 1901, p. 144.
Rec.: NTF X, 2, p. 104—105 v. C. Jørgensen.
— ausgew. Reden. Erkl. von Halm. 3. Bd. Reden gegen Catilina u. f. Archias. 14. Aufl. bes. von Laubmann. v. B. 1901, p. 144.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 720—723 v. A. Kornitzer.

Cicero, pro Archia Poeta. Edited for schools, with introd., notes, vocabulary by G. H. Nall. 12. London 1901, Macmillan. 116 p. 1 sh. 6 d.

— oratio pro lege Manilia. Texte latin. Nouvelle édition, publiée avec une notice, un argument analytique et des notes en français par A. Noël. 16. Paris, Hachette et Ce. 63 p. 60 c.

— Brutus, ou Dialogue sur les orateurs illustres. Traduction française par J. L. Burnouf, avec le texte latin. 16. Paris, lib. Hachette et Ce. 203 p. 2 fr.

— Cato Major de senectute, edizione con note italiane a cura di F. Persiano. Firenze 1902, A. Marini e Co.
Rec.: AeR IV, 35, p. 389—390 v. L. Galante.

— il Catone maggiore o della vecchiezza, dialogo commentato da M. Fuochi. Milano-Palermo 1901, Sandron. XXXII, 108 p.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 608—609 v. G. B. Marchesa-Rossi.

— i libri dell' Oratore, per A. Pasdera. Vol. I. Milano-Palermo 1902, Sandron. XL, 149 p.
Rec.: Bofici VIII, 5, p. 104—105 v. A. Cima.

— — da A. Cima. Libro I. 2. ed. v. B. 1901, p. 87.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 605—608 v. G. B. Marchesa-Rossi.

— de Oratore-Brutus-Orator, ed. Nicolini. v. B. 1901, p. 22.
Rec.: WklPh 1901, N. 51, p. 1391—93 v. O. Weissenfels.

— lettere scelte annotate da V. Costanzi. Milano-Palermo 1901, Sandron. XIV, 66 p.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 608—609 v. G. B. Marchesa-Rossi.

— Correspondence, ed. by Tyrrell a. Purser. Vol. VII. v. B. 1901, p. 144.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 455 v. A. C. Clark. — WklPh 1901, N. 44, p. 1197—1205 v. W. v. Sternkopf.

— ausgewählte Briefe aus Ciceronischer Zeit. Hrsg. von C. Bardt. Hilfsheft: Zur Technik des Übersetzens. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. IV, 67 p. 60 Pf.

— Auswahl aus seinen Briefen, hrsg. von A. Lange.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 266 v. J. P. W(altzing).

— epistulae selectae, ed. P. Dettweiler. Dritte Auflage. Gotha 1901, Perthes. VIII, 222 p. 2 M. 25 Pf.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1288 v. L. Gurlitt.

Cesano, L., l'Amaltheum di Cicerone. AeR IV, 33, p. 310—313.

Conway, the singular use of nos. v. B. 1900, p. 166.
Rec.: Rcr 1901, N. 25, p. 490—493 v. P. Lejay.

Cucheval, V., Cicéron orateur. Analyse et critique des discours de Cicéron. T. 2. 18 jésus. Paris 1901, Belin frères. 284 p.

Curcio, le opere retoriche di Cicero. v. B. 1901, p. 22.
Rec.: RIP XLIV, 5, p. 341—343 v. P. Thomas.

Frederking, A., zu Cicero. [Tusc. I 36, 87; I 49, 118; V 23, 66; V 31, 88; De orat. I 15, 68; I 26, 118; Brutus VII 28 u. 29; XI 42 u. 43; In Verrem IV 22, 49.] Ph NF XIV, 4, p. 636—639.

Groebe, P., das Geburtsjahr und die Heimath des M. Caelius Rufus. [Cic. pro Cael. 18.] H 1901, IV, p. 612—615.

Gurlitt, L., die Entstehung der Ciceronischen Briefsammlungen. NJklA 1901, VIII, 1. Abt., p. 532—558.

— Jahresbericht über Ciceros Briefe 1900—1901. BuJ 1901, IV/V, 2. Abt., p. 1—16.

— Textkritisches zu Ciceros Epistulae ad Quint. fratr. RhMPh NF LVI, 4, p. 596—606.

— zu Ciceros Briefen. [I. Ad Quintum fratr. II. Ad familiares. III. Ad Atticum. IV. Textverschleppungen in den Briefen ad Atticum (ad Att. IV, 19; 18.)] Ph NF XIV, 4, p. 601—627.

Cicero. **Lazic, G.**, de Ciceronis librorum de legibus tempore et libri primi compositione. Progr. Karlowitz 1900/1. 25 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 46, p. 1254—55 v. Hoyer.
Lebreton, études sur la langue et la grammaire de Cicéron. v. B. 1901, p. 144.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 624—626 v. C. Pascal. — ClR 1901, VII, p. 366—368 v. A. S. Wilkins. — ALL XII, 3, p. 430—434 v. A. Klotz.
— Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat. v. B. 1901, p. 144.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 624—626 v. C. Pascal. — ALL XII, 3, p. 434—435 v. A. Klotz. — BphW 1901, N. 41, p. 1257—61 v. H. Schiller.
Lezius, J., comperendinatio bei Cicero pro Flacco. Ph NF XIV, 4, p. 593—600.
Marchesi, I., i „Cantores Euphorionis" [per l'interpretazione di un luogo delle Tusculane (III, 45)]. AeR IV, 30, p. 183—191.
Pistelli, E., i tempi per la licenza liceale. AeR IV, 31, p. 227—228.
Schiche, Th., Jahresbericht über Ciceros Briefe. (Schluss.) Jahresber. d. Philol. Ver. zu Berlin 1901, p. 256—338. In: ZG 1901, IX. X. XI.
Besprochen sind folgende Schriften: L. Gurlitt, Lex Clodia de exilio Ciceronis; O. E. Schmidt, Stud. zu Cic. Briefen an Atticus; W. Sternkopf, d. Zinswucher des M. Brutus; W. St., über die „Verbesserung" des Clodianischen Gesetzentwurfes de exilio Ciceronis; W. St., zu Cic. Briefen, Cic. u. Matius; J. Vahlen, varia; J. Ziehen, ein Ciceronianum zur Geschichte des Isiscultus in Rom.
Schmidt, Ciceros Briefe in der Schule. v. B. 1901, p. 88.
Rec.: BphW 1901, N. 48, p. 1482—91 v. L. Gurlitt.
— Ciceros Villen. v. B. 1900, p. 226.
Rec.: Gy 1901, N. 9, p. 315—316.
Seeck, O., das Geburtsjahr des Marcus Brutus [Cic. Brut. 94, 324 u. Velleius II, 72, 1]. RhMPh NF LVI, 4, p. 631—634.
Vogel, Fr., ipse etiam [Cic. ep. ad. Att. IV, 1, 1.]. Domo [Cic. 1. Phil.] ALL XII, 3, p. 422—424.
Wolff, J., de clausulis Ciceronianis (Aus: „Jahrbb. f. class. Pilologie"). Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. p. 581—680. 4 M.
Wölfflin, Ed., Lucania [Cic. Tusc. 1, 89]. ALL XII, 3, p. 332.

Dictys Cret. **Fürst, J.**, Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta. (Forts.) Ph LX, 3, p. 330—359.

Dioscorides Long. **Stadler, H.**, Dioscorides Longobardus [Fünftes Buch]. Romanische Forschungen XIII, p. 161—243.
Rec.: ALL XII, 3, p. 444.

Elegiker, römische. Eine Auswahl aus Catull, Tibull, Properz und Ovid, bearb. von K. P. Schulze. 4. Aufl. v. B. 1901, p. 145.
Rec.: BphW 1901, N. 46, p. 1418—19 v. J. Tolkiehn. — BayrGy 1901, XI/XII, p. 719—720. — WklPh 1901, N. 41, p. 1116—19 v. R. Helm.

Ennius, i frammenti degli Annali, ed. L. Valmaggi. v. B. 1901, p. 145.
Rec.: RIP XLIV, 3, p. 268—269 v. P. T.

Furius Bibaculus. **Hartman, J. J.**, de versu quodam Furii Bibaculi. Mn 1901, II, p. 145—147.

Germanicus. **Wieck, F.**, German. Phaen. v. 270—273. BphW 1901, N. 42, p. 1308—10.

Hagiogr. lat. Catalogus codicum hagiographicorum bibliothecae monasterii Deiparae in Chalce insula. [Extr. d. Anal. Bolland. vol. XX.] Bruxelles, Polleunis. 25 p.

Helo. **Ellis, R.**, ad Helo de Consol. XI, 6, XVI, 5. JPh N. 55, p. 22—23.

Hermeri, Claudii, mulomedicina Chironis ed. Eug. Oder. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XXXVII, 467 p. m. 1 Taf. 12 M.
Rec.: ALL XII, 3, p. 439 v. M. Flemisch.

Hieronymus. Grützmacher, Hieronymus. 1. Hälfte. Sein Leben u. s. Schriften bis 385. v. B. 1901, p. 145.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 411–412 v. P. Lejay.
Horatius, von M. Petschenig. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: NphR 1901, N. 20, p. 461–462 v. E. Rosenberg.
— Oden u. Epoden, erkl. von A. Kiessling. 4. Aufl. Bes. von R. Heinze. 1. Tl. Oden und Epoden. Gr. 8. Berlin, Weidmann. VIII, 466 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1333–38 v. O. Weissenfels.
— — erkl. v. L. Müller. I. II. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 259–261 v. M. Zech.
— le liriche, comm. da V. Ussani. Vol. I. II. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 609—612 v. A.-G. Amatucci. — (II) Bofícl VIII, 6, p. 125—128 v. P. Rasi.
— Satires, Book 1. Ed., with introd. and notes, by J. Gow. 12. London 1901, C. J. Clay. 148 p. 2 sh.
— Sermonen, deutsch von Bardt. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: Gy 1901, N. 11, p. 381 v. Wirmer.
Baelde, Guillaume et **Legrain**, proses d'Adam de St. Victor et odes d'Horace. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: RIP XLIV, 5, p. 344–349 v. J. Keelhoff.
Cordell, O., Heilkunst und Heilkünstler bei Horaz.
Rec.: DL 1901, N. 43, p. 2706.
Dorsch, J., bei Horaz in den Sabinerbergen. v. B. 1900, p. 227.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 850 v. Simon.
Ehwald, R., Horaz carm. II 2 und 3. Ph NF XIV, 4, p. 635.
Grasso, G., „pauper aquae Daunus" [Hor. c. III 30, 11]. In: G., studi di geogr. class.
Gustafsson, F., Horatii bref om skaldekonsten. Adiectae sunt adnotationes ad artem Horatii criticae. Akademieschrift. Helsingfors 1901, Akad. bokhandels. 56 p. 60 Pf.
Housman, A. E., eludications of Latin poets. III. [Hor. Ep. XV, 1—10; Ovid her. XIX, 171—174; Hor. serm. 11, 2, 11–13.] ClR 1901, VIII, p. 404–406.
Jurenka, H., die Metrik des Horaz und deren griechische Vorbilder. ZöGy 1901, VIII/IX, p. 673–697.
La Cara, R., l'èpistola di Orazio ad Ottaviano Augusto. Plutiae, typ. J. Bologna la Bella. 48 p.
Maccari, L., osservazioni ad Orazio. (Primo saggio.) Siena 1901. 10 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1338—39 v. K. P. Schulze.
Schimmelpfeng, erziehliche Horazlektüre. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 24.
Rec.: WüKor 1901, VII, v. Gaupp.
Schneidewin, M., Horaz als Darwinist. NJklA 1901, IX, 1. Abt., p. 655—656.
Winkowski, J., metrische Übersetzung von Hor. Sat. I, 6. In: Almae Matri Jagellonicae etc. p. 101—106.
Wölfflin, Ed., salsamentarius. ALL XII, 3, p. 366.
Hyginus. Dittmann, de Hygino Arati interprete. v. B. 1901, p. 146.
Rec.: DL 1901, N. 39, p. 2453–54 v. P. v. Winterfeld.
Jordanes. Knaack, G., Jordanes Rom 241. Ph NF XIV, 4, p. 639—640.
Sondervorst, V., de la persistance de m finale dans les accusatifs singuliers et les indéclinables chez Jordanès. In: MB V, 3.
Isidorus. Macé, de emendando differentiarum libro qui inscribitur de proprietate sermonum et Isidori Hispalensis esse fertur. v. B. 1901, p. 89.
Rec.: RF XXIX, 2, p. 357–358 v. R. Sabbadini. — Rcr 1901, N. 46, p. 394 v. J. T.
Justinianus. Diehl, C., Justinien et la civilisation byzantine au VIe siècle. Gr. 8. Paris 1901, Leroux. XL, 696 p. avec 209 fig. et 9 planches hors texte.
Rec.: DL 1901, N. 47, p. 2975 u. ff. v. J. Strzygowski.

Plautus. **Lodge, G.**, lexicon Plautinum. Vol. I fasc. I. Lex. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. p. 1–96. 7 M. 20 Pf.
Schenk, R., o Plautově Vidularii. Progr. Prag 1900. 42 p.
Rec.: LF 1901, V, p. 397–399 v. F. Hoffmeister.
Thulin, de coniunctivo Plautino. I. II. v. B. 1901, p. 148.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 612–617 v. A. G. Amatucci.
Waltzing, J., le Cordage de Plaute. (Fin.) Traduction littérale. In: MB V, 3.

Plinius Secundus. **Detlefsen**, d. Beschreibung Italiens in d. N. H. des Plinius u. ihre Quellen. v. B. 1901, p. 148.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 596—601 v. F. Porena. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1901, N. 161.
Dziatzko, Untersuchungen üb. ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: Rcr 1901, N. 43, p. 322—323 v. A. Martin.
Grasso, G., gli „Strapellini" di Plinio. In: G., studi di geogr. class.
Sabbadini, R., le edizioni quattrocentistiche della N. H. di Plinio. [Auszug aus StIF vol. VIII. (Florenz 1900.)] p. 439–448.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1289—90 v. Detlefsen.

Plinius Minor, lettere, di Piovani e Longhi. vol. I.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 582—589 v. S. Consoli.
Allain, E., Pline le Jeune et ses héritiers. v. B. 1901, p. 91.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 263 v. J. P. W(altzing).
Rolfe, J. C., the diction of the Roman matrons. (Plin. Epist. I, 16, 6.) ClR 1901, IX, p. 452–453.

Propertius, carmina, ed. J. Phillimore. Oxonii, typogr. Clarend. 2 sh. 6 d.
Rec.: WklPh 1901, N. 50, p. 1368–72 v. K. P. Schulze.
Postgate, J. P., vindiciae Propertianae. (Cont.) ClR 1901, VIII, p. 406–413.
Rasi, P., di un pentametro controverso nella „regina elegiarum". [Prop. IV, 11, 66.] v. B. 1901, p. 148.
Rec.: WklPh 1901, N. 45, p. 1227—28 v. K. P. Schulze.

Quintilianus. **Ammon, G.**, Bericht über die Litteratur zu Quintilian (inst. or.) aus den Jahren 1888–1901. BuJ 1901, VI/VII, 2. Abt., p. 86—144.

Rhetores. **Morawski**, rhetorum romanorum ampullae. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: ALL XII, 3, p. 437–438 v. M. Flemisch.

Sallustius Crispus, C., bellum Catilinae, bellum Iugurthinum, ex historiis quae exstant orationes et epistulae. Nach der Ausgabe von Linker-Klimscha für den Schulgebrauch bearb. 12. Wien 1902, C. Gerold's Sohn. VII, 191 p. Kart. 1 M. 20 Pf.
— Catilina, ed. by Summers. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: NphR 1901, N. 25, p. 578 v. W. Weinberger.
Schlee, zwei Berliner Sallusthandschriften. v. B. 1900, p. 34.
Rec.: DL 1901, N. 38, p. 2397.

Salvianus. **Mayor, J. E. B.**, „excusator" in Salvianus. ClR 1901, VII, p. 362.

Script. hist. Aug. **Heer, J. M.**, der historische Wert der vita Commodi in der Sammlung der Scriptores historiae Augustae. Diss. Tübingen 1901, Laupp. 208 p. 6 M.
Lessing, scriptorum historiae Augustae lexicon. Fasc. I. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: ALL XII, 3, p. 426 v. H. — BphW 1901, N. 51, p. 1579—81 v. H. Peter.

Seneca. **Ellis, R.**, Sen. de Providentia II, 2, 7. JPh N. 55, p. 19.
— Sen. ad Marciam De Consol. III, 2, 4. X fin. XI, 1, 3. XVII, 4. XVIII, 5, 6. XIX, 1. XXII, 5. XXIV, 4. Gertz. JPh N. 55, p. 19—23.
Rubin, d. Ethik Senecas in ihrem Verhältnis zur älteren u. mittleren Stoa. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: BphW 1901, N. 50, p. 1546—56 v. A. Schmekel. — WklPh 1901, N. 49, p. 1339–41 v. E. Badstübner.

Solinus. **Lederer, J. Fr.**, fragmentum indicis (verborum) in C. Julii Solini collectanea rerum memorabilium. Progr. Bayreuth 1901. 90 p.
Rec.: ALL XII, 3, p. 426–427 v. H.

Statius. **Ellis, R.**, Stat. S. IV, 4, 101—104; IV, 5, 22. JPh N. 55, p. 23.
Gustafsson, Statii poetiska skizzer. Progr. Helsingfors 1899. 42 p. 60 Pf.

Suetonius. **Ihm, M.**, Bentley's Noten zu Suetons Schrift de grammaticis et rhetoribus. RhMPh NF LVI, 4, p. 635—636.
— Richard Bentley's Suetonkritik. v. B. 1901, p. 92.
Rec.: ALL XII, 3, p. 438 v. M. Flemisch.
Smith, a preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' lives of the Caesars. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: BphW 1901, N. 49, p. 1517–18 v. M. Ihm. — Rcr 1901, N. 47, p. 405—407 v. E. Thomas.
Traube, L., die Geschichte der tironischen Noten bei Suetonius und Isidorus. [Aus: „Archiv f. Stenogr."] Gr. 8. Berlin 1901, Thormann & Goetsch. 20 p. m. Fig. 75 Pf.

Tacitus, opera, nonnullis Patrum Societatis Jesu notis illustrata ad usum scholarum. 16. Tours, Mame et fils. 676 p.
— oeuvres complètes. Traduction de Dureau de Lamalle. Nouvelle édition, revue par M. Charpentier. T. 2: Histoires. 18 jésus. Paris, Garnier frères. 520 p.
— opera minora, rec. Furneaux. v. B. 1900, p. 230.
Rec.: WklPh 1901, N. 43, p. 1174—77 v. Ed. Wolff.
— Agricola, ed. by Gudeman. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: NphR 1901, N. 22, p. 506—516 v. Ed. Wolff.
— Germania, rec. Jo. Müller. Ed. minor. v. B. 1901, p. 149.
Rec.: NphR 1901, N. 23, p. 529–532 v. Ed. Wolff.
— — Erläutert von H. Schweizer-Sidler. 6. Aufl., vollständig neu bearb. von Ed. Schwyzer. Gr. 8. Halle 1902, Buchh. des Waisenhauses. XII, 104 p. 2 M.
Debenedetti, E., un ingegno precoce. AeR IV, 33, p. 307—310.
Ehwald, R., Tac. Agr. c. 10. Ph NF XIV, 4, p. 636.
Fabia, Ph., le point final des Annales de Tacite. JS 1901, Juillet, p. 423–435; Sept., p. 563–575.
— onomasticon Taciteum. v. B. 1901, p. 150.
Rec.: RIP XLIV, 3, p. 269 v. P. T.
Longhi, E. M., osservazioni critiche ed esegetiche sopra alcuni luoghi del 1° libro degli Annali di Tacito. AeR IV, 33, p. 297—307; IV, 34, p. 345—352.
Ruehl, Fr., zu Tacitus. RhMPh NF LVI, 4, p. 508—516.
Stephani, K. G., der älteste deutsche Wohnbau und seine Einrichtung. Baugeschichtliche Studien auf Grund der Erdfunde, Artefakte, Baureste, Münzbilder, Miniaturen u. Schriftquellen. In 2 Bdn. 1. Bd. Der deutsche Wohnbau u. seine Einrichtungen von der Urzeit bis zum Ende der Merovingerherrschaft. Gr. 8. Leipzig 1902, Baumgärtner. XII, 448 p. m. 209 Abbildgn. 12 M.; geb. in Halbfrz. 14 M.

Terentius. **Giardelli, P.**, osservazioni Terenziane. Boficl VIII, 4, p. 83—86.
Hayley, H. W., notes on the Phormio. HSt XI, p. 159—161.
Havet, L., Terentius, Phormio. RPh 1901, IV, p. 289—310.
Kakridis, Th., Terentiana. [Haut. 67/70.] RPh 1901, IV, p. 311—312.
Uppgren, A., übersprachliche und metrische Komposition und Kunst des Terenz. Beiträge zur lateinischen Sprachgeschichte und Metrik. 1. Hft. Gr. 8. Lund 1901, H. Möller. 201 p. 2 M. 60 Pf.
Vahlen, über die Versschlüsse in den Komödien des Terenz. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: NphR 1901, N. 24, p. 558–559 v. F. Gustafsson.

Tertullianus. **Waitz, H.**, das pseudotertullianische Gedicht adversus Marcionem. v. B. 1901, p. 93.
Rec.: GGA 1901, VIII, p. 628—634 v. A. Jülicher.

Tibullus. **Cisorio, L.**, Tibulliana quaestiuncula. Cremona 1901, Pezzi. 12 p.
Ehrengruber, de carmine Panegyrico Messalae Pseudo-Tibulliano. Pars IX. v. B. 1901, p. 150.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 666 v. H. St. Sedlmayer.
Menghini, D., gli amori e i carmi di Albio Tibullo. Torino. 165 p. 2 l.
Postgate, J. P., Tibulliana. JPh N. 55, p. 152—159.
Wilhelm, Fr., zu Tibullus I 8 und 9. Ph NF XIV, 4, p. 579—592.

Tiro. **Breitenbach**, zwei Abhandlungen über die tironischen Noten. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: BphW 1901, N. 45, p. 1388—89 v. G. Gundermann. — Der deutsche Stenograph 1901, N. 12, p. 212 v. Johnen.
Chatelain, introduction à la lecture des notes tironiennes.
Rec.: Rcr 1901, N. 40, p. 270—272 v. P. Lejay.
Traube, Gesch. d. tiron. Noten, vide Suetonius.

Tyconius. **Hahn, Tr.**, Tyconius-Studien. Ein Beitrag zur Kirchen- und Dogmengeschichte des 4. Jahrh. (Studien zur Geschichte der Theologie u. der Kirche, hrsg. v. N. Bonwetsch u. R. Seeberg. VI. Bd. 2. Hft.) Gr. 8. Leipzig, Dieterich. VII, 116 p. Einzelpr. 2 M. 50 Pf.; Subskr.-Pr. 2 M.
Rec.: Rcr 1901, N. 48, p. 430 v. P. L(ejay). — ThLZ 1901, N. 17, p. 481—483 v. Bousset.

Valerius. **Ihm, M.**, zu Julius Valerius. [III, 47.] H 1901, IV, p. 615.

Varro. **Antonibon**, supplemento di lezioni variante ai libri de lingua lat. di Varrone. v. B. 1901, p. 94.
Rec.: Centralbl. f. Bibliothekswesen 1901, p. 606—608 v. R. Klussmann.
Ritter, R., de Varrone Vergilii in narrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore. (Dissertationes philologicae Halenses. Vol. XIV. Pars. IV.) Gr. 8. Halle, M. Niemeyer. III, 131 p. 2 M.

Vergilius, opera, nonnullis Patrum Societatis Jesu notis illustrata ad usum scholarum. 16. Tours, Mame et fils. 400 p.
— Aeneidos epitome cum delectu ex Georgicis et Bucolicis. Für den Schulgebrauch hrsg. von Eman. Hoffmann. 5. Abdr. der 2. Aufl., verm. durch eine Einführung in die Lectüre Virgils und eine Erklärung der Eigennamen 12. Wien 1901, C. Gerold's Sohn. III, XXIV, 308 p. Kart. 1 M. 60 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 51, p. 1393 v. K. P. Schulze.
— Aeneis, trad. par A. Motteau. 12. Paris 1901, Perrin. 495 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 418 v. E. T.
— Aeneid, books VII—XII, ed. by Page. v. B. 1901, p. 30.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1339 v. H. W.
— carmina selecta. Für den Schulgebrauch hrsg. von Jos. Golling. 2. Aufl. Wien 1901, A. Hölder XXXII, 288 p. Geb. in Leinw. 2 M. 20 Pf.
— Bucolica et Georgica. Edidit G. Finaly. Budapestini, R. Lampel. 95 p.
Rec.: Bofiel VIII, 5, p. 106—107 v. G. B. Marchesa-Rossi.
Consoli, neologismi botanici nei carmini bucolici e georgici di Virgilio. v. B. 1901, p. 150.
Rec.: Bofiel VIII, 5, p. 105—106 v. L. V(almaggi).
Guglielmino, Fr., l'Iteratio nell' Eneide. Catania. 38 p. 1 l.
Rasi, P., postille Virgiliane. [Estr. d. StIF vol. IX.] Firenze 1901, Seeber. p. 291—297. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1901, N. 47, p. 1286—87 v. K. P. Schulze.
Reinach, S., un vers de Virgile (Eneide, VI, 743). RA 1901, Sept.—Oct., p. 229—236.
Ritter vide Varro.
Saxl, F., zur Verdeutschung lateinischer Dichter besonders Vergils. v. B. 1900, p. 233.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 850—851 v. Simon.

Vergil. **Skutsch, F.**, aus Vergils Frühzeit. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. VII, 170 p. 4 M.; geb. 4 M. 60 Pf.
Victor Vit. **Ferrère, F.**, langue et style de Victor de Vita. (Contribution à l'étude du latin d'Afrique.) RPh 1901, IV, p. 320—336.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Aall, A., two designations of Christ in religious philosophy. (Videnskabsselskabets Skrifter. II. Histor.-filosofisk Kl. 1900, N. 1.) 4. Christiania 1900, Dybwad in Comm. 22 p.
Rec.: LC 1901, N. 42, p. 1721—22 v. C. C.
Bréal, M., Etymologieen. 1. Die 12 Etymologieen des Wortes aller; 2. Morbus sonticus, causa sontica; 3. iouxmenta = iumenta; 4. τέχνη; 5. αὐθέντης; 6. ἄνεως, ἄνεω = ἄνους; 7. νύξ ἀβρότη; 8. τάλαντον. 9. τείχεσι — πλήτης = προσπελάζων τείχεσι. MSL XII, 1, p. 1—11.
Delbrück, Grundfragen d. Sprachforschung. v. B. 1901, p. 151.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 458—463 v. E. V. Arnold. — Rcr 1901, N. 41, p. 284—285 v. A. Meillet. — BphW 1901, N. 48, p. 1495—96 v. W. Meyer-Lübke.
— Grundriss der vergleichenden Syntax. v. B. 1901, p. 95.
Rec.: ZG 1901, XII, p. 754—761 v. H. Ziemer.
Dieterich, K., zu den lateinisch-romanischen Lehnwörtern im Neugriechischen. ByZ X, 3/4, p. 587—596.
Durrieux, A., dictionnaire étymologique de la langue gasconne, avec racine celte ou grecque de chaque mot gascon, suivi du mot latin et français. 2e volume. 16 à 2 col. Auch 1901, Foix. 548 p.
Finck, Frz. Nik., die Klassifikation der Sprachen. Gr. 8. Marburg 1901, N. G. Elwert's Verl. 26 p. m. 1 Tab. 60 Pf.
Gabelentz, G., die Sprachwissenschaft, ihre Aufgaben, Methoden und bisherigen Ergebnisse. 2. verb. u. verm. Auflage. Hrsg. von A. v. d. Schulenburg. Lex. 8. Leipzig 1901, Ch. H. Tauchnitz. XXI, 520 p. 15 M.
Rec.: BphW 1901, N. 50, p. 1558—60 v. O. Weissenfels.
Giles, a short manual of comparative philology. v. B. 1901, p. 151.
Rec.: WklPh 1901, N. 44, p. 1206—7 v. H. Ziemer.
Gundermann, G., bruta. ALL XII, 3, p. 410.
— oruia. ALL XII, 3, p. 411—413.
— Glos. Gluttit. Gluma. ALL XII, 3, p. 413-414.
Horton-Smith, the theory of conditional sentences in Greek a. Latin.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 888 v. Fr. Stolz. — WklPh 1901, N. 49, p. 1341—44 v. O. Weissenfels.
Levi, A., postille greco-latine. Bofìcl VIII, 5, p. 109—112.
Mauthner, Fr., Beiträge zu e. Kritik der Sprache. I. Bd. Sprache und Psychologie. Gr. 8. Stuttgart 1901, J. G. Cotta Nachf. XII, 657 p. 12 M.; geb. in Halbfrz. 14 M.
Rec.: NphR 1901, N. 22, p. 522—527 v. J. Keller.
Meillet, A., über Lautdifferenzierung (Französ.) MSL XII, 1, p. 14—34.
Meyer-Lübke, W., Einführung in das Studium der Romanischen Sprachwissenschaft. Gr. 8. Heidelberg, C. Winter. X, 224 p. 5 M.; geb. in Leinw. 6 M.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 231—232 v. A. Lepitre.
Nausester, W., Denken, Sprechen, Lehren. I. Die Grammatik. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. 195 p. 4 M.
Rec.: Rcr 1901, N. 49, p. 445—446 v. V. H.
Nutting, H. C., method in study of the modes. ClR 1901, VIII, p. 420—422.

Osthoff, H., etymologische Parerga. 1. Tl. Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel. VIII, 378 p. 9 M.
Rec.: LC 1901, N. 46, p. 1888 u. ff. v. —r—.
— suppletivwesen der idg. sprachen. v. B. 1901, p. 151.
Rec.: LF 1901, II, p. 128-129 v. J. Zubaty. — NTF X, 2, p. 75—78 v. V. Thomsen.
Postgate, J. P., the „deliberative" indicative. ClR 1901, IX, p. 451—452.
Riemann et Goelzer, grammaire comparée du grec et du latin. I. Part.: Phonétique et étude des formes. v. B. 1901, p. 151.
Rec.: WklPh 1901, N. 40, p. 1085—89 v. H. Ziemer. — RF XXIX, 4, p. 621—623 v. O. Nazari.
Shilleto, R., Greek and Latin compositions. Cr. 8. London 1901, C. J. Clay. 448 p. 6 sh.
Sievers, Ed., Grundzüge der Phonetik zur Einführung in das Studium der Lautlehre der indogermanischen Sprachen. 5. Aufl. (Bibliothek indogermanischer Grammatiken. 1. Bd.) Gr. 8. Leipzig, Breitkopf & Härtel. XVI, 328 p. 5 M.; geb. 6 M. 50 Pf.
Solmsen, F., slavische etymologien. ZvSpr 1901, IV, p. 575—601.
Surmin, G., ein zusatz zu zvspr XXXVII, 364 ff. [Berneker, üb. d. slav. genetiv-accusativ.] ZvSpr 1901, IV, p. 601—604.
Thumb, A., u. K. Marbe, experimentelle Untersuchungen über die psychologischen Grundlagen der sprachlichen Analogiebildung. Gr. 8. Leipzig 1901, W. Engelmann. IV, 87 p. m. 1 Fig. 2 M.
Rec.: NphR 1901, N. 21, p. 483-484 v. J. Keller.
Torp, Alf., lykische Beiträge. IV. [Aus: „Videnskabsselskabets skrifter".] Lex. 8. Christiania 1901, J. Dybwad in Komm. 50 p. 1 M. 60 Pf.
Vendryès, J., lat. vervēx, irländ. ferb. MSL XII, 1, p. 40—42.
Wheeler, B. J., the causes of uniformity in phonetic change. TrAPhA 1901. 15 p.
Wölfflin, Ed., epitome. ALL XII, 3, p. 333—344.
— moderne Lexikographie. ALL XII, 3, p. 373—400.
Wundt, Wilh., Sprachgeschichte und Sprachpsychologie. Mit Rücksicht auf B. Delbrücks „Grundfragen der Sprachforschung." Gr. 8. Leipzig 1901, W. Engelmann. 110 p. 2 M.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Blass, Rhythmen der attischen Kunstprosa, vide sect. IV, 2.
Hanssen, Fr., zur lateinischen und romanischen Metrik. Verhandl. d. deutschen wissenschaftl. Ver. in Santiago (Chile) B. IV, p. 345—424. Valparaiso, Helfmann.
Rec.: WklPh 1901, N. 51, p. 1394—98 v. H. Draheim.
Jones, H. St., the division of syllables in Greek. ClR 1901, VIII, p. 396—401.
Kralik, altgriech. Musik. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: BayrGy 1901, XI/XII, p. 709—710 v. Pfirsch.
Möhler, Geschichte der alten u. mittelalterl. Musik. v. B. 1901, p. 96.
Rec.: DL 1901, N. 45, p. 2870 u. ff. v. H. Riemann.
Morton, P., la musique à vol d'oiseau (Histoire abrégée de la musique; les grandes phases de l'art musical; les grands maîtres; les grandes écoles). 18 jésus. Paris, Coutarel. Rennes, Bossard-Bonnel. XIX, 65 p. 1 fr. 50 c.
Schlicher, J. J., the origin of rhythmical verse in late latin. Chicago. VII, 91 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 40, p. 1089—91 v. H. Draheim.
Smith, K. F., some irregular forms of the elegiac distich. AJPh XXII, 2, p. 165—194.
Thierfelder, A., Dionysios. An Kalliope. Bearbeitet und mit griechischem und deutschem Texte herausgegeben. Leipzig, Breitkopf & Härtel.
Rec.: ZöGy 1901, XI, p. 987 v. H. Jurenka.

Uppgren, de verborum peculiaribus et propriis numeris. v. B. 1901, p. 96.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 718—719 v. J. Hilberg. — BphW 1901, N. 49, p. 1522—24 v. H. Gleditsch.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

Bally, Ch., ἀκρασία. MSL XII, 1, p. 60—66.
Bayfield, M. A., on some derivatives of τέλος. ClR 1901, IX, p. 445—447.
Birdwood, G., σέλινον. Ath 3851, p. 221—222.
Bréal, M., λίην, λίαν. MSL XII, 1, p. 66.
Gerth, B., griechische Schulgrammatik. 6. Aufl. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 604 v. A. Levi.
Gildersleeve, syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes. 1st part. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: JS 1901, Mai, p. 325—329 v. H. Weil.
Headlam, W., τοκέων „a parent“ and the kindred forms. ClR 1901, VIII, p. 401—404.
Hemme, A., kleines Verzeichnis griechischer u. deutscher Fremd- u. Lehnwörter. Gr. 8. Leipzig 1901, E. Avenarius. V, 45 p. 1 M.
Rec.: DL 1901, N. 42, p. 1723.
Koch, quae fuerit ante Socratem vocabuli ἀρετή notio. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: BphW 1901, N. 41, p. 1251—56 v. F. Lortzing.
Κουμανούδης, συναγωγὴ νέων λέξεων ὑπὸ τῶν λογίων πλασθεισῶν ἀπὸ τῆς ἁλώσεως μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. 2 Bde. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 463—466 v. A. N. Jannaris.
Kretschmer, P., grammatische Miscellen. I. κόρφος; II. καθρέφτης; III. χώρα „Stadt“; IV. Die Substantiva auf -ούνι. ByZ X, 3/4, p. 581—586.
— die Entstehung der Koine. v. B. 1901, p. 97.
Rec.: BphW 1901, N. 46, p. 1427—31 v. R. Meister.
May, J., über οὕτω und οὕτως. NphR 1901, N. 20, p. 457—460.
Mayser, Grammatik der griech. Papyri aus der Ptolemäerzeit. II. v. B. 1901, p. 152.
Rec.: ByZ X, 3/4, p. 651—652 v. K. Dieterich.
Meyer, L., Handbuch der griechischen Etymologie. 2. Bd. Wörter mit dem Anlaut ι, αι, ει, οι, υ, αυ, ευ, ου, κ (auch ξ), π (auch ψ), τ. Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel. 859 p. 20 M.; geb. 22 M. 40 Pf.
Rec.: GGA 1901, Sept., p. 734—738 v. Leo Meyer. — (I.) RF XXIX, 4, p. 601—603 v. A. Levi.
— idem. 3. Bd. Wörter m. dem Anlaut γ, β, δ, ξ, χ, φ, θ. Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel. 488 p. 12 M.; geb. 14 M.
Paton, W. R., „ὕστερα“ for „before“ in modern Greek. ClR 1901, VII, p. 363.
Radermacher, L., griechischer Sprachgebrauch. (Forts.) Ph NF XIV, 4, p. 491—501.
Richards, H., on a Greek adverb of place. ClR 1901, IX, p. 442—445.
Roscher, W. H., u. **C. Robert**, Beiträge zur Deutung des Delphischen E. H 1901, IV, p. 470—489.
Schmidt, K., griechische Etymologien. BphW 1901, N. 43, p. 1339—40; N. 44, p. 1371—72.
Schröder, E., über deutsche und griechische Personennamen. Vortrag, geh. a. d. 46. Philologenversammlg. zu Strassburg.
Solmsen, F., zwei Nominalbildungen auf -μα. RhMPh NF LVI, 4, p. 497—507.
Spiegelberg, aegypt. u. griech. Eigennamen auf Mumienetiketten d. röm. Kaiserzeit. v. B. 1901, p. 153.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 454—455 v. F. Ll. Griffith.
Thumb, d. griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus. v. B. 1901, p. 153.
Rec.: Rcr 1901, N. 44, p. 347—351 v. H. Pernot. — BphW 1901, N. 46, p. 1427—31 v. R. Meister. — RIP XLIV, 3, p. 264—268 v. H. Grégoire.

Valaori, d. delphische Dialekt. v. B. 1901, p. 98.
Rec.: BphW 1901, N. 49, p. 1524—27 v. R. Meister. — LC 1901, N. 47, p. 2961 u. ff. v. R. Mering.
Weigel, **Fl.**, zur griechischen Schulgrammatik. In: Festschr. z. Feier d. 200jähr. Bestandes d. k. k. Staatsgymn. im VIII. Bez. Wiens, p. 50—56.
Wernicke, A., die Fremdwörter und Lehnwörter aus dem Griechischen. Pädag. Archiv 1901, XI, p. 809—811.
Zubaty, **J.**, χυνέω. LF 1901, II, p. 81—91.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

Abbott, use of repetition in Latin to secure emphasis, intensity a. distinctness of impression. v. B. 1901, p. 153.
Rec.: WklPh 1901, N. 45, p. 1231—32 v. H. Ziemer. — ALL XII, 3, p. 429—430 v. A. Klotz.
Babcock, a study in case rivalry. v. B. 1901. p. 153.
Rec.: BphW 1901, N. 41, p. 1267—71; N. 42, p. 1297—1302; N. 43, p. 1332—36 v. A. Dittmar. — ALL XII, 3, p. 428—429 v. H.
Berger, die Lehnwörter in der französischen Sprache ältester Zeit. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: BphW 1901, N. 47, p. 1461—64 v. W. Cloetta.
Blasi, **P. de**, frasario metodico della lingua latina. Noto, Fr. Zammit. 15 fr.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 263—264 v. J. P. W(altzing).
Bone, **K.**, lateinische Schulgrammatik. Ergänzungsheft. Gr. 8. Köln 1901, Du-Mont—Schauberg. 1 M. 20 Pf.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 611—613 v. H. Bill. — WklPh 1901, N. 41, p. 1122—25 v. H. Ziemer.
Boussion, **R.**, grammaire latine simplifiée par l'étude des rapports de syntaxe entre le français et le latin, et augmentée de principes de traduction. 4. édition, revue et corrigée. Paris et Lyon, libr. Bauchesne et Ce. 211 p. 1 fr. 60 c.
Brugmann, **K.**, salus. ALL XII, 3, p. 422.
Buck, **K.**, postquam und seine Sippe in der Schulsyntax. Eine „Rettung" der alten postquam-Regel. ZG 1901, X/XI, p. 636—665.
Cauer, grammatica militans. v. B. 1900, p. 111.
Rec.: NphR 1901, N. 21, p. 491—492 v. W. Wartenberg.
Chase, **G. D.**, the form of nominal compounds in Latin. HSt XI, p. 61—72.
Cocchia, **E.**, la sintassi latina esposta scientificamente ad uso dei licei e delle scuole di magistero. Seconda edizione accuratemente riveduta e corretta. Napoli 1901, Morano. XVI. 581 p.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 617—620 v. A.-G. Amatucci.
Densusianu, **Ov.**, zu „bubia" Arch. X 228. ALL XII, 3, p. 425.
— carrus, das Sternbild des Bären. ALL XII, 3, p. 425.
Guérard et **Moncourt**, cours complet de langue latine (théorie et exercices). (Exercices latins adaptés à la grammaire latine, d'après Lhomond.) Deuxième partie: Cours gradué de versions sur la syntaxe adaptées à la grammaire latine, à l'usage des classes de sixième, cinquième et quatrième. Nouvelle édition. 18 jésus. Paris, lib. Delagrave. 282 p.
Gurlitt, **L.**, lateinisches Lesebuch. v. B. 1900, p. 72.
Rec.: NphR 1901, N. 21, p. 493—494 v. L. Buchhold.
Harre, lat. Schulgrammatik. I. 4. Aufl. II. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 723—725 v. H. Bill. — WklPh 1901, N. 45, p. 1232—34 v. W. Nitsche.
Hayes, **B. J.**, preceptors' latin course. Cr. 8. London 1901, Clive. 276 p. 2 sh. 6 d.
Helm, Volkslatein. v. B. 1901, p. 34.
Rec.: WüKor 1901, XI, p. 441—442 v. J. Miller.

Körting, lat.-roman. Wörterbuch. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: WklPh 1901, N. 42, p. 1148—50 v. H. Ziemer.
Kunze, Beiträge zur lat. Grammatik. I. Mea refert. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 227—229 v. H. Bosch.
Lebaigue, C., dictionnaire latin-français, rédigé spécialement à l'usage des classes, d'après les tableaux des lexicographes les plus estimés (Forcellini, Freund, Georges, Klotz, etc.), et suivi d'un appendice sur la métrologie, les monnaies et le calendrier des Romains. 29. édition. Paris 1902, Belin frères. XIX, I, 373 p.
Maurenbrecher, Hiatus und Verschleifung im alten Latein. v. B. 1900, p. 112.
Rec.: LF 1901, II, p. 121—124 v. F. Hoffmeistr.
Mayor, J. E. B., besta; similitudinarie; infrugifer; anxio. ALL XII, 3, p. 400.
Meader, C. L., Latin pronouns (is, hic, iste, ipse).
Rec.: Ath 3858, p. 449.
— **-Wölfflin,** zur Geschichte der Pronomina demonstrativa. III. ALL XII, 3, p. 355—365.
Menge, lat. Synonymik. 4. Aufl. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: NphR 1901, N. 21, p. 492 v. O. Wackermann.
Methner, R., Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. Gr. 8. Berlin 1901, Weidmann. VIII, 315 p. 6 M.
Rec.: ZG 1901, XII, p. 753—754 v. G. Sachse.
Mohl, les origines romanes. Etude sur le lexique du latin vulgaire. v. B. 1901, p. 154.
Rec.: NphR 1901, N. 22, p. 518—520 v. Kiessmann.
— la première personne du plurieul.
Rec.: Romania 1901, octobre, v. G. P.
Person, L., exercices de traduction et d'application (thèmes et versions) sur les mots latins groupés d'après le sens et l'étymologie de M. Bréal et A. Bailly. (Cours élémentaire.) Nouvelle édition. 16. Paris, Hachette et Ce. 91 p. 1 fr.
Planta, R., die Bildungen auf -ēnus. ALL XII, 3, p. 367—372.
Reiter, S., der Thesaurus linguae Latinae. NJklA 1901, VIII, 1. Abt., p. 513—531.
Salverda de Grave, J. J., essai sur quelques groupes de mots empruntés par le Néerlandais au Latin écrit. Verhandel. d. Kgl. Akad. van Wetenschappen to Amsterdam. Afdel. Letterkde. N. S. Deel III. No. 1. Amsterdam 1900, Joh. Müller. 165 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 43, p. 1177—78 v. H. Ziemer.
Skutsch, F., etruskische Monatsnamen und Zahlwörter. RhMPh NF LVI, 4, p. 638—639.
Sommer, F., Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre. Eine Einführung in das sprachwissenschaftliche Studium des Lateins. (Sammlung indogermanischer Lehrbücher, hrsg. von H. Hirt. I. Reihe: Grammatiken. 3. Bd.) Heidelberg, C. Winter. XXIII, 693 p. 9 M.; geb. 10 M.
— zum Nom. sg. sēmifer und vir. RhMPh NF LVI, 4, p. 636—638.
Speyer, J. S., edepol. In: Festschrift zum Jubiläum von Prof. Bovt, p. 55—60. 4. Leiden 1901.
Rec.: ALL XII, 3, p. 427 v. H.
Stolz-Schmalz, lat. Grammatik. 3. Aufl. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: NphR 1901, N. 21, p. 484—491 v. A. Funck.
Stowasser, J. M., kleine Beiträge zur lateinischen Grammatik. [IV. Iste; V. ipse; VI. quisquam und Verwandtes.] ZöGy 1901, VIII/IX, p. 706—713. — [VII. Das Pronominalanhängsel met; VIII. apud = ob-ad; IX. eho; X. coram; XI. ostium und ustium]. ZöGy 1901, X, p. 865—871.
— die sogenannte Interjektion en. ALL XII, 3, p. 414—419.

Strigl, latein. Schulgrammatik. v. B. 1900, p. 42.
Rec.: ZöGy 1901, XI, p. 994—997 v. J. Golling. — LC 1901, N. 40, p. 1623—24 v. O. W.
Sutphen, **M. C.**, a further collection of Latin proverbs. AJPh XXII, 2, p. 121-148.
Teichmüller, ambire, -tio, -tiosus, -tus. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: DL 1901, N. 40, p. 2516.
Thesaurus linguae Latinae. I 1, II 1. v. B. 1901, p. 36.
Rec.: (I 1) AJPh XXII, 2, p. 203—210 v. K. Fl. Smith. — JS 1901, Juin, p. 337—346 v. M. Bréal.
Valmaggi, **L.**, fricare metaforico. Boficl VIII, 4, p. 86—87.
Veprek, **K.**, české glossy v lalinskem rukopise Porokû městského musea v Telči. LF 1901, II, p. 109—115; III/IV, p. 267—277; V, p. 370—377.
Vogel, **Fr.**, ipse etiam. Domo. Latro. ALL XII, 3, p. 422—424.
Watson, **E. W.**, lexicographical notes. JPh N. 55, p. 84—86.
Wölfflin, **E.**, Analogiebildungen auf -ellus, -ella, -ellum. ALL XII, 3, p. 301—308.
— agnellus, agellus. ALL XII, 3, p. 366.
— das Suffix -aster. ALL XII, 3, p. 419—421.
— propitius, Komparativ propior. ALL XII, 3, p. 421.
Zimmermann, **A.**, zur lateinischen Wortbildung. ALL XII, 3, p. 365—366.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Baumgartner, Gesch. d. Weltlitteratur. IV. Bd.: Die lat. u. griech. Litteratur d. christl. Völker. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: MHL 1901, IV, p. 388—389 v. J. Pistor.
Cook, **A. B.**, associated reminiscences. ClR 1901, VII, p. 338—345; IX, p. 466 (Everett).
Ehrhard, d. altchristl. Litteratur u. ihre Erforschung von 1884—1900. I. Abt.: Die vornicänische Litteratur. v. B. 1901, p. 155.
Rec.: BphW 1901, N. 43, p. 1315—22 v. A. Hilgenfeld.
Engel, **J.**, Kaiser Nero in der Dichtung. Preuss. Jahrbücher Bd. 105, III, p. 468—487.
Gizycki, **P. v.**, Gut und Böse. Fragmente zur Ethik und Psychologie aus der Weltlitteratur. Berlin, Ferd. Dümmler. VIII, 816 p. 7 M. 50 Pf.; geb. 10 M.
Rec.: LC 1901, N. 28, p. 1133—34.
Glover, **T. R.**, life and letters in the 4th Century. Roy. 8. London 1901, C. J. Clay. 414 p. 10 sh.
Leo, **F.**, die griechisch-römische Biographie nach ihrer litterarischen Form. v. B. 1901, p. 100.
Rec.: Ath 3858, p. 449—450.
Zielinski, **Thadd.**, die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos. 1. Thl. [Aus: „Philologus".] Gr. 8. Leipzig 1901, Dieterich. 45 p. m. Fig. u. 2 Taf. 1 M. 50 Pf.

2. Historia literarum Graecarum.

Blass, **Fr.**, die Rhythmen der attischen Kunstprosa: Isokrates — Demosthenes — Platon. Gr. 8. Leipzig 1901, B. G. Teubner. XI, 199 p. 8 M.
Rec.: GGA 1901, VIII, p. 593—596 v. E. Norden.
Kopp, Geschichte der griechischen Litteratur. 6. Aufl. v. B. 1901, p. 100.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 953—954 v. H. Schenkl.

Ouvré, les formes littéraires de la pensée grecque. v. B. 1901, p. 100.
Rec.: Mu 1901, N. 10, v. K. Kuiper.
Pischinger, A., der Vogelgesang bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums. Progr. Eichstädt.
Rohde, d. griech. Roman u. s. Vorläufer. 2. Aufl. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 14, p. 429 v. H. Schenkl. — BayrGy 1901, XI/XII, p. 718—719. — BphW 1901, N. 52, p. 1610—12 v. C. Haeberlin.
Romano, A., la morale della poesia greca da Omero a Teognide. Napoli. 65 p. 1 l. 30 c.
Smith, K. Fl., some irregular forms of the elegiac distich. AJPh XXII, 2, p. 165-194.
Wartensleben, Begriff d. griech. Chreia u. Beiträge zur Geschichte ihrer Form. v. B. 1901, p. 101.
Rec.: WklPh 1901, N. 50, p. 1363—64 v. C. Haeberlin.

3. Historia literarum Latinarum.

Cocchia, E., saggi filologici. II. Studi sulla letteratura latina arcaica. Napoli. 440 p. e 17 tav. 3 l.
Forbes, W. H., Roman poetry tables. Fol. London 1901, Simpkin. swd. 9 d.
Gustafsson, F., Romersk Inskriftspoesi. Helsingfors 1899. 42 p.
Kopp-Hubert-Seyffert, Geschichte der römischen Litteratur. v. B. 1901, p. 101.
Rec.: ZöGy 1901, XI, p. 992—993 v. J. Fritsch.
Michaut, le génie latin. v. B. 1901, p. 37.
Rec.: Rcr 1901, N. 48, p. 426-428 v. Th. Ruyssen.
Derome, E., le génie latin. In: MB V, 3.
Peter, d. Brief in der röm. Litteratur. v. B. 1901, p. 156.
Rec.: RPh 1901, IV, p. 342 v. A. Jardé.
Schanz, Gesch. d. röm. Litteratur. v. B. 1901, p. 156.
Rec.: BBP 1901, X, p. 292-294 v. J. P. Waltzing.
Schmidt, O. E., Flugschriften aus der Zeit des ersten Triumvirats. NJklA 1901, IX, 1. Abt., p. 620-633.

V. Philosophia antiqua.

Epstein, G., Studien zur Geschichte und Kritik der Sokratik. Berlin 1901, Emil Streisand. 92 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Pädagog. Rundschau 1901, N. 6. — Neuland 1901, N. 4.
Kalthoff, A., die Philosophie der Griechen, auf kulturgeschichtlicher Grundlage dargestellt. Gr. 8. Berlin 1901, C. A. Schwetschke & Sohn. IV, 155 p. 2 M.; geb. 3 M.
Lafontaine, A., le plaisir, d'après Platon et Aristote (étude psychologique, métaphysique et morale.) Thèse. Paris 1902, F. Alcan. XVII, 312 p. 6 fr.
Praechter, K., Bericht über die Litteratur zu den nacharistotelischen Philosophen (mit Ausschluss der älteren Akademiker und Peripatetiker und von Lukrez, Cicero, Philon und Plutarch) für 1896—1899. BuJ 1901, IV/V, 1. Abt., p. 129—208.
Schrader, W., die Seelenlehre der Griechen in der älteren Lyrik. (Aus: „Philosoph. Abhandlgn. Gedenkschrift f. Rud. Haym".) Gr. 8. Halle 1902, M. Niemeyer. 22 p. 80 Pf.
Whittaker, Th., the neo-Platonists, a study in the history of Hellenism. Cambridge 1901, University Press. XIV, 232 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 43, p. 323—324 v. E. Thouverez.
Zeller, Ed., Grundriss der Geschichte der griechischen Philosophie. 6. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1901, O. R. Reisland. X, 324 p. 5 M. 20 Pf.; geb. 6 M.

Zuccante, G., da Democrito ad Epicuro ovvero perchè l'atomismo fu per più di un secolo messo in disparte come dottrina filosofica. In: Rendiconti d. R. Istituto Lombardo di sc. e lett., ser. 2a, vol. XXXIII, fasc. 18/19.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Beiträge zur alten Geschichte. Hrsg. von C. F. Lehmann. 1. Bd. 2. Hft. Lex. 8. Leipzig 1901, Dieterich. Sp. 189—348 m. 1 Taf. Einzelpr. 8 M.
Rec.: (I, 1.) BphW 1901, N. 40, p. 1231—35 v. A. Bauer. — (I, 1.) HZ 87, II, p. 339.

Delbrück, Gesch. d. Kriegskunst. I. D. Altertum. v. B. 1901, p. 157.
Rec.: GGA 1901, VIII, p. 596—628 v. B. Niese. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1901, N. 325 v. -n.

Ducoudray, G., histoire ancienne grecque et romaine. 9. édition. 16. Paris, Hachette et Ce. II, 508 p. avec grav. et cartes. 3 fr.

Gagnol, P., cours d'histoire, rédigé conformément aux programmes officiels (enseignements classique et moderne). Histoire ancienne (édition abrégée). 2. édition. 16. Paris, Poussielgue. VIII, 208 p. 1 fr. 75 c.

Hertling, G. v., Augustin. Der Untergang der antiken Kultur. Mit 1 Kunstbeilage in Farbendr. u. 50 Abbildgn. (Weltgeschichte in Karakterbildern, hrsg. von F. Kampers, S. Merkle u. M. Spahn. 1. Abtlg.: Altertum.) Lex. 8. Mainz 1902, F. Kirchheim. IV, 112 p. Geb. in Leinw. 3 M.

Landau, die Phönizier. v. B. 1901, p. 157.
Rec.: WklPh 1901, N. 44, p. 1193—95 v. A. Höck. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1901, N. 337. — NphR 1901, N. 23, p. 546—554 v. R. Hansen.

Luckenbach, Abbildungen zur alten Geschichte. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: WüKor 1901, IX, p. 364 v. H. Ludwig.

Romizi, A., l'ellenismo in Roma nei secoli VI e VII a. u. c. AeR IV, 35, p. 383—389.

Schiller, Weltgeschichte. Bd. I. II. v. B. 1901, p. 157.
Rec.: HZ 87, II, p. 275—282 v. Fr. Cauer.

Schürer, E., Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi. 3. u. 4. Aufl. (In 3 Bdn.) 1. Bd. Einleitung u. politische Geschichte. Gr. 8. Leipzig 1901, J. C. Hinrichs' Verl. IX, 780 p. Preis f. Text u. Register 18 M.; geb. 20 M.

Schurtz, H., Urgeschichte der Kultur. Lex. 8. Leipzig, Bibliograph. Institut. XIV, 658 p. m. 434 Abbildgn. im Text, 8 Taf. in Farbendruck, 15 Tafeln in Holzschn. etc. Hfz. 17 M.
Rec.: WüKor 1901, XI, p. 445—446 v. Hesselmeyer.

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. 2. Bd. Gr. 8. Berlin 1901, Siemenroth & Troschel. VII, 456 p. 6 M.; geb. in Leinw. 7 M.

Spamer's illustrierte Weltgeschichte. Mit besonderer Berücksicht. der Kulturgeschichte unter Mitwirkg. von G. Diestel, F. Rösiger, O. E. Schmidt u. K. Sturmhoefel hrsg. von O. Kaemmel. 4. bis zur Gegenwart fortgeführte Aufl. 10 Bde. mit Registerbd. Lex. 8. Leipzig 1902, O. Spamer. à Bd. 10 M.

Strehl, W., Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde. 2 Bde. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: MHL XXIX, 4, p. 387—388 v. J. Pistor. — (I) WklPh 1901, N. 43, p. 1161—66 v. A. Höck.

Thatcher, O. J., F. Schwill, a general history of Europe (350—1900). Ed. and adapted for use in British Universities and schools by Arthur Hassall. Maps, genealogical tables. London 1901, Murray. 608 p. 9 sh.

Winckler, altorientalische Forschungen. Zweite Reihe. Band III. v. B. 1901, p. 157.
Rec.: BphW 1901, N. 41, p. 1262-64 v. J. V. Prasek.

2. Historia Graecorum.

Alandsky, istoria Grecii.
Rec.: CMF VII, p. 132—134 v. J. V. Prasek.
Bauer, Ad., travaux relatifs à l'histoire grecque 1898—1900. II. In: RH 1901, Novembre—Décembre.
Belck, W., Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. II. Gr. 8. Leipzig 1901, E. Pfeiffer. III, p. 57—112. 3 M.
Bury, history of Greece. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1291—94 v. A. Bauer. — NphR 1901, N. 22, p. 516—517 v. O. Schulthess. — NJklA 1901, VIII, 2. Abt., p. 460—461 v. Fr. Koepp.
Corner, J., a short history of Greece. Texte anglais, avec des notes en français par L. G. Rosenzweig. 18 jésus. Paris, Garnier frères. II, 192 p.
Duruy, V., histoire grecque. Nouvelle édition, remaniée conformément aux programmes officiels par B. Haussoullier, sous la direction d'E. Lavisse. (Classe de cinquième.) 32e édition. 16. Paris, Hachette et Ce. XI, 412 p. avec grav. 3 fr. 50 c.
Köhler, U., über die Correspondenz zwischen dem asiatischen Herrscher Antigonos und der Stadtgemeinde der Skepsier aus dem Jahre 311 v. Chr. SPrA 1901, XLIII, p. 1057—68.
Meyer, Ed., Gesch. d. Alterthums. 3. Bd.: Das Perserreich u. die Griechen. v. B. 1901, p. 158.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 903—909 v. A. Bauer. — ZG 1901, XII, p. 780—791 v. M. Hoffmann. — BphW 1901, N. 44, p. 1354—60; N. 45, p. 1389—96 v. Fr. Cauer. — Mu 1901, X, v. I. M. J. Valeton. — NphR 1901, N. 24, p. 562—566 v. H. Swoboda. — WüKor 1901, X, p. 397—399 v. J. Miller. — LF 1901, III/IV, p. 306—311 v. J. Šťastny.
— idem. 4. Bd. Das Perserreich u. die Griechen. 3. Buch: Athen (vom Frieden v. 446 bis zur Capitulation Athens im J. 404 v. Chr.). Gr. 8. Stuttgart 1901, J. G. Cotta Nachf. X, 666 p. 12 M.
Rogers, a history of Babylonia a. Assyria. 2. ed. 2 vols. v. B. 1901, p. 103.
Rec.: Ath 3852, p. 249.
Shuckburgh, a short history of the Greeks. v. B. 1901, p. 158.
Rec.: Ath 3851, p. 219.
Wilamowitz-Moellendorff, U. von, Hieron und Pindaros. SPrA 1901, LIII, p. 1273 u. ff.

3. Historia Romanorum.

Ancona, M., Claudio II e gli usurpatori. Messina 1901. 66 p.
Rec.: RA 1901, Sept.—Oct., p. 296 v. S. de Ricci. — BphW 1901, N. 49, p. 1521—22 v. H. Peter.
Bertolini, F., storia romana. Re e repubblica. In: Storica politica d'Italia. Milano. 703 p. 18 l.
Bloch, die ständischen und sozialen Kämpfe in der römischen Republik. v. B. 1901, p. 40.
Rec.: BphW 1901, N. 37, p. 1142—43 v. Fr. Cauer.
— Gaule, vide Lavisse.
Egger, J., die Barbareneinfälle in die Provinz Rätien und deren Besetzung durch Barbaren. [Aus: „Archiv f. österr. Gesch."] Gr. 8. Wien 1901, C. Gerold's Sohn in Komm. 234 p. 5 M.

Ferrara, l'incendio di Roma e i primi Cristiani. v. B. 1901, p. 104.
Rec.: BphW 1901, N. 49, p. 1518–21 v. Fr. Cauer.
Fiske, G. C., notes on the worship of the Roman emperors in Spain. HSt XI, p. 101–139.
Gagnol, P., cours d'histoire, rédigé conformément aux programmes officiels (enseignements classique et moderne). Histoire romaine (édition abrégée). 2e édition. 16. Paris, Poussielgue. 288 p. avec grav. 2 fr. 25 c.
— histoire romaine. (Classe de quatrième.) 8e édition. 12. Paris 1902, Poussielgue. VII, 443 p. avec 67 gravures et 3 cartes en coul.
Hein, E., die Römer im Kampfe um den Besitz. Königsberg 1901, Hartung. 40 p. 60 Pf.
Lanciani, R., new tales of old Rome. Roy. 8. London 1901, Macmillan. 348 p. 24 sh.
— the destruction of ancient Rome.
Rec.: HZ 87, II, p. 291–293 v. H. Kraus.
Lavisse, histoire de France. T. I. Les origines. La Gaule indépendante et la Gaule romaine, par G. Bloch. Fasc. 2. v. B. 1901, p. 159.
Rec.: ZöGy 1901, XI, p. 1016–19 v. J. Loserth. — RF XXIX, 4, p. 626–627 v. G. de Sanctis. — HZ NF LII, 1, p. 135–139 v. A. Cartellieri. — NphR 1901, N. 24, p. 568-569 v. J. Jung. — JS 1901, Juin, p. 411–422 v. P. Guiraud.
Mair, G., jenseits der Rhipäen. C. Der karthagische Admiral Himilko. v. B. 1900, p. 124.
Rec.: ZöGy 1901, VII, p. 667–669 v. J. Schwerdfeger.
Mariano, R., la conversione del mondo pagano al Cristianesimo. Firenze 1901, Barbèra.
Rec.: AeR IV, 30, p. 196–198 v. F. R.
Marucchi, O., une page d'histoire. Introduction historique et archéologique à Quo vadis. Paris 1901, Lethielleux. 75 c.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 230 v. J. P. W(altzing).
Maynial, E., recherches sur la date des salutations impériales de l'empéreur Néron. RA 1901, Sept.–Oct., p. 167–177.
Mommsen, Th., Aetius. H 1901, IV, p. 516–547.
Montanari, T., Annibale. L' uomo, la traversata delle Alpi e le prime campagne d'Italia fino a Trasimeno, sesondo gli antichi e la versità storica. Rovigo. 793 p. 10 l.
Neumann, K. J., Hippolytus von Rom in seiner Stellung zu Staat und Welt. Neue Funde und Forschungen zur Geschichte von Staat und Kirche in der römischen Kaiserzeit. 1. Abtlg. Gr. 8. Leipzig 1902, Veit & Co. 144 p. 4 M.
— L. Junius Brutus der erste Consul. [Aus: „Strassb. Festschrift z. 46. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner".] Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. p. 309-332. 80 Pf.
Nicolai, B., Gallerie berühmter Frauen in zwanglosen Heften. 2. Römische Kaiserfrauen: I. Drusilla Livia Augusta, Gemahlin des Cäsar Augustus. — II. Julia I u. II. Mit einer genealogischen Tafel des julisch-claudischen Geschlechts. 12. Berlin, G. Goldstein. 64 p. à 20 Pf.
Oberziner, la guerre di Augusto contro i popoli Alpini. v. B. 1901, p. 105.
Rec.: HZ 87, II, p. 288–289 v. J. Jung.
Pais, storia di Roma I, I-II. v. B. 1901, p. 159.
Rec.: CMF VII, p. 121–132 v. J. V. Prasek.
Pappritz, Marius u. Sulla. v. B. 1901, p. 105.
Rec.: Gy 1901, N. 11, p. 384 v. Werra.
Parmelee, M. P., a short history of Rome and Italy. 16. London. 3 sh. 6 d.
Pascal, l'incendio di Roma e i primi Cristiani. v. B. 1901, p. 105.
Rec.: BphW 1901, N. 49, p. 1518–21 v. Fr. Cauer.
— l'incendie de Rome et les premiers chrétiens. Traduit de l'Italien sur la 2. édition. 16. Paris 1902, Fontemoing. 91 p.

Petella, G., ancora sulla pretesa miopia di Nerone e sul suo smeralda. AeR IV, 30, p. 169–183; IV, 31, p. 201–208.
Rappaport, die Einfälle der Goten in d. röm. Reich. v. B. 1900, p. 241. Rec.: ZfdA 45. II, Anz., p. 199–200 v. B. Niese.
Reinach, S., die Krisis des Weinbaues unter Domitian. AcI 13. IX. 1901.
Sackur, E., die Quellen für den ersten Römerzug Ottos I. [Aus: „Strassb Festschrift z. 46. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner".] Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. p. 249–256. 50 Pf.
Schubert, C., die Porusschlacht. RhMPh NF LVI, 4, p. 543–562.
Sehmsdorf, die Germanen in den Balkanländern. v. B. 1901, p. 244. Rec.: ZfdA 45, II, Anz, p. 199–200 v. B. Niese.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Grasso, G., studi di geografia classica e di topografia storica. v. B. 1901, p. 159.
Rec.: WklPh 1901, N. 47, p. 1280-81 v. R. Oehler.
Henderson, B. W., controversies in Armenian topography. JPh N. 55, p. 99-121.
Schrader, Reallexikon der idg. Altertumskunde. II. Bd. v. B. 1901, p. 159. Rec.: BphW 1901, N. 44, p. 1365-68 v. Justi.
Στεφανίδου, M. K., περὶ τῶν ποτίμων ὑδάτων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις. Athen, Sakellaropulos.
Wundt, Völkerpsychologie. 1. Bd.: Die Sprache. v. B. 1901, p. 159.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 458–463 v. E. V. Arnold. — Globus LXXIX, 2, p. 21–23 v. P. Ehrenreich.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

d'Amico, S. S., sulle Isole Eolie. Note storico-geografiche. Girgenti 1901, Montes. 71 p.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 418–419 v. E. T.
Belck, Beitr. z. alten Geographie u. Gesch. Vorderasiens, vide sect. VI, 2.
Bérard, V., topologie et toponymie antiques. Les Phéniciens et l'Odyssée. RA 1901, Sept.—Oct., p. 213–228.
Gross, Athen, vide „Eine Schulreise" sect. I, 2.
Hiller von Gaertringen, Thera. v. B. 1901, p. 160.
Rec.: DL 1901, N. 41, p. 2585 u. ff. v. Fr. Studniczka.
Hughes, H. P., morning lands of history: a visit to Greece, Palestine, and Egypt. London 1901, H. Marshall 352 p. 6 sh.
Kazarow, G., über die Namen der Stadt Philippopolis. BphW 1901, N. 50, p. 1565–66.
Lammens, H., notes épigraphiques et topographiques sur l'Emésène. In: MB V, 3. 4.
Lexen, Constantinopel, vide „Eine Schulreise" sect. I, 2.
Malinin, zwei Streitfragen der Topographie von Athen. v. B. 1901, p. 160.
Rec.: Bucr 1901, N. 24, p. 470 v. R. Cahen.
Schiel, von Kronstadt nach Athen, vide „Eine Schulreise" sect. I, 2.
Tituli Asiae Minoris. Vol. I. Tituli Lyciae lingua Lycia, ed. Kalinka. v. B. 1901, p. 128.
Rec.: ClR 1901, VII, p. 376–378 v. G. F. Hill. — DL 1901, N. 39, p. 2450—53 v. H. Pedersen. — AeR IV, N. 33, p. 321–323 v. E. Loewy.



Willsch, Beiträge zur Geschichte des alten Korinth. II. v. B. 1901, p. 158.
Rec.: DL 1901, N. 40, p. 2522.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Anthes, **E.**, die Alterthumswissenschaft in Hessen rechts des Rheins am Ende des Jahrhunderts. v. B. 1901, p. 42.
Rec.: KGV 1901, V, p. 88 v. G. W.

Beaupré, **J.**, étude des enceintes préhistoriques en Lorraine. [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris 1901, Imp. nationale. 11 p.

— sur la répartition des stations pré-romaines, gallo-romaines et mérovingiennes à la surface du département de Meurthe-et-Moselle et sur ses conséquences (d'après les documents les plus récents. [Extr. du Bulletin de géographie historique et descriptive.] Paris 1901, Imp. nationale. 12 p.

Beltrami, **A.**, Brescia antica nella storia e nell' arte. Milano 1901, tip. Allievi, Grassi e Gelmi. 47 p.

X. Bericht über den 1. Verbandstag der west- u. süddeutschen Vereine für römisch-germanische Altertumsforschung zu Trier, am 11. u. 12. IV. 1901. (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte u. Kunst. X. Ergänzungsheft.) Gr. 8. Trier, J. Lintz. 67 p. 1 M. 60 Pf.; für Abonnenten der Zeitschrift 1 M. 20 Pf.

Buchell, **A. von**, iter italicum. (Cont.) Arch. d. R. Soc. Rom. di Storia Patria XXIV, 1/2, p. 49—93.

Cramer, rheinische Ortsnamen in römischer u. vorrömischer Zeit. v. B. 1901, p. 107.
Rec.: BphW 1901, N. 41, p. 1271—72 v. Mehlis.

Delattre, Carthage. Nécropole punique voisine de Sainte-Monique (deuxième semestre des fouilles, juillet-décembre 1898). Gr. 8. à 2 col. Paris, Féron-Vrau. 30 p. avec fig.

Delbrück, **H.**, Ausgrabungen auf dem Hahnenkamp bei Oeynhausen und dem Mooskamp bei Babenhausen. In: Preuss. Jahrbücher 1901, September.

Durch ganz Italien. Sammlung v. 2000 Autotypien italien. Ansichten, Volkstypen u. Kunstschätze. Gr. fol. Zürich 1901, C. Schmidt. 480 p. m. Text. Geb. in 2 Leinw.-Bde. à 20 M.; Luxusausg. in Skytogen à 25 M.

Fabricius, Limesforschung. Vortrag, geh. a. d. 46. Philologenversammlung zu Strassburg.

Gombeaud, fouilles du castellum d'El-Hagueuff (Tunisie). [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris 1901, Impr. nationale. 16 p. et planche.

Grasso, **G.**, per la sopravivenza del nome sannitico. In: G., studi di geogr. class.

— sui limiti dell insula Allobrogica. In: G., studi di geogr. class.

Gsell-Fells, Rom u. die Campagna. 5. Aufl. v. B. 1901, p. 160.
Rec.: CMF VII, p. 139—140 v. J. V. Prasek.

Haverfield, **F.**, Auffindung einer römischen Befestigungsanlage zu Inchuthill. Ath 3854, p. 325.

Hilaire, note sur la voie stratégique romaine qui longeait la frontière militaire de la Tripolitaine. Bull. archéol. du Comité d. trav. hist. et scient. 1901, p. 95-105.

Jullian, notes gallo-romaines. IX.
Rec.: Bucr 1901, N. 20, p. 383 v. A. de Barthélemy.

Knoke, **F.**, ein Urteil über das Varuslager im Habichtswalde. Mit 1 Taf. Abbildgn. Gr. 8. Berlin 1901, R. Gaertner. 28 p. 1 M. 20 Pf.

— eine Eisenschmelze im Habichtswalde bei Stift Leeden. v. B. 1901, p. 108.
Rec.: HZ 87, II, p. 346.

Koepp, **Fr.**, über die römische Niederlassung bei Haltern an der Lippe. Vortrag. Münster i. W. 1901, Aschendorff. 28 p.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1294—97 v. G. Wolff.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Roemerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von Osc. v. Sarwey, Ernst Fabricius, F. Hettner. 14. Lfg. Unter Mitwirkg. von J. Jacobs hrsg. von F. Hettner. Gr. 4. Heidelberg 1901, O. Petters. 75 p. m. Abbildgn. u. 22 Taf. 10 M. 80 Pf.
— idem. Heft II. v. B. 1901, p. 108.
Rec.: WklPh 1901, N. 42, p. 1147–48 v. M. Ihm.
Mancini, C., gli studi sul Pago interpromino e sulla città di Cico. Atti d. Accad. Potan. vol. XXX.
Marina, Romanentum u. Germanentum. v. B. 1901, p. 161.
Rec.: BphW 1901, N. 42, p. 1303—4 v. C. Mehlis.
Mater, V. D., les voies romaines dans le département du Chec. Congrès archéol. de France, Séances à Bourges, LXVe session, p. 165—222, av. 1 carte.
Matthis, Ch., aus Niederbronns alten Zeiten. Seine Vorgeschichte, seine römischen Bäder und deren Entdeckung im J. 1593. Illustriert von Leo Schnug. Strassburg 1901, J. Noiriel. 60 p. 1 M. 50 Pf.
Mittheilungen der prähistorischen Commission der Kais. Akademie der Wissenschaften. Hrsg. von der Kais. Ak. d. Wiss. in Wien. I. Bd. 1901, N. 5. Mit 295 Abbildungen im Texte. Wien 1901, In Komm. bei C. Gerolds Sohn. 98 p.
Rec.: BphW 1901, N. 40, p. 1238–40 v. G. Wolff.
— der Altertums-Kommission für Westfalen. 2. Hft. Haltern u. die Altertumsforschung an der Lippe. Gr. 8. Münster 1901, Aschendorff. IX, 228 p. m. Abbildgn. u. 39 Taf. 10 M.
Normand, Ch., une ville antique inédite. Aquae Calidae colonia ou Hammam R'Ihra (province d'Alger) d'après les dernières fouilles. VII. Les sépultures et inscriptions. VIII. Fouilles diverses: lampes, monnaies, terres cuites, moulin. L'Ami des monuments XIV, N. 79, p. 131–142, av. 2 plchs., 3 fig.
Olivier, L., en Sicile. Guide du savant et du touriste. 12. Paris, Flammarion. Av. 128 grav. et cartes. 10 fr.
Osiander, d. Hannibalweg. v. B. 1901, p. 109.
Rec.: BphW 1901, N. 47, p. 1452—59 v. J. Partsch.
Pirro, i Pelasgi a proposito di una nuova teorica del padre De Cara. v. B. 1900, p. 241.
Rec.: BphW 1901, N. 40, p. 1235—36 v. A. Bauer.
Prejawa, die hölzernen Strassen in Norddeutschland. Die Denkmalpflege Jg. III, N. 13, p. 97—99; N. 14, p. 107–108.
Puglisi-Marino, S., i Siculi nelle tradizioni Greca e Romana. Catania. 37 p.
Rec.: BphW 1901, N. 46, p. 1424 v. A. Bauer.
Reinach, S., Ausgrabungen in Serbien. AcI 30. VIII. 01.
— über die Bedeutung des Wortes Orbis in der Kaiserzeit. AcI 30. VIII. 01.
Richter, O., Topographie der Stadt Rom, vide Handbuch d. klass. Altert.-Wiss. III 2 II.
Rolland, L., aqueduc romain de Carhaix. Bull. de la Soc. archéol. du Finistère, t. 27, livr. 1/2, p. 55—96, av. 2 fig.
Téglás, G., die östliche Grenzlinie Daciens und deren Vertheidigungssystem. Muzeum Erdélyi XVII, p. 261—269, 313–324. (Ungar.)
Thomas, C. L., der Ringwall auf dem Hofheimer Kapellenberg. Ann. d. Ver. f. Nassauische Altert.-Kunde XXXI, 2, p. 172–179, m. 1 Plan.
Vauvillé, station gallo-romaine sur le territoire de Pommiers, en Soissonnais. Bull. de la Soc. archéol. de Soissons, VIII, p. 67–69.
Wagner, J., görög régiségek ès a görög irodalomtörténet vázlata. A tanuló ifjusag használatára összeállította. Budapest 1900, R. Lampel.
Rec.: EPhK 1901, X, p. 822—824 v. Láng Nándor.
Walz, R., die Ableitung des Wortes Pfahl als Bezeichnung des Limes. Progr. Friedberg.
Rec.: Globus LXXIX, 2, p. 36.

Wanka von Rodlow, O., die Brennerstrasse im Alterthum u. Mittelalter. v. B. 1900, p. 245.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 954 v. J. Loserth. — HV 1901, IV, p. 552—553 v. G. Caro.
Winkelmann, Fr., das Kastell Pfünz. (Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreichs".) Gr. 4. Heidelberg 1901, O. Petters. 75 p. m. Abbildg. u. 22 Taf. 15 M.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Hula, Ed., röm. Altertümer. Mit 1 Plane der Stadt Rom u. 60 Abbildgn. Gr. 8. Leipzig 1901, G. Freytag. V, 106 p. Geb. 1 M.; Wörterbuch 38 p. 40 Pf.
Rec.: Z. f. Realschulwesen XXVI, 9, v. Vogrinz. — WklPh 1901, N. 41, p. 1119-22 v. G. von Kobilinski. — Berichtigung Hula's u. Erwiderung Kobilinski's. WklPh 1901, N. 47, p. 1301—2.
Tegge, Kompendium der griechischen und römischen Altertümer. 2. Tl. Römische Altertümer. v. B. 1901, p. 109.
Rec.: ZG 1901, XII, p. 769—772 v. O. Weissenfels.
Wegner, J., Realien des römischen Alterthums für den Schulgebrauch zusammengestellt. 4. Aufl. Mit 2 Karten u. mehreren bildlichen Darstellungen. Gr. 8. Brünn 1902, C. Winiker. VIII, 128 p. 2 M. 60 Pf.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Boll, Fr., Astrologisches aus den Münchener Papyri. AP Jg. I, H. 3, p. 492—501.
Catalogus codicum astrol. III. edd. Kroll et Olivieri. v. B. 1901, p. 114.
Rec.: RF XXIX, 4, p. 624 v. A. Olivieri. — Rcr 1901, N. 27, p. 9—11 v. My.
Corazza, O., Geschichte der artesischen Brunnen. Ein Versuch, die Geschichte dieser Brunnen von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart darzustellen. Gr. 8. Wien 1902, F. Deuticke. IV, 119 p. 4 M.
Hagelüken, H., Bezeichnung der Monatstage im römischen Kalender. In: Gy 1901, N. 17.
Hampel, Carl, die deutsche Gartenkunst, ihre Entstehung und Einrichtung, mit besonderer Berücksichtigung der Ausführungsarbeiten und eine Geschichte der Gärten bei den verschiedenen Völkern. Gr. 8. Leipzig 1902, H. Voigt. VII, 301 p. m. 34 Abbildgn. 4 M. 50; geb. 5 M. 50 Pf.
Kobert, R., Beiträge zur Kenntnis der Giftspinnen. Gr. 8. Stuttgart 1901, F. Enke. VIII, 191 p. m. 14 Abbildungen. 6 M.
Rec.: BphW 1901, N. 52, p. 1622—24 v. G. Goetz.
Krell, altröm. Heizungen, vide sect. IX.
Kroll, W., aus der Geschichte der Astrologie. NJklA 1901, VIII, 1. Abt., p. 559—583.
Merckel, Ingenieurtechnik im Altertum. v. B. 1901, p. 44.
Rec.: Ath 3848, p. 130—131.
Treptow, E., die Mineralbenutzung in vor- u. frühgeschichtlicher Zeit. (Aus: „Jahrb. f. d. Berg- u. Hüttenwesen im Königr. Sachsen".) Gr. 8. Freiberg 1901, Craz & Gerlach. 43 p. m. 6 Abbildgn. u. 4 Taf. 2 M.
Troels-Lund, Gesundheit und Krankheit in der Anschauung alter Zeiten. v. B. 1901, p. 163.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1901, N. 411.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Clowes, W. L., royal navy: History from earliest times to present. 30 photogravures and hundreds of other illustr. maps, charts, &c. Vol. 6. Imp. 8. London 1901, Low. 608 p. 25 sh.

Greenidge, A. H. J., the legal procedure of Cicero's time.
Rec.: Ath 3854, p. 308—309.

Schweiger-Lerchenfeld, A. v., das neue Buch von der Weltpost. Geschichte, Organisation und Technik des Postwesens von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Mit 29 Vollbildern, 633 Abbildgn. im Texte u. 4 Karten in Farbendr. Gr. 8. Wien 1901, A. Hartleben. VIII, 952 p. Geb. in Leinw. 17 M. 50 Pf.

Speck, E., Handelsgesch. d. Altertums. I. Bd.: Die orientalischen Völker. v. B. 1900, p. 246.
Rec.: HZ 87, II, p. 282—284 v. H. Winckler. — PA 1901, XI, p. 768—769 v. J. Ziehen.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Αρβαντιτοπούλλος, ζητήματα τοῦ Ἀττικοῦ δικαίου. II. Περὶ τῶν εὐθυνῶν τῶν ἀρχόντων. v. B. 1901, p. 163.
Rec.: BphW 1901, N. 41, p. 1264—65 v. A. Bauer.

Bechtel, F., zur Entschädigungsurkunde von Trözen. H 1901, IV, p. 610—612.

Brewer, die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 u. 113 der Demosthenischen Midiana. v. B. 1901, p. 163.
Rec.: Rcr 1901, N. 47, p. 417—418 v. A. Martin.

Bücher, K., contributions à l'histoire économique de l'ancienne Grèce. In: Festgabe für Schaeffle.

Salluzzi, P., sui prezzi in Egitto nell' età tolemaica. Contributo alla storia dei prezzi. RStA N. S. VI, 1, p. 9—57.

Schvarcz, J., die Demokratie von Athen. 2. Ausg.
Rec.: BphW 1901, N. 46, p. 1420—24 v. Fr. Cauer. — CMF VII, p. 137—138 v. J. V. Prasek.

Wilbrandt, die polit. u. soziale Bedeutung der attischen Geschlechter vor Solon.
Rec.: NphR 1901, N. 23, p. 534—537 v. W. Böhme.

Wilhelm, A., nochmals die Bundesurkunde aus Argos. RhMPh NF LVI, 4, p. 571—586.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Abbott, F. F., a history and description of Roman political institutions. 12. (Boston) London, Ginn a. Co. 7 sh. 6 d.

Barbagallo, C., una misura eccezionale dei Romani. Il senatus consultum ultimum. v. B. 1901, p. 164.
Rec.: Bofiel VIII, 4, p. 81 v. L. Cantarelli.

Bonelli, G., le imposte indirette di Roma antica. In: SteD XXI, 1—4.

Columba, M., il processo di Cremuzio Cordo. AeR IV, 35, p. 361—383.

Cuq, E., les institutions juridiques des Romains envisagées dans leurs rapports avec l'état social et avec les progrès de la jurisprudence. T. 2: Le droit classique et le droit du Bas-Empire. Paris 1902, Chevalier-Maresq et Ce. 464 p. 10 fr.

Gasparis, A. de, situtus argenteus. Considerazioni sopra il § 96 dei Fragmenta Vaticana di diritto Romano antegiustinianeo „de re uxoria ac dotibus". In: SteD XXI, 4.
Hellems, F. B. R., the Lex De Imperio Vespasiani. JPh N. 55, p. 122—135.
Kalb, W., Jahresbericht über die lateinisch schreibenden Juristen, Feldmesser und (späteren) Landwirtschaftsschriftsteller für 1896—1900. BuJ 1901, IV/V, 2. Abt., p. 17—32; VI/VII, p. 33—85.
Kornemann, E., die cäsarische Kolonie Karthago und die Einführung römischer Gemeindeordnung in Afrika. Ph LX, 3, p. 402—426.
— die Organisation des afrikanischen pagi bezw. pagi et civitates. Ph LX, 3, p. 472—476.
Lenel, O., essai de reconstitution de l'édit perpétuel, ouvrage traduit en français par Frédéric Peltier sur un texte revu par l'auteur. Tome 1. Paris 1901, L. Larose. XXII, 335 p. Preis für beide Bände 30 fr.
Rec.: BphW 1901, N. 50, p. 1556—58 v. O. Geib.
Liebenam, Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche. v. B. 1901, p. 164.
Rec.: Engl. Hist. Rev. 63, p. 534 v. A. H. J. Greenidge. — WklPh 1901, N. 46, p. 1256—59 v. E. Kornemann.
Mispoulet, la vie parlementaire à Rome sous la république. v. B. 1900, p. 191.
Rec.: DL 1901, N. 40, p. 2520 v. Th. Zielinski.
Mommsen, Th., consularia. (Nachtrag zu H Bd. 32, p. 538.) H 1901, IV, p. 602—605.
Oberziner, G., origine della plebe romana. Gr. 8. Leipzig 1901, Brockhaus. Genova, Sordomuti. VIII, 232 p. 8 M.
Rec.: WklPh 1901, N. 47, p. 1281—86 v. A. Höck.
Schmidt, O. E., Flugschriften aus der Zeit des ersten Triumvirats. NJklA 1901, IX, 1. Abt., p. 620—633.
Stein, A., die Juridici Alexandreae. AP Jg. I, H. 3, p. 445—449.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Klauser, H., die Erziehung im Alterthum, besonders bei den Hellenen und in der Neuzeit. v. B. 1900, p. 247.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 861—862 v. Simon.
Samter, E., Familienfeste der Griechen und Römer. Gr. 8. Berlin 1901, G. Reimer. VI, 128 p. 3 M.
Westermarck, E., history of human marriage. 3rd ed. London 1901, Macmillan. 664 p. 14 sh.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Blümner, H., Bericht über die Litteratur zu den griechischen Privataltertümern in den Jahren 1891—1900. BuJ 1901, IV/V, 3. Abt., p. 66—96.
Francotte, l'industrie dans la Grèce ancienne. v. B. 1901, p. 165.
Rec.: Rcr 1901, N. 48, p. 424—426 v. P. Guiraud.
Guiraud, la main-d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce. v. B. 1901, p. 165.
Rec.: NphR 1901, N. 23, p. 538—540 v. O. Wackermann. — Bucr 1901, N. 23, p. 454 v. E. B.
Müller, R., altgriechische und altgermanische Gastfreundschaft. ZöGy 1901, VIII/IX, p. 698—704.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Friedlaender, L., Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. 7. Aufl. 2 Bde. Gr. 8. Leipzig 1901, S. Hirzel. XIX, 473 u. III, 653 p. 20 M.; geb. 25 M.; auch in 20 Lfgn. à 1 M.

5. Antiquitates scaenicae.

Bethe, E., Thymeliker und Skeniker. H 1901, IV, p. 597—601.
Hastings, C., the theatre: its development in France and England, and a history of its Greek and Latin origins. Introd. letter from Victorien Sardou. Auth. transl. by F. A. Welby. London 1901, Duckworth. 384 p. 8 sh.
Herzog, R., ein Athlet als Schauspieler. Ph LX, 3, p. 440—445.
Puchstein, d. griech. Bühne. v. B. 1901, p. 165.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 227. — Rcr 1901, N. 36, p. 186—187 v. My. — ClR 1901, IX, p. 470-473 v. A. E. Haigh.
Puchstein, O., Berichtigung. [Zu Körte's Rezension von: P., die griechische Bühne.] — Erwiderung K.'s. WklPh 1901, N. 28, p. 782.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Achelis, d. Martyrologien, ihre Geschichte u. ihr Wert. v. B. 1901, p. 165.
Rec.: ByZ X, 3/4, p. 614-617 v. H. Delehaye.
Avelardi, A., la più antica leggenda di Elena. Nota di mitologia e di storia antica. Livorno 1901, Giusti. 10 p.
Rec.: Bofiel VIII, 5, p. 116 v. V. C.
Boehlau, O., ein neuer Erosmythus. Ph LX, 3, p. 321—329.
Bousset, D. W., die Himmelsreise der Seele. AR IV, 2, p. 136—169; 3, p. 229—273.
Cumont, Fr., le Zeus Stratos de Mithridate. Mémoire lu en séance du Section au Congrès international d'histoire des religions, le 4 sept. 1900. RHR XLIII, 1, p. 47—57.
Fairbanks, a study of the Greek paean. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: ZöGy 1901, X, p. 885—886 v. H. Jurenka. — BphW 1901, N. 49, p. 1505—8 v. H. Gleditsch.
Foucart, les grands mystères d'Eleusis. v. B. 1901, p. 166.
Rec.: Rcr 1901, N. 46, p. 381—384 v. A. Martin. — BBP 1901, IX, p. 259 v. H. Francotte.
Hardy, zur Geschichte der vergleichenden Religionsforschung. AR IV, 2, p. 97—135; 3, p. 193—228.
Humbert, J., mythologie grecque et romaine, ou introduction facile et méthodique à la lecture des poètes, à l'usage de tous les établissements d'instruction. Préface par H. Thédenat. 15e édition, revue et corrigée. 16. Paris, Fontemoing. XVI, 284 p.
Hutchinson, W. M. L., Aeacus, a judge of the under-world. London 1901, Macmillan a. Bowes. 2 sh.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 475-476 v. J. E. Harrison.
Kern, O., magnetische Studien. 1. Das Fest der Leukophryene. H 1901, IV, p. 491—515.
Leacock, A. G., de rebus ad pompas sacras apud Graecos pertinentibus quaestiones selectae. HSt XI, p. 1—45.
Moore, Cl. H., oriental cults in Britain. HSt XI, p. 47—60.
Nicolay, F., histoire des croyances, superstitions, moeurs, usages et coutumes (selon le plan du Décalogue). 3 vol. T. 1er, V, 400 p.; t. 2, 552 p.; t. 3, 471 p. Paris, librairie Retaux.
Nilsson, studia de Dionysiis Atticis. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: NphR 1901, N. 24, p. 560—562 v. O. Wackermann.
Offord, J., die Gottheit „Mogon" auf römischen Inschriften. Ath 3859, p. 498 u. ff.

Osgood, the classical mythology of Milton's English poems. v. B. 1901, p. 49.
Rec.: NpbR 1901, N. 25, p. 590—592 v. R.
Perbanoglus, J., ἡ λατρεία τῆς σελήνης ἐν Ἑλλάδι κατὰ τοὺς παναρχαίους χρόνους. 'Αρ 1901, p. 313—321.
Pomtow, H., delphische Chronologie. [Aus: „Pauly-Wissowas Realencyclopädie der class. Altertumswiss."] Gr. 8. Stuttgart 1901, J. B. Metzler. III p. u. 118 Sp. 1 M. 50 Pf.
Reinach, S., Telesphoros. AcI 24. VIII. 01.
Ribezzo, Fr., nuovi studi sulla origine e la propagazione delle favole indoelleniche comunemente dette esopiche. Napoli. 213 p. 8 l.
Roscher, W. H., zur Bedeutung der Siebenzahl im Kultus und Mythus der Griechen. I. Die Heiligkeit der Siebenzahl im Kultus und Mythus des Apollon. II. Die Moiren als Erfinderinnen von 7 Buchstaben (zu Hygin. fab. 277). Ph LX, 3, p. 360—373.
Ruhland, die eleusinischen Göttinnen. v. B. 1901, p. 115.
Rec.: DL 1901, N. 28, p. 1785—86 v. A. Furtwängler.
Ruskin, J., die Königin der Luft. Studien über die griechische Sturm- und Wolkensage. Aus dem Englischen übersetzt von G. P. Wolff. Strassburg 1901, J. H. E. Heitz. VIII, 190 p. Geb. in Leinw. 3 M.
Schatz, die griechischen Götter und die menschlichen Missgeburten. Vortrag. Gr. 8. Wiesbaden 1901, J. F. Bergmann. 59 p. m. 62 Abbildgn. 2 M. 40 Pf.
Showerman, G., the great mother of the gods. Bull. of the University of Wisconsin N. 43, p. 221—333.
Rec.: Bofiel VIII, 5, p. 107—109 v. V. Brugnola.
Siecke, mythologische Briefe. v. B. 1901, p. 167.
Rec.: LC 1901, N. 41, p. 1692 v. —nn—.
Tchéraz, M., la légende d'Alexandre le Grand chez les Arméniens. In: RHR 1901, mai—juin.
Tiele, C. T., Einleitung in die Religionswissenschaft. Gifford-Vorlesungen gehalten an der Universität zu Edinburgh. Autorisierte deutsche Ausgabe v. G. Gehrich. Gotha, F. Perthes. 2 Bde. XII, 236 p.
Rec.: ARel 1901, IV, p. 371—373 v. A. Vierkandt.
Toutain, J., revue des périodiques relatifs aux religions de la Grèce (annés 1898—1899). RHR XLIII, 1, p. 95—112.
Trede, Th., Wunderglaube im Heidentum und in der alten Kirche. Gr. 8. Gotha 1901, F. A. Perthes. VI, 273 p. 4 M.
Rec.: Rcr 1901, N. 50, p. 475 v. P. L(ejay).
Tropea, G., il culto di Kora in Menai. RStA V, 4, p. 552—558.
Usener, H., zu den Sintflutsagen. RhMPh NF LVI, 4, p. 481—496.
Visser, de Graecorum diis non referentibus speciem humanam. v. B. 1901, p. 167.
Rec.: BphW 1901, N. 45, p. 1396—1400 v. O. Rossbach.
Wilcken, U., Heidnisches und Christliches aus Aegypten. AP I, 3, p. 396—436.

IX. Archaeologia.

Ambrosoli, S., brevi cenni sulla città antica e moderna seguiti da un saggio di bibliografia descrittiva e da un appendice numismatica. 16. Milano 1901, Hoepli. 225 p. con 24 tav.
Annual of British School at Athens. N. VI. v. B. 1901, p. 50.
Rec.: Acad N. 1510, p. 322.
Anthes, E., der erste Verbandstag der west- und süddeutschen Vereine für römisch-germanische Altertumsforschung. Dtsche. Geschichtsblätter 1901, IX, p. 228—234.
Antikythera. Neue Funde. In: Vossische Zeitung 1901, N. 510. — WklPh 1901, N. 46, p. 1267—68.

(**Belger, Chr.**,) varia archaeologica. Die deutschen Ausgrabungen in Milet und in Pergamon, Ithaka; Dr. Belck in Amasia; die englischen Forschungen zu Knossos auf Kreta; paläontologische Funde am Pentelikon; die deutschen Ausgrabungen in Babylon; der Thronsaal Nebukadnezars; die ältesten Goldschmiedearbeiten im ägyptischen Abydos. BphW 1901, N. 43, p. 1340—42.

— — II. Kreta, Mykenisches in Melos, Paläontologisches bei Pikermi am Pentelikon. BphW 1901, N. 44, p. 1372—74.

— — III. Der Löwe von Babylon, der Palast und der Thronsaal Nebukadnezars, der Tempel der Nin-mach, der Marduktempel, die Prozessionsstrasse Marduks, die älteste Goldschmiedekunst in Ägypten. BphW 1901, N. 45, p. 1404—8.

— — IV. Varia archaeologica. Weitere Funde von Antikythera; die Expedition Belcks im Hithiterlande; grosser Fund verschütteter Pompejaner; Ausgrabungen am Mittelrhein und bei Haltern. BphW 1901, N. 52, p. 1628—31.

—, galvanoplastische Nachbildungen mykenischer Gefässe und Waffen. BphW 1901, N. 48, p. 1501—2.

— die österreichischen Ausgrabungen in Ephesos. Ausstellung der wichtigsten Funde im griechischen Tempel im Volksgarten zu Wien. BphW 1901, N. 49, p. 1533—34.

Bertrand, L., la nécropole phénicienne de Stora. [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris, Imprimerie nationale. 8 p. et 1 planche.

Bissing, e. thebanischer Grabfund aus dem Anfang des neuen Reichs. v. B. 1901, p. 167.
Rec.: Rcr 1901, N. 50, p. 461—462 v G. Maspero.

Blanchet, A., les camées de Bourges. Congrès archéol. de France, séances à Bourges, LXV. session, p. 236—254, av. 2 plchs, 2 fig.

— étude sur les figurines de terre cuite de la Gaule romaine (supplément). [Extr. des Mémoires de la Société nationale des antiquaires de France (t. 60).] Paris 1901. 88 p. et 6 planches.

Borghi, E., la verità sulle navi romane del lago di Nemi. 4. Roma 1901, Selbstverlag. 66 p.
Rec.: BphW 1901, N. 46, p. 1424—27 v. Z.

Bosanquet, R. C., archaeology in Greece, 1900—1901. JHSt XXI, 2, p. 334—352.

Botti, G., catalogue des monuments exposés au Musée Gréco-romain d'Alexandrien (Egypte).
Rec.: LC 1901, N. 40, p. 1629—30 v T. S.

Brune, P., notice sur quelques œuvres d'art ancien dans le Jura. [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris 1901, Imp. nationale. 7 p. et 3 planches.

Buchell, A. von, iter italicum. (Cont.) Arch. d. R. Soc. Rom. di Storia Patria XXIV, 1/2, p. 49—93.

Bulletin et Mémoires de la Société des antiquaires de l'Ouest. T. 24 (de la 2. série). (Année 1900.) Poitiers 1901, lib. Marche et Levrier; lib. Bonamy. LXXXVIII, 549 p. avec grav.

Cagnat, R., les ruines de Leptis Magna à la fin du XVII. siècle. [Extr. des Mémoires de la Société nationale des antiquaires de France (t. 60).] Paris 1901. 18 p. avec grav. et un plan hors texte.

Cantarelli, L., la serie dei „Curatores aquarum" (Cont. e fine). BCAC XXIX, 2/3, p. 180—214.

Catalogue du musée archéologique de la ville de Reims, fondé par Théophile Habert. Troyes 1901, Nouel. VIII, 392 p. avec 110 fig. et 5 planches. 2 fr.

Cavenaghi, i dipinti di Boscoreale e la loro tecnica. Rassegna d'arte I, 1, p. 5—7.

Commission des antiquités et des arts du département de Seine-et-Oise (commission de l'inventaire des richesses d'art). 21. volume. Versailles 1901, imp. Cerf. 115 p. avec grav. et 4 planches.

Couronne d'or de Mycènes. L'Ami des monuments vol. XIV, N. 80, p. 279, av. 1 plche.
Daguin, F., Vénus Anadyomène. Notice sur un bas-relief trouvé aux sources de la Seine. Mém. de la Soc. Nat. d. Antiquaires de France, t. LIX, p. 117—128, av. 1 fig.
De Cara, della stele del foro e della sua iscrizione arcaica. La Civiltà cattol., qu. 1212, p. 673—684; qu. 1217, p. 530-532; qu. 1220, p. 140—149; qu. 1222, p. 415-429.
Déchelette, J., les tumuli de pierres du sud-ouest de la Bohême, d'après une publication récente de M. Pic. Angers, imprim. Burdin et Ce. 14 p. avec fig.
Denkmäler, antike. Hrsg. vom kaiserl. deutschen archäologischen Institut. 2. Bd. 4. Hft. (1899-1901.) Gr. Fol. Berlin 1901, G. Reimer. 13 Taf. m. 10 p. illustr. Text. In Mappe 40 M.
Diehl, Ch., en méditerranée.
Rec.: Ath 3853, p. 278—279.
Dons faits au musée de Troyes en 1899-1900. Objets gallo-romains. Mém. de la Soc. Acad. d'agriculture, 3. série, t. 36, p. 440 444; t. 37, p. 422.
Engelmann, archaeolog. Studien zu den Tragikern. v. B. 1901, p. 117.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 225-227 v. V. Tourneur. — ClR 1901, VIII, p. 432 v. E. A. Gardner.
Evers, G., römische Mosaiken. v. B. 1900, p. 195.
Rec.: WüKor 1901, IX, p. 364—366 v. S. Herzog.
Ferrero, l'arc d'Auguste à Suse. v. B. 1901, p. 117.
Rec.: Boficl VIII, 6, p. 130—131 v. L. V(almaggi).
Fletcher, B. B. F., history of architecture on comparative method. For student. craftsman, amateur. 4th ed. London 1901, Batsford. 576 p. 21 sh.
Fowler, H. N., archaeological discussions. July—December 1900. AJA 1901, II, p. 225—258.
— bibliography of archaeological books. 1900. AJA 1901, II, p. 201—223.
Funde. Ath 3850, p. 199.
— auf Ithaka; der Poseidon von Melos; die langen Mauern. In: Vossische Zeitung 1901, N. 523. — WklPh 1901, N. 49, p. 1357.
Furtwaengler, A., vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen auf Aegina. SMA 1901, III, p. 363-389.
— die Ausgrabungen auf Aegina. (Münch. Allgem. Zeitg.) BphW 1901, N. 46, p. 1436-37.
— die Ausgrabungen auf Aegina. V. BphW 1901, N. 51, p. 1595-99.
— aus Delphi und Athen. I. Zu den marathonischen Weihgeschenken der Athener in Delphi. II. Zum Dionysostheater in Athen. SMA 1901, III, p. 391-416.
— ancient sculptures at Chatsworth House. With 10 plates a. 10 fig. JHSt 1901, II, p. 209-228.
— Aiginetica.
Rec.: ClR 1901, IX, p. 473—475 v. J. E. Harrison.
Gardner, E., the Greek house. JHSt 1901, II, p. 293-305, with 13 fig.
Gaspar, C., le legs de la Baronne de Hirsch à la Nation Belge. Tiré à part de Durendal. Bruxelles 1901, Ch. Bulens. 19 p. 2 plchs.
Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC XXIX, 2/3, p. 129—157.
Gombeaud, fouilles du castellum d'El-Hagunff Tunisie. Bull. archéol. du Comité d. trav. hist. et scient. 1901, p. 81—94, av. 1 plche.
Goez, H., zu den Aretinischen Gefässformen mit Scenen aus der Phaethonsage. Ph LX, 3, p. 478-479.
Graef, B., antike Plastik. (Forts.) BuJ 1901, IV/V, 3. Abt., p. 17—50.
Grisar, Archeologia. 126. Ancora la scoperta di S. Maria antiqua al Foro romano. 127. Pianta dell' edificio. 128. Onervazioni sulle pitture della chiesa. La Civiltà cattol. 1901, qu. 1217, p. 727—740.

Gsell, St, notes d'archéologie algérienne. [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris 1901, Imp. nationale. 20 p. av fig.
Haugwitz, d. Palatin. v. B 1901, p. 170.
Rec.: BphW 1901, N. 40, p. 1236-38 v. E. Schulze. — ZöGy 1901, XI, p. 1026-27 v. L. Pollak. — Boficl VIII, 6, p. 129 v. G. de Sanctis.
Hauptmann, F., das Innere des Bonner Schlosses zur Zeit Clemens Augusts. Nach archivalischen Quellen geschildert. (Bilder aus der Geschichte von Bonn.) Gr. 8. Bonn 1901, P. Hauptmann. 92 p. m. 11 Taf. 1 M. 50 Pf.
Henning, Bericht über die letzten Strassburger Ausgrabungen und über die neue archäologische Bewegung in Deutschland. Correspondenzbl. d. dtschn. Ges. f. Anthropol., Ethnol. u. Urgesch. 1901, IX/XII, p. 92-96.
Hiller von Gaertringen, F. v., neue Forschungen über die Inseln des ägäischen Meeres. BuJ 1901, IV/V, 3. Abt., p. 51-65.
— Thera, vide sect. VII 2
Huber, S., Abriss der Kunstgeschichte.
Rec.: LC 1901, N. 31, p. 1273.
Huddilston, H., die griechische Tragödie im Lichte der Vasenmalerei. Neue Ausg. von M. Hense. v. B. 1901, p. 170.
Rec.: ZöGy 1901, VIII, p. 227. — NphR 1901, N. 20, p. 462—464 v. P. W.
Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes in Wien. Bd. IV. v. B. 1901, p. 119.
Rec.: BphW 1901, N. 51, p. 1584—89 v. F. Hiller von Gaertringen.
Janko, J., der XI. russische archäologische Kongress zu Kiew. Centralbl. f. Anthropol. V, 6, p. 371—379.
Institutsreisen 1902. BphW 1901, N. 46, p. 1437.
Jost, H. E. Walt., die Kunstschätze Italiens. Projektions-Vortrag zu einer Serie von 50 Bildern. Gr. 8. Dresden 1901, (Verlag des „Apollo"). 24 Bl. 2 M.
Joulin, les établissements gall-oromains de la plaine de Martres-Tolosanes. Bull. et Mém. de l'Acad. d. Sciences etc de Toulouse 1899/1900, p. 71—78.
Katalog der Bibliothek des K. Deutschen Archaeolog. Instituts in Rom, hrsg. von Mau. Bd. I. v. B. 1901, p. 170.
Rec.: BBP 1901, VIII, p. 228 v. A. de Ceuleneer. — HZ 87, II, p. 343 v. R. Weil.
Kekule von Stradonitz, R., Bildnis des Perikles, vide Winckelmannsfest.
Koldewey-Puchstein, die griech. Tempel in Unteritalien und Sicilien. 2 voll. v. B. 1901, p. 119.
Rec.: (2. et 3. article) JS 1901, Avril, p. 239-260; Mai, p. 281—299 v. G. Perrot.
Körber, neue Funde. 91. Mainz. 1. Weihestein. 2. Altar. 3. Viergöttersockel. In: KWZ XIX, 11/12.
Krell sen., **Otto**, altrömische Heizungen. Gr. 8. München 1901, R. Oldenbourg. VI, 177 p. m. 39 Abbildgn. u. 1 Tab. 4 M.
Kunstgeschichte in Bildern. I. Alterthum, bearb. von Fr. Winter. v. B. 1901, p. 120.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 775-777 v. R. Böck.
Laigue, L. de, le rhyton d'argent du Museo civico di antichità de Trieste. Av. 3 plchs. RA 1901, Sept.—Oct., p. 153-157.
Lanciani, R, notes from Rome. Ath. 3861, p. 564 u. ff.
Laugardière, J. Vcte. de, rapport sur l'état des études archéologiques dans le département du Cher depuis 30 ans. Congrès archéol. de France, séances à Bourges, LXVe session, p. 125—140.
Laurent, M., lettre d'Athènes. RIP XLIV, 5, p. 368-375.
Lee, R. E., ancient Roman curb bits. HSt XI, p. 150—157, w. 5 fig.
Lièvre, les fouilles de Villeponge: Isis et la magie en Saintonge au temps de Romains. Bull. de la Soc. d. Antiquaires de l'Ouest, t. 8, 2. série, p. 101—118.
Lindet, L., le moulin à grains à travers les âges. L'Ami des monuments N. 81, p. 257-288, av. 27 fig.

Lovatelli, E. C., attraverso il mondo antico. Roma 1901, Loescher. 347 p.
Rec.: Bofiel VIII, 4, p. 79—81 v. G. de Sanctis. — MAZB 1901, N. 145.

Loewy, d. Naturwiedergabe in der älteren griechischen Kunst. v. B. 1901, p. 171.
Rec.: NphR 1901, N. 25, p. 578—580 v. P. W.

Mach, E. v., the death of Ajax: on an Etruscan mirror in the Museum of Fine Arts in Boston. HSt XI, p. 93—99.

Mahler, A., der Didymaeische Apoll des Kanachos. Av. 2 plchs. phototyp. JAN IV, 2, p 115—124.

Mariani, L., sculture provenienti dalla galleria sotto il quirinale. Con 4 tav. e 9 fig. BCAC XXIX, 2/3, p. 158—179.

Marucchi, une page d'histoire, vide sect.

Mau, Pompeji in Leben und Kunst v. B 1901, p. 171.
Rec.: LF 1901, III/IV, p. 311—315 v. L. Brtnicky. — HZ 87, II, p. 289—290 v. R. Weil. — Lehrproben u. Lehrgänge 1901, IV, p. 88—90 v. R. Menge.

Mélida, J. Ramón, la colección de bronces antiquos de D. Antonio Vives. VII: El Hércules ibérico-romano. VIII: Figuras romanas. Rev. de archivos, bibliotecas, IV, 7, p. 351—354; 8, p. 404—410.

Menge, Einführung in die antike Kunst. v. B. 1901, p. 171.
Rec.: PA 1901, XI, p. 770—771 v. Zart. — WklPh 1901, N. 48, p. 1305—7 v. R. Oehler. — Lehrproben u. Lehrgänge 1901, IV, p. 90—92 v. H. Guhrauer.

Michaelis, Adf., Strassburger Antiken. Festgabe für die archaeologische Section der XLVI. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner, dargeboten von dem kunstarchaeologischen Institut der Kaiser-Wilhelms-Universität Strassburg. Lex. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. 39 p. m. 45 Abbildgn. 5 M.

Michon, E., statues antiques trouvées au Musée du Louvre. La cession des villes d'Arles, Nîmes et Vienne en 1822. [Extr. des Mémoires de la Société nationale des antiquaires de France (t. 60).] Paris 1901. 97 p. et 6 planches.

Molins, note sur la nécropole punique et romaine de Maxula-Rade's. Bull. archéol. du Comité d. trav. hist. et scient. 1901, p. 72—74.

Mora, Funde zu Trinquetaille Ath 3853, p. 294.

Nilsson, M. P., the σχῆμα τριαίνης in the Erechtheion. JHSt XXI, 2, p. 325—333, with 2 fig.

Normand, Ch., le Troyen mourant du fronton d'Égine. L'Ami des monuments N. 81, p. 372—373, av. 1 plche. et 1 fig.
— conférence sur le Parthénon inconnu et la restitution de l'Acropole archaïque et de la toilette des Athéniennes avant Périclès. L'Ami des monuments vol. XIV, N. 79, p. 190.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1901, Sept.—Oct., p. 289—296.

Odobesco, le trésor de Petrossa. v. B. 1901, p. 172.
Rec.: Ath 3852, p. 260.

Petrie, W. M. Fl., diospolis parva. Ath 3852, p. 249.

Plateau, buste phrygien [buste d'Elché]. Bull. de la Soc. archéol. de Soissons, VIII, p. 54—56.

Poulaine, tombeaux de pierre et monuments funéraires gallo-romains à Avallon (Yonne). Bull. archéol. du Comité d. trav. hist. et scient., 1901, p. 23—26, av. 1 fig.

Preger, Th., Konstantinos-Helios. H 1901, IV, p. 457—469.

Preiser, zum Torso von Belvedere. v. B. 1901, p. 172.
Rec.: BphW 1901, N. 52, p. 1614—18 v. W. Amelung.

Puchstein, d. griech. Bühne, vide sect. VIII 5.

Reber u. **Bayersdorfer,** klassischer Skulpturenschatz. v. B. 1900, p. 257.
Rec.: WklPh 1901, N. 47, p. 1273–76 v. W. Amelung.
Reichel, homer. Waffen, vide Homer.
Reinach, S., Ausgrabungen in Serbien. AcI 30. VIII. 1901.
Reinecke, P., die vorgeschichtlichen Altertümer aus Altbayern. In: Altbayer. Monatsschr. 1901, II.
Richen, G., die Purpurschnecke und der Monte Testaccio in Rom. ZöGy 1901, VIII/IX, p. 704–706.
Rouse, W. H. D., the double axe and the labyrinth. JHSt 1901, II, p. 268–274.
Sauvage, H. E., les marques de potiers gallo-romains recueillies dans le Boulonnais (supplément). Petit 8. Boulogne-sur-Mer 1901, imp. Hamain. 16 p. et planche.
SBAG. Juli-Sitzung 1901. BphW 1901, N. 40, p. 1244–45.
— November-Sitzg. 1901. WklPh 1901, N. 50, p. 1382–84.
Smith, A. H., Gavin Hamilton's letters to Charles Townley. JHSt XXI, 2, p. 306–321.
Svoronos, J. N., ἡ θόλος τοῦ Πολυκλείτου. Ἀρ 1901, VI, p. 269—295.
Thraemer, Ed., die Form des hesiodischen Wagens, vide Hesiodus.
Tocilescu, fouilles et recherches archéologiques en Roumanie. v. B. 1900, p. 244.
Rec.: BBP 1901, IX, p. 261—263 v. H. van de Weerd.
Tribalet, notes sur des recherches archéologiques aux environs de Tatahouine. [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris 1901, imprim. nationale. 8 p. avec plan et planche.
Usener, H., zur Vasengeschichte. RhMPh NF LVI, 4, p. 640.
Vauvillé, découverte d'objets divers et de monnaies faite récemment dans le cimétière gallo-romain des Longues-Raies, près Soissons. Bull. de Soc. archéol. de Soissons, VIII, p. 49—51.
— cimétière gallo-romain des Longues-Raies. Bull. de Soc. archéol. de Soissons, VIII, p. 169—185.
Volonté, P., Varese antica e le sue epigrafi pagane e cristiane. Varese. 201 p. 3 l.
Waser, O., Pasquino. Schicksale einer antiken Marmorgruppe. NJklA 1901, IX, 1. Abt., p. 598–619 m. Abbildgn.
Weichardt, d. Schloss des Tiberius. v. B. 1901, p. 174.
Rec.: HZ 87, II, p. 343 v. R. Weil.
— Pompeji vor der Zerstörung. v. B. 1900, p. 202.
Rec.: ZöGy 1901, VIII/IX, p. 777–781 v. R. Böck.
Wheeler, J. R., the date of the destruction of the Propylaea. ClR 1901, VIII, p. 430—431.
Wide, S., Phaistos. BphW 1901, N. 41, p. 1276—78.
Willers, die römischen Bronzeeimer von Hemmoor. Nebst einem Anhange über die römischen Silberbarren aus Dierstorf. v. B. 1901, p. 174.
Rec.: BphW 1901, N. 43, p. 1327–31; N. 44, p. 1360–65 v. F. v. Duhn. — LC 1901, N. 48, p. 1975 u. ff. v. A. R.
Programm zum 61. **Winckelmannsfeste** der archäologischen Gesellschaft zu Berlin. R., Kekule v. Stradonitz, über ein Bildnis des Perikles in den königl. Museen. Mit 3 Taf. u. einigen Abbildgn. im Text. Gr. 4. Berlin, G. Reimer. 23 p. 4 M.
Winter, Alterthum, vide Kunstgeschichte.
Wolff, F., le classement des monuments historiques en Alsace-Lorraine. [Aus: „Revue alsac. illustr."] Gr. 4. Strassburg 1901. 9 p. m. Abbildgn. 2 M.
Wölfflin, H., die klassische Kunst. Eine Einführung in die italienische Renaissance. Mit 112 erläut. Abbildungen. 2. Aufl. Lex. 8. München 1901, Verlagsanstalt F. Bruckmann. XIV, 271 p. 9 M.; geb. in Leinw. 10 M.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica.

Ambrosoli, brevi cenni sulla città antica etc., vide sect. IX.
Amherst-Papyri vide Grenfell a. Hunt.
Bechtel, F., zur Entschädigungsurkunde von Trözen. H 1901, IV, p. 610—612.
Berger, P., note sur quelques inscriptions néo-puniques. [Extr. du Bulletin archéologique.] Paris, imprim. nationale. 12 p.
Bernoulli, J. J., griechische Ikonographie mit Ausschluss Alexanders und der Diadochen. II. Tl.: Die Bildnisse berühmter Griechen vom IV. Jahrh. v. Chr. bis in die römische Zeit. Lex. 8. München 1901, Verlagsanstalt F. Bruckmann. XI, 241 p. m 22 Abbildgn. u. 33 Lichtdr.-Taf. 20 M.
— idem. Bd I. v. B. 1901, p. 116.
Rec.: WklPh 1901, N 47, p. 1276—78 v. G. Körte.
Bl(anchet), Ad., observations sur la numismatique gauloise. RN 1901, IV, p. 521—523.
Boscaino, Fr., note epigrafiche. Organizzasione militare nelle provincie spagnuole. Palermo 1901. 80 p.
Rec.: WklPh 1901, N. 46, p. 1256 v. von Domaszewski.
Cagnat, R., note sur des découvertes épigraphiques récentes faites en Afrique. Bull. archéol. du Comité d. trav. hist. et scient. 1901, p. 110—119.
Cartailhac, phönizische Inschrift aus Sizilien. AcI 6. IX. 01.
Catalogue de monnaies grecques, romaines, françaises, jetons, brochures de numismatique et d'archéologie. Petit 8. Paris 1901, imprim. Protat frères. 33 p.
Corpus inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae editum. Vol. XI. Inscriptiones Aemiliae, Etruriae, Umbriae latinae. Ed. E. Bormann. Partis II fasc. I. Inscriptiones Umbriae, viarum publicarum, instrumenti domestici comprehendens. Fol. Berlin, G. Reimer. p. 53—92 u. 595—1224 m. Abbildgn. 75 M.
Crönert, W., die λογικὰ ζητήματα des Chrysippos und die übrigen Papyri logischen Inhalts aus der herculanensischen Bibliothek. H 1901, IV, p. 548—579.
Deiters, P., zu Corp. Inscr. Graec. II 2555. RhMPh NF LVI, 4, p. 587—595.
Dieudonné, A., monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles. Av. 1 planche. RN 1901, IV, p. 433—442.
Dittenberger, sylloge inscriptionum graecarum. Iterum ed. Vol. alterum. v. B. 1901, p. 125.
Rec.: ClR 1901, IX, p 468—470 v. E. S. Roberts.
— idem. vol. III. v. B. 1901, p. 60.
Rec.: NphR 1901, N. 23, p. 532—534 v. O. Schulthess.
Fink, J., römische Inschriften in Bayern. BayrGy 1901, XI/XII, p. 705.
Foat, F. W. G., on old Greek tachygraphy. With 1 plate. JHSt 1901, II, p. 238—267.
Fréd, A., Auffindung einer Kleinbronze. RNB 1901, III, p. 365.
Friedrich, G., ucebna kniha palaeografie latinské (Lehrbuch der lat. Palaeographie). Prag 1901, Bursik u. Kohout. XV, 230 p.
Rec.: Arch. f. Stenographie 1901, N. 11, p. 310—311 v. B. Bretholz.
Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC XXIX, 2/3, p. 129—157.
Gauckler, P., notes d'épigraphie latine. (Tunisie.) Bull. archéol. du Comité d. trav. hist. et scient. 1901, p. 120—157, av. 2 fig.
Gradenwitz, Einführung in die Papyruskunde. Heft I. v. B. 1901, p. 61.
Rec.: ÖLbl 1901, N. 16, p. 493 v. A. v. Premerstein. — AJPh XXII, 2, p. 210—214 v. J. J. Robinson.

Grenfell-Hunt, Amherst-Papyri. Part. II. v. B. 1901, p. 125.
Rec.: ClR 1901, VIII, p. 425—426 v. T. W. Allen. — LC 1901, N. 43, p 1768 70 v. F. B.
— a. **Hogarth.** Fayum towns a. their papyri. v. B. 1901, p. 176.
Rec: DL 1901, N. 38, p. 2393 v. U. Wilcken.
Gustafsson, vide sect. IV 3.
Haussoullier, B., note sur une inscription de Trézène. (Bulletin de Correspondance hellénique, XXIV (1900), p. 190). RPh 1901, IV, p. 336—338. le Milésien Lichas fils d'Hermophantos. RPh 1901, IV, p. 338.
Héron de Villefosse, quelques inscriptions d'Algérie. Bull. archéol. du Comité d. trav. hist. et scient. 1901, p. 106—109.
Hicks, E. L., a. G. F. Hill, manual of Greek historical inscriptions. New ed. Oxford 1901, Clarendon Press. 12 sh. 6 d.
Hill, Greek coins. v. B. 1900, p. 204.
Rec.: RN 1901, II, p. 288—289 v. Ad. Bl.
Hiller von Gaertringen, F. v., neue Forschungen über die Inseln des ägäischen Meeres. BuJ 1901, IV/V, 3. Abt., p. 51—65.
Imhoof-Blumer, F., kleinasiatische Münzen. 1. Bd. Mit 9 Taf. (Sonderschriften des österreichischen archäologischen Institutes in Wien. I. Bd.) Gr. 4. Wien, A. Hölder. IV, 302 p. Kart. 36 M.
Inscriptiones Graecae insularum maris Ägaei. Fasc. III ed. Hiller von Gaertringen. v. B. 1901, p. 176.
Rec.: DL 1901, N. 41, p. 2585 u. ff. v. Fr. Studniczka.
Kalbfleisch, Papyri argentorates Graecae. v. B. 1901, p. 177.
Rec.: RPh 1901, IV, p. 341 v. P. Graindor. — BphW 1901, N. 51, p. 1578—79 v. P. Viereck.
Kayser, S., l'inscription du temple d'Asclépios à Epidaure. (Cont.) In: MB V, 3.
Keil, B, eine Zahlentafel von der athenischen Akropolis. (Aus: „Strassb. Festschrift z. 46. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner".) Gr. 8. Strassburg 1901, K. J. Trübner. p. 117—142 m. 1 Taf. 1 M. 20 Pf.
Kekulé von Stradonitz, Bruchstück einer altattischen Grabstele. (Vorläuf. Bericht.) SPrA 1901, XLIX, p. 1185.
Kenyon, F. G., some additional fragments of the London medical papyrus. Mit einem Anhange von H. Diels. SPrA 1901, LIII, p. 1319—23.
Köhler, U, über die Correspondenz zwischen dem asiatischen Herrscher Antigonos und der Stadtgemeinde der Skepsier aus dem Jahre 311 v. Chr. SPrA 1901, XLIII, p. 1057—68.
Lammens, H., notes epigraphiques et topographiques sur l'Emésène. In: MB V, 3. 4.
Laugardiére, J. de, quelle est la date approximative des inscriptions gauloises de Grenouilly. Congrès archéol. de France, séances à Bourges, LXV. session, p. 160—164.
Luneau, V., la trouvaille de monnaies „à la croix" de Saint-Etienne-des-Landes (Dordogne). (Suite.) RN 1901, II, p. 133—153.
Macdonald, G., catalogue of Greek coins in Hunterian collection, University of Glasgow. Vol. 2: North Western Greece, Central Greece, Southern Greece, Asia Minor. Plates. Folio. London 1901, Maclehose. 658 p. 63 sh.
Maurice, J., de la classification chronologique des émissions monétaires de bronze sous le bas-empire romain et en particulier au IV. siècle. Mém. de la Soc. Nat. d. Antiquaires de France, t. LIX, p. 89—116.
Mayser, Grammatik der griech. Papyri, vide sect. III, 3.
Milne, J. G., Greek inscriptions from Egypt. JHSt 1901, II, p. 275—292, with fig.
Monumenta Palaeographica. Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters. 1. Abt. Schrifttafeln in lat. u. deutscher Sprache, hrsg. von Chroust. v. B. 1900, p. 260.
Rec.: ClR 1901, VII, p. 373—375 v. F. G. Kenyon.

Moulton, J. H., grammatical notes from the papyri. (Cont.) ClR 1901, IX, p. 434–442

Mowat, R., martelage et abrasion des monnaies sous l'empire romain; leurs contremarques. Av. 1 pl. RN 1901, IV, p. 443–471.

Munro, J. A. R, gleanings from Mysia. JHSt 1901, II, p. 229–237.

Newton, H. C., the epigrafical evidence for the reigns of Vespasian and Titus. Cornell studies in classical philology No. XVI. Ithaca, New York, Macmillan company.

Normand, Ch., reconstitution du Paris gallo-romain. II. Inscriptions antiques de Paris: L'épitaphe du tailleur Geminius. Ami d. Monuments vol. XII, p. 133–139, av. 1 plch.

Offord, J., die Gottheit „Mogon" auf römischen Inschriften. Ath 3859, p. 498 u. ff.

Paoli, C., Grundriss zu Vorlesungen über lateinische Palaeographie und Urkundenlehre. I. Lateinische Palaeographie. 3. Aufl. Aus dem Ital. von K. Lohmeyer. Gr. 8. Innsbruck 1902, Wagner. IX, 180 p. 2 M. 50 Pf.

Papageorgiu, P. N., Apollonrelief mit Inschrift. BphW 1901, N. 50, p. 1566–67.

Papyrus, hieratische, aus den königl. Museen zu Berlin. Hrsg. von der Generalverwaltung. I. Bd. 4. Heft. P. 3014 u. 3053. Ritual für den Kultus der Mut p. 16–31. Gr. Fol. Leipzig 1901, J. C. Hinrichs. IV p. u. Taf. 49–67. 6 M. (1. Bd. kplt. 21 M.)

Poetarum graecorum fragmenta. Auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita. Vol. III fasc. I. Poetarum philosophorum fragmenta ed. H. Diels. Gr. 8. Berlin, Weidmann. VIII, 270 p. 10 M.

Prosopographia attica. Ed. I. Kirchner. Vol. I. Gr. 8. Berlin 1901, G. Reimer. VIII, 603 p. m. 2 Tab. 24 M.

Radermacher, L., metrische Inschrift. Ph LX, 3, p. 476–477.

Regling, K., zur griechischen Münzkunde. ZN XXIII, 1/2, p. 107–116.

Ritterling, E., ein Gesamtfund römischer Denare aus Flonheim. Ann. d. Ver. f. Nass. Altert.-Kunde XXXI, 2, p. 180–192.

Rouvier, J, numismatique des villes de la Phénicie. Dora, Enhydra, Marathos, Orthosia. Av. 1 plche. phototyp. JAN IV, 2, p. 125–152.

Sanctis, G. de, note epigrafiche. Bofil VIII, 4, p. 82–83; 6, p. 135–136.

Schäfer, H., die äthiopische Königsinschrift des Berliner Museums, Regierungsbericht des Königs Nastesen, des Gegners des Kambyses. v. B. 1901, p. 178.
Rec.: BphW 1901, N. 52, p. 1618–22 v. A. Erman.

Seltman, E.-J., Artémis sur une monnaie archaïque de Syracuse. RN 1901, IV, p. 421–428.

Smiatek, V., über die Inschrift auf einem Steine in Markopulo. In: Almae Matri Jagellonicae etc., p. 13–18.

Stengel, P., Nachtrag zu H p. 332 [betr. Inschriften]. H 1901, p. 615.

Σβόρωνος, I. N., δοκίμιον ἐπίσημον Ἑλληνικῶν νομισμάτων ἐπὶ τῆς Μακεδονικῆς ἐν Αἰγύπτῳ κυριαρχίας. Av. une lettre de M. J. Dattari et un article de M. G. Maspéro à propos du même monument et 2 vign. JAN IV, 2, p. 153–168.

— ἑρμηνεία τοῦ ἐξ Ἐλευσῖνος μυστηριακοῦ πίνακος τῆς Νιιννίου. Av. plchs. phototyp. JAN IV, 2, p. 169–191.

— les monnaies de Ptolemée II qui portent dates. RNB 1901, III, p. 263 u. ff.

Tacchella, D.-E., numismatique d'Odessus (Varna). RN 1901, IV, p. 429–432.

Urkunden, griech., aus den kgl. Museen zu Berlin. v. B. 1900, p. 208.
Rec.: Rcr 1901, N. 50, p. 461 v. H. M.

Vlasto, M. P., les monnaies d'or de Tarente. Av. 4 plchs. phototyp. JAN IV, 2, p. 93–114.

Volontè, P., Varese antica e le sue epigrafi pagane e cristiane. Varese. 201 p. 3 l.

Walters, H. B, a. W. Wroth, monthly record (on excavations). ClR 1901, IX, p. 476–478.
Warren, M., epigraphica. HSt XI, p. 163–170.
Weinberger, W., Studien zur Handschriftenkunde. v. B. 1901, p. 178.
Rec.: WklPh 1901, N. 49, p. 1344–45 v. C. Haeberlin.
— Bericht über Palaeographie u. Handschriftenkunde (1887–1900). v. B. 1901, p. 63.
Rec.: Arch. f. Stenographie 1901, N. 10, p. 285–287 v. C. Dewischeit.
Wessely, papyrorum scripturae Graecae specimina isagogica. v. B. 1901, p. 178.
Rec.: BphW 1901, N. 43, p. 1331–32 v. K. Kalbfleisch.
— Studien zur Paläographie und Papyruskunde, herausgegeben von C. Wessely. I. Leipzig, Avenarius.
Rec.: LC 1901, N. 42, p. 1722 v. Hbrl.
Wilcken, U., über den heutigen Stand der Papyrusforschung. Vortrag, geh. a. d. 46. Philologenversammlung zu Strassburg.
Wilhelm, A., nochmals die Bundesurkunde aus Argos. RhMPh NF LVI, 4, p. 571–586.
Wölfflin, Ed, Titulus Mummianus. ALL XII, 3, p. 354.
Wroth, W., numismatic summaries. ClR 1901, VII, p. 378.

Index.

Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft, Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins

BIOGRAPHISCHES JAHRBUCH
FÜR
ALTERTUMSKUNDE

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

L. Gurlitt und W. Kroll.

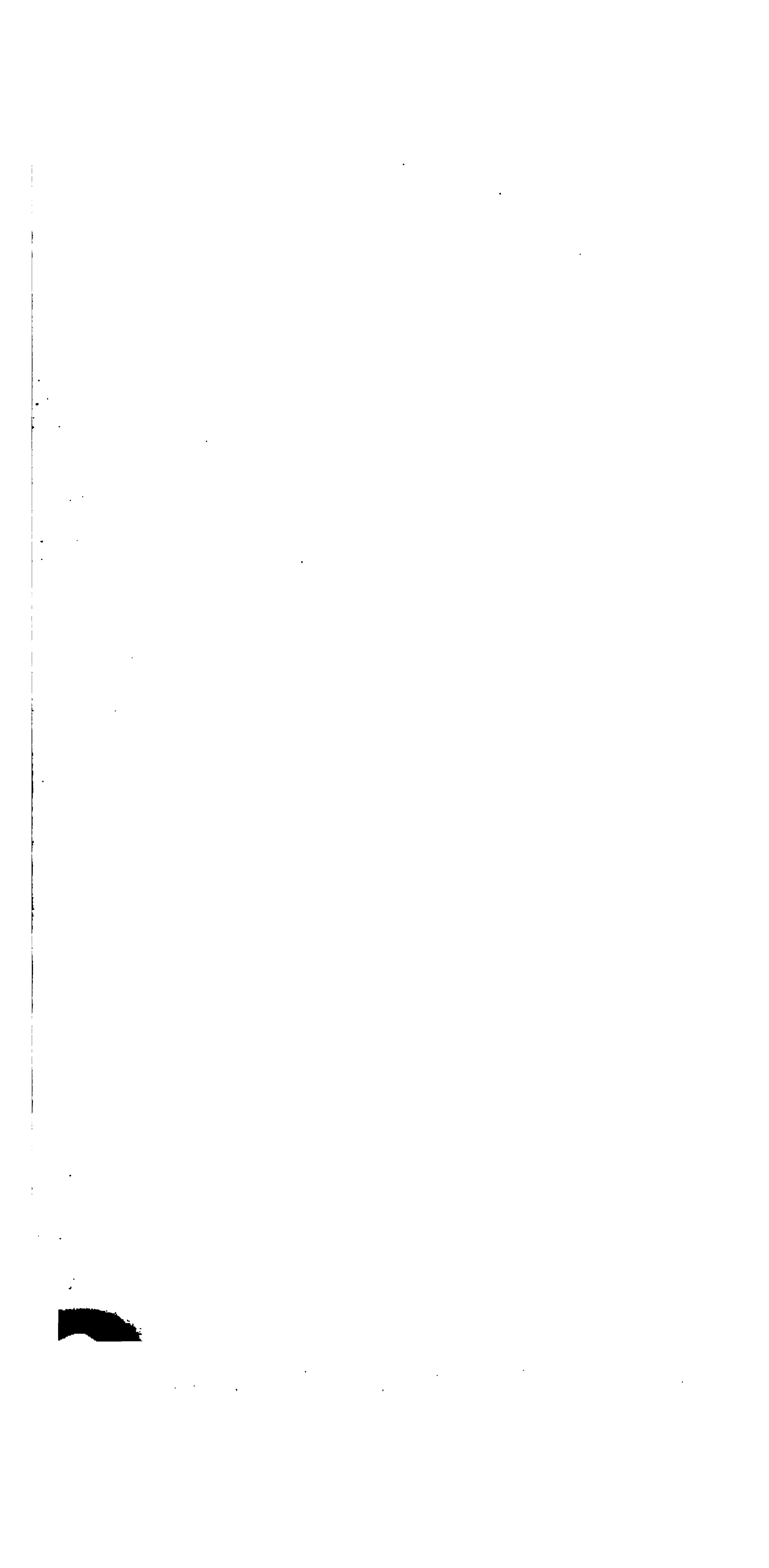
VIERUNDZWANZIGSTER JAHRGANG.

1901.



LEIPZIG 1902.

O. R. REISLAND.



Inhalts-Verzeichnis.

Hugo Saintine Anton,

geb. am 27. Januar 1830, gest. am 3. Juni 1899,

von

Prof. Dr. P. Koetschau

in Jena.

Als Quellen der folgenden Darstellung haben gedient: die von der Familie des Verstorbenen freundlichst zur Verfügung gestellten biographischen Daten, briefliche Mitteilungen des Herrn Dr. K. Schenk, Direktors des Realprogymnasiums zu Grabow i. M., und des Herrn Professors Lüttich, Oberlehrers am Kön. Domgymnasium in Naumburg a. S., die Grabrede des Herrn Diakonus Gramms und der in der Morgenausgabe der Kreuzzeitung vom Sonntag den 21. August 1898 No. 389 abgedruckte Lebensabriß des Vaters des Verstorbenen. Dem Verfasser selbst war es vergönnt, vom Jahre 1884 ab in persönlichem Verkehr dauernde Eindrücke von dem Verstorbenen zu empfangen.

„Ein treuer Mann wird viel gesegnet“ (Sprüche 28, 20). So lautete das Schriftwort, welches der Geistliche seiner tief empfundenen Ansprache bei der Trauerfeier am 6. Juni 1899 zu Grunde legte. In der That war das Leben und Wirken des Entschlafenen durch jenes Wort kurz und treffend gewürdigt. Schon bei seiner Geburt leuchtete ihm ein glücklicher Stern; unter günstigen äußeren Verhältnissen, in einem durch landschaftliche Reize und historische Erinnerungen ausgezeichneten Heimatsort wuchs der Knabe zum Jüngling heran, nach arbeitsreicher, weise ausgenutzter Studienzeit war es ihm vergönnt, als Lehrer und Leiter an mehreren höheren Lehranstalten segensreich zu wirken, endlich war ihm im Kreise der Seinen, seiner treu sorgenden Gattin und seiner geliebten Kinder und Enkel, ein schöner Lebensabend, verklärt durch die Liebe und Verehrung der ihm persönlich Nahestehenden, beschieden.

H u g o S a i n t i n e A n t o n wurde am 27. Januar 1830 in Roßleben

a. d. Unstrut als zweiter Sohn des Mathematikers an der dortigen Klosterschule August Friedrich Moritz Anton und dessen Ehefrau Emilie, geb. von Bose, Tochter des Sachsen-Weimarischen Landkammerrates von Bose auf Thalborn, geboren. Unter der Fürsorge seiner treuen, zärtlichen Mutter und unter der Leitung seines unter dem Ehrennamen 'Doctor humanus' weithin bekannten Vaters verlebte der Knabe die ersten Jahre im Elternhause, erhielt von 1840 ab Vorbereitungsunterricht auf dem Progymnasium zu Donndorf bei Wiehe, das unter dem Rektor Steinicke stand, und wurde 1842 in die Klosterschule zu Roßleben aufgenommen, deren Leitung damals interimistisch dem Anstaltsprediger Professor Th. Herold übertragen war. Im Jahre 1844 wurde Antons Vater zum Rektor der Klosterschule erwählt und bekleidete dies Amt bis 1866. L. Wiese erwähnt ihn in seinen „Lebenserinnerungen“ 2. Bd. 2. A. S. 150 sehr ehrenvoll, vgl. auch Allgem. Deutsche Biographie I S. 496. Unter ihm erreichte die Anstalt eine hohe Blüte, die Frequenz stieg von 60 auf 106 Schüler, ein Beweis für das große Vertrauen, das die Eltern dem Rektor entgegenbrachten. Mit inniger Verehrung hingen die Schüler an ihm, der wie ein Vater um das körperliche und sittliche Wohl seiner Zöglinge besorgt war und als hochbegabter Pädagog von reichem Wissen Ernst und Strenge mit Wohlwollen und Milde taktvoll zu vereinigen wußte. Welches Glück für den Sohn, einen solchen vortrefflichen Lehrer zum Vater zu haben und sich ganz nach ihm und durch ihn bilden zu können! Welche Freude für den Vater, zu sehen, daß der Sohn in steter Pflichterfüllung und eisernem Fleiß dem Vorbild des Vaters nacheiferte und selbst seinen Mitschülern ein Vorbild wurde! In der Klosterschule und im Elternhaus legte Anton den Grund zu seinem reichen Wissen in Mathematik und den sprachlichen Fächern; hier erwuchs ihm die begeisterte Liebe für alle echten Ideale, die ihn auf seinem ganzen Lebensweg geleitet hat; hier stählte und festigte sich sein Charakter in straffer Schulzucht, so daß er später den Stürmen des Lebens siegreich entgegentreten konnte. Als Primaner, ein halbes Jahr vor seinem Abgang, erhielt Anton das große Justsche Praemium zugleich mit dem Zeugnis, daß er von allen Lehrern als einer der fleißigsten und zuverlässigsten Schüler der Anstalt anerkannt, schon damals das Zeugnis der Reife hätte erhalten können.

Am 28. April 1848 verließ er, von den besten Wünschen des Lehrerkollegiums geleitet, die Klosterschule und wurde am 18. Mai in Berlin bei der theologischen Fakultät immatrikuliert. Er hatte den Beruf des Vaters, zu dem ihn Neigung und ererbte Anlage hinzog, erwählt und richtete auch sein Studium nach dem Vorbild seines Vaters ein. In der Überzeugung, daß nur eine allseitige Ausbildung, die sich

auf sämtliche für das Gymnasium in betracht kommenden Gebiete erstrecke, den vollen Erfolg eines Lehrers verbürgen könne, betrieb er theologische, philologische, geschichtliche, geographische, philosophische und naturwissenschaftliche Studien mit gleicher Hingebung und Ausdauer; doch standen wohl die philologischen von Anfang an im Mittelpunkt seines Interesses. Philosophie hörte er bei Benecke und Trendelenburg (an dessen Seminar er teilnahm); Ethik bei Nitzsch; Physik und Chemie bei Mitscherlich, Michelet, Erman, Dove, Magnus; Theologie bei Vatke, Neander, Twesten; Mythologie bei Gerhardt, Geschichte bei Ranke und Gelzer, Geographie bei Ritter; endlich Philologie bei Boeckh, Lachmann, Franz, Hertz, Geppert und Heyne. Er war drei Jahre lang ordentliches Mitglied des philologischen Seminars unter der Leitung von Boeckh und beteiligte sich auch an den lateinischen Übungen des philologischen Seminars unter der Leitung von Hertz. Seine Promotion als Doktor der Philosophie erfolgte am 23. März 1852 mit der Dissertation: Doctrina de natura hominis ab Aristotele in scriptis ethicis proposita, Berolini 1852. Welches Vertrauen man schon nach seiner Studienzeit in ihn setzte, ersehen wir aus seiner Berufung als Hauslehrer des Sohnes der Fürstin Handjery auf Schloß Uhlenburg bei Rehme in Westfalen, woselbst er im Sommersemester 1852 verweilte. Im Herbst kehrte er nach Berlin zurück, hörte noch einige Kollegia, z. B. bei Twesten Dogmatik und Symbolik, und bereitete sich auf die Staatsprüfung vor, die er im Juli 1853 ablegte. Er erhielt im Prüfungszeugnis die unbedingte facultas docendi: eine seltene Auszeichnung, die den ehrenvollen Abschluß seiner Studienzeit bildete.

Sein reiches und gründliches Wissen und seine große vom Vater ererbte pädagogische Begabung bewährte er schon beim Beginn seiner Lehrthätigkeit in Luckau, wo er im August und September 1853 den Mathematiker Schlesicke in den Klassen Quarta bis Prima zu vertreten hatte. Sein Direktor Below urteilte über ihn, daß er, obwohl nicht Mathematiker von Fach, durch Umsicht und Lehrgeschicklichkeit die erfreulichsten Resultate erzielt, seinen Schülern Achtung und Liebe eingeflößt, ihren Eifer nachhaltig belebt und mit den Kollegen in freundlichem Einvernehmen gestanden habe. Von Michaelis 1853 ab war er als Lehrer in Stettin beschäftigt und trat Ostern 1854 beim 21. Infanterie-Regiment zur Ableistung einer sechswöchentlichen Dienstzeit ein, wie solche die Lehrer am Gymnasium in Stettin zu absolvieren hatten. Ehe er aber sechs Wochen gedient hatte, nötigte ihn ein heftiger Fieberanfall, den Militärdienst aufzugeben und bei den Eltern in Roßleben den Sommer über Erholung zu suchen. Nach einer kurzen Thätigkeit am Pädagogium zu Putbus auf Rügen, zu dessen Direktor

Gottschick er in ein sehr freundliches Verhältnis trat, wurde er im Juni 1856 an das Gymnasium in Danzig berufen, wo er bis Michaelis 1859 gewirkt hat.

Hier fühlte er sich im erfolgreichen amtlichen Wirken und im geselligen freundschaftlichen Verkehr mit gleichgesinnten Kollegen und mit einigen Danziger Familien in jeder Weise befriedigt und glücklich. Mit jüngeren Kollegen nahm er an einem griechischen Kränzchen teil. Von älteren Kollegen, die dem 29jährigen großes Vertrauen entgegenbrachten, standen ihm besonders nahe der Historiker Professor Hirsch, später in Greifswald, in dessen Hause sich Künstler und Kunstfreunde zu musikalischen Abenden zu versammeln pflegten, und der Mathematiker Professor Czwalina. Dieser, ein heiterer, jovialer Herr, und dessen Gattin, eine Schwester des Direktors Marquardt in Gotha, blieben mit ihm, auch nach seiner Trennung von Danzig, durch ununterbrochenen Briefwechsel freundschaftlich verbunden. Durch Czwalina, welcher der Loge in Danzig 50 Jahre als Meister vom Stuhl vorgestanden hat, wurde Anton in die Loge eingeführt; er ist ihr und ihren Grundsätzen bis zum Ende in Wort und That treu geblieben. So hatten sich die Verhältnisse in Danzig aufs glücklichste gestaltet. Ein erneuter heftiger Fieberanfall gab die Veranlassung, daß sich Anton, wenn auch schweren Herzens, von der ihm lieb gewordenen Stätte trennte und Danzig mit Erfurt vertauschte. Vorher, am 19. Juli 1859, hatte er noch durch seine Vermählung mit Bertha Ida Lüttich, Tochter des Amtsrats Julius Lüttich und dessen Gattin Bertha, geb. Rockstroh, auf Wendelstein a. d. Unstrut, seinen eigenen Hausstand begründet. Obwohl die Versetzung schon beschlossen war, so mußte das junge Paar doch noch bis 1. Oktober 1859 in Danzig bleiben, da wegen der Militärbereitschaft Preußens während des italienisch-französischen Krieges das Ministerium die Entscheidung zurückhielt.

Am 3. Oktober 1859 wurde Anton als ordentlicher Lehrer am Kgl. Gymnasium in Erfurt, wohin er von der Schulbehörde versetzt war, durch den Direktor Schöler eingeführt. Hier in der Thüringer Heimat, in einem seiner Gesundheit zuträglicheren Klima, fühlte er sich bald heimisch. Mit gewohnter Energie und Pflichttreue versah er sein Amt und konnte sich trotz der vollen Klassen (er hatte in Quarta und Tertia 60—80 Schüler zu unterrichten) der schönsten Erfolge freuen. Wie herzlich das Verhältnis zwischen Lehrer und Schülern war, bezeugt z. B. ein Brief, den ein alter Schüler Antons im Namen seiner Kommilitonen aus der Erfurter Zeit nach Antons Tod an die Hinterbliebenen geschrieben hat. Die Dankbarkeit, die von jenen ehemaligen Tertianern ihrem Lehrer 30 Jahre lang bewahrt worden ist, findet hier einen rührenden Ausdruck und läßt den Leser so recht empfinden, wie

viel Anton seinen Schülern gewesen ist. Neben seiner amtlichen aufreibenden Thätigkeit fand der unermüdliche Mann noch Zeit und Kraft, um die Bestrebungen der Loge eifrig weiter zu fördern. Ferner hat er dreimal in Erfurt das Amt eines Vormundes bekleidet, zuletzt bei den Geschwistern Hartung, den Kindern des Direktors Hartung, des Nachfolgers von Schöler. In seiner Ehe erblühte ihm in Erfurt reiches Glück: 1861 wurde sein erster Sohn, Walter, 1864 ein zweiter Sohn, Günther, geboren. Doch blieb ihm auch das Leid nicht erspart; 1866 siedelte sein Vater, der das Rektorat von Roßleben wegen Krankheit hatte aufgeben müssen, nach Erfurt über und fand bei seinem Sohn treue, liebevolle Pflege, starb aber schon Weihnachten 1868 in Halberstadt.

Dorthin war Anton Ostern 1868 auf Veranlassung des Schulrats Heiland als zweiter Oberlehrer des Gymnasiums berufen worden. Er übernahm den Unterricht in Sekunda und Griechisch in Selekta. Der Verkehr mit den gereiften Selektanern machte ihm viele Freude; in dem Lehrerkollegium, in das er als Fremder hinein versetzt war, wußte er sich bald eine feste Stellung zu erwerben und wurde auch von denjenigen Kollegen, die er übersprungen hatte, anerkannt. Auch hier stellte er seine Erfahrung und Arbeitskraft in den Dienst der Allgemeinheit; infolge des allseitig ihm entgegengebrachten Vertrauens wurde er zum Mitglied der Stadtverordneten gewählt.

Fünf Jahre hatte er hier mit reichem Erfolge gewirkt, als er im April 1873 einen Ruf an das Gymnasium in Burg b. Magdeburg als Nachfolger des nach Stralsund berufenen Direktors Winter erhielt. Neben dem Direktorat wurde ihm auch die Leitung des mit der Schule verbundenen Alumnates übertragen.

Nach dem Grundsatze „daß ein Gymnasium nur dann würdig seine Aufgabe löse, wenn es ihm gelinge, in seinen Schülern Liebe und Begeisterung zu wecken für den evangelischen Glauben, für die Wissenschaft, für das engere und weitere Vaterland,“ hat Anton die Gymnasien in Burg und dann in Naumburg a. S. geleitet, und Gott hat sein Thun sichtbar gesegnet. In die Zeit des Burger Direktorats fiel die Grundsteinlegung des neuen Gymnasiums und seine Einweihung durch den damaligen Kronprinzen Friedrich Wilhelm, der gelegentlich des Kaisermanövers in jener Gegend weilte und in Burg durch seine bekannte Liebenswürdigkeit alle entzückte. Nach der Kronprinzessin erhielt die Anstalt den Namen Victoria-Gymnasium. In Burg fühlte sich Anton sehr wohl, da das Lehrerkollegium tüchtige Kräfte aufwies und das Schülermaterial gut war; nur eins fehlte: eine der schönen Thüringer Heimat ähnliche landschaftliche Umgebung. Da kam Michaelis 1874 die Versetzung an

das Domgymnasium in Naumburg a. S., welche ihn wieder zurück in seine Thüringer Heimat führte.

Die neue Aufgabe, zu deren Lösung Anton von der vorgesetzten Behörde als der geeignete Mann ausersehen worden war, erschien freilich recht schwierig und erforderte in den ersten Jahren viele Arbeit. Antons Vorgänger, der allseitig hochgeschätzte Direktor Förtsch, war schon längere Zeit leidend gewesen und hatte auch in den letzten Jahren im Lehrerkollegium nicht die erforderliche Unterstützung gefunden. In Leistungen und Haltung der Schüler machte sich ein starker Rückgang bemerkbar, und eingreifende Änderungen und größere Reformen waren nötig. Aber nur zögernd und erst, als die Pflicht es gebot, verstand sich Anton dazu, da ihn große Pietät und Rücksicht älteren Kollegen gegenüber stets ausgezeichnet hat. Und doch zeigte sich gerade hier aufs deutlichste, welche große Wirkung geistige Kraft und zielbewußte Energie, auch wenn sie mit Milde und Schonung verbunden ist, in einem Schulorganismus hervorzubringen vermag. Anton schuf sich in wenigen Jahren sein Gymnasium, das sich seiner Leitung willig unterordnete, und prägte einer Schule, die im Rückgang begriffen war, so schnell und deutlich den Stempel des eigenen Geistes auf, daß sie bald zu den besten des Landes gehörte und nach außen im besten Rufe stand. Von dieser Zeit des Übergangs und des Aufschwungs des Domgymnasiums und der Lehrthätigkeit Antons giebt ein damaliger Primaner folgende anschauliche Schilderung. „Nun kam Herr Direktor Anton. Der Ruf ging ihm voraus, er sei sehr streng, und Griechisch sei sein Lieblingsfach. Schnell lernten da Überängstliche Griechisch noch in den Ferien. Ein stattlicher, selbstbewußter Mann, vornehm in seiner Haltung, so stand er vor uns. Er war das erste Halbjahr sehr streng. Die unfleißigen und unwissenden Schüler gingen nach und nach ab. Prima und Obersekunda waren eine Zeitlang nicht sehr stark bevölkert, bald aber kamen die Jüngeren von unten herauf, sie konnten nun etwas."

Denn wie Anton an sich selbst ein Muster von Pflichttreue und Selbstzucht war, so verlangte er unbedingte Pflichterfüllung und strengste Zucht auch von seinen Schülern. Ihre Leistungen erhoben sich bald weit über den Durchschnitt; denn alle Schüler, von der ersten bis zur letzten Klasse, waren aufs eifrigste bemüht, das Lob des Direktors zu verdienen. Dieser selbst, „ein unübertrefflicher Meister im lateinischen Stil und ein überaus feiner Kenner des Griechischen", war doch nicht einseitiger Altphilologe, sondern hatte auch reiche Kenntnisse auf allerlei anderen Gebieten und achtete und ehrte jede Disciplin. Durch die alten Klassiker wollte er die ihm anvertraute Jugend zum Quell der deutschen Dichtung führen, lauter als die Geschichte der alten Völker sollte die Geschichte des eigenen Volkes zur Jugend reden, glänzender als die

Sonne Homers sollte ihr das Christentum strahlen; das Reale sollte mit dem Idealen in engem Bunde stehen. Im Unterricht verfuhr er nicht nach einer strengen pädagogischen Methode der Neuzeit, sondern gab, von Liebe zur Sache erfüllt, aus dem reichen Schatze seines Wissens spielend und im freundlichen Tone der Unterhaltung eine reiche Belehrung, die große Erfolge erzielt hat. „Seine Methode war völlig mit seiner Eigenart verwachsen und ihr entsprungen. Er war überaus klar und geschickt im Auseinandersetzen, Wiederholen, Vergleichen. Wie Schuppen fiel es manchem von den Augen, als er von Anton die griechische Syntax erläutert erhielt. Er wußte eben das, was wesentlich war, geschickt herauszugreifen, darzustellen oder finden zu lassen und einzuüben." Anton gab in Prima lateinischen Unterricht (Stil, Horaz, Cicero und Tacitus) und in Prima und Obersekunda Homer. Im Homer wechselte langsame Durchnahme mit schnellem Übersetzen. Die homerischen Formen, Realien, etymologische Erklärung der wichtigsten Wörter, Inhalt der einzelnen Bücher, alles dies beherrschten die Primaner ausgezeichnet. Ebenso gut bewandert waren sie im Horaz. Jeder Abiturient konnte 20—30, mancher noch mehr Oden auswendig. Oden, Episteln und Satiren wurden von Anton aufs geistvollste im Rahmen einer eingehenden Darstellung der Augusteischen Zeit erklärt. Hierbei, und besonders im Homerunterricht, wurde oft Bezug auf antike Kunstwerke genommen und manches Bild gezeigt und erläutert. Die in Antons Unterricht gewonnenen Kenntnisse waren so sicher und ausgedehnt, daß ein früherer Schüler Antons im philologischen Staatsexamen, gefragt, woher er das und jenes wüßte, antworten konnte: „Das haben wir alles in Naumburg bei Herrn Direktor Anton gelernt." Auch die Schulfeste (Kaisers Geburtstag, Sedanfest, Bücherfest) wurden unter Antons Direktorat inhaltlich reicher als vorher ausgestattet. Zu Chorgesang, Rede, Deklamation kamen musikalische Aufführungen einzelner Schüler in reicher Abwechselung.

Sobald es möglich war, ließ der neue Direktor in der eisernen Strenge nach. Denn der Grundzug in seinem Wesen war Wohlwollen und wahre Herzensgüte, ja Aufopferungsfähigkeit für andere. Damit war strengster Gerechtigkeitssinn verbunden, eine Eigenschaft, die jeder Lehrer und vor allem jeder Direktor besitzen muß, um sein Amt erfolgreich zu verwalten. Antons Ziel beim Unterrichten war: nicht nur den Schülern das notwendige Wissen beizubringen, sondern Charaktere zu bilden; und er fand auch den richtigen Weg, um dies Ziel zu erreichen. Die Schüler behandelte er mit großem Geschick; vor allem appellierte er an das Ehrgefühl, aber nicht mit langen moralisierenden Reden, sondern durch die Erklärung, daß er jedem Schüler völlig vertraue, solange ihm eine Lüge nicht nachgewiesen sei. In richtiger Erkenntnis

der Thatsache, daß selbst wahrheitsliebende Schüler in Untersuchungsängsten gelegentlich eine Finte machen, überhörte Anton die erste Antwort oft absichtlich und ließ dem Schüler Zeit, sich zu verbessern. Im Unterricht wußte er die hochmütigen und selbstbewußten Schüler bescheiden, und die allzu bescheidenen zuversichtlich zu machen, und duldete nie eine Überhebung des reicheren und vornehmeren Schülers über den armen und geringen. Wenn auch in den Stunden der Ernst vorherrschte, so liebte es Anton doch auch heitere, dem Stoff entspringende Scherze einzuflechten. Kranke Schüler besuchte er im Hause und unterhielt sich freundlich mit ihnen und ihren Eltern; besonders aber nahm er sich aller Witwen und Waisen mit einer wahrhaft rührenden Geduld an und notierte sich im Schülerverzeichnis die Waisen, um sie besonders zu beachten. Er wußte die Schülerherzen zu gewinnen.

Durch Güte und Festigkeit gelang es Anton die Einheit und das Zusammenwirken des Kollegiums zu sichern. Denjenigen Mitgliedern desselben, welche ihm vertrauensvoll entgegenkamen, zeigte er wahrhaft väterliches Wohlwollen. „Wenn ihm ein Lehrer," schreibt mir Herr Professor Lüttich, „in irgend welcher Sache, mochte diese zur Schule gehören oder nicht, eine Bitte vortrug, so war er unermüdlich in seinen Bemühungen, Rat oder Hülfe zu schaffen; oft hat er in solchen Fällen trotz drängender Arbeit sofort bogenlange Berichte an die Behörden geschrieben und diesen gegenüber schließlich seinen Willen zu Gunsten des Kollegen durchgesetzt. Dem jungen Lehrer stand er mit rührender Aufopferung zur Seite; in der Kritik war er nie verletzend, wohl aber bemüht, durch wohlwollende Anerkennung den Eifer zu beleben. Einem jeden Kollegen ließ er seine individuelle Art, denn ‚es führen viele Wege nach Rom', pflegte er zu sagen. Natürlich verlangte er überall fleißige Arbeit. In der Leitung von Konferenzen jeder Art war er ein vollendeter Meister. Stets Herr seiner selbst, blieb er auch in kritischen Situationen ruhig, maßvoll im Ausdruck und völlig sachlich."

Anton besaß ferner ein feines Standesgefühl und war stets durch Wort und That bestrebt, das Ansehn des Lehrerstandes zu schützen und zu heben. „Um den Verein der Lehrer an höheren Schulen der Provinz Sachsen hat er sich," wie mir ein Kenner dieser Verhältnisse schreibt, „in ganz hervorragender Weise verdient gemacht. Als man es vor Zeiten bisweilen nicht für opportun zu halten schien, an der Spitze eines solchen Vereins zu stehen, und der Verein der Provinz Sachsen unter solchen Verhältnissen einmal in rechte Verlegenheit geriet, da übernahm Direktor Anton mit Mannesmut den Vorsitz; die kleinliche Furcht, daß der Verein auch einmal in Einzelheiten gegen die Direktoren wirken könnte, kannte er nicht. Alle haben mit Freuden

anerkannt, daß hier der rechte Mann an der Spitze stand. Heißsporne, die es ja bei solchen Gelegenheiten giebt, verwies er fein in die richtigen Schranken. Mit Ruhe, Geschick und Bestimmtheit setzte er eine Reihe von Beschlüssen durch, die der Sache der Lehrer an höheren Schulen dauernden Segen gebracht haben." Infolge seiner Pensionierung gab er später den Vorsitz auf und wurde in Anerkennung seiner großen Verdienste zum Ehrenmitglied des Vereins ernannt.

Auch durch gesellschaftliche Repräsentation verstand es Direktor Anton seinen Stand zu heben und das Standesgefühl in jedem einzelnen Lehrer zu wecken. „Sein Haus war der Mittelpunkt freundlicher Geselligkeit; alle, die in Naumburg etwas bedeuteten, kamen gern zu seinen Gesellschaften, in denen seine Gemahlin in liebenswürdigster Weise waltete." Auch in Schülerkreisen suchte er heitere und maßvolle Geselligkeit zu fördern und nahm an den Tanzstundenbällen und den Abiturientenkommersen in froher Laune teil. Die Jugendlust lenkte er dabei in die rechte Bahn und wurde der Jugend ein getreuer Eckart, den Mitstrebenden aber ein treuer Freund. Die Beziehungen zur Loge pflegte er auch in Naumburg aufs eifrigste. Wie viel er dort in seiner menschenfreundlich milden, dabei aber bestimmten und leitenden Art Gutes geschaffen hat, lebt noch in vieler Erinnerung. Ferner übernahm er am 4. Januar 1879 das Amt eines Abgeordneten der Moritzgemeinde in Naumburg für die Kreissynode und führte es, getragen von dem Vertrauen und der Zustimmung seiner Gemeinde, bis zum 2. September 1883; er gab es auf, um nach eingetretener Reorganisation der kirchlichen Verhältnisse der Domgemeinde deren Interessen auch in amtlicher Eigenschaft vertreten zu können.

Die ersten Jahre in Naumburg waren für Anton nicht nur reich an mannigfacher, zum Teil recht aufreibender Arbeit, sondern auch getrübt durch persönliche Umstände. Manche Sorge um das Befinden seiner Geschwister bewegte ihn tief. Dazu trat bei ihm selbst ein hartnäckiges, nervöses Magenleiden auf, das ihn sehr quälte und in seiner Berufsthätigkeit hinderte. Um seine Nerven zu erfrischen und sich von angestrengter Thätigkeit auszuruhen, suchte Anton in den Ferien mit seiner Familie das Hochgebirge auf und verlebte in Kreuth, Oberstdorf oder Adelholzen bei Traunstein ruhige und schöne Tage. Mitte der achtziger Jahre stand Anton auf der Höhe seiner Wirksamkeit. In engern und weitern Kreisen, in Naumburg und außerhalb, genoß er größte Anerkennung und Verehrung. Sein erfolgreiches Wirken wurde vom König am 18. Januar 1885 durch Verleihung des roten Adlerordens IV. Klasse anerkannt, dem bei seiner Pensionierung derselbe Orden III. Klasse mit der Schleife folgte. Anton selbst fühlte sich inmitten seiner Familie und in seiner amtlichen Thätigkeit äußerst be-

friedigt und glücklich. Da trat plötzlich eine Wendung ein. Der Sommer 1887 hatte durch zahlreiche Konferenzen über neue Einrichtungen der Gymnasien, durch statistische Erhebungen und längere Vertretung von Kollegen so überaus viele Arbeit gebracht, daß seine Kraft erlag. Ende September erkrankte er schwer und ließ sich auf bestimmtes Anraten des Geheimrats Weber in Halle a. S. Ostern 1888 pensionieren. Der Entschluß, von der ihm so teuern Stätte seiner Wirksamkeit zu scheiden, an der er bis zu seiner Erkrankung in voller Kraft gearbeitet hatte, wurde ihm sehr schwer.

Noch ein Jahr blieb Anton in Naumburg, dann siedelte er nach Eisenach, wo ihn die kräftige Waldluft recht erfrischte, und 1892 nach Jena über. Von Eisenach aus zog es Anton nach dem Süden, er wollte gern die Stätten mit eigenen Augen sehen, von denen er im Unterricht so oft gesprochen hatte. Über Nervi reiste er mit seiner Gattin nach Pisa, Florenz, Rom, Neapel, Pompeji, Salerno, Amalfi und Pästum, überall von der südlichen Natur ebenso wie von den Denkmälern des Altertums entzückt und begeistert. In Jena endlich verlebte er in eignem Haus und Garten noch stille, glückliche Jahre. Sein zweiter Sohn habilitierte sich hier an der Universität für Nationalökonomie und verheiratete sich i. J. 1895. Anton hatte die Freude, die Geburt von zwei Enkeln zu erleben. Mit Ernst und Würde, Güte und Treue, Milde und Weisheit waltete der stattliche, von den Jahren ungebeugte Mann wie ein Patriarch im Kreise der Seinen, sorgte mit zartsinniger Liebe für die treue Lebensgefährtin, nahm teil an den Arbeiten und Bestrebungen seiner beiden Söhne und ging freundlich in das Spiel der Enkel ein. In Fühlung mit dem akademischen Leben, verfolgte er alle Fortschritte der Wissenschaft und widmete sich, rastlos bis an sein Ende thätig, mit Vorliebe den klassischen Studien. Immer aber trieb ihn der Geist Jesu Christi, die Wahrheit zu suchen. Als glaubensstarker Bekenner der christlichen Wahrheit ist er am 3. Juni 1899 infolge eines Herzschlags sanft entschlafen.

Das Lebenswerk Antons war die Erziehung und Bildung der Jugend. Fragt man nun, was ihn so vorzüglich hierzu geeignet machte, so scheint es — von allem andern abgesehen — besonders zweierlei zu sein: die Bestimmtheit seines auf unerschütterlicher religiöser Grundlage ruhenden sittlichen Wollens und die unablässige Weiterentwickelung und Vervollkommnung seines Wissens und Könnens; in erster Hinsicht gehörte er zu den abgeschlossenen, in zweiter zu den werdenden Naturen. Pädagogische Kunst ohne wissenschaftliche Weiter-

arbeit galt ihm gering; er war überzeugt, daß, wer lehren wolle, Fähigkeit und Kraft dazu aus fortgesetzter Beschäftigung mit der Wissenschaft gewinnen müsse. Und so ist das Leben Antons nicht nur der Schule, sondern auch der Wissenschaft geweiht gewesen, aber in dem Sinne, daß er die wissenschaftliche Arbeit als notwendige Vorbedingung einer erfolgreichen Lehrthätigkeit in den Dienst der Schule stellte.

Mit philosophischen Studien zu Plato und Aristoteles trat er zuerst vor die Öffentlichkeit. Die Psychologie des Aristoteles behandelt außer der oben S. 3 citierten Inauguraldissertation a. 1852 auch die Abhandlung im Erfurter Gymnasial-Programm 1860 (De hominis habitu naturali quam Aristoteles in Ethicis Nicomacheis proposuerit doctrinam). Vorher i. J. 1858 hatte Anton in einem Danziger Gymnasial-Programm die Frage: Quae intercedat ratio inter Ethicorum Nicom. librum VII 12—15 et X 1—5 erörtert und i. J. 1859 im Rhein. Mus. f. Phil. N. F. XIV 570 ff. über die Rhetorik bei Aristoteles in ihrem Verhältnis zu Platons Gorgias gehandelt. Alle diese, wohl von Trendelenburg angeregten Arbeiten beruhen auf eindringendem Studium des Plato und Aristoteles und zeichnen sich durch scharfe Auffassung des Wesentlichen und klare Darstellung aus. Besondere Sorgfalt und Liebe hat Anton ferner dem Studium des Homer gewidmet. Dies zeigen seine Aufsätze: zwei Lieder im dritten Buch der Odyssee und Interpolationen im siebenten Buche der Odyssee (Rhein. Mus. f. Phil. N. F. XVIII [1862] 93 ff., 416 ff.) und: Bemerkungen zum achten Buch der Odyssee (ebenda XIX 228 ff., 410 ff.), sowie mehrere Besprechungen von hierher gehörigen Schriften und Ausgaben in der Wochenschrift für klass. Phil. (1884), der Philol. Rundschau (1884) und der Neuen philol. Rundschau (1892. 1899). Zum praktischen Gebrauch für seine Schüler gab Anton in den Naumburger Gymnasial-Programmen 1879/81 eine sorgfältige Zusammenstellung etymologischer Erklärungen homerischer Wörter. Von der lateinischen Litteratur bevorzugte Anton die Gedichte des Horaz. Seine in der Bibliotheca Gothana 1888 erschienene Schulausgabe der Episteln des Horaz ist die reife Frucht seines Horazunterrichts und bietet vortreffliche Erklärungen und Winke für die Übersetzung. Die Horazausgaben von Wickham, Lucian Müller, H. Kirkland, A. Kießling-Heinze haben durch Anton sachkundige Beurteilung gefunden, vgl. Neue philol. Rundschau 1891. 1893. 1895. 1899. Am meisten und erfolgreichsten hat Anton auf dem Gebiet der lateinischen Grammatik und Stilistik gearbeitet. Außer den Abhandlungen: Die deutsche Partikel „noch“ im Latein (Gymnasial-Programm von Halberstadt 1869), Beobachtungen über die Konstruktion der lateinischen Zeitpartikeln Antequam und Priusquam (Erfurt 1871, dem Seminardirektor Dr. A. L. Steinberg in Halberstadt zum 50 jährigen Dienstjubiläum gewidmet) und: Die

deutschen phraseologischen Verba im Latein (Gymnasial-Progr. von Naumburg a. S. 1878) sind hier vor allem die Studien zur lateinischen Grammatik und Stilistik zu nennen, von denen der erste Teil (dem Prof. em. Dr. Th. Schmidt in Erfurt gewidmet) Erfurt 1867 in erster, 1869 in zweiter veränderter Auflage erschienen ist, während der zweite Teil 1873, und der dritte Teil 1888 folgte. Das erste Heft giebt Ergänzungen und Berichtigungen zu Krebs-Allgayers Antibarbarus auf grund eigener ausgedehnter lexikalisch-stilistischer Sammlungen und in Anknüpfung an ähnliche Studien seines Vaters (vgl. dessen Programm: In adumbrata quaedam de integritate atque elegantia sermonis praecepta, Querfurt 1831, und Antons Studien Heft 1, Seite 23). Sehr ausführlich wird z. B. hier der Gebrauch von et für etiam behandelt (S. 13—69). Das zweite Heft bietet eine sorgfältige und eingehende Behandlung der Partikel ut (= wie) in allen wichtigen Beziehungen (als bekräftigend, begründend, beschränkend, vergleichend) und Verbindungen mit andern Worten. Der Verfasser weist hier durch seine scharfsinnigen Untersuchungen nach, „daß auch in einfach scheinenden Dingen, über die als allbekannt oft abgesprochen wird, noch mancherlei zu untersuchen ist" (S. 50). Endlich im dritten Heft sind außer der Partikel „sonst" die mit „ali" zusammengesetzten Wörter und dazu der Gebrauch von quisquam in Verbindung mit andern Wörtern besprochen. Alle drei Hefte zeichnen sich durch reichste Materialsammlung, klare Darlegung und feine Beobachtungen aus. Sehr wohlthuend berührt die durchaus sachliche und maßvolle Polemik gegen abweichende Ansichten anderer und die Bescheidenheit, mit der der Verfasser von seinen Studien spricht. In der That bedeuten sie nach dem Urteil von Sachkennern (vgl. die Rezension von H. Busch, Zeitschrift f. d. Gymnasialw. N. F. VIII (1874) S. 723—727) eine wesentliche Förderung auf dem Gebiet der lateinischen Grammatik und Stilistik und verdienen neben dem Antibarbarus von Krebs-Allgayer sorgfältige Berücksichtigung und Verwertung.

In den letzten Lebensjahren hat sich Anton durch die ebenso zeitraubende wie mühevolle Herstellung eines Generalregisters zu der Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen I—XL 1893 ein großes Verdienst erworben. Die Liebe zu seiner schönen Thüringer Heimat bethätigte er dadurch, daß er die Redaktion des Prachtwerkes „Wanderungen durch Thüringen", illustriert von W. Anton und P. Greeff, verlegt bei A. Schirmer, Naumburg a. S., übernahm und die Abschnitte Eisenach und Jena verfaßte. Eine Frucht seiner Beschäftigung mit Lord Byrons Dichtungen ist der Erfurt 1875 gedruckte Vortrag über Byrons Manfred, die Festgabe des Lehrer-Kollegiums des Naumburger Domgymnasiums zum 200jährigen Jubiläum des Halberstädter Domgymnasiums. Die letzte, erst nach dem Tode des Verfassers ausgegebene Schrift

handelt über die Mysterien von Eleusis (Naumburg a. S. 1899). Sie ist aus Vorträgen entstanden, die Anton früher in Freundeskreisen gehalten hatte, und behandelt speziell den Verlauf und das Ceremoniell des Festes.

Schauen wir nun noch einmal zurück, so dürfen wir sagen: das Leben Antons ist reich an Arbeit und reich an Segen gewesen. Noch bei Lebzeiten wurde ihm dafür inniger Dank zu teil. Diese Dankbarkeit wird ihm auch über das Grab hinaus gewahrt bleiben: sein Andenken wird immerdar gesegnet sein.

Jena, den 23. Oktober 1900.

Prof. Dr. Paul Koetschau.

Rudolf Peiper.

Am 9. Oktober 1898 starb Rudolf Peiper in Breslau. Sein Leben war in rastloser, uneigennütziger Arbeit dahingegangen; es war daher trotz aller Sorgen und Enttäuschungen gewiß nicht freudlos und entbehrte nicht des inneren Glanzes. Uns aber, seinen Freunden und Arbeitsgenossen, erwächst die Pflicht, die einfachen Schicksale dieses Lebens zu erzählen und sein reiches Schaffen, so gut wir es vermögen, zu würdigen.

Biographische Quellen sind die gütigen Mitteilungen der Frau Alma Peiper, geb. von Ziegler, mit der Rudolf Peiper in zweiter glücklichster Ehe verbunden war; sie nahm und hat den größten Anteil an dem folgenden kurzen Lebensbild. Ferner werden freundliche Aufschlüsse einem Studienfreunde Peipers verdankt: dem Herrn Ober-Schulrat Dr. Hermann Peter zu St. Afra in Meißen.

Im Druck sind folgende Nekrologe erschienen: in der Schlesischen Zeitung vom 11. Oktober 1898 (M. unterzeichnet), im 76. Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur, 1898, Nekrologe S. 9—11 (wörtlich mit dem vorigen übereinstimmend; Peiper gehörte dieser Gesellschaft seit 1867 als wirkliches Mitglied an), im Schlesischen Logenblatt, 18. Jahrgang S. 151—153 (Se. unterzeichnet; Peiper trat 1873 in den Freimaurerbund und widmete sich 'der kgl. Kunst' mit vielem Eifer, vor allem 'durchforschte er die Akten und Schätze der maurerischen Bibliotheken mit der größten Sorgfalt').

Einige Aktenstücke (wie das Abgangszeugnis der Universität) lagen im Original vor; auch kleinere gelegentliche Notizen (z. B. über die Arbeitspläne). Desgleichen kennt der Verfasser dieser Skizze den größeren Teil des wissenschaftlichen Nachlasses aus eigener Anschauung. Der Vorzug persönlicher Bekanntschaft wurde ihm nicht zu teil; sein Verkehr mit Peiper beschränkte sich auf den Austausch kurzer brieflicher Fragen und Antworten über geplante Ausgaben, über Hss und dergleichen.

Leo Rudolf Samuel Peiper wurde am 16. Januar 1834 als der älteste Sohn eines verdienten Orientalisten und Sprachkenners, des Archidiakonus Dr. C. Rudolf Samuel Peiper (1798—1879) und seiner Frau Auguste geb. Richter zu Hirschberg in Schlesien geboren. Er besuchte in seiner Vaterstadt seit 1840 die Schondörffersche Schule, seit 1853 das Gymnasium, an dem unter anderen Markscheffel lehrte. Am 23. April 1852 bestand er die Reifeprüfung und bezog die Universität Breslau, um sich der Philologie 'zu befleißigen'. Er war vollständig mittellos und ganz darauf angewiesen, seinen Unterhalt sich hungernd und frierend zu erkämpfen; er that es durch Stundengeben und Abschreiben. Er studierte sechs Jahre: vom Sommersemester 1852 bis zum Wintersemester 1857 auf 58. Von Philologen hörte er die folgenden: Schneider, Ambrosch, Bernays (Aristoteles Politik und Geschichte der griechischen Staatsverfassungen, Erklärung von Aristoteles Ars poetica), Mommsen (Geschichte der Julischen Kaiser), Roßbach, Vahlen (Erklärung von Horaz Satiren) und vor allen Haase (Griechische Altertümer, Tacitus Annalen lib. I zweimal, Encyklopädie der Philologie, Erklärung von Tibulls Elegien zweimal, Lateinische Syntax, Erklärung von Sophokles Oedipus rex, Methodik des philologischen Studiums und Unterrichts, Römische Litteraturgeschichte, Semasiologie und Syntax der lateinischen Sprache). Im philologischen Seminar unter Haase und Roßbach, dem er seit dem Wintersemester 1856/57 als außerordentliches, vom folgenden Semester an als ordentliches Mitglied angehörte, bezogen sich alle seine Arbeiten auf Seneca. Es ist eine Notiz erhalten, in der er von sich sagt: '1857 und 58 Tag und Nacht Seneca philos. gelesen und damit den Tragiker verglichen'. Nach dem Staatsexamen (1858) war er erst als Probandus, dann als Hülfslehrer am Gymnasium zu Liegnitz beschäftigt. Von dort wurde er im Herbst 1861 an das Gymnasium von St. Maria Magdalena nach Breslau berufen und wirkte bis kurz vor seinem Tode an dieser Anstalt.

Seiner Stellung nach war Peiper Pädagoge; aber seine Neigung gehörte bis zum letzten Atemzuge der wissenschaftlichen Forschung. Auf sie richtete er alle Kraft. Es war die eines immer schwächlichen, später auch kränklichen, in einem falschen Berufe sich aufbrauchenden Mannes. Aber die ganze Leidenschaftlichkeit des Grüblers, Sammlers und Gelehrten hielt ihn aufrecht und trieb ihn vorwärts. Er wäre ein vortrefflicher Bibliothekar geworden, und er sehnte sich nach einer derartigen Stellung. Für die Wissenschaft war es besser, daß sein Wunsch nicht in Erfüllung ging. Unbeschränkt im Gebrauch großer Hülfsmittel, im Verfolgen jeder Spur, im Erbeuten alles Greifbaren und

am Wege Liegenden würde er sich wahrscheinlich verloren haben. Denn auch jetzt haben wir mitunter zu beklagen, daß er es besser verstand zu sammeln, als, wie Lessing es nannte, wegzuwerfen. Diese Empfindung überkommt uns, wenn wir an einzelne seiner Schriften denken, in denen der Stoff nur erst zusammengetragen, in großen unbearbeiteten Baustücken vor uns liegt (wie in den Einleitungen zum Querolus und zum Boethius); noch mehr, wenn wir seinen Nachlaß mustern: ganze Berge von Vergleichungen, Auszügen, Citaten, Notizen und Zetteln.

Seine Pläne waren die umfassendsten. Am liebsten hätte er ein ganzes Corpus poetarum latinorum medii aevi herausgegeben. Aber auch die älteren römischen, besonders die sogenannten kleineren Dichter und die sogenannte Anthologia latina, lagen ihm am Herzen. Bisweilen dachte er wohl daran, beide Sammlungen zu vereinigen. In die früheste Zeit reicht zurück der Gedanke an einen Leyserus redivivus, also eine Art bibliographischen Wegweisers durch die lateinische poetische Litteratur des Mittelalters. Auf der Höhe seines Schaffens, als einer der fruchtbarsten Herausgeber lateinischer Texte des ausgehenden Altertums und des Mittelalters, wandte er nebenbei seine Aufmerksamkeit noch sehr viel mehr Schriftstellern zu, als selbst seine näheren Freunde wußten, und er verband dann immer den Gedanken damit, auch diese noch einmal herauszugeben. Schließlich aber hat er in einem „Hausbuch", das einige Jahre vor dem Tode angelegt wurde, nur noch folgende Pläne aufgenommen: '1. und 2. neue Auflage des Seneca und Boethius, 3. und 4. Ausgaben des Dracontius und Eugenius von Toledo für die Wiener Sammlung der Kirchenväter, 5. Anthologia latina, 6. Medii aevi Comoediae et Tragoediae, 7. Poetae latini minores, beziehentlich Poetarum latinorum Reliquiae, 8. Catalogi veteres'. Zu dem letzten Punkt bemerkte er kurz 'Becker'. Man ersieht nicht, ob er damit meint, er habe seinen Gedanken fallen lassen, oder daß er den Vorgänger übertreffen wolle.

Was von diesen und den übrigen Arbeiten in Angriff genommen wurde, wird man aus dem unten folgenden Verzeichnis des Nachlasses sehen. Einiges davon wird nicht verloren sein, und Frau Alma Peiper stellte und stellt es in großmütiger Weise denjenigen zur Verfügung, die es bei ihren eigenen Arbeiten würdig verwenden können. Das meiste aber ist nur gesammeltes und angehäuftes Material, dessen Sichtung dem Nachfolger wahrscheinlich eine unverhältnismäßige Mühe bereiten würde.

Man darf jedoch keineswegs sagen, daß durch den zu frühen Hingang und die schlimmen äußeren Verhältnisse, in denen sein Leben sich meist bewegte, das, was Peiper wirklich leistete, gar zu gering geworden sei gegenüber dem, was er leisten wollte und vielleicht mehr träumte als wirklich plante. Das Verzeichnis seiner Schriften, das trotz der von uns darauf verwandten Mühe eine gänzliche Vollständigkeit

wohl noch nicht erreicht hat, ist umfangreich. Die Schriften selbst, auch die kleineren, sind inhaltreich und wichtig, und haben zu ihrer Zeit in das wissenschaftliche Leben eingegriffen und, was man besonders auch von den zahlreichen Rezensionen zu sagen hat, haben dazu beigetragen, es zu regulieren, denn er verstand es, geschickt und fördernd zu tadeln.

Bedeutend ist seine Thätigkeit für die lateinischen Schriftsteller des Mittelalters. Er brachte philologische Kenntnisse und philologischen Sinn an ein Gebiet heran, auf dem man teils duldete und überhüpfte, was die Zufälligkeit und der Unverstand der Überlieferung hineingetragen hatte, teils wieder änderte und ebnete, was man als sinnvoll und gesetzmäßig zu begreifen nicht imstande war. Hier erweist er sich als den würdigen Schüler Fr. Haases, der nächst M. Haupt am meisten gethan hatte, um Liebe und Verständnis für diese Studien zu erwecken.

Bewundernswert ist Peipers Bekanntschaft mit der Gelehrten-Geschichte, mit Hss-Katalogen, alten Bücherverzeichnissen und den meisten jener Spuren, aus denen man das Fortleben der Schriftsteller und den Gang ihrer Überlieferung herauslesen kann. Ganz ausgezeichnet geht in dieser Richtung die Einleitung des Avitus vor und die Schrift über Ausonius. Aber aus diesen Vorarbeiten, die in allen seinen Ausgaben vorzüglich lobenswert sind, fand er nicht immer den rechten Weg zur Gestaltung des Textes, der in Ausgaben doch die Hauptsache ist. Bisweilen standen die Mittel ihm nicht zu Gebote, sein Material hinreichend zu vervollständigen. Wie z. B. beim Boethius, dessen Text ganz unsicher nur auf einigen deutschen Hss steht. Im Gegensatz dazu ist wieder der Avitus zu rühmen, auf den er sich durch eine Studienreise in Frankreich vorbereiten konnte. Die Ausgabe des Ausonius mißlang, weil er das Problem der Überlieferung nach einem gewissen Schematismus zu lösen suchte, der für die späteren Schriftsteller nicht paßt, deren Werke nicht auf ein starres Archetypon zurückzuführen sind, sondern auf das schwankende Scrinium des weiter feilenden, ordnenden, zusetzenden und weglassenden Verfassers. Aber selbst da, wo bei Peipers Arbeiten im allgemeinen weniger Gutes herauskam, entschädigen Einzelheiten, die in dem Bereiche seines Könnens und Wissens lagen: so selbst in den Beiträgen zu Catullus die Angaben über die Kenntnis dieses Dichters im Mittelalter, in den Beiträgen zu den Tragödien des Seneca, deren Recensio nicht ihm und seinem Genossen, sondern erst später Fr. Leo glückte, die nützlichen Nachweise über das Alter und die Verbreitung der verschiedenen Überlieferungsformen.

Auch die mittelalterlichen Schriftsteller, die Peiper herausgab, Waltharius, Walther von Châtillon, Philipp von Grève, Carmina Burana (im Gaudeamus), sind zum Teil aus demselben Grunde wie die älteren Autoren in seiner Bearbeitung nicht abgeschlossen. Z. B.

Waltharius hat unter den Händen von W. Meyer aus Speyer, A. Holder und P. v. Winterfeld ein ganz anderes Aussehen gewonnen.

Eine unstreitig bedeutende Leistung in der mittelalterlichen Philologie ist Peipers Aufsatz aus dem Jahre 1876: 'die profane Komödie des Mittelalters', ausgezeichnet durch die Überblickung eines weiten Gebietes und die Ruhe und Sicherheit des litterarhistorischen Urteilens, die nur da getrübt werden, wo er den Geta des Vitalis aus dem elften in das achte oder neunte Jahrhundert versetzen will. Das Buch von Cloetta (Komödie und Tragödie im Mittelalter, 1890) und die Ausgaben von Müllenbach (Vitalis Aulularia, 1885), Jahnke (Comoediae Horatianae tres, 1891) und Lohmeyer (Guilelmi Blesensis Alda, 1892) wären ohne Peiper nie entstanden.

In demselben Jahre starben die drei miteinander befreundeten Gelehrten, die in unserer Zeit die nötige Verbindung des römischen Altertums mit dem lateinischen Mittelalter nicht so sehr durch ausdrückliche Worte als durch die Stoffe, die sie sich zur Arbeit wählten, hauptsächlich durch ihre Ausgaben betonten. Schepß' Andenken wird mit dem Priscillian fortleben, den er gleichsam auf offenem Markte wiederfand (so wie Maffei noch heute zusammen mit den Complexiones seines Cassiodorius genannt wird). Den Ruhm Hagens macht der Catalogus Codicum Bernensium aus: denn neben Rom, Orléans und Leiden umschließt die Bongarsische Bibliothek die große Menge der aus den Centren der Überlieferung (Fleury, Auxerre, Ferrières) hervorgegangenen Hss des lateinischen Mittelalters, und trotz der früheren Bemühungen Sinners hat erst Hagen die Pforten dieser Sammlung recht erschlossen und unendlich viele Arbeiten dadurch erst möglich gemacht. Rudolf Peiper hinterläßt ein Hauptwerk in diesem Sinne nicht. Zwar, wie Hagen, verbrachte er die thätigste Zeit seines Lebens an Einem Ort, und Breslaus Bibliotheken und auch die übrigen schlesischen kannte er so genau, wie Hagen seine Bongarsiana, und die Benutzung z. B. Rehdigerscher Hss findet man bei Peiper überall; seit 1883 war er, gewiß einer der Berufensten, auch im Kuratorium der Stadtbibliothek. Aber sein Katalog der schlesischen Hssbestände ist nicht ausgeführt worden, und er hätte, wenigstens für die Philologie, nie die Bedeutung haben können, wie der Katalog der Berner Manuskripte. Auch ein Fund ersten Ranges, wie Schepß ihn that, gelang ihm nicht. Peipers Cyprian ist nur im gewissen Sinne eine Editio Princeps: die einzelnen Teile, aus denen er zusammengesetzt ist, waren von Martène und Pitra vorher bekannt gegeben und sind etwas Neues und Großes durch Peiper nicht geworden. Die Emendation hat hauptsächlich John E. B. Mayor ge-

fördert, und in der That setzte ihr die insulare Überlieferung ganz andere Schwierigkeiten entgegen als die reine schöne Unciale des Priscillian.

Das Glück war unserm Freunde nicht hold; und seine Gelehrsamkeit und sein Forschungsgeist, die es hätten erzwingen oder ersetzen können, verleiteten ihn dazu, mehr sich nach allen Seiten zu wenden und in jeder Richtung auszudehnen, als mit gesammelter Kraft an Einem Punkte anzusetzen und die Meisterschaft durch die Beschränkung zu erreichen. Und doch scheidet er nicht ruhmlos. Was die Breslauer philosophische Fakultät in das Diplom geschrieben hat, als sie ihn 1883 zum Doktor honoris causa ernannte, das war er wirklich: *de litterarum per extrema praesertim antiquitatis saecula studiis augendis ac propagandis bene meritus.* Und unsere Wissenschaft, besonders ihr jüngster Zweig, die lateinische Philologie des Mittelalters, kann Männer von der hervorragenden Thatkraft Rudolf Peipers gebrauchen und wird Treue um Treue geben.

München. L. Traube.

Verzeichnis der im Drucke erschienenen Schriften R. Peipers.

1862. Aeschyli Supplices v. 776—909 (in eigner Rezension und lat. metrischer Übersetzung; Festschrift für das Gymnasium zu Hirschberg), IV u. 19 S. 8°, Breslau, Druck von Graß, Barth & Co. (W. Friedrich).

1863. Observatorum in Senecae tragoediis libellus (Programm des Gymnasiums zu St. Maria Magdalena), 40 S. 8°, Breslau, Druck von Graß u. s. w.

— Der Refrain bei griechischen und lateinischen Dichtern, Jahrbücher f. klass. Philologie: I. Bions Epitaphios auf Adonis S. 617—623. II. Moschos Epitaphios auf Bion S. 762—766.

1864. Der Refrain u. s. w., Jahrbücher f. klass. Philologie: III. Theokritos erstes und zweites Eidyllion S. 449—456, IV. Vergilius achte Ecloge S. 456—460.

— Das Epigramm des Valerius Aedituus, Rheinisches Museum f. Philologie XIX 311.

1865. Der Refrain u. s. w., Jahrbücher f. klass. Philologie: V. Die Strophen der griech. und lat. Bukoliker S. 333—355.

1867. Senecae tragoediae . . recensuerunt R. P. et Gustavus Richter, XLVIII u. 592 S. 8°, Leipzig, Teubner.

1868. Chaucer und seine Vorbilder im Altertum (Boethius), Jahrbücher f. klass. Philologie S. 65.

— Zu Theokritos (Rec. von C. Freytag, Coniecturae in Theocriti c. I, Meißen, 1864), ebd. S. 137—138.

— Noch einmal Theokritos und Vergilius (5. Ecloge), ebd. S. 167 bis 168.

1869. Walter von Chatillon (Festschrift für das Gymnasium zu Brieg), 16 S. 4°, Breslau, F. W. Jungfers Buchdruckerei.

— Domitius Marsus. Adamnanus, Jahrbücher f. klass. Philologie S. 268.

— Zu O. Ribbecks Appendix Vergiliana, Zeitschrift für das Gymnasialwesen II 769—777.

— Zu: Heyne, Geschichte des Bistums Breslau, Band III, Breslau, 1864: Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens IX 400—401.

— Zu: Höfler, Aus Avignon, Abhandlungen der böhm. Gesellschaft der Wissenschaften VI 1, 1868: ebd. S. 401.

— Zu: Knoblich, Pestrezept des XV. Jahrhunderts, Zeitschr. des Vereins für Geschichte u. s. w. Schlesiens VIII: ebd. S. 403—404.

— Zu: Palm, Eine mittelhochdeutsche Historienbibel, Breslau, 1867: ebd. S. 409—413.

— Zu: Peiper, Jubelschrift f. das Gymnasium zu Hirschberg, 1862: ebd. S. 415—416.[1])

— Zu: Wattenbach, Alte Schulurkunde, Zeitschr. des Vereins für Gesch. u. s. w. Schlesiens IV: ebd. S. 417—419.

— Zu: Wattenbach, Monumenta Lubensia, Breslau 1861: ebd. S. 419 bis 421.

— Über den Liegnitzer Liviuscodex, abgedruckt aus der Breslauer Zeitung vom 4. Juni: Philologischer Anzeiger II 314—317.

— Hagen, Antike und mittelalterliche Rätselpoesie, Biel, 1869. Rec. ebd. S. 367—372.[2])

---

[1]) P. berichtigt den in seiner ersten Schrift begangenen Irrtum, daß der Schlesier Sauermann (Sauromannus) der Verfasser der ersten gedruckten lateinischen Übersetzung des Aeschylus (Basel, 1555) gewesen sei; dies war vielmehr Johannes Sanravius aus Montpellier.

[2]) Die für die Kenntnis der Subskriptionen in lateinischen Hss wichtige Anzeige ist anonym. Ich fand sie aber irgendwo unter Peipers Namen angeführt, und dem entspricht ihr Inhalt vollständig; in dem Exemplar des Philologischen Anzeigers auf unserer Staatsbibliothek ist der Name Peipers handschriftlich zugefügt.

1870. Praefationis in Senecae tragoedias nuper editas supplementum (Programm des Gymnasiums zu St. Maria Magdalena), 36 S. 4°, Breslau, Druck von Graß u. s. w.

— Hubatsch, Die lat. Vagantenlieder des Mittelalters, Görlitz, 1870. Rec. Litterarisches Centralblatt, S. 789—790.

— Peiper, Walter v. Chatillon, Breslau, 1869. Rec. ebd. S. 790.

— Förtsch, emendationum Valerianarum particula III (Naumburg, 1870). Rec. ebd. S. 989—990.

1871. Boetii philosophiae consolationis libri quinque, accedunt eiusdem atque incertorum opuscula sacra, recensuit R. P., LXVIII u. 245 S. 8°, Leipzig, Teubner.

— Der Liegnitzer Liviuscodex zum letzten Male, Jahrbücher f. klass. Philologie S. 211—216.

1872. Zu Liudprand (Verbesserungen; Boethius und Seneca als Vorbilder), Forschungen zur deutschen Geschichte XII 443—444.

— Miscellen aus Handschriften: I. Handschriftliche Epitaphien, II. Rätsel, Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit XIX 12—14.

— Miscellen u. s. w.: III. u. IV. Scherze, ebd. S. 51—53.

— Ein Formelbuch aus Heinrichau, Zeitschrift für Geschichte und Altertum Schlesiens, XI 466—479.

1873. Ekkehardi primi Waltharius edidit R. P., LXXVI u. 128 S. 8°, Berlin, Weidmann.

— Glossen zu Boethius (aus München lat. 14324), Zeitschrift für deutsche Philologie V 76.

— Innsbrucker Glossen (aus einer Hs des Cornutus), ebd. S. 211.

— Beiträge zur lateinischen Cato-Litteratur, ebd. S. 165—186.

— Dictys rec. Meister, Leipzig, 1872. Rec. Philologischer Anzeiger V 553—556.

— ebrius. debrius, Jahrbücher für klassische Philologie S. 340.

— Tomyris — Tamyris, ebd. S. 397.

— Arrius. Arriani, ebd. S. 400.

— Zu Livius (XXII 13, 6), ebd. S. 428.

— Arithmetische Rätsel, Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit XX 249—254.

1874. Ein zweiter Brief des Vindicianus (jetzt bei Rose in der Ausgabe des Theodorus Priscianus, Leipzig, 1894, S. 484), Philologus XXXIII 561—564.

— Zu Eutropius (Bamberger und Brüsseler Hs), ebd. S. 686.

— Zur lateinischen Anthologie (n. 741 Riese), ebd. S. 686—687.

— Zu Sueton. de grammaticis (c. 3), ebd. S. 737—738.

— Zum Itinerarium Alexandri (ed. Volkmann), ebd. S. 742—743.

1874. Europäischer Völkerspiegel, Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit XXI 101—106.
— Lamentatio missae (Rhythmus d. 16. Jhs.), ebd. S. 145—148.
— Ermenrici epistola ed. Dümmler, Halle, 1873. Rec. Litterarisches Centralblatt, S. 345—346.

1875. Aulularia sive Querolus edidit R. P., XL u. 68 S. 8°, Leipzig, Teubner.
— Dracontii Orestes tragoedia recensuit R. P., II u. 54 S. 4°, Breslau, A. Gosohorsky (A. Kiepert).
— Q. Valerius Catullus, Beiträge zur Kritik seiner Gedichte, 73 S. 8°, Breslau 1875, A. Gosohorsky u. s. w.
— Augustin Tüngers facetiae her. von A. von Keller, Tübingen, 1874. Rec. Jenaer Litteraturzeitung S. 406.
— Troilus Alberti Stadensis ed. Merzdorf, Leipzig, 1875. Rec. ebd. S. 547—550.
— Waltharius her. von Scheffel und Holder, Stuttgart, 1874. Rec. ebd. S. 638—640.
— Petrus de Ebulo her. von Winkelmann, Leipzig, 1874. Rec. Litterarisches Centralblatt S. 242—244.

1876. Die profane Komödie des Mittelalters, Archiv für Litteraturgeschichte V 493—542.
— Zur Anthologie des Luxorius, Rheinisches Museum für Philologie XXXI 183—200.
— Ecbasis captivi her. von Voigt, Straßburg, 1875, und Voigt, Untersuchungen über den Ursprung der Ecbasis captivi, Berlin, 1874. Rec. Anzeiger für deutsches Altertum II 87—114.
— Hermathena by Members of Trinity College-Dublin III, Dublin, 1875. Rec. Jenaer Litteraturzeitung 319.

1877. Gaudeamus! Carmina vagorum selecta in usum laetitiae (anonym), VIII u. 221 S. 8. Leipzig, Teubner.
— Vermischte Bemerkungen und Mitteilungen zu römischen Dichtern, zum Teil aus Handschriften, 1. Plautus (im Mittelalter), 2. Terentius (im Mittelalter), 3. Volksvers bei Varro (onus est honor), 4. Lucilius, 5. Varro (167 Bücheler), 6. Catullus (sopio), 7. Celeuma (Anthol. lat. 388a Riese), 8. zu den Versen der Scriptores historiae Augustae, 9. zur Anthologie (762 Riese, zu den Voces animantium u. s. w.), 10. zu Senecas Tragödien (Nachahmungen des Dracontius, Eugenius Vulgarius), Rheinisches Museum für Philologie XXXII 516—537.
— Gedicht auf den Vogt Albert von Krakau, Forschungen zur deutschen Geschichte XVII 372—375.

1878. Zur Geschichte der mittellateinischen Dichtung. I. Philippus (v. Grève) Cancellarius Parisiensis. II. Aus der Schule des Thomas von Aquino. III. Simon Fidatus de Cassia, Archiv für Litteraturgeschichte VII 409—433.

— Verse aus der Hussitenzeit, Forschungen zur deutschen Geschichte XVIII 161—168.

— Peipers Auszüge aus 'Catalogue des manuscrits de la bibliothèque d'Auxerre' (von Quantin, 1875), von Wattenbach mitgeteilt im Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde III 421—424.

— Kleinere lateinische Denkmäler der Tiersage, her. von Voigt, Straßburg, 1878. Rec. Jenaer Litteraturzeitung S. 525—526.

1879. Gaudeamus! editio repetita (vermehrt um die Corrigenda S. 222 bis 224), Leipzig, Teubner.

— Die handschriftliche Überlieferung des Ausonius, Separatabdruck aus dem elften Supplementbande für klassische Philologie, S. 189 bis 353, Leipzig, Teubner.

— Philippus (v. Grève) Cancellarius, Archiv für Litteraturgeschichte VIII 557—558.

— Der Name des Zobtenberges, Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens, XIV 567—570.

1880. Fortolfi Rythmimachia, Supplement zur historisch-litterarischen Abteilung der Zeitschrift für Mathematik und Physik XXV = Abhandlungen zur Geschichte der Mathematik II 169—227 mit 1 Tafel.

— Zur Geschichte der mittellateinischen Dichtung. IV. Quindecim signa ante iudicium, Archiv für Litteraturgeschichte IX 117—137.

— Dictys-Septimius von Dunger, Dresden, 1878. Rec. Anzeiger für deutsches Altertum VI 76—82.

1881. Hugo Ambianensis her. von Huemer, Wien, 1880. Rec. Philologische Rundschau I 477—480.

1882. Wanderungen im Riesen- und Isergebirge bis zum Ende des 17. Jahrhunderts, in der Zeitschrift: Der Wanderer im Riesengebirge, No. 3 und 5.

— Querolus p. p. Havet, Paris, 1880. Rec. Philologische Rundschau II 41—49.

1883. Alcimi Aviti opera recensuit R. P. (= Monum. Germaniae hist., Auctor. antiquiss. VI 2), LXXVIII u. 376 S. 4°, Berlin, Weidmann.

— Heinrich, Quatenus carminum Buranor. auctores veter. Romanor. poetas imitati sint, Cilli, 1882. Rec. Philologische Rundschau III 470—473.

— Celtes, Epigramme her. von Hartfelder, Berlin, 1881. Rec. ebd. S. 595—606.

1884. soracum (Auson. per. Odyss. lib. 10), Archiv für lateinische Lexikographie I 587.

1886. Ausonii opuscula recensuit R. P., CXXVIII u. 556 S. 8°, 1 Tafel, Leipzig, Teubner.[1])

— Ysengrimus her. von Voigt, Halle, 1884. Rec. Göttingische gelehrte Anzeigen S. 293—305.

— Dunger, De Dictye, Dresden, 1886. Rec. Berliner philologische Wochenschrift S. 1436—1437.

— Havet, Questions Mérovingiennes II, Paris, 1885. Rec. Deutsche Litteraturzeitung S. 298—299.

1888. Vitae sanctorum ed. Harster, Leipzig, 1887. Rec. Berliner philologische Wochenschrift S. 1083—1086.

— Ausone trad. p. Corpet, Sid. Apollinaire trad. p. Baret, Fortunat trad. p. Nisard, Paris, 1887. Rec. ebd. S. 1241—1245.

1890. Bemerkungen zu dem frühchristlichen Gedichte laudes domini, Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien XLI 106—109.

1891. Cypriani Galli poetae Heptateuchos, accedunt incertorum de Sodoma et Iona et ad senatorem carmina et Hilarii quae feruntur in Genesin, de Maccabaeis atque de Euangelio, recensuit et commentario critico instruxit R. P. (= Corpus scriptorum ecclesiasticorum vol. XXIII), XXXIX u. 348 S. 8°, Wien, Tempsky.

— Ausonii Mosella p. p. H. de la Ville de Mirmont, Bordeaux, 1889. Rec. Berliner philologische Wochenschrift S. 10—15.

— Schweitzer, De Walthario, Paris, 1889. Rec. Litteraturblatt für germanische und romanische Philologie XII 4—5.

— The latin Heptateuch rev. by Mayor, Cambridge, 1889. Rec. Neue philologische Rundschau S. 263—264.

— Egberts Fecunda ratis her. von Voigt, Halle, 1889. Rec. Zeitschrift für deutsche Philologie XXV 423—430.

1892. Crivellari, Ippolito di Seneca, Padua, 1889, und Pais, Il teatro di Seneca, Turin, 1890. Rec. Berliner philologische Wochenschrift S. 556.

— Ladek, De Octavia praetexta, Wien, 1891. Rec. ebd. S. 557 bis 558.

— Traube, Karolingische Dichtungen, Berlin, 1888, und Traube, O Roma nobilis, München, 1891. Rec. Anzeiger für deutsches Altertum XVIII 213—219.

---

[1]) Die Ausgabe wurde schon 1876 in Teubners Mitteilungen angekündigt, vgl. No. 3 S. 42 jenes Jahres.

1893. De Senecae tragoediarum lectione uulgata (Festschrift für d. Gymnasium zu St. Maria Magdalena zu Breslau), 55 S., Breslau, E. Morgenstern.

— Nordmeyer, De Octaviae fabula, Leipzig, 1892. Rec. Berliner philologische Wochenschrift S. 1169—1171.

1896. Gaheis, De troporum in Senecae tragoediis generibus, Wien, 1895. Rec. ebd. S. 107—108.

— Brandes, Beiträge zu Ausonius, Wolfenbüttel, 1895. Rec. ebd. S. 1419—1426.

Verzeichnis der von Peiper hinterlassenen Papiere.[1])

Äschylia: besonders zu den Supplices, aus der früheren Zeit, aber gelegentlich später ergänzt.

Aetna: vgl. Dirae.

Alberti Stadensis Troilus: Kollationen in Merzdorfs Ausgabe.

Anthologia latina: ed. Riese, mit Nachträgen, auch aus Kollationen.

Appendix Vergiliana: Kollationen und Sammlungen dazu.

Ausonius: Handexemplar, mit den dazu gehörigen Papieren an Herrn Direktor Brandes in Wolfenbüttel gesandt.

Bibliotheca latina mediae et infimae aetatis: Citate, Titel und Excerpte, ziemlich durcheinander gekommen.

Boethius: Vorarbeiten für eine zweite Ausgabe, jetzt im Besitze der Wiener Akademie und von den Herren Prof. A. Engelbrecht und Dr. E. K. Rand übernommen.

Carmina Burana: Vergleichung der Hs München lat. 4660 und mehrere Fascikel mit Abschriften, Kollationen, Notizen zu lat. Rhythmen des Mittelalters (besonders zum Archipoeta), jetzt als Geschenk der Frau A. Peiper im Besitz der Monumenta Germaniae. Vgl. Neues Archiv d. Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtskunde XXV 8 und Sitzungsberichte der preuß. Akademie 1899 N. XIX.

Carmina Eporediensia: Dümmlers erste Ausgabe (Zeitschrift f. deutsches Altertum XIV 245—265) mit Konjekturen (vgl. Dümmler, Anselm der Peripatetiker S. 94—106).

Catulliana.

---

[1]) Die Ordnung des Nachlasses und z. Th. seine Beschreibung, der ich dann wörtlich folge, wird H. Peter verdankt.

Citate klass. Autoren bei mittelalterlichen Schriftstellern Vorbereitung zu einem Aufsatz über Scriptorien.

Claudianus: Kollation (nicht viel).

Comoediae medii aevi: drei Fascikel (Babio, Alda, Geta, Incerti Miles Gloriosus — vgl. Jahrbücher f. klass. Philologie 1868 S. 718 ffg. — Milo, Lydia, Miles Gloriosus des Matthaeus von Vendôme u. a., zum Teil zum Druck vorbereitet mit eigenen Kollationen, Konjekturen und sonstigen Beigaben) und lat. Dramen der Renaissance (zum Teil auch mit Kollationen).

Consecutio temporum: Beispielsammlung.

Dirae und Aetna: reiche Sammlungen dazu.

Dracontius und Eugenius Toletanus: Vorarbeiten für die für das Corpus scriptorum ecclesiasticorum der Wiener Akademie übernommenen Ausgaben, nach Peipers Tode der Wiener Akademie zugestellt, aus deren Besitz in den der Monumenta Germaniae übergegangen und jetzt Herrn Prof. Fr. Vollmer ausgehändigt. Vgl. Sitzungsberichte der preuß. Akademie 1900 N. XXII.

Eugenius Toletanus: vgl. Dracontius.

Fortolfi Rythmimachia: Vorbereitung zur Ausgabe.

Fragmenta Poetarum Romanorum: vollständige Sammlung.

Godofredi Omne Punctum: Kollation der Leidener Hs mit der Ausgabe in Reiners Phagifacetus ed. Jacob.

Guarini de amore Aldae: Kollation in der Ausgabe von Suringar.

Handschriften: vgl. Palaeographie.

Marienklage: unvollständige Abschrift des Gedichtes Rehdiger S. I 4, 20 zur Verbesserung der Ausgabe von Th. Jacobi, Zeitschrift f. deutsches Altertum III 130; an Edw. Schröder gesandt.

Medici latini: Vorbereitung zu einer Ausgabe, an Herrn Rektor Volkmann in Schulpforta abgegeben.

Orthoepie und Orthographie: vgl. Palaeographie.

Palaeographie, Orthographie und Orthoepie: Sammlungen dazu; Verzeichnis von Hss in den Gymnasialbibliotheken, Auszüge aus Katalogen größerer Bibliotheken, namentlich der Breslauer.

Palaeographie: vgl. Scriptorien.

Pervigilium Veneris: ausführlicher Kommentar dazu.

Poetae latini medii aevi: Excerpte; z. T. Vorbereitungen für im Druck erschienene Rezensionen.

Querolus: Papiere, Kollationen, zur Ausgabe gehörend.

Renaissance: vgl. Comoediae.

Schulgedanken: eine Schale voll Zetteln.

Scriptorien: vgl. Citate.

Sedanfest 1875: Rede beim Schulaktus.

Seneca: Papiere, Herrn Geh. Rat Richter in Jena übergeben.

Silesiaca: mehrere Fascikel über Schulen, Gelehrte, Bibliotheken in Schlesien.

Sprichwörter und Sprichwörtliches aus der römischen Litteratur: reichhaltige Sammlung.

Theoduli egloga: Kollationen in der Ausgabe von Beck.



Fritz Krebs,

geb. 1867, gest. am 20. April 1900,

von

Dr. Schubart.

Welchen Verlust für die Papyrusforschung der frühe Tod von Fritz Krebs bedeutet, hat Wilcken vor kurzem in der Zeitschrift dieser Wissenschaft gesagt. Die Zahl derjenigen, die sich eingehend mit den griechischen Papyri beschäftigen, ist heute noch so klein, daß eine gewisse persönliche Beziehung alle verbindet und für sie weitere Worte über Leben und Arbeit des Verstorbenen nicht nötig sind. Je mehr aber die Erkenntnis sich Bahn bricht, wie wertvolle Kunde diese Papyrustexte uns bringen, desto mehr mag es auch weiteren Kreisen der Kenner und Freunde des Altertums erwünscht sein, die Person und die wissenschaftlichen Leistungen von Fritz Krebs ausführlicher gewürdigt zu sehen. Dieser Aufgabe unterziehe ich mich um so lieber, als ich darin einen Ausdruck der Dankbarkeit finde, die ich ihm schulde, der Dankbarkeit für die freundliche Bemühung, womit er mich in das Studium der Originale eingeführt hat.

Friedrich Maximilian Krebs, geb. 1867 in Berlin, besuchte das Köllnische Gymnasium und wählte, als er es Ostern 1885 verließ, das Studium der klassischen Philologie und der Ägyptologie. Mit Ausnahme von 2 Semestern, die er in Freiburg zubrachte, studierte er in Berlin. Aus seiner Beschäftigung mit dem Ägyptischen und Koptischen, worin Erman und Steindorff seine Lehrer waren, ging seine Dissertation De Chnemotis Nomarchi Inscriptione hervor. Den Abschluß seiner philologischen und historischen Studien brachte ihm der Besuch des historischen Seminars bei Köhler und Hirschfeld, nachdem er schon vorher die philologische Staatsprüfung bestanden hatte. Einen entscheidenden Einfluß auf die Richtung seiner Arbeit gewannen seine Beziehungen zu Wilcken. Durch ihn in die Papyruskunde eingeführt, erkannte er in dieser jungen Wissenschaft das Gebiet, auf dem er dauernd thätig sein wollte. 1889 trat er als Hülfsarbeiter in die ägyptische Abteilung der Königlichen Museen zu Berlin ein und machte sich eingehend mit der Berliner Sammlung griechischer Papyri vertraut. Später

verwaltete er diese Sammlung als Direktorialassistent. Er trug sich auch mit dem Plane, sich für alte Geschichte zu habilitieren; die Aufgaben seines Amtes aber nahmen ihn zunächst völlig in Anspruch. Leider ist es ihm nicht vergönnt worden, so lange wie es zu hoffen war, seine Stellung auszufüllen. Ein schweres Leiden ließ ihn in der letzten Zeit nur mit großer Anstrengung seine rege Thätigkeit fortsetzen; am 20. April 1900 riß der Tod den 32jährigen Mann mitten aus der Arbeit hinweg und nahm der Wissenschaft eine Kraft, die zu großen Hoffnungen berechtigte, denen, die ihn persönlich kannten, einen liebenswürdigen und immer hülfsbereiten Freund.

Als Leiter der Berliner Papyrussammlung fand Krebs ein Arbeitsfeld vor, das dem Freunde des Altertums reiche Befriedigung bringen konnte. Die tägliche Beschäftigung mit den unmittelbaren Zeugen des frischen Lebens, das in Ägypten unter den Ptolemäern wie unter den Kaisern flutete, öffnet einen lebendigeren Einblick in die staatlichen und bürgerlichen Verhältnisse jener Zeit, als man ihn aus anderen Quellen gewinnen kann. Eine persönliche Beziehung zu den Verfassern dieser Briefe und Eingaben entwickelt sich, wenn man die Blätter in der Hand hält, auf denen sie ihren Verwandten und Freunden schrieben oder die Hülfe der Behörden gegen Widersacher und Übelthäter anriefen. Bevor aber diese Papyrustexte veröffentlicht werden konnten, forderten sie von ihrem Verwalter eine stille Arbeit, die durch ihre eigene Anziehungskraft reichlich dafür entschädigte, daß sie nach außen wenig hervortrat. Die Ordnung einer so umfangreichen Sammlung, wie sie das Berliner Museum besitzt, war gewiß keine geringe Leistung. Krebs hat sie in einer Weise durchgeführt, die den Dank aller Späteren verdient. Sehr oft gilt es, ehe der Papyrus unter Glas gebracht und damit zu bequemem Gebrauche bereit gestellt werden kann, erst aus Fragmenten größere Stücke zusammenzusetzen, eine Arbeit, die nicht nur Geduld, sondern auch ein sorgfältiges Lesen des ganzen Textes verlangt. Namentlich den kleineren Fragmenten läßt sich ihr Platz nur anweisen, wenn man den Zusammenhang des Inhaltes hergestellt hat und die Eigenheiten der Schrift genau beachtet. Die umfangreichen neuen Erwerbungen, die in den neunziger Jahren eintrafen, wurden von Krebs mit Sorgfalt inventarisiert. Wer einen Blick in diese Texte gethan hat, weiß, daß schon dies nicht selten dem gleichkommt, was eine vollständige Publikation zu leisten hat. Es bildet die notwendige Unterlage für denjenigen, der an die Veröffentlichung herangeht. Krebs unterzog sich aber noch einer weiteren Thätigkeit, die als Vorbereitung der Publikation zu dienen bestimmt war. Unter seinen Papieren fand ich eine große Menge vollständiger Abschriften solcher Texte, die ihm in betracht zu kommen schienen. Dabei hat sich ihm, wie es jedem

geht, oft genug herausgestellt, daß der eben abgeschriebene Papyrus zu unvollständig oder zu unleserlich war, um eine Herausgabe vertragen zu können. Anscheinend war viel Zeit und Kraft ohne Erfolg verbraucht; wieviel Mühe damit aber in späterer Zeit ihm selbst und anderen erspart wurde, liegt auf der Hand. Solcher Art waren die Vorarbeiten, die ihn jahrelang beschäftigten, ehe an eine Herausgabe der Papyri gedacht werden konnte.

Die von der Generalverwaltung der Königlichen Museen beschlossene Publikation der griechischen Urkunden gab Krebs die Gelegenheit, zusammen mit Wilcken und Viereck die wertvollen Texte der Sammlung den Gelehrten zugänglich zu machen. Der Charakter dieser Ausgabe ist bekannt; im allgemeinen enthält jedes Heft die Arbeit eines einzelnen und unter seiner eigenen Verantwortung. Wieviel Krebs hier geleistet, wie wertvolle Urkunden er herausgegeben hat, davon kann sich jeder überzeugen, wenn er die bisher erschienenen zwei Bände und die ersten sechs Hefte des dritten durchsieht. Welche Schwierigkeiten bei dem einzelnen Papyrus zu überwinden waren, was Lesung oder Ergänzung anbetrifft, kann nur am Originale erkannt werden. Darauf will ich aber ausdrücklich hinweisen, daß 1893, als die Publikation begann, keineswegs das reiche Material an veröffentlichten Texten vorlag, das heute die Arbeit in vielen Fällen so sehr erleichtert. Für Namen und einzelne Worte findet der Entzifferer jetzt oft, ja meistens Parallelen in den seither erschienenen Ausgaben; ist er im Zweifel, was für eine Urkunde er vor sich habe, so kann er das durch einen Vergleich mit bekannten Texten in der Regel feststellen. Damals war das erheblich schwerer, um so höher aber muß man das schätzen, was die Herausgeber geboten haben. Eine besondere Arbeit erwuchs für Krebs daraus, daß er es übernahm, für die Berliner Publikation die Jndices herzustellen. Er hat damit nicht nur die Brauchbarkeit des Werkes bedeutend erhöht, sondern geradezu ein Vorbild für ähnliche Arbeiten geschaffen und sich den Dank aller, die solche Texte benutzen, verdient.

Krebs besaß ein sehr geübtes Auge für die Eigenheiten der Schrift; in den leider allzu häufigen Fällen, wo ein bestimmtes Datum fehlt, wußte er die Datierung mit großer Sicherheit zu bestimmen. In seinen Lesungen war er überaus vorsichtig; wo er nicht ganz klar sehen konnte, ließ er sich durch keine noch so große Wahrscheinlichkeit dazu bestimmen, Buchstaben oder Worte als gelesen hinzustellen. Er war überzeugt, daß eine nicht völlig sicher begründete Vermutung hier viel mehr Unheil anrichten kann als etwa ein geistreicher Vorschlag Nutzen stiftet. Das war es auch, was er immer wieder betonte, wenn man über schwierige Stellen seinen Rat einholte.

Obwohl Krebs in der Herausgabe der griechischen Papyri mit Recht seine wichtigste wissenschaftliche Aufgabe erblickte und ihr den größten Teil seiner Zeit und Kraft widmete, fand er doch noch die Muße, in Aufsätzen größeren oder geringeren Umfanges einzelne Fragen näher zu behandeln. Da, wie bekannt, in der Publikation sachliche Erörterungen über die gebotenen Texte keinen Raum finden, liegt es für die Herausgeber nahe, sich in Zeitschriften darüber zu äußern. Krebs hatte dabei immer das Bestreben, das, was sich aus diesem oder enem Papyrus ergab, unter einem allgemeineren Gesichtspunkte zu betrachten und auf diese Weise ein bestimmtes Gebiet des ägyptischen Lebens in griechisch-römischer Zeit näher zu beleuchten.

In der Berliner Philol. Wochenschrift 1894 gab er eine Übersicht über den ersten Band der Publikation. Der Wert des Aufsatzes liegt in der Einteilung dieser ohne systematische Ordnung aufeinander folgenden Texte. Die Briefe als rein private Schriftstücke werden den öffentlichen Urkunden gegenübergestellt. Während der Natur der Sache entsprechend bei den Briefen eine genauere Teilung sich nicht vornehmen läßt, erkennt man unter den Urkunden sofort eine ganze Reihe verschiedener Arten. Einige davon stehen durch ihre Form dem Privatbriefe nahe; was den Inhalt betrifft, so scheiden sich die von Privatleuten ausgehenden Schriftstücke leicht von den im engeren Sinne amtlichen Texten, den Gerichtsprotokollen, Verfügungen der Beamten und den kaiserlichen Erlassen. Krebs hat die verschiedenen Arten vielfach durch Beispiele erläutert und bietet dadurch dem ferner Stehenden eine gute Gelegenheit, sich mit den wichtigsten formalen und sachlichen Eigentümlichkeiten dieser Schriftstücke bekannt zu machen.

In weitere Kreise drang die in die Sitzungsberichte der Berliner Akademie 1893 aufgenommene Abhandlung über den Libellus eines Libellatious vom Jahre 250 n. Chr. Hier konnte er aus einem Berliner Papyrus zeigen, daß der Libellus entsprechend dem griechischen βιβλίδιον eine Eingabe desjenigen ist, der im Verdachte steht, ein Christ zu sein, nicht eine von der Behörde ausgestellte Bescheinigung. Ob diese nur darin bestand, daß unter der Eingabe vermerkt wurde, der Verdächtige habe geopfert, wie Krebs glaubt, oder ob nachher noch eine besondere Ausfertigung stattfand, ist nicht mit Sicherheit zu sagen. Das Wesentliche liegt darin, daß der Libellus jetzt als eine Eingabe erwiesen wurde. Aber auch davon abgesehen war es wichtig und anziehend, hier ein Beispiel für diese aus der Geschichte der alten Kirche bekannten Libelli veröffentlicht zu finden.

Für die altchristliche Litteratur hatte Krebs schon vorher in den Göttinger Gelehrten Anzeigen 1892 Beiträge gebracht, die freilich an Wert sich mit dem Libellus nicht messen können. Altchristliche



Texte im Berliner Museum nennt er die in ganz verwildertem Griechisch geschriebenen Liturgien und Gebete. Orthographie und Grammatik sind hier so mißhandelt, daß trotz der eingehenden und meist erfolgreichen Bemühungen des Herausgebers nicht alles klar ist. Am interessantesten ist die unter No. II mitgeteilte Fürbitte für Kaiser und Reich und den ἐλλούστριος τῶν πολειτῶν. Ein Amulett aus Pergament mit seinen zusammengewürfelten Bibelstellen zeugt mehr von dem Aberglauben als von dem Verstande der ägyptischen Christen.

Weit größeren Umfang haben die Studien, die er der ägyptischen Religion und ihren Einrichtungen, soweit sie in römischer Zeit bestanden, gewidmet hat. Mit den äußeren Verhältnissen der Tempel und der Priesterschaft befassen sich 2 Aufsätze im 31. und 35. Bande der Zeitschrift für äg. Sprache. Als Grundlage dieser Untersuchungen über Ägyptische Priester unter römischer Herrschaft und Ägyptische Religion in griechisch-römischer Zeit dienen ihm die Papyri, welche über den Tempel des Soknopaios und der Isis Nepherses Auskunft geben. Man sieht hier bestätigt, was das Dekret von Kanopus vorgeschrieben hatte; auch nach der Heirat bleiben die Priesterinnen in der Phyle, der ihr Vater angehörte. An der Spitze des Priesterkollegiums stehen die πρεσβύτεροι τῶν πέντε φυλῶν, jedoch nicht immer je einer aus einer Phyle, und in die Art, wie sie den Tempel verwalteten, läßt Krebs uns einen Einblick thun, indem er das Wesentliche aus einer Jahresrechnung des Tempels mitteilt. Wichtiger aber ist es, daß alle niederen Priester sich als Ägypter herausstellen; sie genießen keinerlei Vorzug vor der übrigen Bevölkerung, was Steuern und Liturgien anbetrifft. Viele scheinen sogar den priesterlichen Dienst mit der Landwirtschaft auf einem Bauerngute verbunden zu haben. Die alten Vorschriften über das Scheren des Haupthaares und die Beschneidung sind noch in Kraft. Die letztere, ehemals in Ägypten allgemein, ist nach Krebs in römischer Zeit nur noch bei den Priestern Brauch, vielleicht ein besonderes Vorrecht ihres Standes. Darauf weisen die Formen hin, unter denen der Oberpriester von ganz Ägypten seine Genehmigung zur Beschneidung gab. Nebenbei bereichert der Verfasser die Kenntnis der Götternamen aus den Papyri um mehrere neue (vgl. auch Zeitschr. f. äg. Spr. 31, p. 103 ff.), unter denen der Name Ἐνοῦπις als faijumische Form für Ἀνοῦβις von ihm erkannt worden ist. Die höchste Stellung unter den Priestern nahm der damals römische Oberpriester von Ägypten ein. Ein glücklicher Zufall hat eine Abschrift aus seinem Amtsjournal, seinen ὑπομνηματισμοί, auf uns gebracht. Diesen Text erklärt Krebs im Philologus 53. Aus dem Tagebuche des römischen Oberpriesters von Ägypten ergiebt sich, daß seine ὑπομνηματισμοὶ wie die der anderen höchsten Beamten den Wert

amtlicher Urkunden hatten und eine Abschrift daraus als gültige Bescheinigung angesehen wurde. Der Verfasser betont besonders, daß der hier begegnende Priester in der That der Oberpriester von ganz Ägypten ist; ob seine Annahme, er habe zeitweise seine Residenz von Alexandreia nach Memphis verlegt — der Papyrus ist daher datiert —, nötig und berechtigt ist, hat schon früher Viereck bezweifelt.

Ein ganz anderes Gebiet wählte Krebs, als er zu der Festschrift für Georg Ebers einen Beitrag zu liefern beschloß. In einer auch für weitere Kreise zugänglichen Form, in unterhaltender, oft scherzender Sprache gab er eine Skizze der Polizei im römischen Ägypten. Der Gegenstand forderte vielfach geradezu eine humoristische Behandlung, und der Leser wird sie dem Verfasser Dank wissen. Wir lernen hier die Art kennen, wie Vergehen angezeigt wurden, und welche Beamten einzuschreiten hatten. Freilich nahmen diese Diener des Gesetzes ihre Aufgabe nicht schwer; die Diebe fürchteten sie nicht, die Geschädigten griffen zur Selbsthülfe, und bisweilen war der Polizist selbst ein Dieb. Belebt wird die Darstellung durch mehrere Proben von Beschwerden, deren stehende Form nur selten von einer mehr pathetischen Wendung abgelöst wird; dazu fügt der Verfasser auch das Muster eines Haftbefehls. Auch hier, so hebt er hervor, genossen die römischen Veteranen ein Vorrecht; sie durften, wie es scheint, ihre Beschwerden unmittelbar an den ἐπιστράτηγος richten.

Weiter erwähne ich zwei Arbeiten, die nicht unmittelbar auf Forschungen in den Papyri beruhen, aber doch im engen Zusammenhange damit stehen. In der Zeitschrift für ägyptische Sprache, Band 32, bespricht Krebs 93 Griechische Mumienetikette aus Ägypten. Meistens enthalten sie außer dem Namen des Toten auch die der Eltern, öfter das Lebensalter und das Todesjahr. Er kommt dabei zu dem wichtigen Ergebnis, daß da, wo eine Jahreszahl und ein Monatstag ohne weitere Bestimmung gegeben sind, immer an das Kaiserjahr, nicht an das Lebensjahr zu denken ist. Die Tafeln wurden oft von Schreibern ausgefüllt; es kam darauf an, die Leiche, die vielfach nicht im Heimatsdorfe, sondern in einem anderen Orte einbalsamiert wurde, erkennbar zu machen. An dem von ihm veröffentlichten Material läßt sich diese Sitte vom 2.—4. Jahrhundert nach Christus, vielleicht noch weiter hinab verfolgen. Drei Griechische Steininschriften aus Ägypten teilte Krebs in den Göttinger Gelehrten Anzeigen 1892 mit. Von diesen haben die beiden, welche aus der Ptolemäerzeit stammen, besonderen Wert; die eine ist eine Dedikation des Schreibers Apollonios für Ptolemaios Alexandros, die andere ein μνημεῖον, dem Philometor und der Kleopatra von den Chrematisten gesetzt. Aus dieser gewinnt er zwei neue Ergebnisse: einmal, daß schon 172 vor Chr. Philometor seine

Schwester geheiratet haben muß, sodann, daß der Amtsbezirk der Chrematisten sich nicht mit einer Epistrategie deckte.

Auch einen litterarischen Text hat Krebs veröffentlicht; im Hermes 30 giebt er aus einem Berliner Papyrus ein Fragment eines Romans von Metiochos und Parthenope; Kaibel und Robert haben daran eine nähere Untersuchung angeschlossen.

Die bisher besprochenen Arbeiten gingen durchweg darauf aus, einzelne Fragen, die aus der Papyrusforschung erwuchsen, zu erörtern oder neue Texte bekannt zu machen. Nicht die Einzelforschung, sondern eine lebendige Darstellung ihrer Ergebnisse war der Zweck des von Adolf Erman und Fritz Krebs verfaßten Handbuches Aus den Papyrus der Königlichen Museen. Hier kam es darauf an, zunächst den Besuchern des Museums eine Erläuterung der ausgestellten Papyrustexte zu geben und dann dem gebildeten Publikum einen Einblick in die Papyruslitteratur zu verschaffen. Daher bietet Krebs in dem von ihm geschriebenen Abschnitte über die griechischen Papyri hauptsächlich Übersetzungen solcher Stücke, die ein besonderes Interesse in Anspruch nehmen. Dem Ziele entsprechend sind diese Übersetzungen nicht selten frei; sie mußten es sein, wenn sie denen verständlich werden sollten, die der wissenschaftlichen Arbeit fern stehen. Ein frisches Bild des ägyptischen Lebens unter den Ptolemäern, in der römischen Kaiserzeit und der von Diokletian an gerechneten byzantinischen Periode, sowie in den Anfängen der arabischen Herrschaft führen uns diese Erlasse der Herrscher oder der hohen Beamten, diese Eingaben und Beschwerden, Kontrakte und Briefe vor Augen. Alle wesentlichen Gattungen der Papyrustexte sind hier durch geschickt gewählte Proben vertreten und werden dem Leser in gewandter Übersetzung nahe gebracht. Ihren Inhalt erläutert Krebs durch kurze Bemerkungen; die Einleitungen der einzelnen Abschnitte gewähren einen Überblick über die charakteristischen Züge der Staatsverwaltung und des privaten Lebens jener Zeit und bieten dem, der dies Gebiet genauer ins Auge fassen will, die richtigen Gesichtspunkte. An litterarischen Texten ist die Berliner Sammlung nicht reich; nur das bedeutende Bruchstück des Ninosromans lohnte eine genauere Besprechung. Dieselbe Beschränkung macht sich mit Bezug auf die christlichen Texte und die lateinischen Papyri geltend. Die allgemein verständliche Darstellung beruht aber auf einer gründlichen Kenntnis der Papyrusforschung und auf umfassenden Studien. Wer sich mit diesen Dingen beschäftigt hat, der wird oft in einer einzelnen Wendung das Ergebnis eindringender Arbeit erkennen. Er wird es dem Verfasser Dank wissen, daß er die Teilnahme für die junge und vielen noch unbekannte Wissenschaft in weitere Kreise getragen und ihr Freunde zu erwerben gewußt hat.

Ist die geschilderte wissenschaftliche Thätigkeit von Fritz Krebs schon umfassend genug, wenn man bedenkt, wie wenige Jahre ihm dafür beschieden waren, so hat er darüber hinaus noch viele durch bereitwillige Auskunft und sachkundigen Rat in mancher Arbeit unterstützt. Es würde nicht nach seinem Sinne sein, wollte ich darauf grosses Gewicht legen; er hielt es für selbstverständlich, daß er jedem, der sich an ihn wandte, nach Kräften zur Hand gehen müsse. Ihm kam es vor allem darauf an, der Wissenschaft, der er seine Lebensarbeit widmete, mit seiner Begabung und seinen Kenntnissen zu dienen, wo es nur immer möglich war. In der letzten Zeit, als sein körperlicher Zustand ihm mehr und mehr hindernd in den Weg trat, empfand er es schwer, daß er nicht mehr soviel arbeiten konnte, wie er gern wollte. Die Hoffnung, er werde sich durch eine längere Zeit der Erholung kräftigen, erfüllte sich nicht; ein tragisches Geschick ließ ihn den Höhepunkt des Schaffens nicht erreichen.

Ferdinand Becher.

* 14. April 1850, † 4. Mai 1900.

Von

Oberlehrer Dr. **Friedrich Neubauer**
in Halle.

Ferdinand Becher wurde am 14. April 1850 zu Gramzow in Vorpommern geboren, wo sein Vater Lehrer war. Er hatte zwei Geschwister, einen älteren Bruder und eine jüngere Schwester. Bis 1860 blieb er im Vaterhause und wurde von seinem Vater und dem Pastor von Scheven mit dessen Kindern zugleich unterrichtet. Seine Mutter erzählte, daß sie ihn für ein wenig begabtes Kind gehalten habe, weil er stundenlang zusammengekauert auf einem Stuhle habe sitzen können, träumend und ohne das geringste Interesse an seiner Umgebung zu nehmen.

Das wurde schnell anders auf dem Demminer Progymnasium, das er seit Ostern 1860 besuchte. Dort galt er für einen aufgeweckten Knaben, war stets liebenswürdig und heiter, in litteris der erste, aber das Gegenteil von einem Stubenhocker; vielmehr war er früh als kühner Turner und trefflicher Schwimmer bekannt. Von Demmin ging er auf das Gymnasium in Anklam über. Er wohnte in einer einfachen Pension; sein Vater mußte es sich sauer werden lassen, um ihn zu unterhalten. Mit besonderer Freude erzählte er, wie der Kronprinz, der nachmalige Kaiser Friedrich, den er später so oft aus bewegter Seele als Siegfriedgestalt feiern sollte, einst Anklam besucht und die Primaner ihm ein Ständchen gebracht hätten; da sei er unter sie getreten, habe ihn freundlich angeredet und einige Fragen an ihn gerichtet. Becher hatte eine schöne Stimme; für die Musik und besonders für das deutsche Lied hat er sich zeitlebens ein warmes Herz bewahrt. Mit einem seiner Lehrer, dem damaligen Oberlehrer, späteren Direktor Heinze, stand er bis zu dessen Tode in freundschaftlicher Verbindung. Die Abiturientenprüfung bestand er unter Befreiung von der mündlichen Prüfung am 29. September 1868 unter dem Direktor Dr. Häckermann, den er später als Provinzialschulrat in Hannover wiederfinden sollte.

Völlig klar über seine Neigung, Philologie zu studieren, siedelte er im Herbst 1868 nach Greifswald über. Indessen ward seine Studienzeit unterbrochen durch den Krieg, an dem er als Freiwilliger im pommerschen Jägerbataillon teilnahm. Erst nach der Schlacht von Gravelotte traf er auf dem Kriegsschauplatz ein. Die Belagerung von Metz machte er mit, lag dann vor Paris und nahm an der Schlacht bei Champigny teil; dann zog er mit gegen Bourbaki. Während des Feldzuges erfreute ihn durch Zusendung von Liebesgaben ein Mann, der ihm schon während seiner Primanerzeit mit väterlichem Wohlwollen näher getreten war: der bekannte Nationalökonom Rodbertus, dessen Gut Jagetzow bei Gramzow lag. Vor mir liegt ein vom 20. Februar 1871 aus der Gegend von Dôle datierter Brief Bechers an seinen Gönner, mit dem Bleistift, aber mit der Sorgfalt geschrieben, mit der Becher bis an sein Ende zu schreiben pflegte. Er beginnt mit herzlichen Ausdrücken des Dankes, geht aber dann zu allgemeineren Erörterungen des Verhältnisses des Individuums zum Staat über, Erörterungen, in denen sich Rodbertussche Gedanken wiederzuspiegeln scheinen, die aber dem jungen Krieger durch seine unmittelbaren Erfahrungen nahe gelegt werden mußten. Als einen Mann, der in musterhafter Weise das liebevolle Interesse für das Schicksal des einzelnen mit der Pflichttreue gegen das Allgemeine, den Staat, vereinige, nennt er seinen kommandierenden General v. Fransecky. Der Brief schließt mit dem nur zu begreiflichen Ausdruck der Sehnsucht nach Hause. Auch nach der Rückkehr in die Heimat blieb er mit Rodbertus in naher Verbindung. Dieser erörterte mit ihm Fragen philosophischer und philologischer, auch wohl politischer Art; hier und da zog er ihn als Sekretär heran. Becher hat des starken Einflusses, den diese Persönlichkeit auf ihn ausübte, immer mit größtem Dank gedacht.

Seine philologischen Lehrer in Greifswald, wo er nunmehr seine Studien wieder aufnahm, waren Studemund, Bücheler, Kießling, auch der greise Schömann. An letzterem rühmte er besonders sein ungemein klares und allgemein verständliches Latein. Die lateinische Sprache bildete den wichtigsten Gegenstand seiner Studien; er erwarb sich früh die Fähigkeit einer eleganten und persönlich gefärbten Ausdrucksweise; Beobachtung des Sprachgebrauchs und darauf gegründete Textkritik wurde nunmehr seine Lieblingsarbeit. Studemund dachte von seinen Fähigkeiten sehr hoch; er wollte ihn zu der akademischen Laufbahn bereden und war bereit, ihm die Mittel dazu zur Verfügung zu stellen. Becher lehnte dieses großmütige Anerbieten ab, in erster Linie doch wohl deshalb, weil er auf eigenen Füßen stehen wollte und ein solches Verhältnis für ihn schließlich drückend geworden wäre.

1873 beendete Becher seine Studien. Nachher weilte er einige Monate

lang als Erzieher im Hause des Grafen Bismarck-Bohlen zu Karlsburg, um dessen jüngsten Sohn zu unterrichten. Trotz der kurzen Zeit erwarb er sich schnell das Vertrauen der Familie und stand mit einem älteren Bruder und den Eltern seines Zöglings bis zu deren Tode in Briefwechsel. Nachdem er im Juli 1875 das Staatsexamen bestanden hatte, ging er zu Michaelis desselben Jahres als Probandus und wissenschaftlicher Hilfslehrer an die städtische Realschule erster Ordnung zu Harburg. Er war damals erst 25 Jahre alt; aber seine eigentümliche Gabe, andere Menschen zu beeinflussen und einen Mittelpunkt der Gesellschaft zu bilden, bewährte er schon jetzt. Die Natur hatte ihm ja vieles verliehen: ein in die Augen fallendes Äußere, eine hohe, kräftige, männliche Gestalt, ein klangvolles Organ; eine nicht ermüdende geistige Frische, große Lebhaftigkeit und Schlagfertigkeit, Gewandtheit und gesellschaftliche Sicherheit, die nicht nur auf Gewöhnung, sondern auf einem angeborenen feinen Taktgefühl beruhte; dazu eine harmlose Freude an Geselligkeit, eine Weltfreudigkeit, die sich mit dem Ernst seiner sittlichen Gesinnung und seiner aufrichtigen Frömmigkeit auf die natürlichste Weise vereinigte, die Frohnatur eines kernigen Mannes. Daß er in Harburg Ansehen und Beliebtheit erwarb, kann man auch daraus schließen, daß ihm 1887 die Leitung derselben Anstalt angetragen wurde, an der er einst das Probejahr abgelegt hatte; ein Anerbieten, das er indessen ablehnte. Über der Schulthätigkeit und der Geselligkeit vergaß er die geliebte Philologie nicht. Er schrieb damals seine erste Abhandlung über die Unechtheit der Brutusbriefe, promovierte auf diese Arbeit an der Universität Jena und gab sie zu Ostern 1876 als Harburger Programm heraus.

Im Herbst 1877 siedelte er an die Klosterschule Ilfeld über. So kam er an den Ort, an dem er sein Leben lang mit starker Liebe gehangen hat. Denn was war ihm alles Ilfeld! Und mit welcher Freude kehrte er später immer wieder nach dieser Stätte zurück, wo ihm alles lebte, alles voll Erinnerungen war; wo er sich vermählt hatte, wo ihm Kinder geboren waren und wo zwei von ihnen auch begraben liegen; wo er dreizehn Jahre lang alle Mühen, aber auch alle Freuden des Unterrichts und der Erziehung gekostet hatte; wo ihm die Freundschaft so viel Gaben geboten, wo er mit der Natur in innigem Verkehr gestanden hatte. Denn ihn erfüllte von Jugend auf eine tiefe, sehnsüchtige Liebe zur Natur und vor allem zum deutschen Walde. Als er später in Halle wohnte, konnte man ihn oft sehen, wie er auf reizlosen, aber einsameren Feldwegen, ein Lied summend, frisch und fröhlich dahinschritt; was mußten ihm da die Berge und Thäler Ilfelds sein! Dazu das edle Weidwerk! Er hatte die Jagd dicht bei Ilfeld gepachtet und war mit Leib und Seele Jäger; die Jagd war ihm immer die beste

Erholung von der Berufsthätigkeit. Und diese Vorliebe für Wald und Jägerei übertrug er auch auf den Stand, der beide berufsmäßig pflegt; aus dem Verkehr mit Forstmännern drang ihm etwas wie erfrischender Erdgeruch entgegen, und darum hatten auch die Söhne von Forstmännern bei ihm immer einen Stein im Brett.

Becher hat sich in Ilfeld bald sehr beliebt gemacht. Er besaß die Kunst, mit Leuten jedes Standes zu verkehren; die Unbefangenheit, die er im Verkehr mit Höhergestellten an den Tag legte, bewies er auch dem kleinen Mann gegenüber. Denn in ihm paarte sich ein freier, stolzer Sinn mit einem freundlichen Gemüt. Seine gesellige Natur fand Nahrung in einem weniger umfassenden, aber desto näheren, anregenden, freundschaftlichen Verkehr. Besonders nahe stand ihm neben seinem Schwager, Dr. Mücke, der, damals Oberlehrer, heute Direktor der Klosterschule ist, Dr. Hermann Friedrich Müller, jetzt Direktor des Gymnasiums zu Blankenburg. Mehrere Jahre älter als er und länger in Ilfeld, stand er ihm, besonders in der ersten Zeit, mit seinem Rat zur Seite; mehr und mehr im Laufe der Jahre fühlten sich beide Männer durch Harmonie der Neigungen und der Ansichten, der ästhetischen und der religiösen Überzeugungen miteinander verbunden; und diese herzliche Freundschaft hat angedauert bis zu Bechers Heimgang.

Im Hause Mückes lernte Becher dessen Schwägerin, Fräulein Hermine Scheidemann, kennen und führte sie im Jahre 1880 heim. Mit ihr hat er eine Ehe geführt, die für beide ein tief innerliches Glück begründete. Zwar, ihre Kinder fröhlich aufwachsen zu sehen, blieb ihnen versagt; und wer Becher kannte, wußte, daß auch in späteren Jahren das Schmerzgefühl, daß ihm dieses Glück nicht gegönnt war, nicht erloschen sei. Desto inniger war er mit der Gattin verbunden, welche die Prüfungen standhaft ertrug und ihm immerdar mit feinem Sinn und vornehmem Takt, mit zartem Empfinden und treuem Eingehen auf seine Gedanken und seine Sorgen zur Seite stand.

Nun ferner der Unterricht! Ilfeld bietet durch seine Eigenart der pädagogischen Bethätigung besondere Schwierigkeiten; Becher hat es oft ausgesprochen, daß er das Ilfelder Direktorat für eins der schwierigsten innerhalb des preußischen Staates halte, indem er zugleich rühmte, in wie trefflicher Weise sein Direktor, der bald nach ihm heimgegangene Schimmelpfeng, dieser Aufgabe gerecht geworden sei. Er selbst war durch die jugendliche Frische seines Wesens, das Begeisternde seiner Persönlichkeit, die Verbindung von Festigkeit und Freundlichkeit zum Alumnatserzieher wie geboren. Er unterrichtete im Latein in Untersekunda, wo er Ordinarius war, im Deutschen und Französischen in Prima, dazu in seiner Ordinariatsklasse in der Religion. Mehrmals hat er die vorbereitende Ansprache zur gemeinsamen Abend-



mahlsfeier, zweimal die Rede zum Totenfest übernommen. Öfter ferner hat er, wie das in Ilfeld Sitte war, populär-wissenschaftliche Vorträge vor der Schulgemeinde gehalten, teils aus dem Gebiete der Litteraturgeschichte, wie über Anna Luise Karschin und über Lessing und die Franzosen, teils aus dem der Psychologie, wie über das Gedächtnis und über das Mitleid. Auch auswärts sprach er zuweilen, so in Hannover und Hildesheim über das Gebet; wo er einen handschriftlich erhaltenen Vortrag über Paul Gerhardt gehalten hat, kann ich nicht feststellen; über das Mitleid hat er später noch einmal in Halle geredet.

Das Centrum seiner wissenschaftlichen Thätigkeit aber blieb die lateinische Sprache. Daß er sich zuerst den Briefen ad Brutum zuwandte, ist bereits erwähnt worden. Die Ansicht, daß diese Briefe untergeschoben seien, ihre Entstehung aber in die Anfänge der Kaiserzeit falle, war, seitdem sie der Engländer Tunstall 1741 zuerst begründet hatte, ziemlich allgemeine Überzeugung geworden, bis Karl Friedrich Hermann in mehreren Abhandlungen ihre Verteidigung übernahm und ebenso die aus dem Inhalt wie die aus der Sprache der Briefe geschöpften Verdachtsgründe als unberechtigt zu erweisen suchte. So bedurfte denn die Frage einer erneuten Untersuchung. Becher, von seinen Greifswalder Lehrern dazu aufgefordert, hatte sich schon als Student mit ihr beschäftigt; die erste Frucht dieser Thätigkeit war das erwähnte Programm, dem andere Abhandlungen folgten. Die historische Seite des Gegenstandes ließ er, in der Überzeugung, daß hier die Aufstellungen K. F. Hermanns nicht erschüttert werden könnten, beiseite und wandte sich, seinen Neigungen entsprechend, der Erforschung der Sprache zu. Das Resultat seiner Untersuchungen war: „unum atque parem quidem sermonem redolent hae epistulae cum veris Ciceronis, tamen hoc discrimen inter utrumque interest, ut hic ex propria natura et nativa quadam indole ipsarum epistularum fluxerit, ille autem captatus et adscitus sit, ut incorruptae fidei speciem arriperet credulosque lectores falleret.“ Oder wie er es in späteren Abhandlungen ausdrückte: „der Verfasser ahmt den Cicero nach, aber ohne ihn zu erreichen;“ „er überbietet sein Vorbild;“ „seine Weise ist manieriert, seine Art Unart, Unnatur;“ „ein gesuchter Geist waltet in diesen Briefen,“ und zwar ebenso in denen des Cicero an Brutus wie in denen des Brutus an Cicero. Als Beweise führt er an die gar zu freie Anwendung der Ellipse, die allzu große Menge von Ausdrücken des täglichen Lebens, überhaupt von sprachlichen Neuerungen — diese Briefe sind eine „Lagerstätte für alle möglichen sprachlichen Eigentümlichkeiten“, „eine wahre Raritätensammlung“ —, die Häufigkeit der Anreden, die große Anzahl philosophischer Gemeinplätze, eine bedenkliche Übereinstimmung mancher Gedanken mit echten Cicerostellen, schließlich Gedankenarmut einzelner

Briefe. Die Frage der Echtheit der Brutusbriefe ist in den nächsten Jahren sehr verschieden beantwortet worden. Heute gilt Bechers Standpunkt allgemein als widerlegt und werden jene Abweichungen vom gewöhnlichen Sprachgebrauch, von handschriftlichen Verderbnissen abgesehen — Becher hatte keinen zuverlässigen Text —, als sprachliche Eigentümlichkeiten des Brutus oder des Cicero selbst, wie sie in jeder seiner Schriften vorkommen, aufgefaßt; auch die am meisten angefochtenen Briefe I 16 und I 17 ist man geneigt, für echt zu erklären. Bechers Verdienst besteht in seinen sorgfältigen und anregenden sprachlichen Beobachtungen, die deshalb, weil das Gesamtergebnis aufgegeben ist, im einzelnen nicht entwertet sind.

Seiner Beschäftigung mit Ciceros Briefen entsprang auch die Arbeit über den Sprachgebrauch des Caelius, die er 1888 veröffentlichte. Er untersuchte die Formenlehre, die Syntaxis convenientiae und die Syntaxis casuum; sein Ergebnis war: „Caelius hat eine leidenschaftlich ungestüme Sprache, die, reichlich mit Archaismen, Vulgarismen und Anklängen an den sermo cotidianus durchzogen, in ihrer ungewählten, lockeren, unebenen Form sich ebenso sehr von der elegantia eines Cäsar wie von der Glätte und Rundung eines Cicero entfernt, wenn auch diese und jene Ähnlichkeiten zwischen Lehrer und Schüler vorhanden sind." So entwarf er auf Grund seiner stilistischen Beobachtungen ein Bild dieser Persönlichkeit, das mit dem, was die Geschichte von ihrem Handeln berichtet, recht gut zusammenpaßt. Es entsprach dem eigenen Persönlichkeitsdrange, wenn es ihm besondere Freude bereitete, eigenartigen schriftstellerischen Individualitäten nachzugehen. Gewiß war die Kritik einzelner verderbter Stellen seine Lieblingsthätigkeit. Solche Probleme versetzten ihn in die höchste Spannung, er teilte sie seinen Kollegen mit und konnte stundenlang darüber disputieren; er sprach es mit Vorliebe aus, daß seiner Meinung nach die Richtigstellung einer einzigen unerklärten Stelle mehr wert sei als ganze Seiten „wortfroher Pädagogik". Auch besaß er selbst in besonderem Maße den spürenden Scharfsinn, der zu solcher Arbeit befähigt. Aber er blieb doch bei der Einzelkritik nicht stehen, sondern sein Ziel war immer die Herausarbeitung der schriftstellerischen Persönlichkeit. „Wenn man zwanzig Jahre und länger mit einem Menschen verkehrt hat, so lernt man seine Eigenart kennen, vielleicht auch schätzen; jedenfalls entschuldigt man ihn, wo man kann, und verfährt rücksichtsvoll, schonend mit ihm." So spricht er sich in dem Auricher Programm von 1891 über sein Verhältnis zu Quintilian aus.

Mit Quintilian hatte sich bereits sein Ilfelder Programm vom Jahre 1879 beschäftigt, worin er den Gebrauch einiger Präpositionen und Pronomina bei diesem Schriftsteller beleuchtete und eine Reihe von

Stellen zu heilen suchte. Er übernahm dann für diese „Jahresberichte" das Referat über diesen Schriftsteller; 1887 erschien er für die Jahre 1880—1887. Für den Teubnerschen Verlag gedachte er eine Quintilianausgabe zu liefern (vgl. die Teubnerschen Mitteilungen 1887 No. 6) und verglich zu diesem Zwecke einen codex Parisinus, dessen Überlassung nach Ilfeld die Regierung vermittelte. In Halle traten diese Studien infolge vermehrter Amtsthätigkeit und anderer Arbeiten zurück.

Im August 1890 wurde Becher zum Königlichen Gymnasialdirektor ernannt und übernahm am 1. Oktober 1890 als Nachfolger Drägers die Leitung des Gymnasiums zu Aurich. Doch blieb er hier nicht lange: schon am 1. Juli 1892 wurde er, von dem Direktor der Franckeschen Stiftungen zu Halle, Dr. Fries, berufen und von der Regierung bestätigt, als Rektor der Latina und Condirektor der Franckeschen Stiftungen eingeführt. Damit übernahm er ein sehr arbeits- und verantwortungsreiches Amt. Die Latina ist ein Doppelgymnasium mit rund 700 Schülern; sie ist mit einer von etwa 240 Schülern besuchten Pensionsanstalt verbunden, deren Oberleitung ebenfalls dem Direktor zusteht; dazu kommen gewisse mit dem Condirektorat verbundene Verwaltungsgeschäfte und ein Anteil an der Ausbildung der Mitglieder des pädagogischen Seminars.

Wie Becher freilich über pädagogische Methode dachte, geht schon aus seiner eben erwähnten Äußerung hervor. Einmal hat er eine größere pädagogische Arbeit verfaßt, ein Referat für die sächsische Direktorenkonferenz vom Jahre 1896 über die sogenannten „kleinen Ausarbeitungen". Nicht eben gern übernahm er die Aufgabe; dann ward ihm die Arbeit doch lieb, und der Aufsatz spiegelt in Inhalt und Form den Mann wieder. Im übrigen verhielt er sich gegen die Ansprüche der Methode ablehnend; zu den Arbeiten und der Persönlichkeit Fricks, dessen zweiter Nachfolger er war, hatte er kein Verhältnis, suchte es auch nicht. Kraftvolle Persönlichkeiten wie er fühlen sich durch die Systematik, die auch dem Minderstarken gerecht werden muß, leicht in ihrer Bewegungsfreiheit eingeschränkt; nicht die „wortfrohen" Methodiker allein, sondern die ganze Richtung hatte nicht seinen Beifall. Daß im übrigen aller Unterricht erziehend ist, und daß das Ziel aller Erziehung sittliche Freiheit ist, war ihm selbstverständlich. Darauf kam es ihm an, den inneren Menschen zu wecken: erudire, d. h., wie er gern übersetzte, „die unsterbliche Seele aus dem Rohen herauszuarbeiten", und educare, das heißt „sie aus der Welt des Irdischen zum Ewigen hinaufzuführen". Auch im Unterricht band er sich nicht peinlich an den von der Systematik vorgeschriebenen Gang. Er liebte Abschweifungen; mit Feuer verfocht er den Satz Döderleins, daß in jeder Stunde mindestens

ein Allotrion vorkommen müsse. In der That besaß er in hohem Grade die Fähigkeit, die Schüler in Spannung zu versetzen, zu fesseln, in eine höhere Sphäre zu erheben, und damit besaß er schließlich das, was am Lehrer das Größte ist. Von seinen Schülern verlangte er Gehorsam, aber keinen knechtischen; williges Folgen, freundliche Gesichter, fröhliche Arbeit, das wollte er. Der Schülerpersönlichkeit ließ er gern eine gewisse Freiheit; er sprach es öfter mit Bedauern aus, daß ihm an der Latina bei der großen Schülerzahl ein Eindringen in die Individualitäten, wie es in Ilfeld und Aurich seine Freude gewesen sei, nur selten möglich werde.

Der Grundzug seiner Pädagogik war eine tiefe und herzliche Liebe zur Jugend; das können alle die bezeugen, die mit ihm eingehender über erziehliche Fragen im allgemeinen wie über einzelne Schülercharaktere geredet haben. Er verkehrte mit seinen Schülern freundlich, väterlich. Was waren das immer für Tage, wenn die Oberprimaner der Latina unter seiner und einiger Kollegen Führung eine zweitägige Tour durch den Harz machten! Dann wurde Ilfeld, das geliebte, besucht, auf Leiterwagen ging es das Thal hinauf, in dem waldumgebenen Schierke wurde übernachtet, und über den Brocken und Ilsenburg zogen wir wieder nach Hause. Zornige, leidenschaftliche Beurteilung der Schüler war nicht nach seinem Geschmack; auch hier empfahl er, „das Große groß, das Kleine klein zu achten". War er selbst in seinem Urteil zu weit gegangen, so fand er Worte der Milderung und Beruhigung. Damit steht nicht im Widerspruch, daß er, sobald er Anlaß dazu fand, scharf und streng einschritt; er war hier wie sonst ein Feind aller Halbheit und sprach gern davon, er sei gesonnen, eine tapfere Pädagogik auszuüben.

Die idealen Momente standen ihm bei aller Erziehung im Vordergrunde. Daß das Gymnasium seinen auf das Ideale gerichteten Charakter verlieren würde, wenn das Studium der klassischen Sprachen fernere Beschränkungen erführe, war ihm eine ebenso selbstverständliche, unerschütterliche Überzeugung, wie daß ohne gründliche Kenntnis der Grammatik kein gründliches Verständnis des Schriftstellers möglich sei. Als im Jahre 1895 die siebente Lateinstunde in den oberen Klassen wieder gestattet wurde, begrüßte er dieses Zugeständnis auf das freudigste und führte sie unter Zustimmung des Kollegiums sofort in der nächsten Woche ein. Mit großen Befürchtungen sah er neuen Änderungen des Lehrplans entgegen; hätte er die Pfingstkonferenz 1900 noch erlebt, so würde er mit ihren Ergebnissen vermutlich zufrieden gewesen sein.

Er war ein Mensch von tiefer Religiosität, von festem Glauben, dem er frei und offen Ausdruck gab. Mit religiösen Problemen beschäftigte er sich gern und wandte auch wohl seine philologische Methode



auf Fragen der Bibelexegese an. Seine Schulandachten, aus warmer Empfindung hervorgegangen, machten immer tiefen Eindruck. Er wußte, wie man auf die Herzen wirkt; und doch äußerte er, er steige nie ohne eine gewisse innere Erregung auf das Katheder, um vor der Schulgemeinde und für sie zu beten.

Wie ihm sein Glaube Herzenssache war, so auch sein Patriotismus. Ihn durchdrang eine starke Liebe zum Vaterlande, für das er gefochten hatte; unter seiner Brust schlug allzeit ein treues, tapferes, pommersches Preußenherz. Insbesondere beseelte ihn eine tiefe Verehrung für „unsern großen, guten, alten Kaiser" und seinen Kanzler. Dem Stolz und der Liebe zu Bismarck gab er wirksamen Ausdruck, als er zu seinem achtzigsten Geburtstag im konservativen Verein zu Halle die Festrede hielt; von seiner Liebe und Verehrung für den dahingeschiedenen Kaiser legte er Zeugnis ab, als er zur Jahrhundertfeier seines Geburtstages vor seinen Kollegen und Schülern sprach. Er war ein bedeutender Redner. Die Fähigkeit der schnellen, knappen und klaren Konzeption, die man in allem, was er sagte und schrieb, beobachten konnte, die Gabe, das Hauptsächliche in den Vordergrund zu stellen, das Minderwichtige zurücktreten zu lassen; ein großes formales Talent, ein ausgebildetes Stilgefühl; schließlich die Eigenart seiner Persönlichkeit, die ihr eigenes Leben, ihre eigenen Erfahrungen hatte, die stark empfand und das mutige Selbstbewußtsein besaß, dem, was sie empfand, auch Ausdruck zu geben: das waren die Quellen seiner Beredsamkeit.

Zu einer Rede pflegte er sich auf Spaziergängen, durch Feld und Auen wandernd, vorzubereiten; da legte er sich nicht nur den Gedankengang im allgemeinen, sondern die Form des Ausdrucks bis ins einzelne klar und vermochte bei seinem ausgezeichneten Gedächtnis, was er sich zurechtgelegt hatte, festzuhalten. Wenn er sprach, so stand man in seinem Bann; er legte sein ganzes Herz in seine Worte, und im Überschwang des Gefühls überschritt er doch nie die Grenze, die dem Redner gesteckt ist. Wenn er bei einem der erwähnten Ausflüge im Gasthaus zu Schierke seine Schüler in einer zündenden, ebenso warmen wie klarverständlichen lateinischen Rede ermahnte, sie sollten Krieger werden, Krieger der Wissenschaft, Krieger Christi, Krieger des Vaterlandes; wenn er den Abiturienten die Worte zurief: „ich habe weiter keine Macht über Euch als die Macht der Liebe, die Ihr mir bewahren werdet," oder die Abschiedsstimmung in die Worte faßte „als wär's ein Stück von mir": so war das der Ausdruck echter, ebenso starker wie zarter Empfindung einer in sich gefesteten Persönlichkeit. Er schied scharf zwischen der Rede und der Abhandlung; seine Reden drucken zu lassen, liebte er nicht, und so sind denn nur die beiden in Ilfeld gehaltenen Totenfestreden im Druck erschienen.

Als Gymnasialdirektor war er bestrebt, der von ihm geleiteten Anstalt seinen Stempel aufzudrücken; was er erwogen und bei sich beschlossen hatte, pflegte er auch durchzusetzen. Aber er war weit entfernt, ein eigenwilliger Autokrat zu sein, sondern immer gern bereit, begründete Einwendungen anzuhören und sie auf sich wirken zu lassen. Er hatte die große Gabe, vertrauen zu können; über augenblickliche Mißerfolge sah er wohl hinweg, wenn er im ganzen mit dem Gange des Unterrichts zufrieden war: „wir wissen alle, wo uns der Schuh drückt.“ Er hatte an sich selbst den Segen einer freien und starken Persönlichkeit zu deutlich erfahren, als daß er nicht auch seinen Untergebenen, soweit es anging, freien Raum gewährt hätte. Dieser Gesichtspunkt war es auch vor allem, von dem aus er die Einführung des neuen Normaletats an der Latina freudig begrüßte; „unter dem Druck äußerer Verhältnisse kann sich die Persönlichkeit nicht frei und siegreich entfalten.“ Einer Pflichtversäumnis gegenüber konnte er scharf sein. Auf äußere Dinge legte er einen gewissen Wert; es war ihm peinlich, wenn Rücksichten, die ihm selbstverständlich schienen, verletzt wurden. Andererseits ließ er sich durch den Schein nicht blenden; er suchte auf den Kern der Persönlichkeit zu dringen, wenn ihm wohl auch Irrtümer nicht erspart geblieben sind.

Wie er wissenschaftliche Arbeit, wenn auch auf beschränktem Gebiete, immer als das beste Gegengewicht gegen handwerksmäßige Berufsauffassung auf das dringendste empfahl, so blieb er selbst seinen lateinischen Studien auch in Halle treu. Vom Teubnerschen Verlag mit der Bearbeitung der Draegerschen Ausgabe der Annalen des Tacitus beauftragt, widmete er sich nunmehr diesem Schriftsteller. In der Festschrift, welche das Kollegium der Latina 1894 der Universität Halle zu ihrer Jubelfeier überreichte, besprach er in geschmackvollem Latein eine Reihe von Stellen, die fast sämtlich den ersten sechs Büchern der Annalen angehören. In demselben Jahre veröffentlichte er seine Ausgabe der ersten beiden Bücher der Annalen, der in den nächsten Jahren die der übrigen folgte. Den Nachdruck legte er, wenn er auch eine Reihe sachlicher Bemerkungen änderte oder hinzufügte, auf die Textgestaltung und die sprachliche Erklärung. Eine andere, ihm sehr liebe Arbeit ging nebenher: die Herausgabe der „Auswahl deutscher Gedichte“ von Echtermeyer in 32. Auflage (1897). Die neue Auflage unterschied sich in doppelter Beziehung von den früheren. Zunächst hat Becher, wie er selbst sagt, „unter den frisch haftenden Eindrücken der Centenarfeier“ und in der Empfindung, daß „dem patriotischen Empfinden des heranwachsenden Geschlechts in den bisherigen Auflagen nicht hinreichend Genüge geschehen“, die Vaterlandslieder vermehrt: nicht ohne sich gegen „einen Zug moderner Didaktik“ zu verwahren,

der „unter dem Aushängeschild vertiefender Gründlichkeit und vorbildlicher Gesinnungstüchtigkeit auch bei Auslegung von Gedichten das religiös-sittliche wie patriotische Moment gewaltsam hervorkehre“. Sodann hat er einige ältere Gedichte ausgemerzt, um für neuere Lyriker, Martin Greif, C. F. Meyer, Baumbach, Raum zu gewinnen; nicht zu vergessen seinen lieben Landsmann Fritz Reuter.

Am 1. Juli 1897 verließ Becher die Latina, die er fünf Jahre lang geleitet hatte, um als Provinzialschulrat nach Berlin zu gehen. Sein bisheriger Vorgesetzter bezeugte ihm, daß sein Fortgang einen Verlust nicht nur für die Anstalt, sondern für die Provinz bedeute; das Kollegium der Latina sah ihn mit größtem Bedauern scheiden; seine Schüler zeigten ihm in mannigfaltiger Weise, wie nahe er ihrem Herzen gestanden hatte. Das neue Amt stellte ihm keine leichten Aufgaben, da der Geschäftskreis groß und mannigfaltig und er mit Personen und Verhältnissen unbekannt war; aber er übernahm es mit der ihm eigenen mutigen Frische und Schnellkraft und zeigte sich ihm schnell gewachsen. Um seinen Amtsbezirk kennen zu lernen, verwandte er einen großen Teil der prüfungsfreien Zeit des Jahres auf Revisionen. Diese nahm er sehr gründlich vor; Anstalten mittleren Umfangs widmete er in der Regel eine ganze Woche, kleineren oder größeren dementsprechend mehr oder weniger. Während er selbst auf diese Weise, unterstützt von der Schnelligkeit und Sicherheit seines Blickes, von dem Ganzen und den Persönlichkeiten ein klares Bild gewann, brachten seine Besuche stets erfrischendes Leben und gaben Anregungen von nachhaltiger Wirkung.

In der Klasse begnügte er sich selten mit dem bloßen Zuhören; bei seinem lebhaften Temperament griff er gern in den Unterricht ein und bewährte auch hier seine Gabe, die Jugend zu packen und zu elektrisieren. Über die Leistungen pflegte er sich mit kräftiger Entschiedenheit auszusprechen, und konnte, wenn es not that, mit Strenge und Schärfe auftreten; doch war sein Urteil im Grunde immer human. Immer freute er sich, wenn er etwas anerkennen konnte, und er that dies mit wohlwollender Herzlichkeit. Er sah beim Lehren vor allem auf den inneren Menschen; vom Schablonenhaften, äusserlich Angelernten hielt er nichts. Von den Abiturienten verlangte er tüchtiges Wissen und Können, war indessen weit entfernt, das Reglement engherzig auszulegen. Zu den Direktoren und Lehrerkollegien stellte seine glückliche Art, sich ungezwungen und menschlich frei zu geben, schnell ein freundliches Verhältnis her. Seine vielseitige Bildung, sein warmes Herz für alles Hohe, die markige Frische seines Gedankenausdrucks verliehen seinem Umgange etwas unwiderstehlich Fesselndes, das selbst spröde und schwerfällige Naturen in Fluß brachte.

Auch außerhalb des pädagogischen Gebietes wirkte er segensreich. Durch sein persönliches Dazwischentreten hat er wiederholt tiefgehende Gegensätze persönlicher Natur gehoben oder doch gemildert und sich den dauernden Dank nicht weniger verdient, die er in schwieriger Lage gestützt und innerlich aufgerichtet hat. Besonders gut kam er auch mit den kommunalen Patronatsbehörden aus und konnte dadurch mancher Anstalt erhebliche Dienste leisten. Überhaupt machte er möglichst viel persönlich und mündlich ab; er war ein Feind des grünen Tisches. Die schriftlichen Arbeiten gingen ihm flott von der Hand; das Nötige gab er gut, aber kurz, ohne Schnörkel und Umschweife; gern legte er seine besondere Ausdrucksweise hinein und mied, wo es anging, den Kanzleistil.

Becher sprach es öfter aus, wie wohl er sich in Berlin fühle, und nicht anders seine Gemahlin. Ihn hob das Bewußtsein, am rechten Platze zu stehen. Man durfte erwarten, daß seine Laufbahn noch nicht abgeschlossen sei. Indessen hatte er auch für die Wissenschaft Zeit. Nachdem er die Annalenausgabe vollendet hatte, machte er sich an eine zusammenfassende Arbeit, in der er wiederum eine Reihe von Tacitus-Konjekturen zu begründen gedachte; sie ist nicht vollendet worden. Nachher hoffte er zu dem lange vernachlässigten Quintilian zurückzukehren. Zu Ende März 1900 wurde er von der Regierung beauftragt, ein Gutachten zu einer der wichtigen organisatorischen Fragen, die der Pfingstkonferenz vorgelegt werden sollten, auszuarbeiten. Aber er war bereits krank. Durch Ausgleiten hatte er sich im Februar eine Fußverletzung zugezogen, die mit einer Venenentzündung verbunden war. Diese schien bald wieder beseitigt; aber auf einer Dienstreise trat sie wieder auf und verschlimmerte sich infolge verkehrter Behandlung durch Massage so, daß er schleunigst nach Berlin zurückkehren und sich zu Bett legen mußte. Der Gedanke an eine lange, erzwungene Ruhe wurde dem lebhaften Manne zunächst schwer; aber nach dem Zeugnis derer, die ihn damals sahen, ertrug er sie mit rührender Geduld, und alle Liebesbeweise, die er erfuhr, empfing er mit kindlicher Dankbarkeit. Schon schien es, als würde seine kräftige Natur, welche die verschiedenartigsten Krankheitserscheinungen, Gelbsucht und Lungenentzündung, überwand, den Sieg behalten. Da trat am 4. Mai 1900 ganz plötzlich durch eine Gehirnlähmung der Tod ein.

Der jähe Abschluß dieses Lebens wirkte erschütternd; dieser Mann voll übersprudelnden Lebens schien so gar nicht reif für den Tod zu sein.

Zahlreiche und ergreifende Kundgebungen der Trauer zeigten, wieviel Liebe und Anhänglichkeit, wieviel Dankbarkeit und Verehrung er genossen hatte. Der höhere Lehrerstand insbesondere hatte in ihm

einen Mann zu beklagen, der seine Zierde gewesen war. Seine Leiche wurde seinem Wunsche gemäß nach Ilfeld übergeführt. Dort haben wir ihn nach einer in der Kirche abgehaltenen Trauerfeier auf dem Friedhof, auf den die Berge niederschauen, und über den die Waldluft streicht, am 8. Mai begraben.

De Ciceronis quae feruntur ad Brutum epistulis. Harburg Progr. 1876.

Quaestiones grammaticae et criticae ad Quintiliani librum decimum. Progr. Nordhausen 1879.

Über die Sprache der Briefe ad Brutum. Rhein. Museum 37, p. 576.

Die sprachliche Eigenart der Briefe ad Brutum. Philologus 44 p. 471.

Bericht über die Arbeiten an Quintilian für 1880—1887. Jahresberichte üb. d. F. d. kl. Alt.-Wiss. Bd. 51 p. 1. 1887.

Über den Sprachgebrauch des Caelius. Progr. Nordhausen 1888.

Zum 7. Buch des Quintilian. Progr. Aurich 1891.

De locis quibusdam Taciti annalium. Festschrift zur Jubelfeier der Univ. Halle—Wittenberg, dargebr. v. d. Lat. Hauptsch. d. Franck. Stift. 1894.

Die Annalen des Tacitus. Schulausgabe v. A. Dräger. 6. Aufl. v. F. Becher. 1894, 1895, 1899.

Miszellen im Philologus, Rheinisch. Museum, Hermes (zu Quintilian, de bell. Gall. VIII, Cic. pro Milone, pro Marcello, p. Ligario, p. Deiotaro), und im Archiv für latein. Lexikographie. Rezensionen im Philolog. Anzeiger, in der Wochenschrift f. klass. Philol., der Philolog. Rundschau, im Litter. Centralblatt, in der deutsch. Litteraturzeitung, der Zeitschr. f. Gymnasialwesen, dem Gymnasium.

Wie erfüllen die höh. Schulen die Forderung der neuen Lehrpläne, daß das Deutsche den Mittelpunkt des gesamten Unterrichts zu bilden habe, und wie sind demgemäß die kürzeren Ausarbeitungen aus anderen Fächern einzurichten? Verh. der Direktorenversammlg. in Preußen. Bd. 49, S. 1.

Auswahl deutscher Gedichte v. Th. Echtermeyer, 32. Aufl. herausg. v. F. Becher. 1897.

Rede zum Totenfest, Katechet. Vierteljahrsschrift XVIII 1, p. 33.

Rede zum Totenfest. Bericht u. s. w. Nordhausen 1888.

Adolf Holm

geb. in Lübeck am 8. August 1830, gest. in Freiburg i/B.
am 9. Juni 1900

von

F. von Duhn.

Wer heute vom Bahnhof kommend vorübergeht am charaktervollen alten Holstenthor und kurz darauf die Trave überschreitet, gewahrt, ehe er in die Straßen der ehrwürdigen Hansafürstin Lübeck eintritt, zur Linken, die Vorderseite der Trave zugewendet, ein schmales Häuschen mit kleinen Fenstern, aber einer großen vergoldeten Sonne als Wahrzeichen. Es ist ein Überlebsel alter Zeiten, dies kleine, wenn auch ziemlich hohe Haus, eingeklemmt zwischen neueren Gebäuden, mit seinem Fuß wirklich noch im alten Lübeck stehend; denn man muß von der heutigen Straßenhöhe zur Hausthür hinabsteigen. In diesem Hause „zur Sonne" wurde Adolf Holm am 8. August 1830 geboren als einziger Sohn eines Cigarrenfabrikanten, der sein Fabrikat in diesem seinem Wohnhause, im offenen Laden, verkaufte. Schon Generationen vorher war das Haus dem Tabaksverschleiß gewidmet gewesen; unser Holm ward der Tradition untreu, ja er rauchte selbst nicht einmal.

Vor dem Hause begann der dem Seehandel gehörende Teil der Trave. Kleine Schiffe, die den Handel mit den Herzogtümern und Dänemark vermittelten, auch wohl einzelne eigenartig gebaute Holländer, die durch den Eiderkanal gekommen waren, löschten und luden hier; an die damals noch zum großen Teil bestehende Hafenmauer angebaute offene Herde dienten dem Gebrauch der Schiffsbesatzungen, denen es verboten war, an Bord Feuer zu haben. Erst weiter stromabwärts folgten die Ladeplätze für die großen Schiffe, wenn man überhaupt von „Größe" der Schiffe damals schon sprechen kann: sie lagen, um Raum zu sparen, mit der Spitze dem Ufer zugekehrt und verkehrten mit dem Lande durch Prahmen und übergelegte Bretter. Bei heutigen Schiffsmaßen würde ein derartiges Liegen der Schiffe durch die Schmalheit des Travenfahrwassers ausgeschlossen sein; das Bild war damals

vielleicht bunter und belebter, weil viele kleine Schiffe leisten mußten, was heute ein großes besorgt. Hier, zwischen der vielsprachigen Schiffsmannschaft der nordischen Länder, zwischen den ein und aus gehenden Warenballen, den Eisen- und Holzmengen des Nordens, war der tägliche Spielplatz des Knaben. Auch der Wall, am anderen Traveufer, damals noch nicht der Eisenbahn zum Opfer gefallen, mit seinen an Schlupfwinkeln reichen Anlagen, ein alter Wartturm außerhalb des Holstenthors, die Gegend vorm Holstenthor bis zur nahen dänischen Grenze waren ein herrliches Gebiet zu fröhlichem Tummeln. Lübeck war noch ein Idyll, nach der guten wie nach der üblen Seite. Der starke Niedergang der alten Hansastadt während des 18. Jahrhunderts war nur vorübergehend durch eine kurze und unnatürliche Blüte zur Zeit der Kontinentalsperre unterbrochen worden. Schon die böse Plünderung nach Blüchers Übergabe im Nov. 1806 hatte den Wohlstand manchen Hauses gründlich ruiniert; die folgenden Jahrzehnte litt die Stadt schmerzlich unter dem Mangel an geeigneten Verbindungen mit dem Hinterland, da einerseits die unergründlichen Sandwege Mecklenburgs, andererseits dänische Eifersucht und Plackerei den Durchgangshandel aufs äußerste erschwerten. Immer mehr war die Bevölkerung der auf solche Weise eingeschnürten Stadt zurückgegangen, etwa auf ein Drittel ihrer jetzigen Einwohnerzahl; auf den Straßen wuchs das Gras, die alten Gebäude, Zeugen einstiger glänzender Herrlichkeit, drohten einzustürzen, und mehrfach zog man vor, sie abzureißen, da man die großen Anforderungen für Unterhaltung und Herstellung nicht mehr glaubte machen zu dürfen. Die drangvolle Enge des täglichen Lebens, die Not der Zeit zwang zur Einschränkung auf das Notwendigste; nur der Gegenwart glaubte man leben zu sollen: es kamen die Althändler von auswärts, von Hamburg, von Holland, ja weiter her, und manch herrliches Zeugnis alteinheimischen Kunstfleißes, manch Erbstück, das den Franzosensturm besser überstanden hatte, als das Silberzeug des Rats, wanderte nach auswärts, Privathäuser gaben her, was sie hatten, und der Staat schritt nicht ein, wenn Vorsteherschaften von Kirchen und Stiftungen neues Geld für altes Kunstwerk einzutauschen sich nicht scheuten: wäre doch um ein Haar das feinste Kleinod norddeutscher Schmiedekunst, das Sakramenthäuschen von St. Marien in jenen trüben Zeiten nach dem Metallgewicht verschachert worden.

Holms Leben, Wesen und Wirken hat sich auf diesem Hintergrunde, in diesen Verhältnissen herausgebildet, erklärt sich zum Teil erst aus diesem Zusammenhange. Auf ihn wie auf so manch anderen Sohn Lübecks wirkte der große Schatten, den eine machtvolle Vergangenheit in eine damals so kleine und vielfach kleinliche Gegenwart hinabwarf, nicht erkältend, sondern merkwürdig erhebend. Auch Lü-

becks feste Thore hatte das Wehen der Romantik erreicht. Der rückwärts gerichtete Blick, welcher im Mittelalter suchte, was die trübe Prosa der Gegenwart nicht zu bieten schien, mußte das historische Denken gerade in Lübeck besonders stark erwecken: woher die einstige Größe, woher die selbstbewußte kräftige Aktionspolitik, die zähe Widerstandskraft der freien Bürger, welches waren die Wege des Handels und, diesem folgend, der Kultur, der Kunst und aller höheren Bildung, welche einstmals so Bedeutendes geleistet und geschaffen hatte, woher der traurige Niedergang, das waren Fragen, die sich gebieterisch aufdrängten in der Stadt, welche in so auffällig großer Zahl, seit den Tagen, wo Emanuel Geibel und Ernst Curtius jung waren, historisch denkende Männer und Geschichts- und Altertumsforscher von Beruf in ihren Mauern großgezogen hat. Derartige Stimmungen von Gemüt und Verstand und die durch sie erweckte Reaktion gegen den engen Geist handelsstädtischer Realpolitik hat so manchem der Söhne Lübecks jenen stark idealen Zug verliehen, der die träge Masse vielfach mitriß und heute unserer Vaterstadt den berechtigten Ruhm eingetragen hat, eine der treuesten Hegerinnen geworden zu sein der Reste alter Größe und Herrlichkeit, mit feinem Verstand darauf bedacht, das Neue in das Alte schonend und harmonisch einzufügen.

Holm hat die ersten 27 Jahre seines Lebens selbst beschrieben, auf Bitte seiner Frau und erst kurz vor seinem Tode. Diese Aufzeichnungen liegen vor mir. Mit der Holm eigenen schlichten Einfachheit aufgesetzt, schildern sie das Thatsächliche im Gang seiner Erziehung, die Universitätszeit und die ersten Jahre am Lübecker Gymnasium. Stände nicht der ausdrückliche Wunsch des Verstorbenen dem entgegen, so würde ich diese Blätter am liebsten hier abdrucken und somit Holm selbst reden lassen. Es bleibt mir nun nichts übrig, als aus ihnen einen Auszug zu geben, der das Wesentliche von dem enthält, was der Siebzigjährige noch von seiner Knaben- und Jünglingszeit wußte.

Nach kurzem Vorbereitungsunterricht in einer Privatschule trat Holm in die Quinta des Lübecker Katharineums. Dies Gymnasium hatte seinen eigenartigen Charakter. Der natürlich auf streng humanistischer Grundlage aufgebaute Lehrplan bemühte sich vor allem, die Individualität der Schüler zu freier Ausbildung gelangen zu lassen. Erst der Eintritt Lübecks in den norddeutschen Bund brachte das obligatorische Abiturientenexamen, auch dann übrigens, wenigstens in der nächstfolgenden Zeit, noch in einer sehr wenig schreckhaften Gestalt und als ziemlich nichtssagende Formalität sowohl von den Lehrern wie von uns Schülern angesehen; fand es doch auch mehrere Monate vorm Verlassen der Schule statt, Monate, die ausgefüllt wurden, unter Dispensierung von allen anderen häuslichen Arbeiten, nur durch eine große

lateinische Arbeit über ein freigewähltes Thema, den eigentlichen Reifebeweis. Nur wer auf ein Stipendium reflektierte — und Stipendien gab's zum Teil noch aus der katholischen Zeit in beträchtlicher Menge und Höhe — war genötigt, sich einem einfach gehaltenen Examen zu unterziehen. Im übrigen entschied nur die Ansicht des Lehrerkollegiums über die Reife zur Universität. Vom Wert der Examina hatte man bei uns eine recht geringe Vorstellung und hielt sie, wie alles, was zur Gleichmacherei führen konnte, im allgemeinen für ein Übel. Namentlich die Prima, aber auch schon die Sekunda ließen dem Schüler ungemein viel freie Zeit, um eigenen Neigungen nachzugehen; jede Art von Privatthätigkeit, namentlich Privatlektüre wurde nach Kräften gefördert; man sah es gern, wenn Schüler sich zu gegenseitiger Unterstützung bei solchem Bemühen vereinsmäßig zusammenthaten, und niemals fehlte es an Lehrern, welche mit Freuden den Schülern ihre eigene freie Zeit liehen, um sie bei derartiger Privatlektüre oder sonstiger Beschäftigung zu unterstützen. In ganz hervorragendem Maße müssen es besonders Friedrich Jacob (Direktor des Gymnasiums von 1831—1853) und Johannes Classen verstanden haben, die Schüler zur Selbstthätigkeit anzuregen und dadurch jenes wahre Pflichtbewußtsein in ihnen zu wecken, das nicht nach Vorschriften oder Befehlen frägt, die von außen kommen, sondern nur der Stimme des eigenen Innern folgt. In einer von Jacobs Schulreden z. B. (Michaelis 1840) heißt es: „Wie die Gesundheit so soll auch der Fleiß nicht nur als Anlage vorhanden sein, sondern mit Bewußtsein, nach freiem menschlichen Entschluß und Willen geübt, zur Fertigkeit gebracht und auf ein würdiges Ziel gerichtet werden. Ein von der Natur selbst dem einen mehr, dem anderen weniger eingepflanzter Thätigkeitstrieb giebt, nach menschlicher Weise zu reden, dem so Begnadigten noch ebensowenig Verdienst, als wenn jemand von edlen oder reichen Eltern geboren oder geistig begabt oder natürlich gutherzig ist. Man soll für solche edle Gaben dankbar sein, wenn man sie erhalten hat; aber den rechten Wert erlangen sie erst, wenn wir sie ihrem Wesen und Wirken gemäß mit selbstbewußter Freiheit zur Anwendung bringen.“ „Alles was einer bloß äußerlichen Dressur ähnlich sah und nach seinem Gefühl mit einer Polizeikontrolle Verwandtschaft hatte, war ihm in der Seele zuwider. Er hatte seine Freude daran, der Jugend, so weit nur irgend möglich, eine freie und fröhliche Bewegung zu gestatten“ (J. Classen, Friedrich Jacob, in seinem Leben und Wirken dargestellt. Jena 1855, S. 55). „Sein Hauptstreben richtete er bei seinem Unterricht darauf, nicht nur eine wissenschaftliche Belehrung seiner Schüler, sondern zugleich eine moralische Veredlung ihres Geistes durch die Beschäftigung mit dem klassischen Altertum zu erzielen“ (Classen S. 59). Einer seiner Schüler schrieb von ihm an

Classen: „Jeden einzelnen suchte er zu studieren, genau kennen zu lernen und dann nach seinem Charakter zu behandeln, und beurteilte er einmal den einen oder den anderen unrichtig, so sah man doch, wie auch hier seine Handlungsweise aus wahrer Sorge für den einzelnen hervorging“ (Cl. 64). Eine große Gefahr für den Erfolg seines Bemühens, den Schüler zum innerlich sittlichen Arbeiter heranzuziehen, sah Jacob in dem vielen Nebeneinander, auch auf der Schule: schon 1840 sagt er da in einer Schulrede goldene Worte über die Bedenklichkeit, die es habe, allzu ausgebreitete Kenntnisse durch die Schule fordern zu lassen, er nennt z. B. „die ganze neuere Litteratur“, die „Naturwissenschaften“, „die Musik“ — „mögen alle diese Gegenstände des Forschens und Genusses vortrefflich sein, möge auch ihr flutendes Andringen in dieser Gesamtheit zu einem leicht und anmutig von Bildung angeflogenen galant homme ausspülen — wo aber bleibt der gründliche Fleiß? wo der sittliche Ernst, der mit unablässiger Beharrlichkeit bis zu seiner Ergründung einen Gegenstand festhält und durcharbeitet? Wo bleibt die stille Ruhe, in der sich das junge Gemüt für die Stürme des Lebens vorbereitet und stärkt?“ (Cl. 121). Kein Scheinwissen, am wenigsten ein solches, das nur für ein Examen erworben werden soll, um dann wieder vergessen werden, kein Wissen, das als Ziel betrachtet wird, da es doch nur Mittel sein soll (Cl. 108), will Jacob, sondern Wahrheit, tiefste ernsteste Wahrheit sich selbst gegenüber im ganzen Sein, Lernen und Arbeiten — darauf drängte sich sein Streben am stärksten zusammen, wie mir einstige dankbare Schüler Jacobs mitgeteilt haben. Holm selbst schreibt über Jacob u. a.: „Seine Pädagogik hatte nichts Formelles. Es kam nicht auf Gedächtniskram, sondern auf Verständnis des Altertums und auf die Fähigkeit, die fremde Sprache in ihrem Charakter zu verstehen, hinaus. Das Gymnasium übte eine wirkliche Gymnastik des Geistes und die Disciplin beruhte auf der Achtung vor den Lehrern. Da es kein Abiturientenexamen gab, so lag für die Primaner keine äußerliche Nötigung vor, sich irgend welche positiven Kenntnisse anzueignen, und so wie begabte und fleißige Schüler viel lernten, so kamen faule auch mit ihrer Faulheit durch; doch waren die Resultate der damaligen Gymnasialbildung wenigstens ebenso gut, wie die der modernen formellen Dressur“ (handschriftl. Lebenserinnerungen).

In diesem Geist hat Jacob das Lübecker Katharineum geleitet; vieles von diesem Geist war wirksam, zum Teil auch gestützt durch die von ihm getroffenen Einrichtungen, noch lange nach seinem Tode. Als Lehrer wirkte er ungemein anregend. Wie dieser „feingestimmte und durchgebildete Geist“ das Altertum zu wirklichem Leben wiederzuerwecken, die Phantasie in Thätigkeit zu setzen, poetisch zu stimmen verstanden haben muß, zeigt ja auch uns noch sein bekanntes anmutiges



Buch „Horaz und seine Freunde", das M. Hertz durch seine Neuausgabe 1889 unserer Generation wieder näher gerückt hat.

„Ganz vorzüglich wurde Jacob ergänzt durch Professor J. Classen, mit dem ihn innige Freundschaft verband. Die Lebhaftigkeit seines Geistes machte Classen geeignet, alles das zu leisten, was Jacob ferner lag. Grieche, führte er uns in die Schönheit der griechischen Litteratur ein, Kenner der Universalgeschichte, lehrte er uns das Wesen auch der neueren Zeit verstehen. Nach seinen Vorträgen in der Prima kamen mir die nicht übeln Vorlesungen des berühmten Historikers Wachsmuth in Leipzig schal vor. Classen war Hauslehrer bei Niebuhr gewesen und dadurch in die Tiefe der geschichtlichen Betrachtung eingeführt worden; er war Lehrer am Joachimsthalschen Gymnasium in Berlin und Privatdocent gewesen — wenn er nun alle seine Kräfte in den Dienst der Lübecker Schule stellte, so begreift man, daß in seinem Unterricht den Primanern Horizonte geöffnet wurden, die gewöhnliche Gymnasien nicht bieten konnten. Sein Unterricht im Deutschen war vorzüglich; er war zugleich das beste Vorbild im deutschen Stil. Wenige schrieben damals ein so gutes Deutsch wie Classen selbst. Die Konzentrierung Jacobs und die von Oberflächlichkeit freie Universalität Classens machten aus dem Unterricht in Prima eine musterhafte Bildungsschule und den Aufenthalt daselbst zu einem Vergnügen für die eifrigen Schüler." (Holm, hs. Lebenserinner.) Daß Holm sein ganzes Leben durch ein intimes Verhältnis zu den bildenden Künsten aller Zeiten gehabt, dies sein Interesse auch auf mannigfache Weise thatkräftig zur Wirkung gebracht hat, verdankte er seinen eignen Äußerungen zufolge in erster Linie dem Ordinarius der Sekunda, Ackermann, einem geistvollen und anregenden Lehrer. Freilich, sagt Holm, konnten nur die fähigeren Köpfe einigermaßen den Ideenkreisen, in die er seine Schüler emporzuheben sich bemühte, folgen. „Seine Lieblingsbeschäftigung war Kunstgeschichte. Er besaß eine schöne Kupferstichsammlung. Ich wurde von ihm der Ehre gewürdigt, in sein Haus eingeladen zu werden, wo er mir seine schönsten Stiche zeigte. Er war auch Bibliothekar der Stadtbibliothek und beschäftigte mich dort täglich eine Stunde mit der Anfertigung von Katalogen. So habe ich den Katalog der Büchersammlung des Vereins für die Litteratur der Geschichte gemacht, und ein Verzeichnis von Dubletten." Durch diese Arbeiten mag Holm jene peinliche Genauigkeit in bibliographischen Zusammenstellungen sich angeeignet haben, die manche seiner Arbeiten noch für lange hinaus zu höchst wertvollen Hülfsbüchern machen.

Holm war erst 16¾ Jahre alt, als er, übrigens nach bestandenem Stipendienexamen, für reif zur Universität erklärt wurde und nach Leipzig ging. Freilich mochte er wohl geistig reifer sein als viele, die

in höheren Jahren die Hochschule beziehen. Nicht nur jene eigenartigen Vorzüge des freistaatlichen Gymnasiums, die ich mich bemüht habe, zu schildern, sondern auch seine körperliche Zartheit begünstigten eine frühe und freie Entwickelung des Geistes, eine bereits achtungswerte Ansammlung positiver Kenntnisse auf den verschiedenartigsten Gebieten der sog. Geisteswissenschaften.

Das theologische Studium, zu dem Holm zunächst durch ein Stipendium genötigt war, wich bald anderen Forschungsgebieten, namentlich der Philologie. „Unter den Philologen imponierte am meisten der berühmte Gottfried Hermann. Es war ein eigentümliches Schauspiel, wenn er ins Auditorium trat. Alles erhob sich, um ihm Ehrfurcht zu bezeugen. Er war ein eifriger Reiter, noch in seinen letzten Lebensjahren, und kam gespornt ins Zimmer. Sowie er die Thür hinter sich geschlossen hatte, begann er seinen lateinischen Vortrag über ein Stück eines griechischen Dramatikers oder was sonst der Gegenstand seines Kollegs war und trug alles frei vor. Einer sehr großen Achtung erfreute sich auch sein Schwiegersohn Moritz Haupt, der mit seinen schwarzen Locken und seinem schönen Kopf von vornherein für sich einnahm. Er war eine despotische Natur, die Ausdrücke, die er im Kolleg über diejenigen seiner Mitforscher gebrauchte, deren Ansichten er nicht teilte, waren sehr grob; man notierte sich die kräftigsten. Beim Vortrag zeigte er den Hörern nur sein Profil, das Gesicht war nach dem seitwärts gelegenen Fenster gerichtet. Von einem andern hätten sich die Studenten nicht so behandeln lassen. Er las über lateinische und griechische Autoren und über Mittelhochdeutsch, Schriftsteller und Grammatik. Wolfram von Eschenbach wußte er auswendig und erklärte ihn, ohne ins Buch zu sehen. Die Vereinigung der gründlichsten Kenntnisse in den alten Sprachen und im Deutschen hat sich außer bei Lachmann und Haupt bei niemand mehr gefunden. Durch sein Kolleg über die Ilias hat er mich zu ähnlichen Forschungen angeregt, wie sie von Lachmann und ihm selbst gemacht waren. Sie sind später als Programme des Lübecker Katharineums erschienen. — Otto Jahn wirkte durch seine archäologischen Übungen sehr nützlich; ich habe unter seiner Leitung die Meleagersage nach den Sarkophagen bearbeitet. Das von ihm zusammengebrachte Gypsmuseum der Universität war höchst instruktiv. Von geringerer Bedeutung waren die Kollegien von Klotz und Westermann. Das Seminar leiteten Hermann und Klotz. Es kennzeichnet die Einfachheit der damaligen Zustände, daß im Seminar, das abends gehalten wurde, jeder Teilnehmer sein Talglichtchen in eisernem Leuchter vor sich hatte.“ Haupt war freundlich gegen ihn, Jahn lud ihn zu Tisch und verschaffte ihm dadurch die Bekanntschaft auch anderer Leipziger und auswärtiger Gelehrten. Die

übrigen damaligen Leipziger Lehrer Holms — Hartenstein, Drobisch, Roscher, Wachsmuth, Flathe — („in der ersten Zeit seiner Thätigkeit in Leipzig [seit 1847] war der Hauptinhalt seines Kollegs die genauere Auseinandersetzung des bisher über den Gegenstand von andern Gesagten") übten nach seinen Aufzeichnungen keinen sonderlichen Einfluß auf ihn. — Holm war gern in Leipzig, freute sich des Tons unter den Studenten: „es ging noch recht altertümlich zu. Alle nannten sich Du." Seinen engeren Freundeskreis bildeten Lübecker (einer von ihnen, dem H. besonders nahe trat, war W. Krohn, der Philolog und Philosoph) und Anhaltiner.

Die Studienjahre waren damals noch wirkliche Wanderjahre. In den Ferien wurden Stock und Ranzen genommen und zu Fuß das deutsche Vaterland abgereist und jedenfalls besser kennen gelernt, als heute. Die erste große Fußreise führte H. mit Knorr aus, durch Bayern, Salzkammergut, Wien, die zweite, in den Osterferien 1848, durch Thüringen nach Frankfurt mit seinem andern Lübecker Freunde, Krohn, ebenfalls ganz zu Fuß. Es war begreiflich, daß Frankfurt das Hauptziel sein sollte. „Mit der Pariser Februarrevolution trat eine Periode ein, in der in Leipzig wenig studiert und um so mehr politisiert wurde. Die Studenten waren mit wenig Ausnahmen auf der Seite der Bewegung. Es passierte zu viel Merkwürdiges in der Welt, als daß man nicht jeden Tag die Angelegenheiten Deutschlands und des Auslandes hätte diskutieren müssen, was wenig Zeit zum Arbeiten ließ. In Leipzig trat Robert Blum an die Spitze der Bewegung, doch ging er bald nach Frankfurt ins Parlament und blieb dort zum Fünfzigerausschuß und dann als einer der Führer der Linken auch im Parlament. Durch sein Fernsein von Leipzig litt einigermaßen das politische Leben dieser Stadt, in welcher sich auch antidemokratische Bestrebungen geltend zu machen anfingen, die besonders von Moritz Haupt mit der ihm eignen Energie publizistisch geleitet wurden. Er war es, der einen von demokratischer Seite in der Dresdener Abgeordnetenkammer gebrauchten Ausdruck aufgriff und als Charakteristikon der Einsicht der sächsischen Demokraten verwertete: ‚Ich kenne zwar die Gründe des Ministeriums nicht, aber ich mißbillige sie.' Wir Studenten übten uns in den Waffen, besonders im Exerzieren, wobei ich eine Wunde an der Hand davontrug durch den Degen des Hauptmanns, der unsere etwas unregelmäßige Reihe gerade richten wollte."

Die Reise nach Frankfurt dehnte sich so aus, daß die Rückkehr zur Universität erst nach Pfingsten erfolgte: „im Jahre 1848 stieß sich niemand an solchen Dingen." Es war aber auch zu interessant in Frankfurt, namentlich für den künftigen Historiker, den die Erziehung der Völker zur Selbstregierung, das Wesen und die Bedeutung der

Parteien und Volksstimmungen für Gestaltung der Geschichte noch so vielfach beschäftigen sollten. „Das Hauptinteresse war erklärlich auf die Politik gerichtet, für die Anfang Mai Frankfurt der Mittelpunkt Deutschlands war. Denn hier hatte das sog. Vorparlament getagt, hier tagte damals der Fünfzigerausschuß, der seine öffentlichen auch von uns besuchten Sitzungen im Römersaale hielt; und es wurde für den 1. Mai die Eröffnung der Nationalversammlung erwartet, die sich jedoch bis zum 18. Mai verzögerte. Wir fanden uns zu derselben auf der Tribüne der Paulskirche ein. Ich hatte noch nie einer solchen Konfusion, einem solchen Lärm beigewohnt, und habe auch seitdem nicht so etwas erlebt. Keine Spur von Würde; es dauerte lange, bis die Herren Abgeordneten den Weg gefunden hatten, zu beraten, ohne durcheinander zu schreien. Daß bei ihnen Begeisterung für das von ihnen unternommene Werk herrschte, kann nicht bezweifelt werden; aber sie verstanden es nicht, sie durch ihr Benehmen auch dem Publikum einzuflößen, das mit seinen schon festen Parteiinteressen die Verhandlungen begleitete und in denselben mehr das beachtete, was ihm unpassend erschien. Vom Werte einer Diskussion hielten wenige etwas, weder im Publikum noch unter den Abgeordneten. Die Versammlung sollte nur das sanktionieren, was jeder wünschte, und niemand hatte eine Ahnung von den Schwierigkeiten, die sich der Einführung der gewünschten Einrichtungen entgegenstellten. Ich glaube übrigens, daß es in allen ähnlichen Fällen (französische Nationalversammlung 1789, Berliner Nationalversammlung 1848) ähnlich unordentlich zugegangen ist; die Menschen sind sich überall gleich.“

Durch den Rheingau, dann über Heidelberg, durchs Neckarthal und Franken ging die große Wanderung zurück. In Leipzig angekommen, war er überrascht und hoch erfreut, im gleichen Hause, wo er selbst wohnte, seinen nächsten Lübecker Jugendfreund Wilhelm Deecke zu finden; eine Freundschaft war es, so eng und herzlich, wie nur Jugendfreundschaften sein können, die ihn mit dem bekannten Sprachforscher und später so rühmlich bekannten Elsässer Schulmann, die auch beide Familien das ganze Leben durch verbinden sollte. Durch Deecke wurde Holm mit dem „jungen Dresdener Alfred von Gutschmid“ und mit Conrad Bursian befreundet: es war ein reger, fröhlicher und fleißiger Kreis, der sich so gebildet hatte.

Die hochgehenden Wellen der Politik waren freilich der ruhigen Arbeit hinderlich. Sehr erregte die Gemüter die Erschießung Robert Blums, der in Leipzig, dem langjährigen Schauplatze seiner Thätigkeit, als politischer Redner ungemein gezündet hatte. Auch Holm spricht mit hoher Bewunderung von der Gewalt seiner Rede: „er kam einmal (im Sommer 1848) von Frankfurt nach Leipzig. Man beschloß, ihm



einen Fackelzug zu bringen. Blum sprach bei dieser Gelegenheit vom Fenster zum Volke. Es war ein schöner Abend und die Luft war windstill. Dennoch war es wunderbar, wie in einer Entfernung, in der man seine Züge nicht mehr erkennen konnte, seine Stimme rein und klar zu allen drang und man keines der von ihm gesprochenen Worte verlor, und es war staunenswert, wie in der etwa halbstündigen Rede nicht ein einziges Mal ein unklarer Satz vorkam, sondern alle Perioden sich so entwickelten, daß man einen gedruckten Text zu hören glaubte. Es hat schwerlich damals einen politischen Redner gegeben, der seinen Gedanken eine so tadellose Form zu geben gewußt hat. Er gab ja nur die Gedanken und Gefühle des damaligen Liberalismus wieder, aber in vollendeter Form, und der Umstand, daß er kein Gelehrter und ebensowenig Industrieller oder Kaufmann war, hat dazu beigetragen, daß viele auf ihn als auf einen oberflächlichen Geist, der weder die Wissenschaft noch die materiellen Interessen vertrete, sondern nur Phrasen anderer schön wiederhole, herabsahen. Das ist aber ungerecht gewesen. Er war der rechte Vertreter des gebildeten Mittelstandes, der allgemeine, von andern erforschte Prinzipien vertritt, und wenige haben das jemals so vollkommen gethan, wie Robert Blum. Seine ungerechte Erschießung hat wesentlich zu der späteren Erhebung Sachsens, von der man glaubte, daß sie auf demselben Standpunkt stehe, wie Schwarzenberg und Windischgrätz, beigetragen. Diese Erhebung fand statt, als die sächsische Regierung sich weigerte, die vom Frankfurter Parlament beschlossene Reichsverfassung anzunehmen. Der König entfloh (Mai 1849) auf den Königstein, es wurden preußische Truppen herbeigerufen und mit deren Hülfe der Aufstand unterdrückt. Dem Aufstand hatten sich auch aus Leipzig manche angeschlossen, besonders Studenten. Aber Waffen hatten nur wenige. Man drang ins Rathaus und verlangte vom Rate Waffen. Er gewährte sie, aber sie bestanden zum Teil in Sensen, eine noch von der Zeit her, da die Polen sich mit ihnen verteidigten, berühmte Waffe, die aber diesmal, wo es sich darum handelte, aus den Häusern Dresdens die in die Stadt dringenden Preußen zu bekämpfen, von keinem Nutzen sein konnte. Auch ich erhielt eine Sense und zog mit den andern Studenten bis ans Ende des Brühls. Da kehrte ich um und lieferte meine Sense im Rathaus ab. Es war ein Glück, daß ich nicht weiter mitgezogen war. Wer von den Studenten bis zu Ende ausharrte, ist entweder in Dresden umgekommen, oder nachher durch die gerichtliche Verfolgung für sein Leben unglücklich gemacht worden.“ Diese Umkehr Holms war eine gründliche. Zehn Jahre später veröffentlichte er eine damals viel gelesene anonyme Flugschrift, in der er mit größter Energie und Klarheit für ein deutsches Reich unter unbedingter und weitestgehender Führung Preußens eintrat!

Nach dieser stürmischen, aber für den künftigen Geschichtsschreiber demokratisch regierter Staatswesen zweifellos recht lehrreichen Zeit finden wir Holm im ruhigsten Fahrwasser eingelaufen, als er im Herbst nach Berlin übersiedelte, wo eine gemeinsame Wohnung ihn und Deecke aufnahm. Jetzt begann eine Zeit ernster konzentrierter Arbeit. Er hörte besonders Böckh, Lachmann, Curtius, Trendelenburg, Ranke und Ritter. „Ferner benutzte ich die Gelegenheit, welche die Vorträge von Waagen in der Gemäldegalerie des alten Museums boten, um in die Geheimnisse der modernen Kunstgeschichte einzudringen. Aber mit besonderem Eifer studierte ich Aristoteles, angeregt durch Trendelenburg." Dieses Studium hatte als Ergebnis die Bearbeitung einer Preisaufgabe der philosophischen Fakultät: de principiis ethicis politicorum Aristotelis. „Die Erringung des Fakultätspreises ist mir in mehrfacher Hinsicht nützlich gewesen. Zunächst brachte sie mir die Mitgliedschaft des von Böckh geleiteten philologischen Seminars. Dann hat sie mir das glückliche Bestehen der beiden Examina, die ich noch zu machen hatte, des Doktorexamens und des sog. Oberlehrerexamens wesentlich erleichtert. Das des Doktorexamens in doppelter Hinsicht. Erstens konnte ich für dasselbe meine preisgekrönte Arbeit mit einigen Modifikationen verwenden (1), dann waren die Prüfenden im mündlichen Examen sicher, daß ich ordentlich studiert hatte und deshalb geneigter zu verfahren, wie man leider in den meisten Prüfungen nicht verfahren kann: daß man nämlich auf etwaige Mängel im einzelnen kein Gewicht legt, weil man weiß, daß ein ganz ausgezeichneter Kandidat gerade zufällig das nicht wissen kann, was der Examinator ihn fragen zu müssen glaubt. So bestand ich im Doktorexamen gut, und doch hatte ich mich noch dazu gar nicht besonders vorbereiten können, da ich erst am Tage vor dem Termin die Mitteilung erhielt, daß und wann derselbe sein würde." Außer Böckh, Franz und Trendelenburg prüfte ihn Ranke. „Bei Ranke hatte ich immer mit besonderer Vorliebe gehört. Das war, wörtlich verstanden, nicht leicht. Denn sein Vortrag war damals mehr ein Flüstern als ein Sprechen. Sein Kolleg begann mit etwa 100 Hörern und nach einigen Wochen kamen noch etwa 10. Mehr als diese Zahl konnte einfach nicht verstehen, weil seine Stimme nicht über die ersten zwei Bänke hinausreichte. Ich aber hatte mich auf die erste, nicht mit einem Tische versehene Bank gesetzt, so daß ich Ranke in einer Entfernung von etwa zwei Schritt vor mir hatte und er direkt zu mir sprach. Ich schrieb, was ich konnte, mit Bleistift nach. Ich habe nie etwas so konzentriert Kräftiges gehört, wie die Rankeschen Kollegien über neuere Geschichte. Situationen, Charaktere, alles war mit wenigen Worten so gezeichnet, daß es den größten Eindruck machte. Die Gegenüberstellung der Persönlichkeiten von Peter

dem Großen und Karl XII. war eine Leistung von höchstem Reize. Es war möglich, daß Ranke mich als seinen eifrigsten Zuhörer kannte; jedenfalls habe ich seine Fragen so beantworten können, daß er mit mir zufrieden war."

Auch das Oberlehrerexamen bestand Holm kurz darauf. „Die Kommission berücksichtigte mehr meinen allgemeinen Bildungsstand, als den Reichtum an speziellen Kenntnissen," schreibt der Siebzigjährige mit schöner Bescheidenheit.

„Durch das glückliche Bestehen des Oberlehrerexamens war meine Zukunft gesichert. Direktor Jacob hatte mir sein Wohlwollen bewahrt, und der bevorstehende Abgang des Lehrers für das Französische am Katharineum (des bekannten Plötz) schien ihm die Möglichkeit zu bieten, mir alsdann eine Beschäftigung an dieser Anstalt zu schaffen, die mich zu weiterem führen konnte. Ich hatte kein Examen im Französischen bestanden, aber das konnte durch einen längeren Aufenthalt in Paris erreicht werden, wo ich das heutige Französisch erlernen konnte. Überdies war die Absicht, mir nicht bloß den französischen Unterricht zu übertragen; man wollte die Kenntnisse, die ich durch das Oberlehrerexamen bewiesen hatte, überhaupt für die Schule nützlich machen; ich sollte noch in den alten Sprachen und der Geschichte Unterricht erteilen."

Wir werden leider sehen, daß diese letztere Absicht nur in sehr bescheidenem Maße zur Ausführung kam, daß es dagegen Holms Verhängnis wurde, von Anbeginn seiner Lehrerzeit zum Lehrer des Französischen gestempelt zu sein. Zunächst erfolgte, im Dezember 1851, unmittelbar nach dem Staatsstreich, Holms Übersiedelung nach Paris. Sehr nützlich erwies sich ihm dort eine Empfehlung durch Ernst Curtius an Karl Benedikt Hase, der trotz der vielen auf ihn gehäuften Würden und Ämter innerlich ein guter Thüringer geblieben war, „gewohnt, die Interessen deutscher Wissenschaft und deutscher Gelehrten in Frankreich zu vertreten". Holm beteiligte sich an Hases paläographischen Kursen — gemeinsam u. a. mit dem damals 19 jährigen François Lenormant, der eben damals seine ersten — merovingischen — Handschriften fälschte —, machte unter Hases Augen und Anleitung Kollationen und lernte durch den vertrauten Verkehr, dessen Hase ihn würdigte, durch manche wertvolle Einführungen, die er ihm vermittelte, außerordentlich viel. Der Aufenthalt in der damals ersten Stadt Europas, in Verhältnissen, die in so mancher Hinsicht, und damals vielfach noch recht vorteilhaft, von den deutschen abwichen, war für den 21 jährigen jungen Gelehrten nach allen Seiten wertvoll. Er gewöhnte sich inmitten der neuen Umgebung Fragen an dieselbe zu stellen, die ihm daheim damals wohl noch nicht gekommen wären; dem Fremdartigen stand er objektiver

gegenüber. Was der Aufenthalt insbesondere für ihn als Historiker bedeutete, formuliert er in einigen Sätzen seines Lebensabrisses folgendermaßen: „Sehr interessierte mich das alte Paris mit seinen historischen Erinnerungen. Die von mir später mit Vorliebe betriebenen historisch-topographischen Studien habe ich damals begonnen, und Paris bildet einen sehr passenden Gegenstand für solche Studien. Es war die Zeit, wo noch die Geschichte der Revolution seit 1789 das allgemeine Interesse der durchweg liberal gesinnten Gebildeten erregte. Ich betrachtete die Plätze, auf denen sich die Scenen derselben abgespielt hatten, und verfolgte weiter rückwärts die Geschichte der Könige, deren Fehler zur Revolution geführt hatten, um dann, von vorn anfangend, das Anwachsen von Paris seit seiner ältesten Periode, wo es noch als Lutetia Parisiorum auf die Seineinsel und einen Teil der Rive gauche beschränkt war, mir zu vergegenwärtigen. Ich habe solche Studien dann besonders in Italien wiederholt und mir dort die Entwickelung mancher bedeutenden Stadt an den Überresten klar gemacht."

Im August 1852 wurde Holm diesen Interessenkreisen entführt durch den Antrag des Direktor Jacob, für ihn, den damals schon schwer Leidenden, vertretungsweise die Lektüre der lateinischen Schriftsteller in der Prima zu leiten, und alsdann vom Herbst ab regulär in den Dienst des Gymnasiums seiner Vaterstadt zu treten. Warm wurde er aufgenommen. Das nächste Osterprogramm, das letzte, welches Jacob noch zeichnen konnte, leitet seinen üblicherweise im Programm abgedruckten kurzen Lebenslauf mit sehr freundlichen Worten des Direktors ein: „mit Michaelis wurde ein geliebter Sohn unserer Stadt und Zögling unserer Schule, Herr Dr. Johann Gottfried Adolf Holm, berufen — —. Mögen die vielen und schönen Hoffnungen, die die Schule an seinen Eintritt knüpft, alle reichlich an ihr sich erfüllen!" Dasselbe Programm brachte zwei Abhandlungen Holms, die eine eine Frucht seines Berliner, die zweite seines Pariser Aufenthalts; beide blieben in ihrer Art völlig vereinzelt, da es Holm bald ganz andern Studiengebieten zudrängte. Die erste Abhandlung (2) war hervorgegangen aus der lebhaften Anregung, die Lachmanns Betrachtungen über Homers Ilias, ganz besonders aber Haupts Lehre und Lachmanns persönlicher Verkehr auf Holm ausgeübt hatten. „Quum Berolini degerim mihique ille ipse vir, cui plurimum ea quam tractaturus sum quaestio debet, Lachmannus, ut erat benevolo erga adolescentes animo permisisset ut non numquam eum convenirem, dixi ei, me habere quaedam, quae de genuina Iliadis forma cum eo, iudice optimo communicare vellem. Sed opusculo nondum perscripto morbo correptus vir ille doctissimus obiit. Itaque quae Lachmanno tradere non potui, ea nunc reliquis philologis tradere mihi liceat." Ganz aus Lachmanns Theorie heraus ist denn auch Holms Schriftchen



aufgebaut; er versucht in manchem über Lachmannsche Kriterien hinauszukommen, wobei auch gelegentliche Polemik gegen den Meister nicht gescheut wird; aber neben dem Mittel der Verswiederholungen u. dgl., neben mancher ganz feinen und scharfsinnigen Einzelbemerkung sind doch auch viele Darlegungen, deren subjektive Ästhetik dem empfindungswarmen Jüngling zwar alle Ehre macht, aber doch die eigentlichen kritischen Probleme zu leicht faßt. Es ist ja ein schönes Vorrecht der Jugend, über der Freude am Interesse einer wissenschaftlichen Frage deren Schwierigkeit gern zu unterschätzen — wem von uns wäre es anders ergangen! Die zweite Abhandlung (3) ist eine liebenswürdige Plauderei über den dem Beil der Revolution vorzeitig und unschuldig zum Opfer gefallenen Lyriker André Chénier. Französisch geschrieben sollte sie wohl eine Staatsexamensnote in jenem Lehrfach ersetzen.

Als Holm diese beiden Abhandlungen veröffentlichte, hatte er schon ein halbes Jahr Französisch in allen Klassen der Gymnasialabteilung, daneben nur zwei Stunden Geographie der klassischen Länder in der Tertia gelehrt. Französisch blieb fortan sein Hauptunterrichtsfach; nur ausnahmsweise und in untergeordneter Form wurde er auch anderweitig verwandt. Die Absicht des Direktors, ihm auch anderen mehr dem Gange seiner Studien und Neigungen entsprechenden Unterricht zuzuweisen, ließ sich nach dem in Lübeck herrschenden System nur nach etwa eintretenden Vakanzen ermöglichen; Vakanzen waren aber in dem kleinen Staat fast nur durch Altersschwäche oder Tod, nicht durch Versetzung oder Fortberufung zu erwarten. Wer einmal in den oberen Klassen, speziell in Sekunda und Prima, Unterricht erteilte, hatte nach der herrschenden Ansicht ein Anrecht auf denselben. Hatte sich dann endlich einmal, im Laufe langer Jahre, ein bisher im Elementarunterricht beschäftigter Lehrer so weit aufgedient, daß er auch in den Hauptfächern, den klassischen Sprachen, Deutsch und Geschichte an die oberen Klassen kam, so war er für den dort notwendigen Unterricht häufig unbrauchbar geworden, ein Schulfuchs, dessen Wissenschaft und geistige Frische eingetrocknet waren, der über die Grammatik und das Lehrbuch nicht mehr hinauskam. Das einzig verständige Prinzip, auch jüngere, noch hochschulfrische Lehrer mit ihren Klassen aufsteigen zu lassen, und den älteren mitunter einmal wieder Sextaner- und Quintanerfreuden und die damit verbundene Ausspannung zu gönnen, wäre in Lübeck als ein sträflicher Bruch des Herkommens empfunden worden. Ein besonderes Mißgeschick für Holm war es, daß er gerade ans Französische gefesselt wurde. Von den beiden Fremdsprachen ist die englische von jeher in den Hansestädten als wichtigste Sprache des Handels und Weltverkehrs hochgeachtet und in allen höheren Schulen obligatorisch, die englische Litteratur, die uns Deutschen ja so unendlich

viel mehr giebt und sagt als die französische, unserem Empfinden soviel näher steht, wird mit Vorliebe getrieben, wurde es auch von den Schülern unseres Gymnasiums unter Leitung eines höchst originellen aber höchst feinsinnigen und enthusiastischen alten Schotten, dessen Jugendzeit durch Lord Byrons Freundschaft verklärt war. Dem Englischen gegenüber hatte und hat das Französische einen sehr schweren Stand; es war nun einmal unpopulär, vielleicht noch im Gefolge der Franzosenzeit, von deren Schrecknissen unsere Väter und Großväter noch lebendig zu erzählen wußten; und es hätte schon eine ganz eminente pädagogische Kraft dazu gehört, uns über diese Vorurteile hinwegzuhelfen. Das war aber Holm nicht. Er war kein Lehrer für untere Klassen; da er aber dazu verurteilt war, den gleichen Unterricht durch alle Klassen durchzuführen, und im Laufe der Jahre dieselben Schüler, mit denen er in der Quinta Französisch begonnen hatte, als Tertianer, Sekundaner, Primaner hatte, zogen die pädagogischen Mißerfolge der unteren Klassen ihre Konsequenzen, mitunter in potenzierter Gestalt, bis oben hinauf. Holms französische Stunden wurden als Unterhaltungsstunden betrachtet, und Holm war gutmütig genug, uns gewähren zu lassen. Bei alledem war Holm nichts weniger als unbeliebt, und es war thatsächlich nicht nur seine große Freundlichkeit und Nachsicht, sondern auch sein eminentes Wissen, und die Liebenswürdigkeit, mit der er uns dasselbe zugänglich machte, die den älter gewordenen Schülern hohe Achtung vor ihm einflößten. Schon der Geschichtsunterricht in der Tertia, den er später erhielt, wurde von uns als interessant empfunden; mit ganz besonderer Freude erinnere ich mich aber eines griechischen Vertretungsunterrichts, den Holm einmal in der Prima gab. Der unfähige und in öde Kritikasterei verrannte Lehrer des Griechischen war erkrankt. Holm betrat das Katheder — es war ein oder zwei Jahre vorm Erscheinen des ersten Bandes seiner Geschichte Siciliens — und schlug uns vor, Thukydides VI mit ihm zu lesen. Seine tiefe Kenntnis der Sprache, seine souveräne Beherrschung des Stoffs, der Topographie und Geschichte, imponierte allen gewaltig, er packte uns durch die einfache, schlichte, aber gediegene Art der Interpretation, und es war allgemeine Trauer, als nach zwei Monaten der legale Innehaber des Griechischen sich uns als wieder genesen vorstellte. Ein größerer Gegensatz in Haltung der Klasse war kaum denkbar, als in diesen Thukydidesstunden und den französischen Stunden desselben Lehrers. Manchem von uns war freilich diese Stärke Holms nichts Neues mehr. Denn mit der ihm eigenen Liebenswürdigkeit, mit dem Bestreben, den Wollenden das Beste zu geben, was er hatte und konnte, pflegte er allwöchentlich einen auserlesenen Kreis von Primanern, auch wohl schon Sekundanern in seiner Wohnung zu versammeln und mit ihnen griechische Schriftsteller zu

lesen. Das waren genußreiche Stunden, die wir da bei Holm verbrachten, die Tragiker, Aristophanes, Pindar wurden gelesen, keiner Schwierigkeit wurde aus dem Wege gegangen, in wirklich gemeinsamer Arbeit, als Freund mit Freunden, verstand Holm, uns das Verständnis der Dichter zu erschließen und die künftigen Philologen unter uns auf ihren Beruf vorzubereiten. In ähnlicher Weise las unser trefflicher alter Schotte mit uns Shakespeare.

Doch ich bin der Erzählung vorangeeilt. Wäre Holm eine andere Natur gewesen, er wäre vielleicht bei solchen Zuständen tiefunglücklich geworden. Seine innere abgeklärte Heiterkeit und Reife, seine Selbstlosigkeit und nicht zuletzt sein Gerechtigkeitsgefühl, das der Tradition, wie sie nun einmal ist, ihr geschichtliches Recht zuerkennt, halfen ihm über vieles hinweg. Er selbst schreibt darüber: „Ich habe mich nie über Verhältnisse beklagt, die ihr historisches Recht hatten, aber sie haben mich gelehrt, daß, wenn ich nicht im beständigen Unterricht im Französischen und den Elementen des Lateinischen meine Beherrschung der antiken Stoffe verlieren wollte, wie das anderen gegangen war, ich meine wissenschaftlichen Arbeiten auf das klassische Altertum beschränken mußte, und ich habe mir deshalb schon früh einen Stoff ausgesucht, bei dem möglichst viele Seiten des antiken Lebens zu studieren und zu beherrschen waren. Ich wählte bald Sicilien und habe es nicht zu bereuen gehabt. Diese Beschäftigung hat mir in Lübeck schließlich doch durch die wohlwollende Rücksicht des Direktor Breier die Möglichkeit gewährt, in Sekunda noch gerade zur rechten Zeit als Lehrer des Griechischen eintreten zu können, ohne Fiasko zu machen, und sie hat mir dann meine spätere Laufbahn in Italien ermöglicht. Vor allen Dingen hat sie mir aber dadurch, daß ich mich einem großen und nicht leicht von vielen beherrschten Gegenstande widmete, die Befriedigung gewährt, der Wissenschaft dienen zu können. Der Forscher weiß nun wenigstens, wohin er sich zu wenden hat, wenn er etwas über das alte Sicilien wissen will.“

Begreiflicherweise regte sich bald in Holm der Wunsch, nun einmal selbst in den klassischen Süden, zunächst wenigstens nach Italien zu kommen, Boden und Himmel des Landes kennen zu lernen, dem er seine Arbeitskraft widmen wollte. An Urlaub im Winter war in Lübeck damals nicht zu denken, höchstens konnte eine Verlängerung der Hundstagsferien ins Auge gefaßt werden. Und auch hierfür war noch Geduld nötig. Erst 1857 konnte Holm diesen seinen Lieblingsplan zur Ausführung bringen. Die Jahre 1853—57 vergingen mit Einarbeitung in die Schulthätigkeit und mit Vorbereitungen für seine wissenschaftlichen Pläne. Dazu gehörten namentlich auch sprachliche Studien, die er mit dem inzwischen ebenfalls in die Vaterstadt heimgekehrten treuen Jugend-

freunde W. Deecke trieb; diese italienischen, spanischen, arabischen Abende waren für Holm nach seiner eigenen Äußerung ganz besonders genuß- und lehrreich. Mit Deecke bereiste er auch im Sommer 1855 die Normandie und besuchte die Pariser Weltausstellung. Die mittelalterlichen Bauwerke der nordfranzösischen Städte interessierten die Freunde aufs höchste, die normannische Landschaft und ihre Besiedelungsweise regte zu vielfachen Vergleichen an mit der ostholsteinischen Heimat.

Der Sommer 1857 brachte also die erste Reise nach Italien, eine Reise, die noch in ganz besonderer Weise für Holm bedeutsam werden sollte. Noch aus den Worten, mit welchen der Greis diese erste Italienfahrt des Jünglings beschreibt, klingt die ganze Wonne dieses ersten Males hindurch. Die Fahrt ging über den Gotthard nach Genua, die Alpenfahrt hoch oben auf dem Deckplatz des Postwagens, bei schönster Beleuchtung. Namentlich hat sich natürlich die erste Niederfahrt nach Italien dem Gedächtnis eingeprägt, das Herabsausen des großen Wagens um die Kehren, das Südlicherwerden der Landschaft. „Der rauschende Strom, die herrlichen Wasserfälle zur Seite der Straße, die eigentümlichen Weinberge, wo die Reben über Steinpfeiler ein Laubdach bildeten, die Kühle, die dem heißen Tage folgte, alles entzückte mich und ebenso das Leben in Bellinzona, wo wir etwa eine halbe Stunde verweilten. Das war eine Offenbarung einer neuen Welt, das war Italien! Auf dem Platze saßen vor den Schenken Leute und erfreuten sich an dem vino nero des Landes oder gingen auf den breiten Steinplatten spazieren; die Luft war lau. Ich erinnerte mich an die Verse Geibels:

O, wie eigen wird dem Wandrer,
Der, entflohn des Nordens Haft,
Nach dem heißersehnten Süden
Lenkt die frohe Pilgerschaft,
Wenn er von des Gotthards Gipfel,
Der in ew'gem Eise schweigt,
Langsam durch die Morgendämmrung
Nach Italien niedersteigt.

Der Eindruck war großartig, der einer glücklichen Natur und eines frohen Volkes. Auch die Fahrt über den Lago maggiore war entzückend.“ Die Reise ging von Genua zur See über Livorno, von wo Pisa besucht wurde, nach Cività Vecchia, von dort in unerfreulich heißer und staubiger Postfahrt nach Rom. Trotz der sommerlichen Hitze war Holm sehr fleißig im Besuchen aller Museen. „Ich war morgens und dann wieder von 4 Uhr ab auf den Beinen; von 12—4 ruhte ich, wie jedermann in Rom, mich aus. Die Italiener hielten damals noch die Siesta, was seit 1870 fast ganz aufgehört hat. Jetzt schließen die Ge-

schäfte nicht mehr in den ersten Nachmittagsstunden, was früher in Rom wie in Neapel allgemein war."

Auch die erste freundliche Beziehung zu Henzen knüpfte sich damals für Holm an, zuerst in Rom, dann in Frascati, wohin Henzen einige Zeit jenes Sommers übersiedelte. Die Albaner Berge und Tivoli entzückten ihn durch ihr Grün und ihre Frische. Eine langwierige Postfahrt über Terracina brachte Holm von Rom nach Neapel.

Dort wurde der Zufall, der ihn ins Hôtel de Genève führte, Ursache zu einer der wichtigsten und schönsten Fügungen seines Lebens. An der Table d'hôte nahm eine junge Elberfelderin teil, Marie Hauser. Sie war als Erzieherin im Hause des preußischen Konsuls Friedrich Stolte und für einige Tage ins Hôtel beurlaubt, um mit ihrem nach Messina durchreisenden Bruder zusammen sein zu können. Marie Hauser wurde später Frau Holm, und was Frau Holm für ihren Mann geworden und gewesen ist, weiß jeder, der die wohlthuende Luft dieses Hauses geatmet und miterlebt hat, daß wohl selten ein so für einander prädestiniert erscheinendes Paar in die Ehe getreten ist. „Wir lernten uns an der Table d'hôte kennen und verabredeten einen gemeinschaftlichen Ausflug, der uns über die Ponti rossi führte. Wir erkannten auf dieser Fahrt und dem dann folgenden abendlichen Zusammensein, daß eine schöne Uebereinstimmung zwischen unseren Ansichten herrschte, und ich sah ein, daß, wenn es mir gelingen sollte, sie als Frau zu bekommen, ich glücklich werden würde. Doch deutete ich bei dem Zusammensein solche Ideen kaum an, und als ich mich später von Lübeck aus über meine Absichten und Wünsche aussprach, zeigte sich, daß das von mir geliebte Mädchen keine Ahnung von meinen Absichten gehabt hatte. Ich glaube nicht, daß es eine bessere Frau gegeben hat, als sie mir gewesen ist — — —. Ohne sie hätte ich nicht nur bei meiner zarten Gesundheit nicht so lange in verhältnismäßigem Wohlsein leben können, ohne sie hätte ich nicht die Hälfte von dem leisten können, was ich auf geistigem Gebiet geleistet habe. Sie hat alle meine Bestrebungen geteilt und alle Hindernisse, die sich mir in irgend einer Beziehung in den Weg stellten, so viel als überhaupt möglich war, aus dem Wege geräumt. Ich habe von ihrer Charakterstärke gelernt, was ich konnte, ihre Aufopferungsfähigkeit hat aber die meinige immer, auch jetzt noch, um ein Bedeutendes übertroffen. Ich könnte über diesen Gegenstand noch viel sagen, aber ich würde doch nicht alles sagen können, denn Worte sind nicht im stande, die Gefühle, um die es sich hier handelt, erschöpfend anzudeuten."

Es ist begreiflich, daß Neapel für Holm auch später in rosigem Glanze strahlte und ihm, als es galt, sich in Italien eine zweite Heimat zu gründen, der Entschluß nicht schwer wurde.

Die vierzehn, für Neapel und Umgegend verfügbaren Tage — auch der Vesuv wurde bestiegen — wurden fleißig ausgenutzt und verstrichen sehr rasch. Eine schöne Seefahrt führte Holm direkt nach Marseille, in Gesellschaft eines ihm sympathisch gewordenen deutschen Benediktinermönches, dem er schon früher litterarisch dadurch näher getreten war, daß er über eine Aristoteles' Politik betreffende Arbeit desselben in den philosophischen Übungen Trendelenburgs zu referieren hatte. Er fuhr mit diesem Mönch dritter Klasse durch Frankreich und begleitete ihn auf seinen Ordensgängen in Paris, wogegen der Mönch froh war, von Holm vor die Venus von Milo geführt zu werden, die er aufrichtig bewunderte. Von Paris ging es dann rasch der Heimat zu, von der glänzenden Kaiserstadt, die damals wieder einmal Miene machte, sich zur Metropole der Welt zu erklären, in die damals noch kleine entlegene deutsche Reichsstadt.

Altväterisch war das Regiment, in dessen Händen damals noch Justiz und Verwaltung vereinigt ruhten, der Zunftzwang wehrte frischem Hauch, frischem Zuzug von auswärts, der allabendliche Thorschluß war gewissermaßen ein Symptom für das Beharrungsvermögen, für das unbewußte Verlangen, nicht hinauszuwachsen über die hohen Wälle, hinein in neue Verhältnisse. Die solide Tüchtigkeit des für das ganze Leben der Stadt den Ton angebenden Kaufmannsstandes war unbestritten, so unbestritten, daß für Personen wie Verhältnisse „sint ut sunt aut non sint“ gewissermaßen Dogma war; der deutsche Bund hatte Lübecks auswärtigen Beziehungen keine Besserungen verschaffen können, auf sich selbst, auf die mehr oder minder alten eigenen Verbindungen war man angewiesen, wenn Verlegenheiten oder Verwickelungen drohten: Zollgrenzen umschnürten schon das enge Gebiet der Stadt, weitere Zollgrenzen erschwerten aufs peinlichste den Verkehr mit dem deutschen Hinterlande, da die von der dänischen Krone abhängigen drei deutschen Landschaften und Mecklenburg sich vom bösen „preußischen“ Zollverein noch fernhielten — was Wunder, wenn Lübeck sich als einen nur zufällig auf deutschem Sprachgebiet befindlichen Stapel- und Umlageplatz für den nordischen Handel ansah und starke deutschnationale Empfindungen dort selten, derartige Bestrebungen verdächtig waren!

Holm war durchaus keine polemische Natur, er war aber draußen gewesen, hatte mit offenen Augen geschaut und durch sich immer mehr vertiefende historische Studien und das so lebhaft in Leipzig, Dresden und Frankfurt mit durchgemachte tolle Jahr klar erfaßt, wohin Deutschlands Geschicke strebten, und daß nur der freudige Anschluß an das große Ganze dem Einzelgliede frommen, es auch aus manchen geistigen Fesseln befreien könne. Er hatte sich mit bemüht, in den „Lübeckischen Blättern“, an deren Herausgabe er seit 1856 beteiligt

war (ohne daß wir noch Artikel von ihm — alles war anonym — nachweisen könnten), derartigen Vorstellungskreisen zur Anerkennung zu verhelfen; es war jedoch für Lübeck noch zu früh. Als die Neujahrsnummer 1859 aus W. Deeckes Feder einen zwar dem Senat gegenüber etwas leidenschaftlichen, inhaltlich aber vorzüglichen Artikel brachte, der allerlei durchaus zeitgemäße Änderungen verlangte, wurden die Lübeckischen Blätter, das einzige moderne Anschauungen vertretende und von jungdeutschen Kräften weitsichtig geleitete Blatt Lübecks vom Senat suspendiert. Das meiste, was jener Artikel wollte, war wenige Jahre darauf Thatsache; würde derselbe einmal wieder abgedruckt, man würde heutzutage jene Maßregel der Lübecker Regierung kaum mehr verstehen. Die Aufhebung der Wochenschrift dauerte nur bis Mitte Februar; trotzdem sah sich Holm veranlaßt, aus dem Redaktionsausschuß auszutreten, und sich dadurch offen mit seinem Freunde Deecke für solidarisch zu erklären, ein Schritt, der seiner Stellung zu manchen damals großmögenden Herren keinenfalls nützlich gewesen ist. Das scharfe Vorgehen der Lübecker Behörden gegen jene echt nationale Gesinnung und freiheitlichen Sinn zeigenden Artikel Deeckes war jedenfalls mit Anlaß zu einer anonym herausgegebenen Flugschrift Holms „An die Freunde der deutschen Einheit" (4). Wie sehr dieselbe selbst in Lübeck einschlug, beweist die Notwendigkeit, alsbald eine zweite Auflage zu drucken. Ein einiges deutsches Reich unter Führung Preußens, mit dem preußischen König als erblichem Kaiser an der Spitze, und unter gänzlichem Ausschluß Österreichs verlangt Holm, erkennt nur hierin Deutschlands Heil, Deutschlands Rettung vor Napoleons Plänen, die Sicherung des europäischen Friedens. In markigen, kurzen, klaren, Sätzen wird die Forderung begründet. Daß Holm mit damals verzeihlichem Idealismus meinte, durch den Willen der Nation, durch friedliche Übereinkunft aller Deutschen sei dies hohe Ziel zu erreichen, ist ein Beweis, wie gut er von der Menschheit dachte. Der Tagespresse und litterarischen Thätigkeit auf politischem Gebiet blieb Holm von jetzt ab gänzlich fern.

Inzwischen hatte er am 20. Juli 1858 seine Braut heimgeführt. Bald darauf, 1860 kaufte er sich ein eigenes Haus, das er umbauen ließ und fröhlich bezog. Ruhige, glückliche Arbeitsjahre folgten, verschönt durch den anregenden Verkehr namentlich mit W. Deecke und Frau und jüngeren Kollegen, denen teilweise ein regelmäßiger Mittagstisch bei Holms eingerichtet war. Eine ganz hervorragend tüchtige jugendliche Lehrkraft war 1860 für das Lübecker Gymnasium gewonnen worden in der Person A. Baumeisters, aus Hamburg gebürtig, nur um wenige Monate älter als Holm. Er war ein Lehrer von Gottes Gnaden, lebte in seinem Beruf mit ganzer Seele, war streng, aber in höchstem Grade

anregend; bei keinem Lehrer hatten wir Sekundaner die Empfindung, soviel zu lernen, soviel mitzunehmen als bei Baumeister; daß nach Lübecker System auch ihm die Prima verschlossen blieb, war der Kummer seiner Schüler; er selbst litt unter solchem Mißverhältnis. Gern verließ er Lübeck, als ihm 1868 ein Direktorat in Gera angeboten wurde. Von dort wurde er bekanntlich zur Leitung der Schulverhältnisse nach Elsaß-Lothringen berufen in eine Stellung, die es ihm u. a. ermöglichte, seinen in Lübeck neugewonnenen Freund Deecke als Direktor ans Lyceum nach Straßburg zu rufen und damit endlich — nach kurzem Intermezzo in Elberfeld — in eine Deeckes würdige Stellung zu bringen. Baumeister und Holm fanden sich sofort; Baumeister kannte auch Griechenland, das Holm leider nie gesehen hat: das Bedürfnis, dauernde Anschauung klassischer Bildwerke sich selbst, ihren Schülern und Mitbürgern zu schaffen, wurde von beiden gleichermaßen empfunden; um es verwirklichen zu können, begannen beide vereint 1861 mit einem Cyklus öffentlicher Vorträge, die großen Erfolg hatten und ihren Bestrebungen dankbares Verständnis erschlossen. 1863 konnte der Beginn der Sammlung im Hause der Gesellschaft gemeinnütziger Thätigkeit aufgestellt werden und wurde von beiden Herren an bestimmten Tagen den Besuchern erklärt (s. 7). Während Holm durch ein Halsleiden in späteren Jahren an Fortsetzung jener öffentlichen Vorträge verhindert war, konnte Baumeister in der begonnenen Weise fortfahren: seine hübschen „Kulturbilder aus Griechenlands Religion und Kunst", erste Auflage Mainz 1865 erschienen (s. 8), stellen einen Teil jener Vorträge dar. Nachdem Baumeister Lübeck verlassen hatte, trat Holm wieder allein für die sich stets vermehrende Sammlung und ihre Neuordnung ein. Jetzt hat sie eine würdige Aufstellung gefunden, im Dachgeschoß des Lübecker Museums. Für Baumeister war dieser erste glückliche Versuch, in einer bis dahin von der Wirkung antiker Kunst kaum berührten Umgebung den Prometheusfunken des Verständnisses zum Zünden zu bringen, die erste Etappe auf dem Wege, der so viel später, in seinen ruhigen Münchener Jahren, zu den „Denkmälern des klassischen Altertums" und den „Bilderheften" führen sollte.

Holms Arbeit galt in diesen Jahren der stillen Vorbereitung seines sicilianischen Lebenswerks. Schon 1863 führte er in etwas verlängerten Sommerferien zu dem Behuf eine Reise nach Paris aus, um die dortige Münzsammlung, namentlich die an großgriechisch-sicilischem Material so reiche Sammlung de Luynes durchzuarbeiten: schon damals war ihm klar, was er in allen seinen späteren Arbeiten vertreten und in der Geschichte des sicilischen Münzwesens in glänzender Zusammenstellung belegt hat, daß für Darstellung eines Geschichtsgebiets, das sich in so hervorragendem Maße wie das griechisch-sicilische zusammensetzt

aus den Einzelschicksalen zahlloser Sondergemeinden, eine möglichst genaue Münzgeschichte einer der Eckpfeiler sein muß, von hohem Wert für Feststellung topographischer, historischer, national-ökonomischer, religiöser und kunstgeschichtlicher Thatsachen, deren Erkenntnis wir der vielfach so äusserst spärlichen schriftlichen Überlieferung nie würden entnehmen können.

Ein zweiter Eckpfeiler war für Holm stets die Topographie. Er erkannte, wieviel Unsicheres oder Falsches trotz der hervorragenden Aufklärungsthätigkeit Fazells und Clüvers noch auf den Karten der Insel sich fände. Er machte sich daher mit größter Sorgfalt an eine kritische Durcharbeitung der antiken litterarischen Überlieferung; und thatsächlich gelang ihm, noch bevor er selbst die Insel betreten hatte, noch ehe ihm die erste gute Aufnahme, diejenige des italienischen Generalstabs, vorlag, die Richtigstellung einer großen Reihe sicilischer Örtlichkeiten, Berge, Flüsse, Städte. Die Ergebnisse dieser Forschung, eingeleitet durch einen Überblick über die Geschichte der topographischen Erforschung Siciliens, veröffentlichte er in der Abhandlung „Beiträge zur Berichtigung der Karte des alten Siciliens". Lüb. 1866 (9). Eine Karte mit Angabe der modernen und der antiken Namen begleitete diese Arbeit, die erste von fünf nacheinander von Holm herausgegebenen. Die letzte, dem dritten Band der Geschichte Siciliens beigefügt, äußerlich unendlich viel anspruchsvoller, eleganter, als jener erste bescheidene Versuch, enthält doch nicht so gar vieles, was die Karte von 1866 nicht schon gegeben hätte. Die Abhandlung eröffnet ein Geleitschreiben an einen früheren Schüler des Lübecker Gymnasiums, Julius Schubring, der, glücklicher als sein einstiger Lehrer, damals als Hauslehrer in Messina schauen durfte, was Holm nur in der Seele suchen konnte. Bescheiden erwartet er nach seinem Säuberungsdienst positive Vermehrung der Kenntnisse durch Schubring.

Schubring wurde zwei Jahre darauf als Nachfolger Baumeisters Holms Kollege. Es war wertvoll für Holm, diesen praktischen Kenner der Insel noch einige Zeit zur Seite zu haben, durch ihn auch wenigstens einige Teile der damals in Arbeit begriffenen italienischen Generalstabskarte der Insel kennen zu lernen, ehe er den ersten Band seiner Geschichte Siciliens zum Abschluß brachte und sich unmittelbar darauf zum ersten langersehnten Besuch der Insel rüstete.

Zu Weihnacht 1869, das Jahr 1870 auf dem Titel, erschien der erste Band der Geschichte Siciliens (10). Im Vorwort sagt Holm, was er mit dem Buch gewollt hat: „Das Werk, dessen erster Band, das Resultat längerer Studien, hiermit der Öffentlichkeit übergeben wird, ist ein Versuch, die alte Geschichte der interessanten Insel des Mittelmeeres auf geographischer Grundlage in der Weise zu behandeln, daß

außer der Politik auch die Kultur eingehend berücksichtigt wird. Es sollte gleichsam eine detailliertere Ausführung des in größeren Werken über alte und besonders griechische Geschichte Vorgetragenen sein, in Werken, die in ihrer Umfassung des räumlich Getrennten zugleich den allgemeinen Hintergrund zeichnen, von dem sich die Schicksale eines eines einzelnen Landes abheben." Die Namen von Ernst Curtius und Georg Grote brachten diese Gedanken auch auf dem Widmungsblatt zum Ausdruck. Es hat nicht an Leuten gefehlt, welche die Stellung der Aufgabe für verfehlt gehalten haben, welche eine Ausdehnung des Themas auf eine Geschichte sämtlicher Westhellenen für richtiger gehalten hätten, ja, einer von Holms Nachfolgern, Pais, hat den Versuch begonnen, eine gemeinsame Geschichte Siciliens und des griechischen Süditaliens zu schreiben. Aber gerade bei diesem, durch das Schweigen der geschriebenen Überlieferung an sich schon sehr schweren Versuch scheint er sich überzeugt zu haben, daß wer das griechische Süditalien behandeln will, vom italischen Italien ausgehen, mit ihm den Grund legen muß, während bei dem viel rascher, intensiver und dauerhafter hellenisierten Sicilien die Sache wesentlich anders liegt: wie denn auch später Sicilien oftmals seine geschichtliche Entwickelung ganz für sich hat und der noch heute auf der Insel so stark entwickelte Regionarismus seinen geschichtlichen Grund nicht verleugnet. So hat denn auch Freeman, unbekümmert um die Holm gemachten Vorwürfe, sein groß angelegtes, leider durch seinen so beklagenswert frühen Tod abgebrochenes Geschichtswerk wiederum auf die den Historiker mit Zauberkraft anziehende herrliche Insel beschränkt. Übrigens wird man Holm nicht den Vorwurf machen können, daß er nicht großgriechische Angelegenheiten überall da hereingezogen hätte, wo sie zum Verständnis von Vorgängen auf der Insel notwendig waren. Eine einheitliche „Geschichte" der Griechen in Süditalien — schon auf Sicilien mitunter schwierig — ist überhaupt m. E. eine unmögliche Forderung, da es in Süditalien kein Syrakus gab und die Geschichte einerseits von Tarent, andererseits von Campanien und dann wieder von den Griechenstädten des Südwestens von meistens völlig verschiedenartigen Impulsen geleitet wurde.

Übrigens hätte das Bessere, wäre es in diesem Falle wirklich das Bessere gewesen, auch sehr leicht der Feind des Guten sein können: denn schon die für Sicilien geleistete Arbeit ist eine ganz ungewöhnlich große, nur durch den ruhigen, durch nichts anderes abgelenkten fünfzehnjährigen Sammeleifer Holms zu bewältigende gewesen. Ein wahrer Thesaurus des mannigfachsten Wissens ist in dem ganzen Werk, namentlich schon im ersten Band geschaffen, und für ungemein vieles Thatsächliche der Grund gelegt, zuerst das Material gegeben. Es gab keine Vorgänger, auf die Holm sich hätte stützen können: es fehlten

damals noch die Corpora inscriptionum in ihrer jetzigen Gestalt, die Münzarbeiten von Salinas, Head u. a. waren noch nicht da, für die griechischen Bauwerke war Holm ganz auf Serradifalco und Hittorffs erste Ausgabe angewiesen, die Ausgrabungsthätigkeit stand noch in ihren ersten Anfängen und lag keineswegs immer in den besten Händen; statt des ungemeinen Lichtes, das die Grabungen in Selinus mittlerweile hätten bringen können, wären ihre Ergebnisse sämtlich und gut veröffentlicht, das Orsis großartige Forscherthätigkeit gebracht hat, herrschte damals noch tiefes Dunkel auf den wichtigsten Gebieten: die Frühzeiten waren nur kombinatorisch zu schildern, das Fleisch und Blut, womit für spätere Zeiten Handels- und Kunstgeschichte nunmehr gefüllt sind durch die Aufdeckungen namentlich der Nekropolen, jetzt in Orsis Sphäre noch im vollsten glücklichen Gange begriffen, war noch nicht vorhanden: um so schlimmer allerdings und mit Recht von zuständiger Seite lebhaft getadelt ist es, wenn noch 1894 eine italienische Übersetzung gerade das monumentale Material des ersten Bandes (die litterarischen Nachweise und Karten sind ergänzt) genau so wie 1870 wiederzugeben begann: Holm selbst freilich, der schon lange nicht mehr die Insel betreten hatte und durch körperliche Leiden schwer gehindert war, ist daraus kein Vorwurf zu machen; wohl aber hätte man suchen sollen, zur Umarbeitung mehrerer Kapitel des ersten und zweiten Bandes Orsi zu gewinnen: das wäre eine thatsächliche Neubelebung jener Kapitel gewesen, die jetzt nicht nur nicht weit überholt, sondern meistens einfach tot sind.

Der erste Band führte die Geschichte der Insel bis zum Ausbruch des Krieges mit Athen. Besonders und sehr sorgsam gearbeitete Kapitel stellen dar, was man damals von Kultur, Litteratur, Kunst wissen konnte, das einleitende Buch giebt ein geographisches Bild der Insel und schildert auf Grund von Schriftstellernotizen und zum Teil recht alten Berichten von Reisenden, was von monumentalen Resten der Frühzeit sich noch vorfinde, und sucht daraus ethnologische und geschichtliche Schlüsse zu ziehen. Es war für vieles zu früh, und für recht vieles fehlte doch die Autopsie! Zweifellos empfand das auch Holm. Eine gewisse Unsicherheit, eine Neigung, die Nachrichten oder das Thatsächliche vor dem Leser auszubreiten, ohne fest ausgesprochene Schlüsse zu ziehen, macht sich oft störend bemerkbar; wo überall die Lücken unseres Wissens entgegenstarren mußten, ist ein vielleicht übergroßer Respekt vor der Überlieferung, wo sich einmal solche findet oder zu finden scheint, begreiflich; Wesentliches und Unwesentliches ist oft nebeneinander statt im wünschenswerten Unterordnungsverhältnis angeordnet. Trotz dieser offenbaren zum Teil im Gegenstand begründeten Schwächen berührt der gesunde Menschenverstand, die objektive Ruhe, die einfache, klare, wohlüberlegte Darstellung — Vorzüge auch aller späteren Arbeiten

Holms — ungemein angenehm. Wer wirklich dasselbe Gebiet durchzuarbeiten genötigt war, nicht nur aus Anlaß einer Einzelfrage hier und da hineinzustechen Veranlassung hatte, hat diese Vorzüge — neben der unglaublich sorgsamen Sammlung und Verarbeitung der antiken und neueren Litteratur und Anhäufung ihrer Ergebnisse in den Belegen und Erläuterungen — auch stets sehr lebhaft empfunden, z. B. Freeman (Hist. of Sicily III p. X): „Through the whole study, on every question of moment, I find myself supported by — the sound judgment of Holm against the endless vagaries of rash guessers and incompetent interpreters."

Das Buch wurde im allgemeinen freundlich und dankbar aufgenommen. Es verschaffte Holm u. a. eine für sein späteres Leben wichtig gebliebene Verbindung, die Einladung Imhoof-Blumers nach Winterthur, um dessen Münzsammlung zu studieren. Holm und Frau verbrachten dort die sommerlichen Schulferien; aus diesem ersten Zusammensein entwickelte sich eine treue Lebensfreundschaft. Der Ausbruch des Krieges nötigte zu beschleunigter Rückkehr, die freilich acht Tage beanspruchte.

Holm hatte für das Winterhalbjahr Urlaub erhalten, um nach Sicilien zu reisen, freilich unter der etwas harten Bedingung, seinen Stellvertreter selbst zu bezahlen. Ende September verließ das Ehepaar Lübeck und traf in der zweiten Oktoberhälfte auf der ersehnten Insel ein. So gründlich und allseitig vorbereitet war wohl noch nie ein Deutscher nach Sicilien gekommen. Im heißen Bemühen, den Mangel eigener Anschauung durch das Studium der Karten zu ersetzen, hatte sich Holm die Kartenbilder derartig eingeprägt, daß er bei Ritten im Innern voranreitend den einheimischen Begleitern überall selbst die Wege angab und dadurch mehrfach sogar in den Geruch eines unheimlichen Wesens kam, das mit übernatürlichen Geistern in Verbindung stehe. Er konnte sofort an allen dafür wichtigen Punkten die örtlichen Beobachtungen für den zweiten Band vornehmen, und in Catania einen fünfwöchentlichen Aufenthalt benutzen zu Vorstudien für eine Monographie über diese bis dahin von der historisch-topographischen Forschung sehr vernachlässigte Stadt. Ein mehrwöchentlicher Aufenthalt galt natürlich auch Syrakus, ebenso wurden Akrai, Kenturipa, Tauromenion und andere geschichtlich wichtige Orte der östlichen Hälfte besucht. Während der zweiten Hälfte des Winters wurde der Schwerpunkt nach Palermo verlegt und von dort der Süden und Westen besucht, zehn Tage sogar in der „Torre dei pulci" zu Selinus gewohnt. Der sicilianischen Gastfreundschaft erfreuten sich die nordischen Reisenden überall in weitgehendstem Maße, in Catania und Palermo wurde mit einheimischen Gelehrten und deren Familien manch enges Freundschaftsband geknüpft. Die Namen Cavallaris, Sciuto-Pattis, Salinas, La Lumias u. a. spielen

noch vielfach hinein in Holms spätere Lebensschicksale. Daß Holm in R. Krauel einen früheren ihm sehr werten Schüler auf der Insel vorfand, gereichte ihm und seiner Frau zu besonderer Freude und verschönerte ihnen den Aufenthalt namentlich in Palermo. Um Ostern 1871 war das Ehepaar reich an tiefgehenden und freudigen Eindrücken wieder daheim. Einen Tag in Ravenna hatten sie erkaufen müssen durch Verzicht aufs Mittagessen, weil das Reisegeld nicht mehr reichte. Als einzige Unannehmlichkeit hatten sie auf der Reise empfunden, daß sie während des Krieges nicht im Vaterlande hatten weilen dürfen.

Jetzt ging es an die Ausarbeitung der Reiseergebnisse. Als Holm auf der Insel war, grub Cavallari gerade mit bedeutendem Erfolg im großen Tempel zu Selinus, der durch die damals gefundene Siegesinschrift als Apollonion erwiesen wurde. Diese und andere dortige Entdeckungen interessierten Holm, damals zum ersten Mal in seinem Leben bei Ausgrabungen anwesend, ungemein. Mit einer Reihe von Abhandlungen (12—16) beteiligte er sich, in diesem und dem folgenden Jahre, an der Verarbeitung des Gefundenen; die ersten derselben erschienen, von Cavallari, mit dem ihn auf lange hinaus treue Freundschaft und Arbeitsgemeinschaft verbinden sollte, übersetzt, in italienischem Gewande: später, schon nach wenigen Jahren, hatte er das Italienische derartig meistern gelernt, daß er selbst einen gefälligen und klaren italienischen Stil schrieb. Eine große Abhandlung im Rhein. Museum gab den deutschen Gelehrten von diesen Entdeckungen unmittelbare Kunde (12). Aus Gesprächen mit sicilischen Freunden mag auch die Anregung hervorgegangen sein, Materialsammlungen, die namentlich im Vorjahr bei Imhoof-Blumer vervollständigt waren, zu einer Geschichte des Triskeles zusammenzuarbeiten, jenes alten Symbols, das in Sicilien zuerst von Agathokles auf seine Münzen gesetzt, vielleicht um damit seinen Hoheitsanspruch auf die ganze Insel bildlich auszudrücken, später, bis heute herab, zu einer Art Symbol Siciliens geworden ist (11).

Das Lübecker Osterprogramm 1873 brachte die schöne Monographie über das alte Catania; in den beigegebenen Plan hatte Holm alle alten Bauwerke eingetragen. Der Überblick über die Veränderungen des Stadtbildes im Laufe der Geschichte ist bis auf unsere Zeit herabgeführt. Diese Arbeit wird wohl noch auf lange hinaus die Grundlage unserer Kenntnisse dieser heute mehr und mehr an Stelle von Syrakus getretenen Stadt bilden (17). Das Thema war nicht so glänzend, wie es sich Schubring in Akragas geboten hatte, augenscheinlich dem für Holm zunächst anregend gewesenen Vorbilde; im dauernd stark besiedelten und durch die Thätigkeit des Ätna so arg mitgenommenen Catania konnten die Ergebnisse nicht so mannigfaltige und augenfällige sein, wie dort; trotzdem bin ich überzeugt, daß künftige Forschung in

Akragas eher noch zu weiteren bedeutenden Ergebnissen führen wird, z. T. seit 1870 schon geführt hat, als in Catania.

Ob Augusta das alte Xiphonia sei, wie es mit der — mittelalterlich festgelegten — Lokalisierung von Megara stehe u. dgl., war als weitere Frucht des Aufenthalts an der Ostküste Gegenstand einer Korrespondenz mit L. Vigo in Catania (18).

Im selben Jahre — 1873 — begann eigentlich (wenn wir von den wenigen Anzeigen lokalen Interesses 5. 6. 8. absehen) Holm seine so ausgebreitete Rezensionsthätigkeit. Die große natürliche Liebenswürdigkeit seines Charakters, sein außerordentlicher Gerechtigkeitssinn, sein feines Verständnis für die Art anderer — er, der selbst so ernst arbeitete, wußte genau, wo ernste, ehrliche Arbeit gewollt und geleistet war — nicht zuletzt der köstliche feine Humor, frei von aller selbstgefälligen, sarkastischen Schärfe, machten ihn zum Rezensenten wie geschaffen. Stets stellte er sich die Frage: „was will der betreffende Schriftsteller mit seinem Buch und hat er, was er will, gut geleistet?", nie: „entspricht dasselbe dem Idealbilde, welches ich in meiner Selbstherrlichkeit mir von einer Bearbeitung des betreffenden Stoffes mache?" Reuchlins letzter Aufsatz über die Süditaliener in den Preußischen Jahrbüchern wurde von ihm den Italienern vorgeführt und ein kurzer warmer Nachruf an Reuchlin daran geknüpft (19). Als erste rezensierte Bücher erschienen — beide Rezensionen gerade von ihm damals sehr begreiflich — Watkiss Lloyds History of Sicily to the Athenian war, und Benndorfs Metopen von Selinunt, beide für die Sicilianer in den Effemeridi siciliane (20. 21).

Neben diesen kleineren Arbeiten her gingen die Vorarbeiten für den zweiten Band des Hauptwerkes, der 1874 erschien (22). Die geschichtliche Darstellung reicht hier bis zum Beginn des ersten punischen Krieges, umfaßt also den Höhepunkt der griechischen Insel Sicilien, zugleich die Zeit, für die die Verschiedenartigkeit der Quellen besondere Aufmerksamkeit erforderte, wo andererseits für einen kurzen aber schwerwiegenden Zeitraum, während der athenischen Expedition, die Geschicke der Insel so eng mit denjenigen des führenden griechischen Staates verknüpft sind, daß der Geschichtsschreiber die Freude hat, der Meisterhand des Thukydides folgen zu dürfen. Die gründliche Autopsie kam besonders bei Behandlung aller syrakusanischen Dinge, aber auch für vieles andere sehr glücklich zu statten: die Darstellung gewinnt dadurch an Farbe und Frische, der Geschichtsschreiber fühlt sich auf festerem Boden; während die ruhig abwägende Vorsicht dieselbe bleibt, hat die Sicherheit überall gewonnen. Im ersten Band macht die vielfach so äußerst spärliche litterarische Überlieferung möglichstes Ausnutzen jeder Notiz und daneben viel Kombination nötig. In Band II setzt sich Holm in aller Ruhe, in einem besonders wichtigen Kapitel des Anhangs,



mit den Quellen auseinander, und legt namentlich über Plutarch und Diodor Ansichten dar, die von der im Gefolge der Nissenschen Untersuchungen ziemlich herrschend gewordenen „Einquellentheorie“ wesentlich abweichen: daß Holm keiner herrschenden Schule entstammte, rein autodidaktisch, wenn wir von den bei Ranke gehörten Vorlesungen absehen, sich zum Historiker ausgebildet hat, hat seine Unbefangenheit sogenannten herrschenden Meinungen gegenüber sehr gefördert, und gewiß vielfach zum Nutzen der von ihm vertretenen Sache. Er hat im Vierteljahrhundert, das zwischen dem zweiten und dem Schlußband der Geschichte Siciliens verstrich, vielfach Anlaß gehabt, seine Anschauungen über die Art, wie die alten Schriftsteller ihre Vorgänger benutzten, nachzuprüfen, hat in einigen Punkten seine Ansichten gelegentlich etwas modifiziert, im großen und ganzen aber seine Grundsätze bewährt gefunden (s. Gesch. Sic. III, 464—468). Gelegentlich warnt er auch vorm Überschätzen der Quellenstudien, vor ihren Betrachtungen als Selbstzweck: „Bei Quellenforschungen, wie sie in Seminaren üblich sind, ist die negative Seite meistens befriedigender, als die positive,“ bemerkt er einmal in seiner nüchternen Weise anläßlich einer Rezension von Schönles Diodorstudien (DLZ. 1892, 1360). Das klarere Hervortreten der Persönlichkeiten in der Überlieferung ermöglichte es Holm, psychologisch fein ausgeführte Charakterbilder zu entwerfen, die Persönlichkeiten vor dem Leser aufzubauen, und ihnen neben den „Verhältnissen“, die so oft aushelfen müssen, wenn die persönlichen Träger der Handlung fehlen, ihren Platz zu vindizieren. Das hatte er allerdings bei Classen und Ranke gelernt! Und dazu kam die vortreffliche Benutzung der Anschauung.

Den zweiten Band widmete er dem ihm schon von einem Florentiner Besuch 1870 her persönlich bekannten Michele Amari, der durch seine Storia dei Musulmani in Sicilia für eine spätere Leidenszeit der Insel ein klassisches Werk geschaffen hatte, und Cavallari, dem er die Einführung in die Boden- und Denkmälerforschung auf der Insel verdankte. Das Buch wurde von der Kritik diesseits und jenseits der Alpen mit großer Freundlichkeit und Dankbarkeit aufgenommen.

Nur daheim gab es Leute, denen die allzu rege wissenschaftliche Thätigkeit Holms unheimlich war; so etwas gehöre sich nicht für einen Lehrer, meinten sie. Hätte Holm seine Lehrthätigkeit irgend ungünstig beeinflussen lassen durch seine litterarische Arbeit, so wäre der Vorwurf ja nicht ganz unberechtigt gewesen. Thatsächlich docierte er aber das ihm aufgezwungene Französisch geduldig weiter und entschädigte sich dafür, daß man ihm während seiner Abwesenheit in Sicilien auch noch die wenigen andern Unterrichtsstunden in den obern Klassen genommen hatte, durch die Freuden der stillen Arbeit, der gemeinsamen Schrift-

stellerlektüre mit tüchtigen Schülern der Oberklassen und namentlich durch den vertrauten Umgang, der sich mit Emanuel Geibel seit 1871 herausgebildet hatte. Daß dem stillen kleinen Gelehrten ehrende Anerkennungen, Mitgliedschaften gelehrter Gesellschaften und Ordenskreuze zu teil wurden mochte denen, die in ihm nur den französischen Sprachmeister sahen und selbst den Freuden eines behaglichen Philisteriums huldigten, freilich wunderlich vorkommen: Lübeck war eben geistig noch eine Kleinstadt.

Und doch hätte man auch nach einer ganz neuen Seite hin alle Veranlassung gehabt, Holm recht dankbar zu sein. In den einleitenden Bemerkungen habe ich erzählt, wie über der Sorge für die Gegenwart die Obhut über den aus der Vergangenheit vererbten Schatz an alten Denkmälern, großen und kleinen, vielfach hatte zurücktreten müssen. Man wußte kaum, was man hatte; der Gedanke einer Aufzeichnung des künstlerischen Patrimoniums, der jetzt in allen Kulturstaaten, auch in Lübeck, in Ausführung begriffen ist, war damals noch unbekannt: nur einzelne verdiente Männer, die in der Welt herumgekommen waren, so der treffliche alte Nazarenergenosse Julius Milde, Theodor Hach, der Maler und Kunstphotograph Nöhring, einige Architekten, und besonders unser Holm wußten, was Lübeck in seinen Kirchen, Klöstern und Privathäusern an Schätzen alter Zeit noch besaß. Holm, dem Lübeck schon damals im Verein mit Baumeister seine Abgußsammlung verdankte, erkannte die Notwendigkeit, die Kunstdenkmälerpflege in dem kleinen Staat zu organisieren, das Verständnis für die Kunstwerke zu wecken und zu fördern, alle für diese Aufgabe brauchbaren Männer zusammenzufassen. Im Rahmen der Staatseinrichtungen existierte eine derartige Organisation nicht und war schwer zu schaffen, da „ein hochweiser Rat“ im Prinzipe zwar alles am besten wissen muß, in Wirklichkeit aber doch, von einzelnen hervorragenden Ausnahmen natürlich abgesehen, selten in seiner Mitte Männer sehen wird, welche kompetente Beurteiler kunstgeschichtlicher Fragen sein dürften. Es mußte eine Instanz geschaffen werden, an die sich vorkommenden Falls auch der Senat einmal um Rat wenden konnte, ohne seinem souveränen Ansehen etwas zu vergeben, die in ähnlicher Weise wie der Verein für lübeckische Geschichte und Altertumskunde oder der Architekten- und Ingenieurverein sich selbst für berufen hielt und als berufen anerkannt wurde, das Wächteramt über den Kunstbesitz der alten Hansastadt auszuüben, im rechten Augenblick auch ungefragt ein „Videant consules“ ausrufen konnte, sowie für die wissenschaftliche Bekanntmachung der Lübecker Kunstwerke die Sorge zu übernehmen bereit war. So traten am 1. November 1872 auf Anregung Holms achtzehn Männer zusammen und konstituierten sich unter seinem Vorsitz als „Verein von Kunst-

freunden in Lübeck". Die junge Institution wuchs rasch und erwarb sich bald den ihr zustehenden Platz im öffentlichen Leben der Stadt. Die Seele war und blieb der Gründer und Leiter des Vereins, so lange er in Lübeck weilte, ja noch hernach, noch als das „Ehrenmitglied" des Vereins im fernen Italien, hing er an dieser seiner Schöpfung; hatte er in Lübeck selbst an manchem Vereinsabend die Mitglieder durch feinsinnige Vorträge aus dem gesamten Gebiet der Kunstgeschichte erfreut, so schickte er noch in späteren Jahren Ausarbeitungen zur Vorlesung ein, so z. B. aus Palermo zwei Abhandlungen über die Marienkirche und über die Renaissance in Lübeck. Soweit alle diese um den Mittelpunkt Lübeck sich krystallisierenden geschichtlichen und kunstgeschichtlichen Studien Holms festere Gestalt bekamen, darf man wohl annehmen, daß sie Verwertung gefunden haben in seiner letzten größeren Arbeit, der schönen Monographie über Lübeck (192). Der von Holm gegründete Verein aber, der in seiner langen Reihe von Jahresberichten Zeugnis von erfreulichem Gedeihen ablegt, hat namentlich in der Zeit großer baulicher Umwandlungen, die aus der kleinen Stadt eine große gemacht haben, in dem letzten Vierteljahrhundert, seinen Platz mit Ehren ausgefüllt und teils unmittelbar, teils durch die Beeinflussung der öffentlichen Meinung viel Gutes gefördert: daß die „Phylloxera renovatrix" in Lübeck nicht als Schädling auftrat, sondern im Gegenteil viel Altes mit vorsichtiger feiner Hand erhalten und wo nötig geschickt renoviert wurde, und daß der Gedanke, ein Lübecks würdiges Museum zu errichten, gefaßt und so überaus glücklich durchgeführt wurde — das sind zwei Erscheinungen, die nicht zufällig mit dem jugendlichen Leben des Vereins von Kunstfreunden zeitlich zusammenhängen.

Auch zur Pflege der litterarischen Interessen in Lübeck trat Holm in diesen Jahren in engere Beziehung, naturgemäß bei dem intimen Verhältnis, das ihn mit Geibel verband. In den Vorstand der Schillerstiftung gewählt, vertrat er dieselbe als ihr Vorsitzender 1874 auf der Generalversammlung in Weimar, wo er sich freute, Paul Heyse kennen zu lernen.

Trotzdem man also Holm in seinen amtlichen Beziehungen nicht gerade Entgegenkommen bewies, war er ein Faktor im geistigen Leben der Vaterstadt geworden, geschätzt, ja geliebt von denen, welchen es gegeben war, zu erkennen, welch eine Fülle von edlen Eigenschaften des Herzens und welche Summe von Können und Wissen in dem bescheidenen Manne verborgen war. Man zeigte ihm diese Verehrung bei jeder Gelegenheit und erleichterte ihm dadurch gewiß oftmals ein gewisses Gefühl von Bitterkeit, was wohl in ihm aufsteigen mochte, wenn er am Schluß der Schulferien genötigt war, ins französische

Schuljoch zurückzukehren, nachdem er draußen mit wissenschaftlichen Männern verkehrt, Neues gelernt, Ehre und Anerkennung genossen hatte. In diese Jahre, bis 1876, fallen ein Besuch der Philologenversammlung in Leipzig, Reisen an den Rhein, nach Dresden, Berlin, wo er sich 1874 freute, den sicilischen Arbeitsgenossen Schubring wiederzufinden, mehrere Besuche in Winterthur, eine Fußreise (1872) mit seiner Frau durch Tirol, eine Pfingstreise 1875 nach Kopenhagen, und schließlich im Sommer 1876 eine Reise nach Holland, die in Hilversum bei Jan Six endete, dem bekannten Patricier und Numismatiker, der zu Holm und Frau, die er eingeladen hatte, eine lebhafte und dauernde Zuneigung faßte. Manche Sommerwochen haben in späteren Jahren, von Italien aus herüberkommend, Holms in dem gastlichen Hause von Six verbracht; sein schöner Nekrolog auf Six (179) legt Zeugnis ab von dem sich bald herausbildenden innigen Verhältnis.

Für den Winter 1876—77 hatte Holm abermals ein Urlaubsgesuch eingereicht. Es zog ihn wieder nach Sicilien. Da wendete sich sein Lebensschicksal. Amari war in Rom Unterrichtsminister geworden. Er hatte Holm kennen und schätzen gelernt und beschloß, ihn ganz nach Italien zu verpflanzen. Holm erhielt einen Ruf an die Universität Palermo für Universalgeschichte, zunächst als Extraordinarius. Als er jedoch im folgenden Jahre 1877 eine Berufung als Ordinarius nach Marburg ausschlug, weil er glaubte, Italien, das ihn gerufen und aus seinem Lübecker Schulelend erlöst hatte, nicht gleich wieder untreu werden zu dürfen, wurde 1878 seine Professur in ein Ordinariat verwandelt.

Die Vertretung des Gesamtgebietes der Geschichte zu übernehmen, und das in fremdem Lande, in fremder Sprache, unter so ganz andersartigen Verhältnissen, als in Deutschland, und überdies nur als außerordentlicher Professor, mit äußerst bescheidener Besoldung — das alles, so sollte man denken, mochte für den 46jährigen Mann und seine tapfere Frau kein leichter Entschluß sein. Er hing an seiner Vaterstadt — seine späteren regelmäßigen Besuche und vieles andere beweisen das — mit unentwegter Treue: aber der Gedanke, dauernd im Lande seiner Sehnsucht, inmitten seines Studiengebiets, und nur der Wissenschaft leben zu dürfen, die Trostlosigkeit seiner Stellung am Lübecker Gymnasium auf der anderen Seite — da konnte, durfte er nicht zweifeln; ein Gefühl der Erlösung kam über ihn, er griff zu. Dieser Entschluß erwies sich, auch wenn man sein späteres Leben überblickt, als durchaus richtig. Ihm war es in seiner Jugend nicht so gut geworden, daß er lange Zeit hindurch im Süden hätte weilen dürfen, sich so wie es heutzutage so vielen zu teil wird, in den aufnahmefähigsten Jahren in die klassischen Länder hätte hineinsetzen, an archäologischer Forschung hätte teilnehmen können, durch sie das litterarische Studium hätte er-

gänzen, dessen Ergebnisse tiefer begründen und kontrollieren lernen. Wo seine Neigung ihn getrieben hatte, Geschichte so zu treiben und zu schreiben, daß er aus dem einzelnen, der Einzelstadt und ihrer Geschichte, ins Ganze zu gehen sich bemühte, von jeder Stadt, die in den Kreis seiner Betrachtungen trat, sich ein möglichst treues genetisches Bild zu schaffen, wie er es an der Vaterstadt gesehen und gelernt hatte, da mußte es ihm, je mehr er eintauchte in sein Element, um so unmöglicher erscheinen, dauernd an die Studierstube in Lübeck gefesselt zu sein. Spät aber gründlich hatte der Süden es ihm angethan. Wer ihn kannte, seine zarte Gesundheit, der schon mehrere Badekuren hatten aufhelfen müssen, der mußte ihm wünschen, lieber im Klima von Palermo als in dem Lübecks zu leben: er selbst hat es empfunden und ausgesprochen, daß er, wäre dieser Glücksfall nicht eingetreten, es schwerlich bis auf 70 Jahre gebracht haben würde.

Obwohl zum Herbst 1876 nach Palermo berufen, erhielt er in Lübeck seine Entlassung erst auf Neujahr 1877, durfte aber für einen von ihm zu zahlenden Ersatzmann sorgen und am 1. Oktober die Heimat verlassen. Nach kurzen Abschiedsbesuchen bei Deeckes in Straßburg und einem früheren Lübecker Kollegen in Colmar (Albrecht), fuhr das Ehepaar über den Mont Cenis nach Rom und blieb dort bis zum 29. Dezember, mit Urlaub vom Minister, um sich das Italienische noch völlig zu eigen zu machen. Auf dem Institut freudig begrüßt — außer Henzen und Helbig traf er dort auch seine Lübecker Landsleute Adolf Klügmann und den Architekten Paul Laspeyres, sowie Ernst Curtius und in H. von Rohden und dem Schreiber dieser Zeilen frühere Schüler, so daß der erste Eintritt in die Fremde nicht gerade jäh war; hatte doch auch eine treue ältere Freundin das Paar von Deutschland bis Rom begleitet. Eine große Schar anderer deutscher Gelehrter, die alle das Holmsche Paar rasch lieb gewannen, zumal dasselbe sich ganz zur „ragazzeria" hielt und zählte, sorgte dafür, daß neben dem Italienischen auch das Deutsche noch gründlich zu seinem Recht kam. Vertrauter gleichzeitiger Verkehr mit Amari und seiner Familie hat wissenschaftlich und persönlich Holm in Palermo Eintritt und Orientierung jedenfalls wesentlich erleichtert: bis zu seinem Tode (1889) blieb Amari Holm ein treuer Freund. Für Bekanntwerden in der Gelehrtenwelt seiner neuen Heimat sorgten mehr noch als die Adunanzen des Instituts die Soireen der Gräfin Lovatelli.

Das Weihnachtsfest wurde noch in lieber deutscher Weise mit Henzen und Fräulein Rosine Kopf gefeiert, dann ging's hinaus ins wirklich neue Leben. Am 31. Dezember trafen Holms in Palermo ein, am 9. Januar hielt er seine Antrittsrede: „Dei doveri dello storico" (26). Die Verschiedenheit naturwissenschaftlicher und historischer Forschungs-

methode, die Hauptgrundsätze der Quellenforschung werden in dieser Rede in hübscher Weise behandelt, durch Beispiele aus dem Gebiet der alten und mittelalterlichen Geschichte namentlich Italiens belegt, in feiner Weise wird den speziell italienischen und sicilianischen Interessenkreisen Rechnung getragen, das Ganze ist in vornehmer, ruhiger Weise und ungemein geschickt aufgebaut, in einfacher aber korrekter und klarer Sprache: beim Hören der Rede werden die Kollegen und Studierenden kaum die Empfindung gehabt haben, die Jungfernrede eines Ausländers zu vernehmen.

Die alten Freunde, die Kollegen der Universität, die Mitglieder der deutschen Kolonie empfingen Holms äußerst herzlich, und so ging die Eingewöhnung in die neuen Verhältnisse, in einer durch Cavallari für sie vorher gemieteten Wohnung gut von statten. Manches mußte natürlich gelernt werden. „Das materielle Leben war damals in Palermo noch recht schwierig, nicht nur dadurch, daß der sicilianische Dialekt, den das Volk ausschließlich spricht, recht verschieden vom Italienischen ist, das Ganze machte einen ganz fremden, uneuropäischen Eindruck, man glaubte oft in Afrika zu sein. Kein junges oder mittelalterliches unverheiratetes Frauenzimmer ließ sich z. B. allein auf der Straße blicken, nicht einmal die Dienstboten, was zu manchen sonderbaren Auftritten Veranlassung gab.“ (Aufzeichn. Frau Holms.) Um so deutscher fühlte sich jeder angemutet, den sein Schritt in das gastliche Holmsche Haus brachte; die beiden treuen, deutschen Gesichter waren in ganz deutscher Umgebung geblieben, das zum Teil etwas altfränkische aber behagliche Lübecker Mobilar war mit herübergenommen, dieselben bekannten Bücherreihen, dieselben heimatlichen Bilder zierten die Wände; doch statt des oft grauen nordischen Himmels leuchtete die südliche Sonne fröhlich in die Fenster hinein und verlockte gerne zu Ausflügen in die herrliche Umgebung, die Holms nicht müde wurden, ihren nordischen, bald ziemlich zahlreichen Besuchern zu zeigen. Lag man so, an einem schönen Sommertage nach dem Besuche Solunts unter den mächtigen Ölbäumen des Kap Zaffaran, schaute hinaus auf das amethystfarbig schimmernde Meer mit seiner liparischen Inselflur, lauschte dabei wohl dem süßen Gesange einer schönen deutschen Sängerin — ja, da verstand man, weshalb die Augen unseres lübeckischen Paares voll Freude strahlten: es war die Sonnenhöhe des Lebens, die ihnen aufgegangen war.

Auch die akademische Thätigkeit ließ sich trotz der eigenartigen Verhältnisse und der großen Ausdehnung von Holms Lehrgebiet gut an. Waren die Studenten damals auch noch, im allgemeinen wenigstens, höchst mangelhaft vorgebildet, so konnte Holm doch nicht klagen über Mangel an Fleiß, gutem Willen und Befähigung. Manche Palermitaner Schüler, wie z. B. Scaduto in Neapel, Mosca in Turin, sind jetzt her-

vorragende Männer ihrer Wissenschaft und blieben zeitlebens Holm in Anhänglichkeit zugethan. Mit manchen Kollegen bildete sich ein recht schönes nahes Verhältnis heraus, so mit Salinas, Pitrè, Salomone, Marino, Sampolo, Gemellaro, Cusa, später auch mit Ramorino, Bellio, Ragnisco und namentlich mit dem leider so jung verstorbenen Dichter Zendrini, dem Freund und Übersetzer Heyses und feinem Kenner der deutschen Litteratur: dieser Umgang ersetzte in etwas, was Holms am Verkehr mit Geibel verloren hatten. Ein treuer Freund, neben Cavallari, wurde und blieb ihnen der Graf Naselli-Notarbartolo, ein ehrlicher, zuverlässiger, feingebildeter Mann.

So verging das erste akademische Jahr in bester Weise, nur um Pfingsten durch einen mehrtägigen Ausflug mit dem Club Alpino nach dem Westen der Insel unterbrochen. Im Juli war ich Zeuge der Freude, mit der Holms ihre Koffer packten, um ihren ersten Besuch in Deutschland zu machen, der sie bis Lübeck führte, und auf dem Rückwege wiederum einen längeren Aufenthalt in Rom veranlaßte, wo Holm sich freute, u. a. Mommsen zum ersten Male näher zu treten.

Dieser römischen Zeit entsprang ein von mir in Anregung gebrachter Plan, der für die nächsten Jahre Holm und seinen Arbeitsgenossen Cavallari Vater und Sohn zwar viel Mühen veranlaßte, aber schließlich der Wissenschaft entschiedenen Gewinn brachte. In Athen war ich Zeuge der Vorarbeiten gewesen für die von Ernst Curtius ins Werk gesetzte kartographische Bearbeitung Athens und Attikas. Ich mußte mich von der Wichtigkeit derartiger genauer Aufnahmen der hervorragendsten antiken Kulturcentren und einer darauf folgenden geschichtlichen Verwertung solcher Aufnahmen überzeugen und den Wunsch hegen, daß etwas Ähnliches für einige der geschichtlich bedeutendsten Städte Italiens ebenfalls zur Durchführung käme. Für den Anfang schien uns beiden Syrakus besonders günstig. Wir sprachen die Sache mit Fiorelli durch, dieser mit dem Minister; die Anregung war auf guten Boden gefallen. Holm und Cavallari wurden mit der Arbeit betraut, die dann bekanntlich 1883 erschien (55). Es war begreiflich, daß Holm diesmal den Rückweg nach Palermo über Messina—Syrakus—Girgenti nahm.

Die Palermitaner Jahre 1877—83 sind von Holm später als eine Art Höhepunkt seines Lebens betrachtet worden. Er fühlte sich körperlich noch recht leistungsfähig, trotz aller Zartheit der Konstitution. Ein Knieleiden, das ihn in früheren Jahren zweimal gezwungen hatte, Wildbad aufzusuchen, wurde nur vorübergehend wieder lästig, als er sich bei einem Sprung in Syrakus das Bein verletzt hatte. Die Osterferien führten mitunter zu Reisen innerhalb Italiens, so z. B. nach Rom, um (1879) seine Universität bei dem fünfzigjährigen

Jubiläum des archäologischen Instituts zu vertreten, oder nach Syrakus zu Studien für das topographische Werk. In jedem Sommer aber wurde das Bündel geschnürt und die heiße Jahreszeit jenseits der Alpen zugebracht; so lange er in Italien lebte, hielt Holm an dieser Gewohnheit fest. Heimatstreue führte das Ehepaar meistens bis nach Lübeck hinauf, wo sie im Hause befreundeter Familien einige glückliche Wochen zu verbringen pflegten; aber auch Imhoofs in Winterthur, Six in Holland, Deecke im Elsaß und manche andere Freunde wurden mit längeren oder kürzeren Besuchen bedacht. 1882 wurde die Reise sogar bis England ausgedehnt, wo Holms als Gäste eines deutschen Großkaufmanns eine äußerst angenehme und durch den täglichen Besuch des britischen Museums, namentlich des Münzkabinetts, bei der bekannten Liebenswürdigkeit der dortigen Beamten, für Holm recht interessante und nutzbringende Zeit verlebten. Ausreise und Rückreise boten reichliche Gelegenheit, die Reisewege verschieden zu wählen und durch verschieden verteilte Stationen Neues kennen zu lernen, Altbekanntes wiederzusehen, Italien nach allen Richtungen zu durchstreifen. Niemals fehlte der längere Aufenthalt in Rom; Pompeji und Neapel, Florenz und Venedig und manch andere Stätte Italiens bot Holm Anlaß, sich durch Verkehr mit anderen Kunstsphären frisch und wissenschaftlich auf dem Laufenden zu halten. Die hübsche Inauguralrede vom Jahre 1880 „Il rinascimento italiano e la Grecia antica“ (41) verwertet in beachtenswerter Weise die anregenden Parallelen zwischen jenen beiden Kulturkreisen, die sich Holm bei seinen Streifzügen durch Italien aufdrängten. Die schöne Untersuchung über die Geschichte des Wortes „Renaissance“ (ebenda 35—40) verdiente Veröffentlichung an weniger unzugänglichem Orte.

Jener erste und einzige Aufenthalt in England regte in Holm, der von der engen Heimat her an ein selbstregiertes Gemeinwesen gewöhnt war, manche Gedankenreihen an, die in seiner griechischen Geschichte und dem dritten Bande der Geschichte Siciliens in Form von Parallelen zwischen Erscheinungsformen in Staatswesen und Geschichte Englands und solchen antiker Staaten und Städte anregend und vielfach fruchtreich zu Tage treten; intensiver als früher zeigt sich seit jener eingehenderen Beschäftigung mit englischen Zuständen und Vorgängen eine gewisse Verwandtschaft seiner Anschauungen mit solchen Grotes.

Die litterarische Abgeschlossenheit des entfernten Palermo veranlaßte Holm, durch Übernahme von Jahresberichten und daneben zahlreicher Rezensionen sich diejenigen neueren Erscheinungen namentlich auf dem Gebiet der alten Geschichte, Geographie, Topographie, Münzkunde u. s. w. zugänglich zu machen, die er selbst brauchte, um mit

seiner engeren Wissenschaft auf dem Laufenden zu bleiben. Die durch ihre Vollständigkeit und Gewissenhaftigkeit rühmlich bekannten Jahresberichte über Geographie und Topographie von Unteritalien und Sicilien — stets hielt er beide Landschaften gleichermaßen unter Augen — für die Jahre 1873—81 (25. 27. 36. 45. 58), der große Bericht über griechische Geschichte für 1879—80 (54) sind sämtlich und sehr begreiflicherweise in Palermo gearbeitet. Sein Bestreben, auch den Sicilianern die Ergebnisse fremder Forschung über ihre Insel vorzuführen, veranlaßte ihn daneben zu berichtenden bibliographischen und rezensierenden Arbeiten in sicilianischen Zeitschriften (19—21. 23. 32—35); auch durfte er sich damals als wohl geeigneten Mittelsmann betrachten, um den französischen Kollegen unparteiische Berichte zu geben entweder über den Gang der Altertumsforschung in Italien oder von deutschen Büchern aus seinem Arbeitsgebiete (28. 30. 31. 37—39. 42—44. 52—53).

Neben dieser intensiven Bücherarbeit her gingen die erfrischenden Arbeiten für das Syrakusaner Werk; während Cavallari Vater und Sohn die kartographische Aufnahme und Beschreibung des Aufgenommenen zu leisten hatten, blieb für Holm die Aufgabe, aus dem so Gesehenen und Gewonnenen das Ergebnis zu ziehen in Gestalt einer Stadtgeschichte von Syrakus. Er hat gesagt, was damals gesagt werden konnte, besonnen und geschickt, ein sicherer Grund, auf dem die spätere Forschung weiterbauen kann. Für manches war es damals noch zu früh. Holm war zu wenig mit den Denkmälern aufgewachsen und zu wenig Archäologe, um Mauern und Boden zum Sprechen zu bringen. Was er der Geländeanschauung, dem topographischen Bilde entnehmen kann, das entnimmt er mit dem feinen, für geographisch-topographische Verhältnisse ihm eigenen Blick, darin Ernst Curtius verwandt; aber es berührt eigen, daß in seiner ganzen Stadtgeschichte, von den Sikulerspuren auf dem Stadtboden ganz zu schweigen, von keiner Nekropole der Stadt die Rede ist, außer auf einer etwas unglücklich eingeschobenen halben Seite von der Necropoli del Fusco, mit ein paar kurzen auf Mauceris Abhandlung (Annali 1877) fußenden Bemerkungen. Und doch war es gut, daß nicht der sonst so vielfach verdiente Cavallari aus seiner Aufgabe Anlaß nahm, nach Gräbern zu schürfen. Auch Cavallari gehörte da einer diesen Aufgaben noch zu wenig gewachsenen Generation an: wer Cavallaris Berichte über Aufdeckungen von Gräbern bei Selinus oder Megara vergleicht mit denjenigen Orsis aus Megara, Syrakus, Kamarina, Gela u. s. w., wird es mit mir für ein Glück halten, daß diese Aufgaben einer jüngeren, anders geschulten Generation aufbewahrt blieben. Bei allen seinen eigenen hohen Verdiensten um den Ausbau unserer Kenntnis der Stadt Syrakus von den

frühesten vorgeschichtlichen Zeiten bis hinab in das dämmernde Dunkel von Byzanz hat kaum jemand wärmer anerkannt, welch sicheren Grund die Forschung durch das Holm-Cavallarische Werk gewonnen hat, wie sehr das Werk weiteste Verbreitung, zumal an Schulen verdiene, als gerade Orsi (Riv. stor. ital. VI, 1889, 293). Langsam fängt man an, nunmehr auch für andere historische Stätten des daran freilich überreichen Italiens die gleiche Arbeit auszuführen oder vorzubereiten. Bedauerlich war es, daß die Regierung das Werk zu einem Luxuswerk größten Formats bestimmte, es nicht dem regelrechten Buchhandel übergab und auch den Preis ziemlich hoch stellte. Schade ist es um die vielen schönen Tafeln, daß was sie geben auf kleines Format zusammengezogen in der deutschen Bearbeitung durch Lupus sich so bescheiden darstellen muß, aber diese selbe Bearbeitung, in der übrigens auch manches später Gefundene nachgetragen ist, hat doch dem Werk erst weiteren Kurs gegeben und ist daher ein sehr verdienstliches Unternehmen gewesen (55).

Als dies Werk, die am meisten augenfällige Frucht von Holms sicilianischen Jahren, erschien, lag er selbst leider schwer krank danieder. Schon im Frühling und Sommer 1880 hatte Frau Holm durch einen schweren Typhus den hygienischen Verhältnissen Palermos ihren Tribut zahlen müssen. Jetzt hatte es ihn gepackt. Ich lasse ein paar kurze Tagebuchnotizen seiner treuesten Pflegerin sprechen. Seine Frau schreibt: „Am 14. Januar wurde Adolf krank, Typhus. Im März Venenentzündung; am 6. Mai kam ich zuerst wieder ins Bett und Ad. stand täglich ein wenig auf und wurde auf den Lehnstuhl gesetzt. Auf Verlangen des Rektors Prof. F. zugezogen (Anfang Februar), der ihn am 12. März für tot erklärte und später nicht wiederkam. — Am 17. Juni zuerst ausgefahren, aber am 18. Juni wieder zu Bett, weil das rechte Bein steif und geschwollen. Aderzerreißung, aber ohne Fieber. Am 19. Juli wieder etwas aufgestanden. Am 20. Juli unsere silberne Hochzeit. — Am 28. Juli konnte Ad. zwei Schritte allein machen. — Am 24. September zuerst wieder aus, am 17. Oktober zuerst zu Fuß nach Hause (10 Minuten), am 8. November wieder zur Universität zum Examen.“ — „Die Deutschen Palermos hatten sich unser sehr angenommen, vor allem Dr. Berlin (der ausgezeichnete behandelnde Arzt und treue Freund Holms), der immer alle Speisen für Ad. durch seine deutsche Haushälterin zubereiten ließ.“

Mitten in dieser schweren Krankheit, die Holm an den Rand des Grabes brachte, deren Folgen er nie ganz verwunden hat, da zumal eine dauernde Schwäche des Beines zurückblieb, sollte eine neue Wendung noch einmal in Holms äußeres Lebensgeschick eingreifen. Die Neapler Fakultät wünschte Holm als Vertreter für alte Geschichte.

Unter Absehung von der uns Deutsche so sonderbar anmutenden Formalität des Wettbewerbs um die zu besetzende Stelle ließ sie zuerst durch Zumbini, alsdann durch Cocchia, beidemal in Form persönlichen Besuches jener Herren bei Holm, ihm jene Professur antragen. Holm konnte nicht zweifeln. Zwar hatte Amari ihn für „sein" Sicilien gewinnen wollen, aber die Professur in Palermo umfaßte zu viel, um einem Gelehrten, der gern in die Tiefe grub, auf die Dauer volle Freude an seiner Thätigkeit zu sichern; dazu kam die bei Holms Leiden besonders wesentliche Ersparnis der unter den Umständen für ihn lästigen Seefahrt, die größere Nähe Roms und der ganzen mitteleuropäischen Welt, die bedeutend besseren litterarischen Hülfsmittel u. a. Wurde ihnen der Abschied vom liebgewordenen Palermo auch schwer, ja recht schwer — die Gedanken des Holmschen Ehepaares sind auch in den letzten deutschen Lebensjahren Holms immer lieber nach Palermo als nach Neapel zurückgekehrt — so fehlte es doch auch in Neapel nicht an mannigfachen Gutes versprechenden Beziehungen zu den dortigen Kollegen und zu zahlreichen Mitgliedern der deutschen Kolonie.

„Am 23. Dezember fuhren wir von Palermo ab" — „am Weihnachtstage speisten wir bei Professor d'Ovidio, der uns von den Kollegen besonders freundlich entgegenkam, zu Mittag."

In Neapel war Holm ein alter Mann; die schwere Krankheit hatte die körperliche Frische, Jugendlichkeit und Beweglichkeit von ihm genommen. Das zurückgebliebene Beinleiden machte ihm die Bewegung im Neapler Straßengewühl sehr lästig, so daß in der ersten Zeit meistens, später durchweg die Carrozzella eintreten mußte, jedesmal wenn Holm genötigt war, das Haus zu verlassen. Diese Ausgänge beschränkten sich in den letzten Jahren seines Lebens fast ganz auf die notwendigen Wege von und zur Universität. Teuer mußte er es bezahlen, als er einmal, anläßlich einer nationalen Feier der deutschen Kolonie im deutschen Klub sich bestimmen ließ, die festliche Tischrede zu halten und dadurch genötigt war, etwas länger als gewöhnlich am Tische zu stehen: sofort zeigte sich eine empfindliche Verschlimmerung seines Leidens. Unter solchen Umständen ist es begreiflich, daß er, dem noch in Palermo das Lehren Bedürfnis und Freude gewesen war, es allmählich als eine schmerzliche Last empfinden mußte. Verstärkt wurde diese Empfindung noch durch die eigenartigen Verhältnisse an der Neapler Universität, wo das Examinieren fast mehr in den Vordergrund trat als das Docieren, wo die Aufmerksamkeit der Studenten durch vielerlei, am verhängnisvollsten durch die unglückselige Politik abgelenkt wurde und von Zeit zu Zeit wegen irgendwelcher kindischen Demonstrationen irgend einer Studentengruppe zeitweiliger völliger Schluß der Universität erfolgte. Diese langen willkürlichen Unterbrechungen der Lehrthätig-

keit, die dadurch hervorgerufene Unordnung, die große Schwäche der Regierung solchen Mißständen gegenüber, das alles verstimmte den an gewissenhafte regelrechte Arbeit gewöhnten deutschen Gelehrten oft tief. Je schärfer diese traurigen Verhältnisse ihm entgegentraten, je stärker sich allmählich das körperliche Leiden und damit vereint das Älterwerden geltend machte, um so mehr begann er, dessen ruhiger, sachlicher, rein wissenschaftlicher Art gerade die durch gewissenlose und kurzsichtige Agitatoren innerhalb des Lehrkörpers selbst mißleitete Neapler Studentenschaft viel weniger Verständnis entgegenbrachte, als diejenige von Palermo, die Neapler Lehrthätigkeit als eine Sisyphosarbeit zu empfinden und sich nach Deutschland zurückzusehnen. Auch der intime Verkehr mit Kollegen und Freunden, für das kinderlose Ehepaar von jeher geistiges Bedürfnis, wurde durch die immer geringer werdende Beweglichkeit Holms, durch seine begreifliche Scheu, in fremden wie im eigenen Hause die vielen hohen Treppen zu erklimmen, peinlich erschwert, in den letzten Neapler Jahren so gut wie unmöglich. Nur wer ihn in seiner Wohnung aufsuchte — und das thaten im Laufe der Jahre doch sehr viele, ja wohl die meisten Gelehrten seines Forschungsgebietes, die nach Neapel kamen und zahllose Freunde — fand im behaglichen Studierzimmer oder am heimatlichen Theetisch die frühere anmutige Heiterkeit und geistige Frische unverändert wieder. Das trauliche alte Mobiliar, die bekannten Bücherreihen, die zahlreichen Ansichten aus Lübeck an den Wänden ließen der Zeiten Wechsel vergessen; nur der Blick aus den Fenstern auf Posilipo, Mergellina und das leuchtende Meer, oder nach Norden auf das Kastell S. Elmo versetzten wieder zurück in die Gegenwart.

Dies notgedrungene Studierstubenleben Holms zeitigte aber noch schöne Früchte für die Wissenschaft. Der größte Teil seiner dreizehn Neapler Jahre wurde ausgefüllt durch die Ausarbeitung der vierbändigen „Griechischen Geschichte von ihrem Ursprunge bis zum Untergange der Selbständigkeit des griechischen Volkes“. Berlin 1886—94. Das Werk entstand infolge einer Aufforderung des Verlegers Calvary und gab dem Historiographen Siciliens erwünschten Anlaß, seine Grundsätze in bezug auf Handhabung der Quellenkritik und Darstellungsart nunmehr auch in einer Geschichte des Mutterlandes zur Anwendung zu bringen (74. 91. 101. 127).

Holm nahm sich vor, sein Werk bis 146 v. Chr. hinabzuführen, führte es schließlich sogar bis zum Beginn der römischen Kaiserherrschaft, im Gegensatz zu den meisten anderen Darstellungen, die früher abschließen und somit es der Phantasie des Lesers überlassen, die große Kluft zwischen Alexander und der Gründung des römischen Weltreichs selbst zu überbrücken. Er will nicht Partei ergreifen für eine bestimmte

Zeit, nur ihr die Eigenschaft wahren Griechentums zusprechen, sondern jeder Zeit zu ihrem Recht verhelfen, ohne einseitig vor der supponierten Höhe ein Aufwärts, nachher nur ein Abwärts festzustellen. Er denkt sich als Leser den großen Kreis der Gebildeten, will aber nicht die Forschungsergebnisse anderer popularisieren, sondern hat alles selbstständig forschend durchgearbeitet und überzeugt auch den Mitforscher durch die Art der Gruppierung, die Auffassung mancher Persönlichkeiten und Verhältnisse und vieles Neue, das er bringt, von der Gründlichkeit seines Studiums. Eine gedankenreiche Vorrede faßt, in bescheidenster, liebenswürdiger Form geschrieben, die Grundsätze zusammen, die für ihn leitend waren. Nicht alles will und kann der Schreiber eines solchen Buches geben, sondern nur das Wichtigste. „Möglich und nützlich schien mir, mehr als bisher geschehen, in verhältnismäßig engem Rahmen einerseits das Wichtigste zu sagen, andererseits klar hervortreten zu lassen, was als sicher betrachtet werden kann, was Hypothese ist. Das zu thun, habe ich mich bemüht.“ Um die allgemeinen Gesichtspunkte gut betonen, geeignet hervorheben zu können, war Holm auf sorgfältige Gliederung der Masse besonders bedacht. „Deshalb habe ich kürzere Abschnitte gemacht, welche jeder ein möglichst in sich geschlossenes Ganzes bilden sollen, unter sich aber im Charakter verschieden sein durften: diskutierend oder erzählend, wie es eben der Gegenstand zu erfordern schien.“ Durch diese Anordnung ist, im Gegensatz zu mehreren anderen Geschichtswerken, das Buch Holms ungemein lesbar geworden, abgeschlossene Bilder bleiben vor dem Leser stehen, die durch ihre allseitige Abrundung, die ruhige Klarheit ihrer Darlegung, die Unparteilichkeit des Urteils außerordentlich überzeugend wirken. Holm begeistert nicht, er reißt nicht hin, er eröffnet auch keine Perspektiven in noch unerforschte Fernen oder unerforschbare Tiefen, aber der ungemein gesunde Menschenverstand, der uns immer wieder mit beiden Füßen hineinsetzt in die Realität der Thatsachen, Unwahrscheinliches oder Unbewiesenes vermeidet, aber in bescheidenster Form, häufig ganz versteckt, doch manche feine Kombination zeitigt, erfreut ungemein. „Ich betrachte die Griechen nicht, wie manche thun, als ein Volk, das in den wichtigsten Äußerungen des Lebens das jedesmal Beste ganz oder beinahe gefunden hat, ich betrachte sie aber allerdings als den Typus von etwas menschlich außerordentlich Hohem, als die vorzugsweise Suchenden unter den Nationen, mit allen Eigenschaften, welche ein unermüdlich Suchender haben muß, beseelt etwa von dem Geiste, welcher Lessing erfüllte. Wo die Umstände es erlaubten, sind sie auch Finder geworden, und auch nur auf zwei oder drei Gebieten Finder zu sein, ist ein großer Ruhm.“ Holm wünscht, der Wirkung der Persönlichkeit thunlichst gerecht zu werden, weniger

Entwickelungstheorie und Konstruktion gelten zu lassen. Aber auch hier rät er zu thunlichster Vorsicht. „Das vielfach angewandte Kriterium, der Standpunkt des Schriftstellers, zumal der politische, ist als Ursache möglicher Parteilichkeit und somit falscher Nachrichten mit Vorsicht zu verwerten." Wie für so viele andere Grundsätze der historischen Kritik, so wünscht er auch hier Sammlungen der einzelnen konstatierten Fälle, um eine feste methodische Basis zu gewinnen und den Geschichtsschreiber vor mißbräuchlicher Anwendung beliebter Prinzipien zu bewahren. Wie recht hat hier Holm! Welcher Mißbrauch wird z. B. nicht getrieben mit der Parteistellung athenischer Staatsmänner, um mit Hülfe derselben Probleme sogar athenischer Baugeschichte zu lösen! „Erst wenn Arbeiten dieser Art gemacht sein werden, erst wenn man die Trübungen der Wahrheit in der griechischen Geschichte systematisch untersucht haben wird — ich möchte fast sagen, wie der Sprachforscher den Wandel der Laute in analogen Fällen, erst dann wird die Behandlung der Details der älteren griechischen Geschichte die Früchte tragen, welche die Genialität hochbegabter Forscher nicht mit derselben Sicherheit zuläßt." Seinem Handexemplar hat Holm hier die Bemerkung hinzugefügt: „Eine andere methodologische Bemerkung: man muß nicht verwechseln den Nachweis, daß etwas nicht bewiesen ist, mit dem, daß etwas nicht wahr oder nicht möglich ist. Wenn man z. B. nachweist, daß die Existenz der dorischen Wanderung sich nicht beweisen läßt, so folgt noch nicht daraus, daß bewiesen ist, daß sie nicht existierte. Um das zu thun, müßte man erst beweisen, daß sie mit sicheren Thatsachen im Widerspruch steht. Man muß die Kritik nicht übertreiben." Vgl. hierzu Holms Ausführungen gegen Beloch (127). Viele von Holms Rezensionen enthalten ähnliche Warnungen und Weisungen, die er in seiner eigenen griechischen Geschichte sich gewissenhaft zur Richtschnur genommen hat; z. B. Berl. philol. Wochenschr. 1894, 785 (131): „‚Mithin', ‚erwiesen', ‚mit Sicherheit folgern' haben hier nicht den wissenschaftlichen Sinn, den diese Worte haben sollten, sie deuten nur eine Gedankenreihe an, welche ihrem Urheber innerlich zusammenhängend erscheinen mag, anderen aber nicht notwendig so erscheint", oder ebenda 786: „M. hat ferner die Eigentümlichkeit, daß er über alle Probleme, die irgendwie mit seinem Gegenstande zusammenhängen, sich ein eigenes Urteil zu bilden sucht; aber dann will er dies Urteil auch aussprechen, selbst wenn es noch nicht völlig fertig sein kann." Die wohlthätige Anwendung solcher Grundsätze sicherte Holms griechischer Geschichte von vornherein einen ehrenvollen Platz. Es sei mir gestattet, mich der Worte eines kompetenten Beurteilers zu bedienen (F. R. im Litt. Centralbl. 1887, 637): „Es ist seit etwa einem Menschenalter unter uns nur zu üblich geworden, in historischen Werken

über das Altertum Überlieferung und Hypothese als gleichwertig zu behandeln, subjektive Konstruktionen wie untrügliche Wahrheiten vorzutragen und nicht nur die Grenze zwischen Sicherem und Möglichem zu verwischen, sondern den Leser vollkommen im unklaren über die Beschaffenheit des Bodens zu lassen, auf den man ihn führt. Das hat nicht nur im großen Publikum ungemein schädlich gewirkt, sondern schließlich auch die Forschung selbst sehr ungünstig beeinflußt —. Gegen dieses Verfahren stellt nun dasjenige Holms einen höchst glücklichen Rückschlag dar. Für viele unter unseren Gebildeten muß dieser nüchterne, kritische und doch anmutige Bericht über das, was man von der ältesten griechischen Geschichte weiß, nicht weiß und nicht mit Sicherheit wissen kann, eine wahre Erquickung sein. Holm tritt eben nicht als Prophet vor seine Leser hin." — „Wer nun aber etwa glauben möchte, eine Darstellung, wie die Holms, müsse dürr, trocken und langweilig sein, würde sich sehr irren. Sie ist im Gegenteil höchst anziehend und zwar deshalb, weil sie fortgesetzt zum Aufwerfen und zur Lösung von Problemen führt. Das verschafft dem Leser eine Art von Genuß, wie wir ihn sonst nur bei den besten populären Werken über naturwissenschaftliche Gegenstände zu empfinden gewöhnt sind."

Der Charakter einer gewissen Zurückhaltung und anspruchslosen Bescheidenheit wurde durch Anwendung solcher methodischen Grundsätze dem Werke eigen: es sind dies aber Holms allerpersönlichste Eigenschaften, die das Werk wiederspiegelt. Von Töpffers Beiträgen zur griechischen Altertumskunde sagt er einmal: „der Band zeigt an dem Beispiel eines tüchtigen Gelehrten, wie man forschen und wirken muß, wenn man der Wissenschaft dienen will, nicht dem persönlichen Ehrgeiz oder dem Wunsch, von sich reden zu machen" (172); oder (aus Anlaß von Burckhardts griechischer Kulturgeschichte): „Wenn ein Professor etwas Übertriebenes sagt, so hat der Hörer Zeit und Gelegenheit, ja die Pflicht, das selbst zu berichtigen. Der gewöhnliche Leser dagegen hat keine Gelegenheit, verschiedene Ansichten auf sich wirken zu lassen, er hält sich an das eine Buch. Ihm muß man nicht Stimmungen geben, sondern Resultate" (181). In solchen Grundsätzen und ihrer gewissenhaften Anwendung glauben wir den Schüler Rankes zu erkennen, während Classens tiefgreifender Einfluß sich in letzter Linie vielleicht noch geltend macht im starken Hervortreten der Persönlichkeiten, in der sorgsamen Ausarbeitung der Kapitel, welche das kulturelle Milieu jeder Periode, die Thatsachen aus dem sozialen und kommerziellen Leben, Kunst und Litteratur zusammenzustellen für nötig halten. Jacobs Lehre aber hatte ihn schon früh zum Bedürfnis künstlerischer Gestaltung dessen, was er zu sagen hatte, geführt. „Auch gelehrte Bücher sollten Kunstwerke sein; leider sind sie es selten" (105). Der eigenartige Bildungs-

gang Holms und hernach seine isolierte Stellung im fernen Auslande haben ihm als Historiker eine große Objektivität von Blick und Urteil gesichert; er gehörte, wie schon vorher bemerkt wurde, zu keiner Schule, zu keiner Clique; in den Zeiten, wo er noch nicht selbständig genug war, um sich über alles sein eigenes Urteil zu bilden, nahm er keinerlei fremde Anschauungen in sich auf, die ihn geistig gebunden, ihm ein Stück Selbständigkeit genommen, ihn in eine bestimmte Richtung dauernd gedrängt hätten. Diese Vorzüge treten in der griechischen Geschichte noch viel entschiedener dem Leser entgegen, als in der sicilischen, weil er in letzterer als Bahnbrecher schalten konnte, während das Gebiet griechischer Geschichte von zahlreichen deutschen und ausländischen Gelehrten andauernd bearbeitet war und ist, und somit der Vergleich von Holms Art mit derjenigen mancher Mitforscher sich überall aufdrängte. Englischer Art mußten die eigenartigen Vorzüge von Holms Arbeit besonders zusagen, und wir verstehen, daß sehr bald eine gute und von der englischen Kritik mit großer Freude und Anerkennung aufgenommene Übersetzung erschien: conciseness, sound scholarship, coscientious impartiality rühmt ein englischer Berichterstatter in knappen Worten als die Hauptvorzüge. Die englische Ausgabe hat den Vorteil eines guten Registers für die vier Bände, das in der Vorrede zu Band IV der deutschen Ausgabe von Holm versprochen wurde, aber nie erschien, weil die Verlagshandlung die Kosten der Anfertigung scheute!

Nicht recht geglückt ist der Versuch, die mannigfachen Studien zur griechischen Geschichte noch zu verwerten zu einer zusammenfassenden Bearbeitung griechischen Wesens und griechischer Kultur, die in der vierten Auflage von F. von Hellwalds Kulturgeschichte des klassischen Altertums 1896 erschien (155). Weder Holm noch die anderen Mitarbeiter haben Freude an dieser Arbeit gehabt, dagegen außerordentlich viel Mühe und Ärger. Es ist auch nicht ausgeschlossen, daß die mannigfache Aufregung und der unerfreuliche Charakter dieser Arbeit mit Schuld trug an einem ernsten Ereignis, das den Anstoß geben sollte zur letzten Wendung im äußeren Lebensschicksal unseres Holm. Die Sommerreise war auch diesmal — 1895 — wie in den vorhergehenden Jahren, glücklich zurückgelegt, namentlich der seit 1892 regelmäßige längere Aufenthalt im schönen tannenumrauschten Badenweiler hatte gut gethan, auch die Freunde im Elsaß, Lübeck und Hamburg, zuletzt Imhoofs und Freunde in Florenz waren besucht; am 20. November war die Rückkehr nach Neapel erfolgt — da traf Holm in der Nacht vom 14. zum 15. Dezember ein leichter Schlaganfall. Die Sprache war nach dem Anfall schwerfällig, das Gesicht nach links gezogen, die linke Seite etwas steif, doch konnte er aufstehen und umhergehen. Es dauerte lange, bis er sich etwas erholte und die nervöse

Aufregung nachließ. Still und allein, in sehr ernster Stimmung, ohne Baum, wurde der Weihnachtsabend verlebt. Für die Vorlesungen mußte Holm einen Ersatzmann annehmen und selbst bezahlen. Als ich ihn im März besuchte, hatte ich noch einen recht bedauerlichen Eindruck; man merkte in der Unterredung, daß der Geist wollte, der Körper nicht konnte. Schmerzbewegt nahm ich nach kurzer Frist Abschied, ohne das Zutrauen, Holm noch einmal wieder zu sehen. Noch einmal jedoch holte seine zähe Natur es durch; wurde dieser schwere Stoß auch nicht völlig überwunden, so verdankte er ihm doch die Freude, noch einige glückliche ruhige Jahre im deutschen Vaterlande in leidlichem Wohlsein und fleißiger Arbeit verleben zu können.

Treu hinausgeleitet durch den Sohn des liebsten Jugendfreundes (W. Deecke, Prof. in Greifswald) eilen Holms schon im April zu Deeckes nach Mülhausen, bleiben dort bis in die zweite Hälfte Juni, und folgen dann einer Einladung von Six. Geradezu wunderbar wirkten diese Wochen auf dem schönen Landsitze zu Hilversum; noch einmal schienen Krankheit und Siechtum gebannt, in merkwürdiger Frische erschienen Holms Ende Juli in Heidelberg und verbrachten dann weitere sechs Wochen im so liebgewordenen Badenweiler, hernach noch fast zwei Monate im Freundeshause zu Mülhausen. Auch Winterthur wird noch besucht und am 14. November wieder in Neapel eingetroffen. Aber mit Wiederaufnahme der Berufsthätigkeit haperte es doch. Bis Anfang Januar wagte Holm sich nur auf das Dach, um etwas zu gehen, am 30. Januar mißglückt der erste Versuch, seine Vorlesung zu halten: nach 18 Minuten versagt die Kraft, bis zum März ist wiederum an keine Ausfahrt zu denken; am 1. April versuchte er eine zweite Vorlesung, spricht etwa eine halbe Stunde, dann muß er aufhören und üble Folgen machen sich bemerkbar. Als nun noch die Rose am Knie ausbricht, da sieht der tapfere Dulder die Unmöglichkeit seines Kampfes ein, bestellt wiederum einen Vertreter, läßt sich auf zwei Jahre auf Wartegeld stellen, und verläßt, nach längerem Krankenlager, am 31. Mai 1897 Neapel und damit Italien definitiv. „Der Abschied wurde uns beiden nicht so schwer, wie der von Palermo.“ Wohin jetzt? Der nächste Gedanke war wohl die über alles geliebte Vaterstadt. Aber der rauhe Norden! Die Entscheidung fällt für das milde Freiburg, Badenweiler so nah. Manche Beziehungen freundlicher Art machten den Entschluß leicht. Holms haben ihn nicht bereut. Nach längerem Aufenthalt in Badenweiler „zogen wir am 17. Juli in unserer Freiburger Wohnung ein, froh, nach 21jähriger Abwesenheit wieder dauernd im Vaterlande zu sein.“

Denn Holm war ein guter Deutscher und war es auch im Süden geblieben. Die liberalen italienischen Verhältnisse hatten ihm erlaubt,

dort Staatsbeamter zu sein, ohne Staatsbürger zu werden und sein deutsches Indigenat aufzugeben. Bei patriotischen Anlässen freute sich Holm, auch öffentlich von seiner Liebe zum Vaterlande beredten Ausdruck geben zu dürfen, die deutschen Kolonien in Palermo und Neapel haben ihn stets als einen der Ihrigen, als eine ihrer ersten Zierden betrachtet, die Offiziere deutscher Kriegsschiffe ihn stets als hervorragenden Deutschen besucht. Bezeichnend für Holm ist es, daß er schon in Lübeck, als die dortige Atmosphäre noch wenig bismarckfreundlich war, in ihm einen der größten Deutschen verehrte, und daß er seit seiner Entlassung durch Kaiser Wilhelm II. ihm jedesmal zum 1. April Blumen aus Neapel schickte, das erste Mal mit einem Briefe, zum 80. Geburtstage mit einem Gedichte; mehrere freundliche Antwortschreiben Bismarcks und zuletzt die persönlich vermittelte Übersendung seines Bildes durch eine Freundin des Fürsten waren der in Ehren gehaltene Lohn.

Die drei Jahre, welche Holm in Freiburg noch beschieden waren, sind ein harmonischer Abschluß seines Lebens gewesen. Ruhig flossen sie dahin in freundlichem Verkehr mit den alten und manchen neugewonnenen Freunden; alte Lübecker Schüler Holms, die schließlich auch in Freiburg gelandet waren, unter diesen namentlich Geh. Legationsrat Krauel und Familie, v. Oertzen u. a. schlugen wieder eine Brücke zur engeren Heimat hinüber. Mit berechtigter Freundlichkeit kamen ihm die seinen Studienkreis berührenden Kollegen der Universität entgegen; dem ihm nahegelegten Gedanken, sein außerordentliches Wissen, wenigstens in beschränktem Rahmen, der Lehre an dieser deutschen Hochschule noch einmal nützlich zu machen, widerstand er, wenn auch vielleicht nicht leichten Herzens. Denn zunächst kam jetzt für ihn die Gesundheit in betracht. Deutsche Luft und Lebensweise waren ihm übrigens sehr zuträglich; er erlangte sogar eine viel größere Beweglichkeit wieder, als sie in den letzten Neapeler Jahren ihm zu Gebote stand. Zweimalige tägliche Spaziergänge, auch leichtere Steigungen, wie z. B. im lieblichen, jeden Sommer aufgesuchten Badenweiler oder, schon den ersten Sommer, als er längere Zeit zum Besuch bei einer befreundeten Familie in Marburg weilte, machten keine besondere Schwierigkeit mehr. Die alljährlichen nun erleichterten Sommerreisen nach dem heimischen Norden und nach Hilversum zu Six — zuletzt für 7 Wochen im Herbst 1898, denn 1899 starb Six (179) — wurden fortgesetzt, im übrigen ruhig der Arbeit gelebt. Fleißige fruchtreiche Jahre sind es noch gewesen; Holm konnte seine von Verpflichtungen gänzlich freie Zeit nunmehr ausschließlich dem Schreibtisch widmen und war schon im Dezember 1897 in der Lage, das Vorwort zu unterzeichnen zu dem lange und sorgsam vorbereiteten, immer vor anderem notge-

drungen wieder zurückgestellten dritten und Schlußband seiner Geschichte Siciliens, desjenigen Werks, das seinen Namen am längsten und dauerhaftesten in unserer Altertumswissenschaft lebendig halten wird (174). Vagliami il lungo studio e il grande amore! ruft er mit Dante aus, als er sich zum Hinschreiben der Vorrede niedersetzt. Und mit Recht! Denn dieser Band enthält die Ergebnisse ganz besonders mühseliger und mitunter keineswegs besonders erfreulicher Einzelforschung, einer Arbeit, die immer das Fundament jeder späteren Forschung bleiben wird, wenn dieselbe auch vielleicht in Manchem über Holm hinausführen, seiner optimistischen Auffassung mancher Quellen sowohl, wie mancher Zustände auf der Insel, andere Vorstellungen entgegenzusetzen versuchen wird.

Alsbald nach Beendigung des zweiten Bandes begann er mit der Sammlung des Materials für diesen 24 Jahre später erschienenen Schlußband. Ich erinnere mich eines Gesprächs zwischen ihm und Mommsen, das am Speisetisch der „Ragazzi" im römischen „Gabbione" im Herbst 1877 geführt, die Liste der römischen Beamten auf der Insel zum Gegenstand hatte, die Holm schon vor Erscheinen von Kleins „Verwaltungsbeamten" und namentlich vor dem Erscheinen des Corp. inscr. lat. X mit großer Mühewaltung aufgestellt hatte (s. Gesch. Sic. III, 513). Im ersten Entwurf war das Werk denn auch schon lange fertig, ehe es erschien. Aber Holm glaubte, hier besonders sorgsam vorgehen zu müssen und lieber zu lange als zu kurz zu warten, da es durch große bisher nie geschriebene Gebiete der sicilischen Geschichte durchführen mußte; denn er sah das Ende des Hellenismus auf der Insel, das Zurückweichen Ost-Roms vor den Arabern als den gegebenen Schlußpunkt an für eine Darstellung der Geschichte Siciliens im Altertum, setzte hier den Anfang derjenigen Umgestaltung alles Alten auf der Insel, die der Gegenstand wurde von Michele Amaris großem Lebenswerk. Der Schlußsatz von Holms Geschichte lautet: „Die Griechen waren 735 v. Chr. zuerst bei Taormina gelandet; 902 n. Chr. verloren sie diesen Punkt fast zuletzt. Die griechische Sprache war 1637 Jahre von freien Bürgern in Sicilien gesprochen worden. Das Griechentum hatte lange Zeit gebraucht, bis es das Übergewicht über die andern Nationalitäten der Inseln errungen hatte, und nicht lange hatte nun auch der Vernichtungskampf gedauert. Um so gründlicher war diese Vernichtung." Holm mußte sich durch umfassende ihm selbst früher unbekannte Partien durcharbeiten; durfte er da, wo andere schon gründlich und gewissenhaft vorgearbeitet hatten, wie z. B. Meltzer bei Darstellung des ersten punischen Krieges, sich kürzer fassen und der Arbeit seiner Vorgänger folgen, so hat anderes, wie die sorgsame und vorsichtige Ausnutzung der Verrinen für unsere Kenntnis der sicilischen Zustände und der

römischen Verwaltung oder die hochinteressante Darlegung der Verhältnisse auf der Insel im sechsten Jahrhundert n. Chr., herauszuarbeiten aus dem Ewald-Hartmannschen Registrum Gregorii, viele und geduldige Frischarbeit verlangt. Holm stellte gerne Persönlichkeiten und Vorgänge verschiedener Zeiten nebeneinander, um durch verwandte also besser bekannte Erscheinungen weniger gut von der Überlieferung behandelte zu erläutern, durch den Vergleich auf die Verschiedenheiten aufmerksam zu machen und überhaupt dadurch den Leser intensiver zur Selbstthätigkeit und stillen Mitarbeit anzuregen. Um Ciceros Stellung zu Verres, die Stellung des ganzen Prozesses im römischen Staatsleben scharf herauszuheben, führt er z. B. eine eingehende Vergleichung durch mit dem Prozeß gegen Warren Hastings, eine Vergleichung, der nachzugehen thatsächlich interessant ist. Die intensive Beschäftigung mit dem großen englischen Prozeß, namentlich das eingehende Studium des nach Macaulays einseitiger Darstellung neu veröffentlichten Aktenmaterials ließ ihm die große aber leidenschaftliche Gestalt Burkes derartig interessant erscheinen, daß er Hand legte an eine ausführliche Arbeit über Burke, die aber bis jetzt ungedruckt geblieben ist. Als ganz besonders dankenswerte Zugabe schloß er dem Bande an eine von 8 schönen Münztafeln begleitete, 200 Seiten umfassende Geschichte des sicilischen Münzwesens bis zur Zeit des Augustus. In der Jugend, die Luynessche Sammlung in Paris studierend, hatte er es sich gewünscht, einmal eine Geschichte der sicilischen Münzen schreiben zu dürfen; der wunderbare Schönheitszauber dieser Münzen, den ein Satz aus Goethes italienischer Reise, von Holm dieser seiner Münzgeschichte vorangestellt, besonders fein in Worten ausdrückt, hatte auch ihn von jeher gefangen genommen. Je weniger Sicilien an Werken der Großplastik den Vergleich mit Hellas und andern Teilen der alten Welt aufnehmen kann, um so mehr schien es ihm der Gerechtigkeit zu entsprechen, die Höhe des künstlerischen Empfindens auch in Siciliens sonnigsten Zeiten an dem Beispiel seiner herrlichen Münzen zur Geltung zu bringen. Auch verstand er es trefflich, die Münzen zur Vervollständigung des geschichtlichen Bildes der Städte zu benutzen, sie zum Reden zu bringen. Da Six und Imhoof ihn mit ihrem ganzen Wissen und ihren Sammlungen unterstützten, war auch die Vollständigkeit sicher gestellt, Holms Sachkenntnis und liebevolle Hingebung ward mancher bis dahin empfundener Schwierigkeiten Herr. Besondere Meister des Fachs, wie Dressel, haben denn auch dankbar anerkannt, daß die Arbeit, obwohl zunächst als Kommentar zur Geschichte Siciliens bestimmt, doch auch eine spezielle numismatische Leistung von hervorragender Bedeutung sei; die Historiker aber bekannten: „Wir lernen aus den Münzen Thatsachen kennen, die unsere litterarische Über-

lieferung entweder nur ungenügend oder gar nicht verzeichnet" (Jahrb. f. d. klass. Altert. 1899, 438). Seit Heads Coinage of Syracuse war durch Head selbst, durch P. Gardner, Evans u. a., auch sicilische Forscher, das Material so vielfach verarbeitet und vermehrt, daß, da Salinas' Werk wohl nicht zu Ende geführt werden wird, Holms schöne Arbeit voraussichtlich für lange hinaus die zusammenfassendste Darstellung und Quelle bleibt. Nur mit Mißwollen gepaarte krasse Unkenntnis kann dieser Leistung gegenüber von einem „verwässerten Head" reden, wie es ein vereinzelt gebliebener Kritiker sich erlaubt hat. Einige Nachträge zu den früheren beiden Bänden, leider nicht ganz so vollständig, als man wohl wünschen möchte, und, eine wahre langersehnte Wohlthat namentlich für die Benutzer der mit Einzelthatsachen gefüllten Anmerkungen auch der früheren Bände, ein ausgezeichnetes Register über den Inhalt der drei Bände schließen das monumentale Werk. Die hinzugefügte schöne Karte Siciliens, das alte und neue parallelstellend, die fünfte von Holm herausgegebene, ist ein großer auch in ihrer inneren Gestalt sehr augenfälliger Fortschritt gegen die dem ersten Bande oder gar dem Lübecker Programm von 1866 beigegebenen Karte. Auch hier dieselbe peinliche Gewissenhaftigkeit, die Holms Arbeiten sämtlich auszeichnet und musterhaft macht; nur wo Holm sichere Beweise hat oder zu haben glaubt, ist der alte Name an seinen Platz gesetzt; geradezu frevelhaft ist es, wenn dieser Karte gegenüber jener schon vorher erwähnte Kritiker glaubt, besondere Vorsicht empfehlen zu müssen. Derselbe Herr hat übrigens die Stirn gehabt, Holms Werk die Berechtigung abzusprechen, sich Geschichte zu nennen; nur eine Materialsammlung sei es; freilich hat Holm in diesen späteren Gebieten, wo so vielfach die Überlieferung sehr fragwürdig wird oder ganz versagt, vorgezogen, unsere Nichtkenntnis einzugestehen, als windige Brücken zu bauen und Phantasiehäuser aufzurichten, die nur dem Architekten derselben oder seinen kritiklosen Freunden Bewunderung würden ablocken können. Gerade dieser dritte Band ist ein ganz außerordentlich imposantes Denkmal deutscher Arbeitskraft und gleichzeitig vorsichtigster Methode und Zurückhaltung, und als solches von der wirklich sachkundigen und objektiven Kritik dankbar anerkannt. Holm wollte nie mehr sagen, als wir wissen, wußte aber oft viel mehr, als er sagte. Je fremder Holms eigenem Wesen Bitterkeit und Feindseligkeit waren, um so unverständlicher waren seiner innerlich hohen abgeklärten Natur auch Leute, die da, wo Objektivität erstes Erfordernis ist, persönliche Mißstimmungen über empfangene Belehrungen (s. z. B. 167) nicht unterdrücken können und sich nicht scheuen, die litterarische Kritik zum Ausstellungsplatze ihres lieben Ich und ihres superioren Scharfsinnes zu machen. Treffliche Bemerkungen gegen den allzu entschiedenen Ton

in der Darlegung wie in der Polemik gegen Mißachtung anderer Forscher finden sich oft in seinen Rezensionen (vgl. z. B. 123. 167). Holm rezensierte selbst wirklich objektiv, in einigen Fällen scharf, in manchen schlug er gelegentlich einen Ton köstlichen trockenen aber gutmütigen Humors an. Zu den so zensierten pflegte in früheren Zeiten aus guten Gründen, bei aller Anerkennung seines Scharfsinns, seiner Kombinationsgabe, seiner Arbeitsfähigkeit, der unserm guten Holm so feindselige Rezensent zu gehören. Augenscheinlich hatte er kein Verständnis für Holms Art — obwohl er ihn persönlich kannte und nur Wohlwollen von Holm empfangen hat — und glaubte im wohlverstandenen Interesse der durch Holm geschädigten Wissenschaft einmal Keulenschläge austeilen zu müssen. Holm selbst trafen diese natürlich nicht schwer, wohl aber schlugen sie ein bei weniger urteilsfähigen Leuten. Wirklich gekränkt hat es leider Holm, daß ein sicilisches historisches Organ, die Rivista di storia antica, diretta da G. Tropea (Messina 1899 Bd. IV, 535—538), die sonst von sich aus merkwürdigerweise über Holms dritten Band gar nichts zu sagen gewußt hat, die Urteilslosigkeit und Undankbarkeit gehabt hat, der Rezension jenes Herrn die Ehre einer Übersetzung anzuthun. Diesen Abschiedsgruß aus der von ihm so geliebten, durch seine Arbeit so geförderten Insel hat ihn, dem sonst Gleichmütigen und Gutmütigen, schmerzlich verletzt. Noch als ich Holm zum letzten Mal sah, sprach er mir seinen Abscheu aus über solche Gesinnung. Eine edle Natur erträgt vieles, was niedere erregt, mit vornehmer zu Verzeihung geneigter Ruhe, aber Triumph der Unwahrheit und Verletzung der Dankbarkeit bringt sie zu innerem Aufbäumen.

Was Holm in der Jugend, in der nordischen Heimat, bewegte, die Arbeit, der die langen Lübecker Jahre dienten, zu ihr kehrte der Greis zurück, und es war ihm beschieden, sie, wieder auf deutschen Boden heimgekehrt, zu Ende zu führen. In ähnlich harmonischem Kreislauf wandten Herz und Sinn des Historikers sich in den letzten beiden Lebensjahren wieder der Vaterstadt zu, stellte er sein Können in deren Dienst. Stets war er, der allem und allen die Treue hielt, der Heimat treu geblieben, wenn sie ihn auch in der Zeit, wo sie ihn besaß, nicht immer verstanden und nach Verdienst gewürdigt hatte. Das war nun inzwischen auch alles anders geworden, zugleich mit manchem Sonstigen, was in der alten Hansastadt anders und weiter geworden war. Kam er von Palermo oder Neapel Sommers nach Lübeck, so begrüßte ihn alles mit Achtung, man wußte jetzt, was er Lübeck gewesen war und war in gewissem Sinne sogar stolz darauf, einen Sohn der eignen Stadt in so weiter Ferne angesehen und erfolgreich thätig zu wissen. Die alten Schüler Holms baten ihm im stillen die pädagogischen Schwierigkeiten ab, welche sie ihm vielleicht erregt hatten, und suchten durch

Höflichkeit und Aufmerksamkeit Vergangenes wett zu machen. Holm fühlte sich immer äußerst wohl, getragen von allgemeiner Sympathie, wenn er in der lieben Heimat weilte. Da war es denn begreiflich, daß er mit Freuden die Gelegenheit ergriff, eine Monographie über sein Lübeck zu schreiben, welche der Senat wünschte, bei der Eröffnung des Elb-Travekanals dem Kaiser zu überreichen. Lübeck ehrte sich selbst, indem es gerade Holm bat, ein Bild von Geschichte, Kunst und Wesen unserer Stadt zu entwerfen. Es war Holms letzte größere Arbeit (192), die Korrektur beschäftigte ihn noch in seinen letzten Lebenswochen, am Todestage gelangte sie zum Versand. So kehrte er auch geistig wieder in der Heimat ein. Das Wesen der antiken Polis hatte er verfolgt und dargelegt am Beispiel so mancher Griechenstadt; es war ein harmonischer Abschluß, daß er den heimatlichen Stadtstaat noch schildern durfte, von dem er ausgegangen war, dessen Wesen seine Jugendvorstellungen beherrschte und für manche Erscheinungsformen in der Geschichte des antiken Stadtstaats den Blick geöffnet hatte. Mit gleicher Liebe, wie alle seine anderen geschichtlichen Arbeiten ist auch diese entworfen; statt der Wucht gelehrten Materials, das den Büchern der eigentlichen Hansaforscher vorbehalten bleiben mußte, verschönert sie eine große Reihe mit feinem Verständnis ausgewählter Ansichten, deren Herstellung der Meisterhand von Holms langjährigem Freunde Nöhring verdankt wird; es ist ein wertvolles Geschenk, das er Lübeck, Lübeck seinem Kaiser machte.

Es war Abend geworden. Als ich Holm zuletzt sah, zuletzt an seinem gastlichen Tisch saß, am 1. April 1900, war er sehr ernst und in sich gekehrt, dabei von großer Schwäche. Keine eigentliche Krankheit quälte ihn, aber das nur noch dünn brennende Licht war im Verglimmen. In seinem tiefen Abschiedsblick lag die Gewißheit, daß es das letzte Wiedersehen gewesen war. Der vollständige Kräfteverfall führte schließlich am 9. Juni nachmittags 3 Uhr zum ruhigen Ende. Bis zwei Tage vor seinem Tode war der Geist rege und frisch geblieben. Er schrieb in der letzten Zeit an jener Schilderung seiner Jugendjahre, die dem Anfange dieser Darstellung zu grunde liegt. Liebe alte Freundinnen wiederzusehen, war seine letzte Freude. Der harmonische Kreislauf, den sein Leben beschrieben hat, war abgeschlossen. Er konnte aus dem Leben scheiden mit dem Bewußtsein, trotz häufig schweren Kampfes mit schwachem Körper sein Lebenswerk befriedigend gethan zu haben.

Am 12. Juni brachten wir ihn zur letzten Ruhestätte. Ich hatte die wehmütige Freude, im Auftrage des Senats der freien und Hansestadt Lübeck einen aus Palmen, Lorbeer und Eichen gewundenen Kranz auf seinen Sarg legen zu dürfen, dessen rot-weiße Schleifen die Aufschrift trugen: „Ihrem treuen Sohne die Vaterstadt“.

Holm war ein fleißiger, treuer Arbeiter, der Typus eines deutschen Gelehrten, wie er sein soll. Es war nicht genial, wenn mit diesem Worte jemand bezeichnet werden soll, der die Wissenschaft auf neue Bahnen emporhebt, ihr früher unbetretene, ungeahnte Gefilde öffnet, aber er war doch eine bedeutende Persönlichkeit, stark genug, um überall seine Selbständigkeit zur Geltung zu bringen, scharfsinnig und begabt mit der Fähigkeit, in vortrefflichem Gedächtnis vieles, auch nicht zum engeren Fach Gehörendes festzuhalten und es innerlich derartig zu verarbeiten, daß es anderen neuen Nutzen, Belehrung und Segen bringen konnte. Er war nie langweilig, weder im Schreiben noch im Sprechen; die feine Ironie, welche oft durchs Auge blitzte, belebte seine Rede und legte Zeugnis ab von der Schärfe seines Urteils, auch wo die ungemeine ihm eigene Bescheidenheit, Duldsamkeit und echte Liebenswürdigkeit des Herzens jeden Ausdruck, der andere hätte verletzen können, zurückhielt. Durch Persönlichkeit, Lehre und die Art der Kritik suchte er stets zu vermitteln, namentlich deutsche und italienische Forschung miteinander in freundschaftlicher Fühlung zu halten, eine Kunst, die gekannt und mit Liebe geübt sein will: nicht alle können sie. Er hatte Freude am Verkehr, am Austausch von Meinungen, am Austausch von Liebe und Zuneigung. Eine reiche Korrespondenz war ihm Bedürfnis, um mit den fernen Freunden in Beziehung zu bleiben, ohne das Wiedersehen wenigstens einzelner Gruppen von Freunden war keine seiner Sommerreisen denkbar. Eigene Familie, Kinder, ersetzte ihm dieser nach Hunderten zählende Freundeskreis. In unserer strebenden Zeit werden solche Naturen, solche Menschen, die nur Freunde, keine Feinde haben, immer seltener. Um so erfreulicher war es für mich, bei dem Bilde eines solchen Gelehrten, solchen Menschen und Freundes etwas länger verweilen zu dürfen. Have pia anima!

Holms Arbeiten.

1851.

1. De ethicis Politicorum Aristotelis principiis. Berliner Dissertation.

1853.

2. Ad Caroli Lachmanni exemplar de aliquot Iliadis carminum compositione quaeritur. Programm des Katharineums in Lübeck.
3. Étude sur André Chénier. Ebendort.

1859.

4. An die Freunde deutscher Einheit. Anonym. Lübeck, Asschenfeldt. Zwei Auflagen.

Rezension:

5. Heller, Geschichte der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit in Lübeck (Lübeckische Blätter No. 4).

1860.

Rezension:

6. Zeitschr. des Vereins für lübeckische Geschichte und Altertum. X. (Lübeckische Blätter No. 52).

1863.

7. Sammlung von Gipsabgüssen antiker Bildwerke (Lübeckische Blätter No. 13).

1865.

Rezension:

8. A. Baumeister, Kulturbilder aus Griechenlands Religion und Kunst (Lübeckische Blätter No. 35).

1866.

9. Beiträge zur Berichtigung der Karte des alten Siciliens. Mit einer lithographischen Karte. Programm des Katharineums in Lübeck. 40 S. Übersetzung: Della geografia antica di Sicilia. Trad. da P. E. Latino. Palermo 1871. 8.

1870.

10. Geschichte Siciliens im Altertum. I. Leipzig, Engelmann. XII, 454 S. Mit vielen Karten. Übersetzung: Storia della Sicilia antica, trad. da G. B. Dal Lago e V. Graziadei. Torino 1896.

1871.

11. La Triquetra nei monumenti dell' antichità (Rivista Sicula 473—499).
12. Sunto storio di Selinunte ed immagine del territorio Selinuntino (Bull. d. comm. di antichità e belle arti di Sicilia 4, 2—11).
13. Iscrizione trovata nel tempio grande di Selinunte (Bull. d. comm. di antichità e belle arti di Sicilia 4, 27—34).
14. Tempio creduto di Giunone in Selinunte (Cavallari und Holm): Bull. d. comm. a. a. O. 34—38.

1872.

15. Sopra l'iscrizione Selinuntina. Lettera al Dr. Giuseppe Pitrè (Rivista Sicula 265—268).
16. Die Entdeckungen im großen Tempel zu Selinus im Frühjahr 1871 (Rhein. Mus. XXVII, 353—374).

1873.

17. Das alte Catania. Mit einem Plan. Programm des Katharineums in Lübeck (auch im Buchhandel: Lübeck, Bolhoevener & Seelig). 48 S.
18. Corrispondenza con L. Vigo sopra l'antica Sifonia (Archiv. stor. sicil. I, 152—173. 295—308. II [1874], 344—356).
19. Nachruf an H. Reuchlin, aus Anlaß von dessen Aufsatz über die Süditaliener im Maiheft der Preuß. Jahrbücher (Nuove Effemeridi sicil. Ser. II, vol. I, 276—277).

Rezensionen:

20. Watkiß Lloyd, History of Sicily to the Athenian war (Nuove Effemeridi sicil. Ser. II, vol. II, 150—152).
21. Benndorf, Die Metopen von Selinunt (Nuove Effemeridi sicil. Ser. II, vol. II, 271—276. Archiv. stor. sicil. I, 253—259).

1874.

22. Geschichte Siciliens im Altertum. II. Leipzig, Engelmann. XII, 506 S. Mit sieben Karten. Übersetzung s. o. 10.

1875.

23. Neue Entdeckungen in Selinus (Archäol. Zeit. XXXII, 143—147) (Übersetzung mit Zusätzen von Holm und Cavallari: Archiv. stor. sicil. III, 523—534).

24. Bemerkungen zu B. V. Heads History of the coinage of Syracuse (Zeitschrift für Numismatik II, 334—351).

Rezensionen und Berichte:

25. Jahresbericht über Geographie und Topographie von Unteritalien und Sicilien für das Jahr 1873 (Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. I, 38—82).

1877.

26. Dei Doveri dello storico. Prolusione al corso di storia antica e moderna letta nella R. Univ. di Palermo il giorno 9 Gennaro 1877 (Nuove Effemeridi Siciliane V, 3—22).

Rezensionen und Berichte:

27. Jahresbericht über Geographie und Topographie von Unteritalien und Sicilien für die Jahre 1874—75 (Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. IV, 75—118).
28. Travaux relatifs à l'histoire grecque (Rev. histor. III, 114—127).

1878.

29. Un viaggio in Olanda. (Im Circolo filologico zu Palermo gehaltener Vortrag.) (Archivio di pedagogia.)

Rezensionen:

30. Ad. Schmidt, Das perikleische Zeitalter. I. (Rev. histor. VIII, 168—172).
31. G. Gilbert, Beiträge zur inneren Geschichte Athens im Zeitalter des peloponnesischen Krieges. (Rev. histor. VIII, 172—175).

1879.

32. Due iscrizioni greche concernenti la Sicilia, trovate negli scavi di Olimpia (Archiv. stor. sicil. N. S. III, 425—434).

Rezensionen und Berichte:

33. v. Andrian, Prähistor. Studien aus Sicilien (Rassegna palermitana, periodico quindicinale di scienze, lettere ed arti I, 1—4. 18—19).
34. Freeman, Sicilian studies (Aufsätze in Macmillans Magazine) (Rassegna palermit. I, 193—194).
35. Bullettino bibliografico di libri nuovi pubblicati all' estero intorno alla Sicilia (Archiv. stor. sicil. N. S. III, 491—496).
36. Jahresbericht über Geographie und Topographie von Unteritalien und Sicilien für die Jahre 1876—77 (Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. XVII, 246—287).
37. Bulletin sur les travaux relatifs à l'histoire ancienne en Italie (Rev. histor. X, 400—415).

38. Schubert, Die Quellen Plutarchs im Leben des Eumenes u. s. w. (Rev. critique 1879, I, 401—404).
39. Klatt, Forschungen zur Geschichte des achaeischen Bundes (Rev. histor. X, 430).

In dies Jahr gehören auch einige — etwa 10 — Sicilien betreffende Artikel in der 12. Auflage von Brockhaus' Konservationslexikon, z. B. Sicilien, Syrakus, Palermo. Doch ist die Verlagshandlung, gütiger Auskunft zufolge, nicht mehr imstande, die Artikel alle mit Sicherheit zu bezeichnen, noch auch zu sagen, wie weit Holms eigene Arbeit bei diesen Artikeln geht, wie weit sie bloß Umarbeitungen früherer Artikel darstellen.

1880.

40. Studii di storia palermitana, epoca antica (Arch. stor. sicil. N. S. IV, 412—431).
41. Il rinascimento italiano e la Grecia antica: Discorso inaugurale per la riapertuna degli studi nell' anno accad. 1880—81 nella R. Univ. di Palermo. 45 S.

Rezensionen:

42. Busolt, Die Lakedaimonier und ihre Bundesgenossen. I. (Rev. histor. XII, 154—159).
43. v. Andrian, Prähistor. Studien aus Sicilien (Rev. histor. XIII, 151—152).
44. A. Schmidt, Das perikleische Zeitalter. II. (Rev. histor. XIII, 399—403).

1881.

Rezensionen und Berichte:

45. Jahresbericht über Geographie und Topographie von Unteritalien und Sicilien für die Jahre 1878—79 (Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. XIX, 311—352).
46. J. Bernays, Phokion und seine neueren Beurteiler (Berl. philol. Wochenschr. 4—6).
47. Duncker, Geschichte des Altertums. V. (Berl. philol. Wochenschr. 249—253).

1882.

48. Briefe aus Palermo. I. Entdeckung der Stadt Symaethos (Berl. philol. Wochenschr. 24—25).
49. Briefe aus Palermo. II. Symaethos. Prähistorisches aus Palermo's Umgegend (Berl. philol. Wochenschr. 190—191).
50. Briefe aus Palermo. III. Selinus (Berl. philol. Wochenschr. 796—797).

Rezensionen und Berichte:

51. Pais, la Sardegna prima del dominio Romano (Berl. philol. Wochenschr. 7).
52. F. Lenormant, la Grande Grèce. I. II. (Rev. histor. XIX, 159—171).
53. A. Flegler, Gesch. d. Demokratie des Altertums (Rev. histor. XX, 402—403).
54. Jahresbericht über griechische Geschichte für 1879 und 1880 (Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. XXIII, 289—390).

1883.

55. Topografia archeologica di Siracusa, eseguita per ordine del Ministero della pubbl. istruzione dai professori Dr. F. Saverio Cavallari e Dr. Adolfo Holm, e dall' ingegnere Cristoforo Cavallari. Palermo. Tipogr. del giornale „Lo Statuto“. Textband. 4. VIII, 417. 2 Tafeln. Atlante, fol. 15 Tafeln. Deutsche Bearbeitung durch B. Lupus. Straßburg 1887. XII, 343 S. 2 Tafeln. 8.
56. Zur Topographie des Rückzuges der Athener von Syrakus 413 v. Chr. (Verh. der Philologenversammlung in Karlsruhe 262—271).
57. Briefe aus Palermo. IV. Eryx. Selinus (Berl. philol. Wochenschr. 91—92).

Rezensionen und Berichte.

58. Jahresbericht über Geographie und Topographie von Unteritalien und Sicilien für 1880—81 (Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. XXVIII, 108—167).
59. Beloch, der italische Bund unter Roms Hegemonie (Rev. histor. XXI, 171—173).
60. Head, a guide to the coins of the ancients (Berl. philol. Wochenschr. 271—274).
61. Fokke, Rettungen des Alkibiades. I. Die sicilische Expedition (Berl. philol. Wochenschr. 1095—1097).

1884.

62. Lange Fehde (Histor.-philol. Aufsätze, E. Curtius zu seinem siebenzigsten Geburtstage gewidmet, 21—34).
63. Das alte Syrakus (Zeitschr. f. allgem. Geschichte. I, 8—18. 81—95).

Rezensionen:

64. Nissen, Italische Landeskunde. I. (Berl. philol. Wochenschr. 429—434. 458—462).

65. J. Jacoby, Geist der griechischen Geschichte, herausgegeben von F. Rühl (Berl. philol. Wochenschr. 677—679).
66. Duncker, Geschichte des Altertums. I. (Berl. philol. Wochenschr. 1356—59. 1382—85).
67. E. Meyer, Geschichte des Altertums. I. (Berl. philol. Wochenschr. 1509—1516).
68. Beloch, Die attische Politik seit Perikles (Berl. philol. Wochenschr. 1548—1550).

1885.

69. Ein Tumult in Neapel im Jahre 1728 (Zeitschr. f. allgem. Geschichte II, 633—638.)

Rezensionen:

70. J. Schvarcz, Die Demokratie. I. Die Demokratie von Athen (Rev. histor. XXVIII, 157—164).
71. Coglitore, Mozia. Studi storico-archeologici (Riv. stor. ital. II, 84—85).
72. Th. Mommsen, Römische Geschichte. V. (Riv. stor. ital. II, 596—602).
73. H. Kiepert, Wandkarte des römischen Reiches. 2. Aufl. (Deutsche Litt.-Ztg. 1312).

1886.

74. Griechische Geschichte. I. XVI, 516 S. Englische Übersetzung: The history of Greece, from its commencement to the close of the independence of the greek nation. I. London 1894, Macmillan.
75. Ricerche sulla storia antica della Campania (Archiv. stor. per le provincie Napoletane XI, 21—64. 285—329).

Rezensionen:

76. Busolt, Griechische Geschichte. I. (Berl. philol. Wochenschr. 5—12).
77. Weil, Die Künstlerinschriften der sicilischen Münzen (Berl. philol. Wochenschr. 372—373).
78. Duncker, Geschichte des Altertums. II. (Berl. philol. Wochenschr. 622—628).
79. Ed. Schultze, Ein geographisch-antiquarischer Streifzug durch Capri (Berl. philol. Wochenschr. 1575—76).

1887.

80. Das geistige Leben Neapels in den letzten Jahrhunderten, vornehmlich im achtzehnten. Vortrag, gehalten bei der Goethefeier in Neapel am 25. Februar 1887 (Zeitschr. f. allgem. Geschichte IV, 321—343).

81. Syrakus (Baumeisters Denkm. des klass. Altertums III, 1, 1714 —1720).

Rezensionen:

82. Töpffer, Quaestiones Pisistrateae (Wochenschr. f. klass. Philol. 833—835).
83. Jevons, the development of the Athenian democracy (Wochenschr. f. klass. Philol. 1154—56).
84. Fokke, Rettungen des Alkibiades. II. (Wochenschr. f. klass. Philol. 1186—88).
85. H. Wiegand, Plutarch zur Zeit des Einfalles der Perser in Böotien (Wochenschr. f. klass. Philol. 1601).
86. A. Schneegans, Sicilien. Bilder aus Natur, Geschichte und Leben (Deutsche Litt.-Ztg. 937—938).

1888.

Rezensionen:

87. H. Flach, Peisistratos und seine litterarische Thätigkeit (Wochenschr. f. klass. Philol. 4—6).
88. Busolt, Griechische Geschichte. II. (Berl. philol. Wochenschr. 1408—1412).
89. Schubert, Agathokles (Deutsche Litt.-Ztg. 1041—1042).
90. Holzapfel, Römische Chronologie (Riv. stor. ital. V, 273—276).

1889.

91. Griechische Geschichte. II. VIII, 608 S. Englische Übersetzung 1895.

Rezensionen:

92. Heisterbergk, Fragen der älteren Geschichte Siciliens (Deutsche Litt.-Ztg. 914).
93. Holzapfel, Beiträge zur griechischen Geschichte (Berl. philol. Wochenschr. 758—761).
94. Töpffer, Attische Genealogie (Berl. philol. Wochenschr. 1653—61).

1890.

Rezensionen:

95. W. Deecke, Die Falisker (Berl. philol. Wochenschr. 88—90).
96. Heisterbergk, Fragen der ältesten Geschichte Siciliens (Berl. philol. Wochenschr. 277—280).
97. E. Cocchia, I Romani alle forche Candina. H. Stürenburg, Zu den Schlachtfeldern am trasimenischen See und in den caudinischen Pässen (Berl. philol. Wochenschr. 407—409).
98. Welzhofer, Geschichte des griechischen Volkes bis zur Zeit Solons (Berl. philol. Wochenschr. 1267).

99. Allcroft and Masom, A history of Sicily (Berl. philol. Wochenschr. 1305—1306).
100. A. Bozza, La Lucania. I. (Berl. philol. Wochenschr. 1342).

1891.

101. Griechische Geschichte. III. IV, 520 S. Englische Übersetzung 1896.

Rezensionen:

102. Freeman, History of Sicily. I. II. (Deutsche Litt.-Ztg. 882—883).
103. Hodgkin, Theodoric the Goth. (Deutsche Litt.-Ztg. 1571).
104. Lacava, Metaponto (Berl. philol. Wochenschr. 695).
105. Th. Reinach, Mithridate Eupator, roi de Pont (Berl. philol. Wochenschr. 1135—39).
106. E. Hesselmeyer, Die Pelasgerfrage (Berl. philol. Wochenschr. 1261—66).
107. Pappritz, Thurii (Berl. philol. Wochenschr. 1462—63).

1892.

Rezensionen:

108. Freeman, The history of Sicily. III. (Rev. histor. XLVIII, 140 – 144).
109. Partsch, Phil. Clüver, Der Begründer der histor. Länderkunde (Deutsche Litt.-Ztg. 90—91).
110. Freeman, The history of Sicily. III. (Deutsche Litt.-Ztg. 820—821).
111. Schönle, Diodorstudien (Deutsche Litt.-Ztg. 1360).
112. Mahaffy, Problems in Greek history (Berl. philol. Wochenschr. 1231—34).
113. Cavallari, Appendice alla Topografia archeologica di Siracusa (Berl. philol. Wochenschr. 1273—74).
114. Francotte, Les populations primitives de la Grèce (Berl. philol. Wochenschr. 1489—90).
115. J. H. Wright, the date of Cylon (Berl. philol. Wochenschr. 1555—56).

1893.

Rezensionen:

116. Freeman, History of Sicily. III. (Rev. histor. LI, 133—135).
117. Freeman, Sicily phoenician greek and rom. (Deutsche Litt.-Ztg. 273—274).
118. Adam, de Herodoti ratione historica quaestiones sel. (Berl. philol. Wochenschr. 71—72).
119. Strehl, Kurzgefaßtes Handbuch der Geschichte. I. (Berl. philol. Wochenschr. 211—212.)

120. Hertzberg, Kurze Geschichte der altgriechischen Kolonisation (Berl. philol. Wochenschr. 529).
121. Ziegeler, Aus Sicilien (Berl. philol. Wochenschr. 530).
122. P. Gardner, New chapters in greek history (Berl. philol. Wochenschr. 625—631).
123. Ed. Meyer, Forschungen zur alten Geschichte (Berl. philol. Wochenschr. 814—820).
124. Warde Fowler, The city-state of the Greek und Romans (Berl. philol. Wochenschr. 1203—5).
125. Wecklein, Über Themistokles und die Seeschlacht bei Salamis (Berl. philol. Wochenschr. 1268).
126. Francotte, L'organisation de la cité athénienne et de la réforme de Clisthènes (Berl. philol. Wochenschr. 1298).

1894.

127. Griechische Geschichte. IV. VII, 782 S. Englische Übersetzung 1898. Hier erscheint Frederick Clarke, der bei den früheren Bänden seine Unterstützung geliehen hatte, zuerst als Übersetzer auf dem Titel.

Rezensionen und Berichte:

128. Pais, Storia della Sicilia e della Magna Grecia. I. (Rev. histor. LVI, 130—134).
129. Beloch, Griechische Geschichte. I. (Berl. philol. Wochenschr. 371—375. 400—404).
130. Savelli, Temistocle dal primo processo alla sua morte (Berl. philol. Wochenschr. 691).
131. Ed. Meyer, Geschichte des Altertums. II. (Berl. philol. Wochenschr. 781—88. 814—820).
132. Botti, Il Museo di Alessandria e gli scavi dell' anno 1892 (Berl. philol. Wochenschr. 790—791).
133. Busolt, Griechische Geschichte. I². (Berl. philol. Wochenschr. 918—920).
134. Pais, Storia della Sicilia e della Magna Graecia. I. (Berl. philol. Wochenschr. 1023—27).
135. E. v. Stern, Zur Entstehung und ursprünglichen Bedeutung des Ephorats in Sparta (Berl. philol. Wochenschr. 1171—72).
136. F. Hüffner, de Plauti comoediarum exemplis atticis quaestiones maxime chronologicae (Berl. philol. Wochenschr. 1253—55).
137. Micheli, La révolution oligarchique des Quatrecents à Athènes et ses causes (Berl. philol. Wochenschr. 1520).
138. Studi di storia antica pubblicati da G. Beloch (Berl. philol. Wochenschr. 1619).

139. Lacava, Istoria di Atena Lucana (Berl. philol. Wochenschr. 1653—54).
140. Jahresbericht über Neapel und Sicilien, gemeinsam mit E. O. Mastroianni (Jahresber. f. Geschichtswiss. in Auftr. der histor. Gesellsch. in Berlin herausgeg. v. E. Berner. XV, III, 41—44 [für 1892]).

1895.

Rezensionen und Berichte:

141. Freeman, The history of Sicily. IV. (Deutsche Litt.-Ztg. 80—81).
142. Hodgkin, Italy and her invaders. V. VI. (Deutsche Litt.-Ztg. 1127—29).
143. Tropea, Storia dei Lucani (Berl. philol. Wochenschr. 54).
144. Herthum, de Megalopolitarum rebus gestis et de communi Arcadum republica (Berl. philol. Wochenschr. 212—213).
145. F. Reuss, Des Isokrates Panegyrikos und der kyprische Krieg (Berl. philol. Wochenschr. 390—391).
146. Hauvette, Hérodote, historien des guerres médiques (Berl. philol. Wochenschr. 901—904).
147. Th. Reinach, Mithridates Eupator, deutsch von Götz (Berl. philol. Wochenschr. 911—912).
148. Ciaceri, Contributa alla storia dei culti dell' antica Sicilia. Ciaceri, Il culto di Demeter e Kora nell' antica Sicilia. (Berl. philol. Wochenschr. 912—915).
149. Rizzo, Naxos siceliota (Berl. philol. Wochenschr. 947).
150. Tropea, Studi siculi (Berl. philol. Wochenschr. 1066).
151. Freeman, Geschichte Siciliens, deutsch von Lupus. I. (Berl. philol. Wochenschr. 1614—16).
152. Rhys, Roberts, The ancient Boeotians, their character and culture, and their reputation (Berl. philol. Wochenschr. 1648—49).
153. Freeman, The history of Sicily. IV. (Rev. histor. LIX, 149—152).
154. Jahresbericht über Neapel und Sicilien, gemeinsam mit E. O. Mastroianni (Jahresber. f. Geschichtswiss. XVI, III, 62—69 für 1893).

1896.

155. Holm (Deecke, Soltau), Kulturgeschichte des klassischen Altertums, Die Griechen. Sonderausgabe von F. v. Hellwalds Kulturgeschichte. 4. Aufl. Leipzig, Friesenhahn. S. 1—160.
156. Francesco Saverio Cavallari (Beilage zur Münchener Allgem. Ztg. No. 245).

Rezensionen und Berichte:

157. L. Trotignon, En Méditerranée (Deutsche Litt.-Ztg. 1896, 731).
158. G. Busolt, Griechische Geschichte. II. (Berl. philol. Wochenschr. 530—532).
159. Freeman, Geschichte Siciliens, übersetzt von Rohrmoser (Berl. philol. Wochenschr. 621—622).
160. Jahresbericht über Neapel und Sicilien, gemeinsam mit E. O. Mastroianni (Jahresber. f. Geschichtswiss. XVII, III, 329—338 für 1894).

1897.

161. Wilhelm Deecke, Ein Beitrag zu seinem Lebensbilde (Lübeckische Blätter 52—56).

Rezensionen und Berichte.

162. Caruselli, Sulla origine dei popoli italici. I. (Berl. philol. Wochenschr. 17—18).
163. L. Whibley, Greek oligarchies, their charakter and organisation (Berl. philol. Wochenschr. 177—178).
164. L. Mauceri, Sopra una acropoli pelasgica esistente nei dintorni di Termini Imerese (Berl. philol. Wochenschr. 788).
165. Sajeva d' Amico, sull' assedio di Akragas (Berl. philol. Wochenschr. 853).
166. Franchina, Le condizioni economiche della Sicilia ai tempi di Verre. I. (Berl. philol. Wochenschr. 853—854).
167. Beloch, Griechische Geschichte. II. (Berl. philol. Wochenschr. 1257—66).
168. Strack, Die Dynastie der Ptolemäer (Berl. philol. Wochenschr. 1362—67).
169. F. Jacobs, Hellas. Neu bearbeitet von C. Curtius (Berl. philol. Wochenschr. 1337—39).
170. G. Busolt, Griechische Geschichte. III, 1 (Berl. philol. Wochenschr. 1416—22).
171. F. Sollima, Le fonti di Strabone nella geografia della Sicilia (Berl. philol. Wochenschr. 1603).
172. Töpffer, Beiträge zur griechischen Altertumskunde (Berl. philol. Wochenschr. 1619—21).
173. Jahresbericht für Neapel und Sicilien, gemeinsam mit E. O. Mastroianni (Jahresber. f. Geschichtswiss. XVIII, III, 13—25 für 1895).

1898.

174. Geschichte Siciliens im Altertum. III. Leipzig, Engelmann. XVI, 787 S. und 20 S. Mit acht Münztafeln, einer Karte, Nachtrag hauptsächlich zum I. und II. Band und einem Register über die drei Bände.

Rezensionen:

175. Aus dem klassischen Süden. 150 Lichtdruckbilder nach Originalaufnahmen von J. Nöhring, Lübeck. Text von den Teilnehmern der 3. badischen Studienreise. (Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertumswiss. I, 129—148).
176. Solari, La navarchia a Sparta e la lista dei navarchi (Berl. philol. Wochenschr. 207).
177. Führer, Forschungen zur Sicilia sotterranea (Berl. philol. Wochenschr. 658—664. 682—689).
178. Bonfiglio, Su l' acropoli Acragantina (Berl. philol. Wochenschr. 689—690).

1899.

179. J. P. Six, geb. 6. November 1824, gest. 17. Juli 1899 (Beilage zur Münchener Allgem. Ztg. No. 207).

Rezensionen:

180. Modestov, de Siculorum origine (Berl. philol. Wochenschr. 368—370).
181. J. Burckhardt, Griech. Kulturgeschichte (Berl. philol. Wochenschr. 686—695. 717—724).
182. S. Ambrosoli, Monete greche (Berl. philol. Wochenschr. 757—758).
183. Scrinzi, La guerra di Lyttos e i trattati internazionali Cretesi (Berl. philol. Wochenschr. 907—910).
184. Solari, Fasti ephororum Spartanorum (Berl. philol. Wochenschr. 991—992).
185. Mehlis, Die Ligurerfrage. I. (Berl. philol. Wochenschr. 993—994).
186. Cocchia, La forma del Vesuvio nelle pitture e descrizioni antiche (Berl. philol. Wochenschr. 1076—78).
187. Puglisi-Masino, Sul nome Italia (Berl. philol. Wochenschr. 1200—1).
188. A. Pernice, Sui Celti e la loro immigrazione in Italia (Berl. philol. Wochenschr. 1267—68).
189. J. Burckhardt, Griechische Kulturgeschichte (Die Nation 240—243).
190. Busolt, Griechische Geschichte. III, 1 (Rev. histor. LIX, 380—382).
191. Freeman, Geschichte Siciliens, deutsch von Lupus. II. (Rev. histor. LIX, 382—383).

1900.

192. Lübeck, die freie und Hansestadt. Bielefeld und Leipzig, Velhagen & Klasing. 150 S. Mit 122 Abbildungen aus dem Kunstverlage von Johann Nöhring, Lübeck.

193. William Hunter, Ein englischer Sammler des 18. Jahrhunderts Beilage zur Nordd. Allgem. Ztg. No. 57).
194. Ravello (Beilagen zur Münchener Allgem. Ztg. No. 284 und 285, hierzu Nachruf der Redaktion).

Rezensionen:

195. R. Koldewey und O. Puchstein, Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien (Neue Jahrb. f. d. klass. Altertum. III. Abt. I, Bd. V, 309—322: „Die religiöse Architektur der Westgriechen").
196. L. Ballet, Les constitutions oligarchiques d'Athènes sous la révolution de 412—410 (Berl. philol. Wochenschr. 209).
197. A. Arendt, Syrakus im zweiten punischen Kriege. I. (Berl. philol. Wochenschr. 240—241).
198. Nicolaides, Makedonien (Berl. philol. Wochenschr. 241).
199. Allcroft, The Peloponnesian war; Allcroft, Sparta and Thebes (Berl. philol. Wochenschr. 748—749).
200. G. F. Hill, Handbook of greek and roman coins (Berl. philol. Wochenschr. 787—789).
201. Carl Niebuhr, Einflüsse orientalischer Politik auf Griechenland im 6. und 5. Jahrhundert (Berl. philol. Wochenschr. 1077—78, hierzu Nachruf der Redaktion).

Erinnerungen an Ernst Curtius.

Geb. 2. Sept. 1814, gest. 11. Juli 1896.

Von

Ludwig Gurlitt.

Es ist gewiß schon manchem Leser des biographischen Jahrbuches, das eine Art Ruhmeshalle der bedeutenden verstorbenen Philologen und Schulmänner sein möchte, schmerzlich aufgefallen, daß gerade die bedeutendsten, die Heroen der Wissenschaft, ihr Ehrendenkmal auffallend spät oder gar nicht erhalten. Niemand empfindet diesen Umstand schmerzlicher als die Redaktion selbst, der leicht ein Vorwurf gemacht werden könnte; aber sie kann jeden Vorwurf als unberechtigt abweisen. Für Gelehrte von engerem Wirkungskreise ist leicht ein Freund oder Studiengenosse zu finden, der sich zutraut, ein umfassendes Lebensbild und eine erschöpfende Darstellung von der geistigen Arbeit des Verstorbenen zu liefern. Je mehr aber die Wirksamkeit des Verstorbenen in Tiefe und Breite sich ausgedehnt hatte, je schwerer es ist, einen Überblick und eine gerechte Würdigung seines gesamten wissenschaftlichen und persönlichen Wirkens zu gewinnen, um so größer ist die Mühe der Redaktion, einen Nekrolog zu beschaffen, um so häufiger erhält sie bei ihren Anfragen ausweichenden Bescheid. Es ist gewiß nicht Undankbarkeit, nicht mangelnde Anerkennung der Verdienste oder mangelnde Freundschaft, sondern eher das Gegenteil von alle dem, was oft die Berufensten abhält, eine solche Aufgabe zu übernehmen. Es ist die Befürchtung, daß das Gebotene zu weit zurückstehen könnte hinter dem verklärten Bilde, das der Freund oder dankbare Schüler von dem entschlafenen Meister dem Andenken der Nachwelt überliefert wissen möchte; es ist mangelndes Selbstvertrauen, ist Bescheidenheit. Dazu kommt, daß die Verfasser der Nekrologe der Meinung sind, es wäre ein Gebot deutscher Gründlichkeit, dem Verstorbenen so tief in alle seine Studiengebiete zu folgen, daß es ihnen möglich werde, über jede seiner litterarischen Leistungen ein selbsterworbenes, vollgültiges Urteil abzugeben. Das heißt denn allerdings ein ganzes wissenschaftliches Leben noch einmal nachleben, eine Aufgabe, zu der, so viel

inneren Lohn sie auch versprechen mag, der in eigenen Studien vertiefte Gelehrte selten Zeit und Sammlung findet. Oft kommen uns dann erst nach Jahresfrist die Absagen voll der schmerzlichen Resignation: „Es geht über meine Kräfte!" All das Gesagte trifft zu für den noch ausstehenden Nekrolog auf Ernst Curtius. Hierzu kam, daß auch die bestimmte Zusage, es werde demnächst eine umfassende Lebensbeschreibung unseres Curtius von der Hand eines ihm besonders Nahestehenden geliefert werden, entmutigend wirkte.*)

Soll aber deshalb in unserer Ruhmeshalle das Bild gerade des Mannes fehlen, der ihr zur größten Zierde gereichen würde? Muß neben seiner umfassenden Biographie ein Nekrolog von bescheidenem Umfange überflüssig erscheinen? Muß nicht vielmehr unsere Dankespflicht über alle diese Bedenken siegen? Nach solchen Erwägungen habe ich mich entschlossen selbst zu übernehmen, was andere besser hätten leisten können, sich aber zu leisten nicht getrauten. Es handelt sich ja nicht darum, E. Curtius erst unseren Lesern bekannt zu machen oder seine Verdienste ins rechte Licht zu stellen; dessen bedarf es hier nicht. Denn „seine Werke folgen ihm nach!" In seinen Schriften und Reden hat er selbst der Nachwelt sein Bild zum dauernden Gedächtnisse hinterlassen. All das, was er als Gelehrter, als Erforscher griechischer Kulturstätten, als Lehrer und Museumsleiter geleistet hat, gehört der Geschichte an, lebt und wirkt noch fort im Andenken der Gelehrten aller Kulturvölker. Nur in großen Zügen möchte ich noch einmal das Bild des verehrten Mannes vorführen, um zugleich allerlei zerstreute kleine Züge mitzuteilen, die mir aus langjährigem Verkehr mit ihm im Gedächtnisse haften. Ich schicke ausdrücklich voraus, daß ich nichts anderes bieten werde, als was ich selbst aus nächster Nähe kenne. Ich nehme absichtlich weder Curtius' Werke noch was sonst über ihn geschrieben worden ist zur Hand. Man erwarte also keine gelehrte Arbeit. Trotzdem glaube ich nichts Unwürdiges und Unnützes zu thun. Unsere Zeit hat Freude am Individuellen, an der Kleinmalerei des Lebens. Ein flüchtiges Witzwort, eine mehr zufällige Äußerung fesselt sie oft mehr, als die tiefsinnigsten Spekulationen. Deshalb sind uns heute Ciceros Briefe an Atticus, diese seelischen Momentbilder, das Kostbarste, was uns von ihm hinterlassen ist. Man denke auch an den

*) Kurze Nekrologe oder Gedächtnisreden erschienen von: Ulrich Köhler, Hermann Grimm, R Kekule, R. Schoene, von Fritze, Frau Broicher (Berlin), von Gelzer (Jena), Carl Curtius (Lübeck), Otto Kern (Rostock), Keep (Horwich, Amerika). Ein treffliches Lebensbild unseres Curtius von der Hand A. Milchhöfers erinnere ich mich in Westermanns Monatsheften gelesen zu haben.

Reiz, den Xenophons Aufzeichnungen kleiner und kleinster Erinnerungen an Sokrates, oder den für uns ἀποφθέγματα anderer griechischer Philosophen, Staatsmänner, Künstler und Dichter haben. Hätten wir z. B. doch über Sophokles mehrere so kleine anmutige Züge aus dem Leben, wie uns leider nur einer von Ion durch Vermittelung des Athenaeus (XIII 81 p. 603E.) überliefert worden ist! Wir bedauern heute, daß eine idealisirende Porträtkunst uns die Persönlichkeiten früherer Jahrhunderte nicht naturgetreu gezeichnet hat. Wir wollen nicht wissen, wie sich ein Künstler seinen Gegenstand über die Natur hinaus veredelt dachte, sondern wollen die wahre Natur selbst sehen. Deshalb sind uns heute z. B. die ehrlichen Porträts eines Chodowiecki und Graff wertvoller, als die der klassicistischen Meister. Als ich z. B. in Rom die Statue des berühmten Piranesi aufsuchte mit dem lebhaften Wunsche, zu erfahren, wie dieser Meister des Kupferstiches ausgesehen haben mochte, da erlebte ich eine schmerzliche Enttäuschung. Ich sah da in S. Maria Aventina eine Marmorgestalt in Toga und Sandalen, mit Gesichtszügen, die teils an Cicero, teils an Aristoteles erinnern — kurz ein Werk der antikisirenden klassischen Kunst. So also, sagte ich mir, wünschte der Bildhauer Joseph Angelini (1780), daß der geniale Interpret der Ruinen Roms ausgesehen haben sollte. Wie aber, fragte ich mich, mag er in Wahrheit ausgesehen haben? Ich bemühte mich, ihn in unsere Gegenwart, ins moderne Italienisch zu übersetzen, und sah mich auf der Straße nach verwandten Typen um. Wäre doch der Künstler Realist gewesen! Dann würden wir wissen, wie Piranesi aussah, jetzt können wir es nur ahnen. Das zu meiner Rechtfertigung, wenn ich in realistischer Weise über Curtius, den großen Idealisten, aus persönlicher Beobachtung auch kleine Züge mitteile.

Ernst C. geb. den 2. Sept. 1814 zu Lübeck als Sohn des Bürgermeisters, gehörte einer alten Patricierfamilie seiner Vaterstadt an. Sein Gesichtstypus, das freiblickende helle Auge, das in der Jugend blonde Haar, das scharfgeschnittene, edle Profil verrieten den Hanseaten, den echten Niedersachsen nicht weniger als seine Sprache, die das spitz gesprochene S zeitlebens beibehielt. Der bekannte Linguist Georg C. war sein um 6 Jahre jüngerer Bruder, mit dem er in ungetrübter Eintracht und in stetem geistigen Austausche lebte, bis den jüngeren im J. 1885 der Tod abrief. Nach Besuch des Lübecker Gymnasiums studierte Ernst in Bonn, Göttingen und Berlin Philologie, begleitete dreiundzwanzigjährig den Professor Brandis nach Athen und durchforschte von dort aus mit seinem verehrten Lehrer und Freunde Otfried Müller Griechenland nach allen Richtungen hin, indem er den Grund zu seinen zahlreichen bedeutenden Arbeiten über griechische Kultur und Geschichte legte. Leider mußte er seinen Lehrer Otfried Müller in Athen

bestatten. Auf dem sagenumwobenen Kolonoshügel bereitete er ihm die letzte Ruhestätte. Der Aufenthalt in Griechenland war für seine Geistesrichtung und sein ganzes Leben entscheidend. Im Jahre 1840 gab er zusammen mit seinem Landsmanne und Freunde Emanuel Geibel poetische Übersetzungen aus altgriechischen Dichtern heraus. Nach seiner Rückkehr über Italien promovierte er 1841 in Halle, war dann am französischen und Joachimsthaler Gymnasium in Berlin thätig und habilitierte sich 1843 an der Universität daselbst.

Ein im Beisein des Königs gehaltener Vortrag über Olympia hatte zur Folge, daß er zur Erziehung des damaligen Kronprinzen Friedrich berufen wurde, den er nach Bonn auf die Hochschule begleitete. Abgesehen von dieser Unterbrechung, war er seit 1844—1856 ordentlicher Professor in Berlin, folgte 1856 einem Rufe nach Göttingen, kehrte aber 1868 wieder an die Universität von Berlin zurück, wo er zugleich die Leitung des Antiquariums am Königlichen Museum übernahm. Seit 1853 war er Mitglied der Königlichen Akademie der Wissenschaften, seit 1871 ständiger Sekretär der philologisch-historischen Klasse. Seit den Jahren 1874 ist er wiederholt in Griechenland und Kleinasien gewesen, zumal auf dem Boden von Olympia, dessen vom Deutschen Reiche ausgeführte Ausgrabung besonders seiner Anregung und Förderung verdankt wird. Seitdem waren auch seine Studien vorwiegend der wissenschaftlichen Erforschung von Olympia gewidmet, das ihm so sehr ans Herz gewachsen war. An seine reiche schriftstellerische Thätigkeit, die ihm einen ehrenvollen Platz sichert unter den größten Vertretern der Altertumswissenschaften aller Völker und aller Zeiten, und die noch heute auch über die Kreise der Fachgenossen hinaus lebendig wirksam ist, kann hier nur durch Aufzählung seiner hinterlassenen Werke erinnert werden (s. Anhang). Er war seit 1849 vermählt mit der Witwe des Buchhändlers Besser, die ihm eine Tochter in die Ehe brachte und einen Sohn schenkte, nach dessen Geburt (1851) sie starb. Im J. 1853 vermählte Curtius sich mit ihrer jüngeren Schwester Clara, Tochter des Regierungs- und Schulrates Reichhelm.

C. hatte einen kräftigen Körper und wenig von Krankheit zu leiden. Im Alter trübte sich sein Augenlicht und machte Staroperationen nötig. Ein schmerzhaftes inneres Leiden, das ihn im J. 1896 befiel, führte schnell zur Auflösung seines Körpers. Er starb am 11. Juli 1896 und liegt auf dem Matthaei-Kirchhof in Berlin begraben.

Zwischen den Häusern Curtius und Gurlitt bestanden alte freundschaftliche Beziehungen. Curtius, im J. 1814 in Lübeck geboren, mein Vater, der Landschaftsmaler Louis Gurlitt, zwei Jahre älter, aus Altona stammend, schlossen in Berlin in der Mitte der vierziger Jahre eine Freundschaft, die, begründet auf das gemeinsame hanseatische Blut,

auf gegenseitige Achtung und dasselbe hohe Streben nach idealen Gütern, wohl auch auf das Bedürfnis gegenseitiger Ergänzung, in den ersten Jahren zu einem sehr vertrauten Verkehr führte und trotz der späteren räumlichen Trennung in ungetrübter Treue bis an beider Lebensende fortgedauert hat. Als Curtius zum Erzieher des damaligen Kronprinzen berufen wurde, war ihm darum zu thun, seinen hohen Zögling auch mit den besten Vertretern der Dichtkunst und Malerei bekannt zu machen, um in ihnen gleichsam Helfer in seiner von künstlerischem Geiste beseelten Erziehung zu gewinnen. Was wir heute mit unserer 'Kunsterziehung' anstreben, das leistete in seiner Weise Curtius schon als Prinzenerzieher, indem er neben den Verstandeskräften auch das Gemüt und die künstlerische Empfindung sorgsam in Pflege nahm. In seiner Gedächtnisrede auf den verstorbenen Kaiser Friedrich bekennt er, daß er deshalb seinen Landsmann Geibel und meinen Vater bei Hofe eingeführt und besonders auch in engen Kreis zum Verkehr mit dem Kronprinzen geladen habe. Bei diesen zwanglosen Zusammenkünften trug der Dichter seine neuesten Schöpfungen vor, der Maler brachte Zeichnungen mit, woran sich dann Gespräche über Fragen der Kunst knüpften. Curtius hatte Gefallen gefunden an einer eigentümlichen Technik, die mein Vater mehr als Vergnügen betrieb: das Zeichnen auf berußten Tellern mit einem spitzen Stifte. Es lassen sich auf diese Weise sehr stimmungsvolle Zeichnungen von der Wirkung dunkler Radierungen herstellen, denen man dann durch eine Glasur Dauer geben kann. Curtius veranlaßte meinen Vater, im Beisein des Kronprinzen auf diese Weise allerlei Landschaften zu zeichnen, die in den Besitz des Kronprinzen übergingen. Bei einem der häufigen Besuche in dem Hause des jungvermählten Curtius hatte mein Vater, während Curtius vorlas, nach Künstlerart seine Hand nicht müßig gelassen und einige nach seiner Meinung völlig wertlose Striche auf ein Blatt gezeichnet. Mehr als 40 Jahre später konnte ich meinen Vater mit der Mitteilung überraschen, daß dieses Blatt sorgfältig in der Kunstmappe der Familie Curtius verwahrt lag, die auch sonst ein rührendes Denkmal der Freundschaft ist, welche zwischen Curtius und seiner ihm gleich gestimmten Gattin mit zahlreichen Fürstlichkeiten und Künstlern gepflegt worden ist. Man fand in dieser Mappe, die nur gleichsam in Weihestunden hervorgeholt und zu deren Studium nur die Vertrautesten zugelassen wurden, viele herzlich gemeinte und wahrhaft sinnige Huldigungen der Damen des königlichen Hauses, in Wort und Bild oft gar dilettantische Leistungen, aber doch schöne Denkmäler einer edlen Freundschaft vornehmer Seelen. Curtius, der, selbst geistig so reich, die bescheidene Gabe des Künstlers so hoch schätzte, sorgte dafür, daß mein Vater bei jedem der geselligen Abende an seinem

Platze einen Bogen weißes Papier und einen gespitzten Bleistift fand, und rühmte sich noch in späteren Jahren der fein ersonnenen List, wie er auf diese Weise dem Künstler einen Schatz von schönen Blättern entlockt habe. Die Anregung, die Curtius seinem hohen Zögling gab, ist bekanntlich auf einen fruchtbaren Boden gefallen. Der Kronprinz hat seitdem bis an sein Lebensende für die Kunst und für Künstler ein warmes Herz und ein hervorragendes Verständnis gehabt, wohl in höherem Grade, als ihm nach dem öffentlichen Urteile zugesprochen wurde. Wer sich viel in Künstlerwerkstätten und auf Ausstellungen bewegt hat, der erkennt schon an der äußeren Art, wie sich der Beschauer dem Kunstwerke gegenüber verhält, annähernd den Grad seiner künstlerischen Kultur. Ich hatte wiederholt Gelegenheit, den Kronprinzen vor den Kunstwerken zu beobachten. Er hat in den sechziger Jahren niemals die Residenz des Herzogs Ernst von Koburg-Gotha besucht, ohne zugleich in der Werkstatt meines damals in Gotha lebenden Vaters vorzusprechen. Er hat wiederholt in der Begleitung von Curtius den Kunstsalon meines verstorbenen Bruders Fritz in der Behrenstraße in Berlin besucht, und besonders lebhaft steht er mir in der Erinnerung, wie er im J. 1886 die von meinem Bruder veranstaltete Ausstellung des Bildhauers Hildebrand studiert hat. Denn das war kein flüchtiges Durchschreiten des Raumes, kein leichtes Vorüberhuschen an den Kunstwerken, sondern ein wahres Studium. Besonders vor dem nackten Jüngling, einem Werke, das wohl durch sein Verdienst für unsere National-Galerie erworben wurde, einem Werke, dessen hohen künstlerischen Wert damals nur wenige erkannten, sah ich unseren Kronprinzen mit echten Künstleraugen wohl eine halbe Stunde lang verweilen. Er trat bald ferner, bald näher, bückte sich beim Anblicken, ließ die Statue Centimeter für Centimeter wenden, ließ sie bald von rechts, bald von links beleuchten und gab dabei stets feine Urteile von echt künstlerischem Empfinden. Es ist gewiß, daß es besonders Curtius war, der bei seinem hohen Zöglinge diese Geistesrichtung gepflegt und zu solcher Höhe ausgebildet hatte.

Curtius selbst sah ich zum ersten Male, als ich als Student im J. 1878 nach Berlin kam. Ich hatte mich ausgerüstet mit einer Empfehlung meines verehrten Lehrers Hermann Sauppe und mit Grüßen meines älteren Bruders Wilhelm, der in Göttingen sein Schüler gewesen war und viel in seinem Hause verkehrt hatte. Trotzdem erstieg ich mit klopfendem Herzen die drei hohen Treppen in der Matthäikirchstraße, um dem großen Gelehrten meine unbedeutende Persönlichkeit vorzustellen. Nachdem ich die Klingel gezogen, neben der schlicht und doch so vielsagend das Wort 'Curtius' stand, durfte ich eintreten in die Stätte, der ein edler Mensch die Weihe gab. Die zahllosen Jünger der

Wissenschaft, die hier im Laufe der Jahre wie in einem Brennpunkte des geistigen Lebens verkehren durften, werden den Eindruck auch dieses Raumes unverlierbar im Gedächtnis tragen. Es war eine im besten Sinne stilvolle Werkstätte des Meisters, stilvoll, insofern sie der unmittelbarste Ausdruck seines Bewohners war: teils Bücherei, teils antiquarisches Museum, und doch zugleich eine echte Gelehrtenstube. Jedes Buch, jedes Blatt, jedes Bild an der Wand, jedes kleine Marmorfragment stand zu Curtius in lebendiger Beziehung. An jeden Gegenstand knüpften sich ernste Gedanken oder schöne Erinnerungen. Später kam als schönster Schmuck hinzu die verkleinerte Rekonstruktion der Nike des Paeonius von der Hand des Bildhauers Grüttner, der zu Curtius dadurch in besonders enge Beziehung trat, daß er die mühevolle Aufgabe übernahm und musterhaft durchführte, die Ergänzungen an den oft arg zertrümmerten Bildwerken von Olympia zu machen. Ein weiterer Schmuck von hohem Werte wurde die von Schaper gearbeitete Marmorbüste von Curtius selbst, das Geschenk seiner Verehrer, eine ganz hervorragende künstlerische Leistung. Als ich eintrat, fand ich Curtius an seinem Schreibtische ganz in seine Arbeit vertieft. Er überhörte zunächst meinen Gruß und Namen. Ich fragte verlegen: „Darf ich Ihnen Grüße übermitteln von Herrn Geheimrat Sauppe?“ Er richtete seinen Blick zur Decke, ließ mich sein überaus fein geschnittenes Profil, das an Friedrich den Großen erinnerte, beobachten und sagte dann wie geistesabwesend, aber in einem wunderbar herzlichen Tone: „Ach, Sauppe, Sauppe!“ Seine Gedanken schienen in Göttingen beim alten Freunde zu weilen. Es trat eine lange, stille Pause ein. Ich war in Verlegenheit: sollte ich ihn wieder ansprechen oder schweigen? Ich schwieg, und so saßen wir längere Zeit einander gegenüber — endlich sagte er mit Lebhaftigkeit: „Es ist doch gerade, als ob wir unsere Ausgrabungen in Olympia deshalb machten, um dem X seine verkehrten Ansichten zu bestätigen! Sagen Sie selbst, mein Lieber, kann es etwas Verkehrteres geben als —“ und nun folgte die lebhafte Darstellung eines wissenschaftlichen Problems, wobei ich nichts Anderes thun konnte, als stummer Zuhörer sein. Ich benutzte den Schluß seines Vortrages zu einem passenden Abgange und nahm den Eindruck mit, daß Curtius wohl schwerlich wisse, wer ich sei, und meinen Besuch gewiß gleich wieder vergessen werde. Das war ein Irrtum. Schon wenige Tage darauf kam eine der herzlichen Einladungen mit der Unterschrift 'Clara Curtius', deren Eintreffen mich seitdem noch oft in Festesstimmung versetzen sollte.

Es gehen in den gelehrten Kreisen viele lustige Geschichtchen um, in denen liebenswürdiger Spott getrieben wird mit der Zerstreutheit unseres Curtius. Man thut aber doch unrecht, ein Wesen als Zer-

streutheit zu bezeichnen, das man mit größerem Rechte Gesammeltheit benennen dürfte. Curtius war von dem Gegenstand seiner Gedanken so ganz erfüllt, daß es ihm nicht leicht wurde, sich jäh aus ihnen herauszureißen. In dem, was er trieb, war er stets mit allen Geisteskräften konzentriert, und wer es vermochte, ihm in diese Gebiete zu folgen, der mußte auch seinen weiten Blick und sein umfassendes Wissen, das ihm jederzeit zur Verfügung stand, bewundern. Es läßt sich diese Behauptung auf die in den Witzblättern so gerne verspottete Zerstreutheit des deutschen Gelehrten verallgemeinern. Wer angestrengt geistig arbeitet, von seinen wissenschaftlichen Problemen auch auf der Straße und in den Gesellschaften nicht losgelassen wird, und darüber den Brief in den Kasten zu werfen und seinen Schirm mitzunehmen vergißt, den sollte man gedankenvoll, nicht aber zerstreut nennen. Wem dagegen sein schöner Hut und eleganter Stock, wem die Vergnügungen des Tages das Wesentlichste des Lebens sind, der darf sich nicht viel darauf zu gute thun, wenn er in diesen Dingen weniger vergeßlich ist als der Gelehrte. Curtius war in seinen Studien stets sorgfältig und achtsam, und wer sich nur immer an ihn mit einer Bitte gewandt hat, der wird mit Dankbarkeit die gewissenhafte und pünktliche Erledigung anerkennen, die Curtius seinem Anliegen gab. Damit komme ich auf den Grundzug seines Wesens zu sprechen: Curtius hatte eine tiefbegründete Menschenliebe. Er war ein gläubiger Christ, aber ich glaube nicht, daß er erst aus dieser Quelle gleichsam als ein Gebot der Christenpflicht Nächstenliebe geübt habe. Sein Herz strömte Liebe aus mit einer angeborenen innersten Kraft seines Wesens. Er kannte keinen Unterschied der Person nach Stellung oder Alter: der Mann, dessen Name Weltruf hatte, der ein Freund unserer Kaiser war, auf dessen Haupt in freudigem Wetteifer die besten Vertreter aller Kulturvölker den Lorbeer legten, der Geheimrat und schließlich Excellenz war und den pour le mérite auf der Brust trug, derselbe Mann war von einer tiefen Bescheidenheit. Jeder Gast, der sein Haus betrat, mochte er der unbedeutendste Student sein, wurde von ihm mit der gleichen Wärme begrüßt, mit gleicher Herzlichkeit in den Freundeskreis aufgenommen. Durch das freudige „ah!", mit dem er den Eintretenden bewillkommte, den langen, herzlichen Händedruck, den milden und so wohlwollend prüfenden Blick, mit dem er sich in die Augen des Gastes versenkte, durch all diese „heiligen Zeichen der Natur", wie sie Schiller nennt, übte er eine fast magische Kraft aus und bannte jeden, dessen Glück ihn einmal in seine Bahn führte, dauernd in seine Kreise. „Es ist das Glück guter Menschen, daß sie durch ihr bloßes Dasein einen Tempel um sich bauen, in dem der Stumpfeste andächtig, der Härteste weich wird" (Paul de Lagarde, deutsche Schriften, Gesamtausgabe letzter

Hand, zweiter Abdruck. S. 368). Selbst rein und edel, wirkte er veredelnd auf alle, die ihm nahe kamen. Er gehörte zu den seltenen Menschen, für die es auf Erden nichts Gemeines giebt. Die Schlechten hielten sich von ihm fern oder zeigten sich ihm von ihrer besten Seite. Er glaubte an die gute Natur der Menschen, fand überall „liebe“ Leute, sah sich überall von Freundschaft und Verehrung umgeben. Selbst in Griechenland, in einer Zeit, da dort noch Räuberbanden ihr Unwesen trieben, reiste er mit einer fast kindlichen Sorglosigkeit und versicherte, daß ihm dort niemals unrecht geschehen sei. Mir ist noch niemand bekannt geworden, der in Feindschaft mit Curtius gelebt oder anders als mit Verehrung von ihm gesprochen hätte. Er selbst kannte keinen Haß, keine Feindschaft, keine Rivalität, gönnte neidlos jedem das Seine, bezeichnete seine eigenen hohen Erfolge nur als die Frucht von einer Kette günstiger Umstände. Auch für das schwache Verdienst fand er stets ein Wort der Anerkennung. Nichts war ihm mehr zuwider als ein gehässiger Ton der Polemik. Als einmal ein junger Gelehrter, wegen einer sehr verunglückten Hypothese schon gründlich abgeführt, auch von einem zweiten Gelehrten mit vernichtender Kritik bearbeitet wurde, sagte er zu mir: „Wie häßlich! wer wird einem toten Esel noch einen Tritt versetzen?“ Seine Herzensgüte allein würde aber wohl schwerlich den großen Zauber erklären, der von ihm ausging. Es gesellte sich zu dieser „gelinden Macht“, die so Großes wirkt, noch der hinreißende Schwung seiner ideal gestimmten Seele. Nach seiner ganzen Geistesrichtung gehörte er einer Welt an, die heute erstorben ist. Wir dürfen ihn bezeichnen als den letzten großen Vertreter der Kulturepoche, die gekennzeichnet ist durch die Namen Winckelmann, Goethe, Bötticher, Otfried Müller. Er lebte und träumte im alten Hellas. „Das Land der Griechen mit der Seele suchend“, ist er unbekümmert um die Kämpfe und kleinen Sorgen des Alltaglebens wie in einer andauernden Festesstimmung seinen Erdenweg gegangen. Am rührendsten und erhebendsten zugleich war es, ihn auf dem klassischen Boden selbst zu sehen. Da überkam ihn ein Glückgefühl, als wenn er im Gefilde der Seligen weilte. Im Jahre 1880 trafen in Patras mit ihm Milchhöfer, mein Bruder Wilhelm und ich zusammen. Wir besichtigten gemeinsam einige Altertümer der Stadt. Am Abend verabschiedete er sich von seinem geliebten Griechenland und von uns und ließ sich auf einem Bote hinüber zu dem Schiffe fahren, das ihn nach Hause führen sollte. Es wurde dunkel, die See war unruhig. Als wir nachts nach dem Schiffe ausschauten, stand es noch immer im Hafen. Schnell entschlossen nahmen wir ein Boot, um Curtius noch einen Abschiedsgruß zu bringen. Er stand einsam auf Deck, den Blick in die Ferne gerichtet. Wir wagten kaum, den in Gedanken Versunkenen zu stören. Aber dieser

Abschiedsgruß hat ihn herzlich erfreut, und wie oft hat er uns später daran erinnert! War doch auch sein dankbares Gedächtnis selbst an kleine Liebesdienste einer der vielen schönen Züge seines Herzens. Seine unermüdliche Arbeit war wie eine Art Gottesdienst, den er den alten Olympiern darbrachte. Er hatte sich so eingelebt in die Ideenwelt und in die Formensprache der alten Griechen, daß sein Empfinden selbst echt griechisch wurde. Seine Begeisterung für das klassische Altertum war nichts Erlerntes, nichts Ergrübeltes, sie war wahr und innerlich wie seine ganze Natur. Sie war beschränkt auf Griechenland, für Rom scheint er kein Herz gehabt zu haben. Es ist mir wenigstens nicht erinnerlich, daß er jemals warm geworden wäre, wenn er von den Römern sprach, und doch habe ich ihn im Kolleg, vorübergehend als sein Museums-Assistent, in der archäologischen Gesellschaft und in seinem eigenen Hause während 15 Jahren oft genug zu hören Gelegenheit gehabt. Seine Begeisterung für Hellas war wurzelecht, von lodernder Kraft, hinreißend. Das haben wir am schönsten an den Winckelmannsfesten der archäologischen Gesellschaft erfahren, bei denen er gedankenreich, in oratorisch vollendeter Form die jährlichen Fortschritte archäologischer Forschung zusammenfaßte, durch weite Rückblicke oder durch hoffnungsfrohe Ausblicke alle Hörer in feierliche Stimmung versetzte. Andere haben wohl versucht, diese poetisch gehobene Sprache zu kopieren und sogar auch auf römisches Gebiet zu übertragen. Aber man fühlt da, daß das „ein künstliches, falsches Licht ist“, vor dem uns von Wilamowitz mit Recht gewarnt hat, da unsere Hörer ein Anrecht auf die Wahrheit haben: „Die muß am Ende doch köstlicher sein als jeder schöne Wahn, denn den Wahn machen sich die Menschen, die Wahrheit ist Gottes.“ In der vollen Hingabe an Hellas lag bei Curtius natürlich auch eine gewisse Beschränkung. Thatsächlich zog sie ihn mehr von der Teilnahme an dem öffentlichen und politischen Leben ab, als manche für recht hielten. Zart in seinen Empfindungen und allem Gewaltsamen, Rücksichtslosen abhold, wich er dem Lärmen und dem oft rohen Ton des Parteilebens aus. Ich glaube auch, daß er für die Kraftgestalt Bismarcks nicht so viel Bewunderung hatte wie seine Gattin. Als diese mich einmal über Tisch fragte: „Welcher Partei gehören Sie eigentlich an? konservativ? nationalliberal? liberal?“ und ich ihr antwortete: „Ich bin ottonisch,“ da versetzte sie dieses Wort in helle Freude und sie fragte, ob sie es sich zu eigen machen dürfte. Curtius aber lächelte nur und ließ mich im Ungewissen, ob auch ihm mein Wort gefiel, oder ob er es mißbilligte. Ich glaube eher dieses: denn Schweigen bedeutete bei ihm zumeist Widerspruch. Andererseits weiß ich aus eigener Beobachtung, daß der Amtsrücktritt Bismarcks ihn tief erschütterte. Andere werden darüber Genaueres zu berichten wissen.

Das Leben ringsum, die Strömungen des Tages, die innerpolitischen Kämpfe unserer Zeit empfand er als etwas Störendes, feindselig Fremdes, das einem edlen, ruhigen Kunstgenuß entgegenstehe. Er empfand darin ganz wie alle echten Hellenisten, wie Winckelmann, Thorwaldsen, Klenze, Rauch, Rietschel. Nur in den lichten Höhen des in dem Anblick hellenischer Kunst Entrückten fand er volles ästhetisches Genügen. Er lebte in dem Bewußtsein, daß es eine Welt reiner, von der Rauheit des Lebens abgekehrter Form gebe, in der die Heimat des wahrhaft Schönen sei. Er glaubte an eine internationale Gemeinschaft der edelsten Geister, die zu Pflegern und Hütern dieser abgeklärten Schönheit berufen seien, und empfand in dieser Hinsicht nicht demokratisch, sondern aristokratisch. Die nicht Eingeweihten verstanden ihn nicht, und er selbst hielt sie von sich auch fern. Als Priester hellenischer Schönheit empfand er wohl mit den Worten des Horaz: odi profanum vulgus et arceo. Die Stürme, mit denen sich eine neue Zeit ankündigte, die Erhebung und politische Organisation des vierten Standes, das Ringen der Frauen nach wirtschaftlicher Selbständigkeit und geistiger Freiheit, das Suchen nach einer Neubelebung unseres Volkstums, das Bestreben, durch Aufgabe des antiken Schönheitsideales in unmittelbarer Hingabe an die Natur zu einer Heimatskunst, zur Wahrheit und damit geradenwegs zur Schönheit durchzudringen, alle diese starken geistigen Stürme und Umwälzungen erschreckten ihn und mußten ihm seiner ganzen Natur nach als Anzeichen des Verfalles erscheinen. Er lebte unter den Eindrücken seiner Jugend in dem Geiste, den er aus unserer „klassischen“ Zeit empfangen und seitdem gepflegt hatte, und schied noch früh genug, um nicht an sich oder an seinem Volke irre zu werden. Zumal die neue Kunst blieb ihm fremd. Von den Architekten stand ihm Schinkel am höchsten, an dem er die stärkste Vertiefung in den hellenischen Geist bewunderte. Er schien ihm den Beweis erbracht zu haben, daß sich hellenischer und deutscher Geist verschmelzen lassen, und in Karl Böttichers ästhetischem Lehrbuch, der „Tektonik der Alten“, fand er die Gesetze des Schönen wissenschaftlich erforscht und begründet. Daraus ergiebt sich von selbst daß ihm für den neuen Geist unseres Kunstlebens, der sich geräuschvoll ankündigte, das rechte Verständnis fehlte. Es ist erklärlich, daß ihm als Verfall erscheinen mußte, was der vorwärts blickenden Jugend als Ziel vorschwebte. Was nicht „klassischen“ Geistes war, blieb einmal diesem echten Hellenen seinem inneren Wesen nach unverstanden. Jedenfalls erinnere ich mich nicht, daß ihm die Werke Böcklins, Menzels, Thomas, Liebermanns, die er häufig in meines Bruders Ausstellungen sah — denn er war immer der erste, der seiner Einladung folgte — daß ihm diese Werke ein Wort des Beifalls entlockt hätten. Über Wallots Reichstagsgebäude sprach er sich

mir gegenüber abfällig aus unter Hinweis auf die Antike und auf Böttichers Tektonik. Auch Begas sagte ihm nicht zu. Dagegen hatte er natürlich vollste Anerkennung für die Klassicisten Rauch, Schinkel und ihresgleichen. Barock und Rokoko hielt er für Verirrungen des Geschmackes, und mit dem Worte zopfig bezeichnete er den stärksten Ausdruck seines Unbehagens. Ich erinnere mich einer scherzhaften Äußerung, die hier am Platze sein dürfte: „Der erste deutsche Bildhauer," sagte er, „der nach Athen berufen wurde, um aut der Akropolis Ergänzungen vorzunehmen, war der sonst in Rom lebende Imhoff. Das Schicksal wollte es, daß er zuerst den Auftrag erhielt, einer der Karyatiden des Erechtheums den Hinterkopf zu ergänzen. So fingen die Deutschen auch in Athen mit dem Zopf an." Am meisten bedeutete für sein Leben der Name: „Olympia!" Es ist ja bekannt genug, daß das, was für die Wiederaufdeckung des alten Kultplatzes geleistet worden ist, seiner begeisterten Anregung, seinem nie ermüdenden Fleiße und seiner stets bereiten Hülfeleistung in erster Linie zu danken ist. Wer mit an Olympia arbeitete, wer an seiner Freude über Olympia teilnahm, der war sein Bundesgenosse, sein Freund. Philologen, Archäologen, Architekten und Bildhauer stellten sich freudig in seinen Dienst, und auf alle wußte er seine hohe Begeisterung für Olympia zu übertragen. Daneben darf natürlich auch nicht vergessen bleiben, was er während seines ganzen Lebens für die Erforschung von Athen, von Attika und dem Peloponnes geleistet hat. In seiner Geschichte Griechenlands war er bemüht, die Entwickelung der griechischen Staaten und die großen geistigen Zusammenhänge alter Kultur klarzulegen, und es liegt wohl das Hauptverdienst seiner wissenschaftlichen Arbeiten darin, daß er sich nie zu tief in die Einzelforschung einließ, über diese niemals die großen Gesichtspunkte aus dem Auge verlor. Er diente seiner Wissenschaft nicht um persönlichen Ruhmes willen, nicht um Erwerb und Vorteile zu erjagen, sondern in heiligem Eifer für die Erforschung der Wahrheit, im Dienste des Schönen. Wer mit der Wissenschaft andere Zwecke verfolgte, von dem hielt er sich fern, und klagte wohl auch darüber, daß es zwar viele Thyrsusschwinger gäbe, daß aber nicht alle wahre Dionysosverehrer wären. Selbst in allen Geldangelegenheiten von einer rührenden Sorglosigkeit, mußte er deshalb manchen scherzenden Spott seiner Gattin hören. Vertrauensvoll legte er die Verwaltung seines Vermögens in die Hand seines ihm benachbarten Freundes, des bekannten Bankiers Heinrich Leo, und behandelte mit diesem seine geschäftlichen Angelegenheiten in heiterstem Tone, ja wohl auch in gebundener Sprache. Ich erinnere mich des Einganges eines Geschäftsbriefes, der lautete:

„Auf dem Feld des falschen Mammon,
Der so vielen ward zum Fluch,
Bist Du Delphi mir und Ammon,
Ein Orakel sonder Trug.

Bei dem Geld, so geht die Sage,
Ende die Gemütlichkeit;
Du vernichtest diese Klage,
Du versöhnst den alten Streit."

Seine Verdienste und seine Wirkung als Lehrer glaube ich vor allem darin zu erkennen, daß er durch Wort und Leben seine hohe Auffassung von der Wissenschaft seinen Schülern mitzuteilen wußte. Es hat gewiß manchen gegeben, der mit methodisch strengerer Zucht und im einzelnen wohl auch mit größerem didaktischen Geschicke Schule zu machen verstand, aber schwerlich findet sich ein Lehrer wieder, der auf die ganze sittliche und wissenschaftliche Bildung seiner Schüler einen so bestimmenden Einfluß gewinnen könnte. Das einzige Mal, wo er mir etwas schroff entgegentrat, hatte seinen Grund darin, daß ich ihm über meinen Lehrerstand nicht mit genügender Achtung zu sprechen schien. Ich sagte von einem Freunde, daß er leider am Gymnasium, nicht auf der Universität wirke, wo er wohl besser hingehöre. Darauf Curtius bitter: „So? Das ist mir neu, daß es jemand giebt, der für das Gymnasium zu gut wäre." Ihm kam es viel weniger auf das Beibringen von einem großen Wissenstoffe an als auf die Entwickelung der individuellen Kräfte jedes Einzelnen und auf Bestimmung seiner Willensrichtung. Schneidige Schulräte und Direktoren, Pauker unter den Lehrern, die ihre Schüler in Furcht setzen, um mit schönen Examensergebnissen zu glänzen, mit einem Worte, der Kommißton im Gymnasium war ihm ein Greuel. Er hatte auf diesem Gebiete Erfahrungen, da er selbst seine Lehrthätigkeit an dem Gymnasium begonnen hatte. Auch seine Gattin war Lehrerin gewesen, Pädagogik bildete das Tagesgespräch. So wenig der Gärtner der jungen Pflanze mit Gewalt Gedeihen geben könne, so wenig hielt er harte Zucht für angebracht bei Kindern, deren Seelen zu schöner Entfaltung gebracht werden sollten. Er wußte, daß die milde Sonne dem Wanderer den Mantel abschmeichelt, den ihm der rauhe Sturmwind nicht zu entreißen vermag. Man kann sich Curtius strafend nicht vorstellen. Was er erreicht, erreichte er durch Güte. Ihm wandten sich die Herzen zu, wie, um mit Walther zu sprechen, 'die blumen gen den spilnden sonnen'. Man kann sich auch nicht vorstellen, daß ihn jemand wissentlich gekränkt oder ihm den Gehorsam verweigert hätte. Er ging „fein säuberlich" mit den Menschen um, wie es Luther von Melanchthon

rühmt. Und diese Pädagogik hat doch noch immer über alle äußeren Erfolge der Schultyrannen den Sieg errungen, von dem höchsten aller Menschenerzieher an, der da sagte: „Lasset die Kindlein zu mir kommen, denn solcher ist das Himmelreich," bis zu Melanchthon, Pestalozzi und rühmlich bekannten Namen unserer Tage. Stets drang Curtius auf eine möglichst individualisierende Erziehung und wünschte vor allem, daß in den oberen Gymnasialklassen den Schülern viel freie Zeit zur Pflege eigener geistiger Interessen bleibe. In dieser Beziehung standen ihm die Verhältnisse seines Lübecker Gymnasiums als vorbildlich vor der Seele.*) Er wollte auch von dem Abiturientenexamen nichts wissen und pflegte zu sagen, Geibel und er hätten es auch ohne Examen zu etwas gebracht. Seine Teilnahme für das Gymnasium blieb trotzdem rege. Er ließ sich von Freunden stets berichten, was da vorgehe. Was er da aber hörte und beobachtete, bereitete ihm oft trübe Stunden so sehr er den guten Willen anerkannte und die Schwierigkeit, den rechten Weg zu finden.

Aber der ganze moderne Hochdruckbetrieb auf unseren Gymnasien war nicht nach seinem Geschmacke, ebensowenig der Typus des Gymnasialoberlehr-Polizisten, der vor lauter Spionieren, Korrigieren, Kritisieren, Zensieren, Referieren kaum noch für die Hauptsache Zeit und Kraft behält: zum Studieren, zum Erziehen und zum Unterrichten. Mit scherzhafter Übertreibung hat jemand gesagt, daß in Deutschland die eine Hälfte der Bevölkerung immer damit beschäftigt sei, die andere Hälfte zu prüfen. Auf dem Gymnasium nimmt jedenfalls das Prüfen kein Ende. Jeder Tag hat sein Extemporale, und wenn es auch nur eines in Erdkunde oder Geschichte ist. Curtius hatte keinen Sinn für diesen forcierten Betrieb; ist doch auch das Gymnasium kein ergastulum, sondern eine Stätte, wo mit Ruhe und Geduld die geistigen Keime zu gesunder, freier Entwickelung gebracht werden sollen. Es kann doch nicht unsere Aufgabe sein, die Jugend heranzuziehen wie der Gärtner das Zierobst, das unter dem beständigen Zwange der Gartenschere und endlos mit Bast gebunden sich mühsam an dem niedrigen Spaliere hinwindet, um dann unter gesteigerter Ernährung und Beleuchtung zu schneller Notreife gebracht zu werden. Wir brauchen einen Wald von freiwachsenden, hochstämmigen Bäumen, die stolz ihr kühnes Laub-

---

*) Über Methode und Geist, die dort herrschten, sind wir durch J. Claßen (Friedrich Jacob, in seinem Leben und Wirken dargestellt, Jena 1855) und neuerdings durch F. von Duhn in dem Nekrolog auf den Lübecker Adolf Holm (Jahresbericht 1901, IV S. 51—55) zum Teil nach dessen eigenen Aufzeichnungen vortrefflich unterrichtet. Was wir da lesen, könnte ebensogut aus Curtius' Feder stammen, so sehr deckt es sich mit seinen Erzählungen und Anschauungen.

dach tragen und Wind und Wetter trotzen können. Die Römer nannten die Beschäftigung mit den Wissenschaften mit gutem Sinne otium, nicht aber negotium. Es ist daher dringend geboten, daß wieder etwas mehr Ruhe und Stimmung, etwas von Curtius' Geist in unsere Gymnasien einziehe, sonst gehen dort Lehrende und Lernende zu grunde. Curtius hat niemals einer unwissenschaftlichen Oberflächlichkeit das Wort geredet, warnte aber doch vor dem zu pedantischen Kleinbetriebe, zumal auf dem grammatischen Gebiete, und sagte, daß man auch in seiner Schulzeit darin des Guten zu viel gethan habe, denn ein Versehen gegen die lateinischen Genusregeln wäre dort wie „Incest" bestraft worden. Vergebens habe ich ihn gebeten, seine Stimme zu erheben und seinen Wünschen Ausdruck zu geben. Er fürchtete den Lärm der Polemik und dachte auch zu bescheiden von seinem Einflusse. Auch die gewaltsame Belehrung der Stipendiaten des archäologischen Instituts war ihm unsympathisch, und er scherzte darüber, daß diese gleich in den Häfen Griechenlands von den ortskundigen Professoren mit der „Belehrungsspritze" übergossen würden. Er wünschte lieber selbständiges Forschen und Suchen der Neulinge auf klassischem Boden, als das überhastete Mitteilen fertiger Urteile. Er verfolgte die Dezemberkonferenz mit lebhaftem Sinne. Dabei verstimmte ihn der Ausspruch unseres Kaisers, daß wir nicht Griechen und Römer, sondern Deutsche erziehen wollten. Er bestritt, daß er und seine Gesinnungsgenossen für Deutschland weniger warm empfänden als die Reformer. „Was wollen wir anders," fragte er, „als unsere deutsche Nation kräftigen und veredeln, indem wir den Geist der Besten durch wissenschaftliche Forschung und durch das Versenken in den Reichtum antiker Kultur zu einer idealen Führung des Volkes befähigen?" Und er war in der That ein glühender Patriot. Das beweisen seine nationalen Gedichte aus den Kriegsjahren 1870 und 71, die zu dem wenigen Poetischen jener Zeit gehören, das Bestand hat und in die Schulbücher der deutschen Jugend übergegangen ist. An seinem Königshause hing er mit herzlicher Zuneigung und Ergebenheit, und sein Schmerz über den Heimgang der beiden Kaiser war ergreifend.

Bekannt sind seine herrlichen Reden, die er bei festlichen Anlässen zu Ehren unseres Herrscherhauses gehalten hat. Wer sie aber nur aus den Drucken kennt, dem fehlt zu ihrer Würdigung vielleicht der bessere Teil: So hoch ihr oratorischer Wert und so reich ihr Gedankengehalt ist, ihre Wirkung verdanken sie doch vor allem dem aus seinem Herzen hervorquellenden Tone, in dem sich seine Liebe, Verehrung und Dankbarkeit für das Königshaus mitteilte. So oft wir solche Reden hörten, waren wir darin einig: „Das macht ihm keiner nach! Das waren nicht nur schöne Worte und Gedanken, das waren ergreifende Herzensergüsse, das war im Innersten Erlebtes, Tiefempfundenes!" Auch

er wünschte also, daß der nationale Sinn der deutschen Jugend geweckt werde, nur in der Wahl der Mittel wich er von denen neuerer Reformen ab. Auch er wollte nicht Griechen heranbilden, sondern gute Deutsche, die aber für griechische Kultur Sinn und Verständnis haben sollten: Das war sein innerer Beruf, und dafür hatte ihn ja der Staat in seinen Dienst genommen. Mit echt nationaler Gesinnung wußte er eine gerechte Würdigung fremdländischer Verdienste zu verbinden: nationaler- oder Rassenhochmut war ihm fremd. Die Bestrebungen des Antisemitismus fanden seine Billigung nicht. Es ist nicht bekannt, aber ich weiß es aus seinem Munde, daß er anfangs gegen starke antisemitische Neigungen seines königlichen Zöglings einen schweren Stand hatte, und daß der Kronprinz selbst ihm später seinen Gesinnungswechsel anzeigte. Wer es nicht glaubt, dem könnte ich mit genaueren Angaben dienen.

Dem deutschen Gelehrten und Lehrer wird vorgeworfen, daß er seine aus dem Mittelalter überkommenen Schwächen: Wissensstolz, Standesdünkel, Rechthaberei, einseitiges, weltfremdes Wesen, Geringschätzung der äußeren Haltung und gesellschaftlichen Formen, bis auf unsere Tage noch nicht völlig abgelegt habe; und aus den Kreisen der Gelehrten und Schulmänner selbst geht jetzt das lebhafte Streben hervor, auch eine gefällige Form zu finden für die nie bestrittene innere Tüchtigkeit ihres Standes. Dem erstrebenswerten Idealbilde, das uns Lichtwark jüngst auf dem Kunsterziehungstag in Dresden von dem deutschen Lehrer der Zukunft entworfen hat, der gleich stark in künstlerischer, ethischer wie wissenschaftlicher Bildung als wahres Vorbild der Jugend vorleben soll, diesem Idealbilde hat uns Curtius im gewissen Sinne schon in seiner Person Leben gegeben; denn er hatte nichts von jenem alten Gelehrtentypus, hatte nichts Kleinliches, Engherziges, Philiströses. Sein Wesen und seine körperliche Erscheinung war eher die eines Weltmannes; ohne Geziertheit glich er doch mehr einem Diplomaten alter Schule, als dem vielverspotteten Typus des deutschen Schulmeisters. Daß er ein Mann von seltener Schönheit war, kam ihm auch als Erzieher zu gute, darf man aber nicht kurzweg nur als Geschenk der gütigen Natur bezeichnen: denn auch die Schönheit, zumal die des Greises, ist eigenes Verdienst, insofern sich die Seele widerspiegelt in den Zügen, insofern tiefe Gedankenarbeit und die Sprache des Herzens sich mit untrüglichen Zeichen im Antlitze eingraben. Auch die elastische Gestalt, die sich Curtius bis an sein Ende bewahrte, verdankte er seiner körperlichen Zucht; seiner Mässigkeit in Speise und Trank, seiner strengen Lebensführung, seiner regelmäßig gepflegten Zimmer-Gymnastik. Der lange Verkehr am Hofe machte ihm eine stets sorgfältige Kleidung und Haltung zur Natur und gab ihm eine

Sicherheit und Anmut des Auftretens, die im Umgange mit Menschen Schwierigkeiten überhaupt nicht kannte. Er hatte es nicht nötig, sich in die Würde seines Amtes zu kleiden und seine Stirn in Falten zu legen, um sich bei seinen Schülern in Achtung zu setzen; er brauchte nicht zu fürchten, daß er sich etwas vergebe, wenn er mit den jungen Studenten gleich vertraulich plauderte, wie mit dem kollegialen Herrn Geheimrat. Wenn Goethe sagt, das höchste Erdenglück sei doch die Persönlichkeit — so war Curtius dieses Glückes teilhaftig, und alle, die ihm nahe standen, durften sich dieses Glückes mit erfreuen. Welche Kraft, welcher auch internationale Gewinn von dieser 'hellenischen' Persönlichkeit ausging, das trat am lebhaftesten zu Tage, als sich die gelehrten Vertreter aller Nationen in dem neugegründeten Museum in Olympia einfanden, um dort die Büste von Curtius einzuweihen. Damals gelangte an ihn der schöne Gruß: „Dem Greis mit jungem Herzen und der Arbeitskraft eines Mannes, den wir heute als letzten Olympioniken gekränzt, senden die in Oympia versammelten Vertreter aller der Nationen, die in seinem Sinne an der Arbeit der Wiedererweckung des hellenischen Altertums teilnehmen, den Ausdruck aufrichtigster Liebe und tiefster Verehrung mit dem Wunsche, daß ihm und uns noch ungezählte Jahre seines rüstigen Schaffens beschert sein mögen." Worauf Curtius, mit einer Art Glaubensbekenntnis antwortend, in den griechischen Zeitungen die Danksage veröffentlichte: „Die Feier in Olympia hat von neuem gezeigt, wie alle gebildeten Nationen mit den Hellenen um die Denkmäler des Altertums wie um einen gemeinsamen Schatz sich geistig vereint fühlen. Es war ein Fest von seltener Weihe, ein Fest friedlicher Eintracht und reiner Begeisterung für das unvergänglich Schöne und Gute, das in den Werken der Alten erhalten ist."

In seiner Persönlichkeit lagen also seine erziehlichen Erfolge begründet. Was er seinen Schülern bot, das konnten sie nicht schwarz auf weiß nach Hause tragen; das war eine lebendige Kraft, die in die Ferne wirkte. Denn erst der reife Mann wird sich voll des Segens bewußt, den er dem Einflusse eines solchen Lehrers verdankt. — An dem Bilde unseres Curtius fehlt noch ein wichtiger Zug: sein Freundschaftsbedürfnis und sein geselliger Sinn. Seiner begeisterten Jugendfreundschaft mit Geibel und Otfried Müller wurde schon gedacht. In späteren Jahren schloß er sich in der sogenannten Graeca einem gelehrten Freundeskreise an, in dem griechische Texte gemeinsam gelesen wurden. Am nächsten dürften ihm gestanden haben von seinen Universitätskollegen: Hermann Grimm, Friedrich Paulsen und Erich Schmidt, die oft bei ihm zu treffen waren, sowie Treitschke, Zeller, Waitz, Schmoller, Diels und Goldschmidt. Mit Adler, Dörpfeld, Treu, Furtwängler, Weil, Borrmann, Graef und anderen verband ihn das gemeinsame

Streben für Olympia, Milchhöfer war sein Beistand in seinen Studien über Athen und Attika, Trendelenburg teilte als Archivar und Schatzmeister seine Mühe in der Leitung der archäologischen Gesellschaft; Otto Kern, seinem Assistenten, schien er besonders zugethan. Aber es hat niemand zu ihm in dienstlichem Verhältnis gestanden, dem er nicht zugleich menschlich nahe getreten wäre. Es schien, als wenn er mit zunehmendem Alter besonders gerne mit der Jugend verkehrt hätte: An ihr erfrischte sich sein Geist, im Umgange mit ihr erhielt er sich selbst jugendlich. Curtius schuf mit seiner Gattin in seinem gastlichen Hause gleichsam einen Sammelpunkt für die Archäologen der ganzen Erde. Schwerlich ist je aus dem Auslande ein Jünger dieser Wissenschaft nach Berlin gekommen, der nicht sogleich ihn aufgesucht und bei ihm freundliche Aufnahme gefunden hätte. Seine Gesellschaften boten daher oft einen völlig internationalen Charakter. Aber der Ton der Unterhaltung hatte nie etwas Gezwungenes; schnell fühlten sich auch die Fremden heimisch. Im engeren Kreise aber mit seinen jüngeren Freunden ging es bei ihm oft studentisch lustig her. Er und seine ihm geistig so verwandte Gattin sahen gerne frohe Leute um sich, lachten gerne. Diese Fähigkeit ist bei bedeutenden Menschen besonders liebenswürdig, wird aber scheinbar immer seltener. Lachen können nur Götter und Menschen. Nicht ohne tieferen Sinn stellten die ältesten Griechen ihre Götter lächelnden Mundes dar. Wir sind in Deutschland in Kunst und Wissenschaft gar zu ernsthaft geworden, ja fast trübsinnig. Zumal des Lehrers Würde möchte sich oft in finsterem Ernste äussern — 'tierischem' Ernste sagt ein boshafter Philosoph. Der Stier leistet nämlich darin das Höchste. Gesunde, reiche Naturen müssen lachen können. „Auch der Scherz," las ich jüngst, „ist eine ernste Sache," ein sehr geistreiches, treffendes Wort! Das Lachen erhält uns jedenfalls nach Lessing vernünftiger als der Verdruß. Der Klassicismus hat uns thatsächlich auch diese schöne Gottesgabe verkümmert. Selbst Goethe hatte in seinen „reifsten" Jahren, als er Klassicist war, nach Otto Harnacks treffendem Urteile (Goethe in der Epoche seiner Vollendung 1901. S. 220) keinen Humor, kein Verständnis für Humor, ihm war das Leben nur „bitterer Ernst". Er hat leider nicht empfunden, daß uns dieser Befreier gegeben ist, um der Seele ihr ruhiges, sittliches Gleichgewicht zu erhalten. Des „Mütterchens Frohnatur" erlag in ihm dem „ernsten Führen" seines Vaters. Ich mache den Klassicismus dafür verantwortlich; denn mit Recht sagt Th. Fischer in bezug auf die klassicistische Architektur und Plastik: „Möge man doch im ganzen Klassicismus nach dem kleinsten Tröpfchen Humor suchen!" Es scheine fast, als ob der Humor ein Leitfossil für eine Zeit des Aufwärtsstrebens sei. Curtius hatte einen feinen Zug von Humor und damit wohl eine für-

das Leben vorhaltende Mitgift aus dem behaglichen hanseatischen Geiste, der räumlich und seinem Wesen nach dem Geiste Reuters so nahe steht. Ich hatte es meinem Frohsinn zuzuschreiben, daß er bestimmte, so oft ich sein Gast wäre, müßte ich den Platz neben ihm haben. Es schmeichelte mir, als mir einmal Otto Kern mitteilte, Frau Curtius habe ihn eingeladen mit der Bemerkung: „Sie dürfen nicht absagen! Es wird lustig, Gurlitt kommt!“ Diese Heiterkeit, die über mich bei Curtius kam, war der Ausdruck eines Glückes, und war nur möglich bei dem festen Bewußtsein, daß man mich, wie jeden anderen der zahllosen Freunde des Hauses, mit Herzlichkeit so nahm, wie ich nun einmal war. Auch dem Schüchternen wurde in diesem Kreise die Zunge gelöst. Wenn seine Freunde um ihn versammelt an seiner Tafel saßen, wo für wissenschaftliche Gespräche, die er lieber auf sein Studierzimmer beschränkte, kein Platz war, entfaltete Curtius sein schönes Erzählertalent. Er hatte ein so reiches Leben hinter sich, hatte so viel gesehen, gedacht, erlebt, daß es an Stoff nie fehlen konnte. Dazu kam seine scharfe Beobachtungsgabe, eine Lust an feinen Pointen, ein Zug zum Spöttischen, das aber nie verletzen konnte. Gäbe es eine Sammlung von Curtius' Tischgesprächen, Mit- und Nachwelt würde daraus großen Genuß schöpfen. Vieles freilich läßt sich schriftlich nicht festhalten und gerade das Anmutigste nicht: Geistesblitze, flüchtig hingeworfene Worte, des „Augenblicks geschwinde Schöpfungen“. Manches ist mir noch im Gedächtnis geblieben und ich möchte nicht, daß es ganz verloren gehe. Hier nur einige Proben:

Gerne und mit Rührung sprach er vom alten Kaiser. „Es war des hohen Herrn freundliche Art,“ so erzählte er einmal, „so wie er mich sah, auf mich zuzukommen mit der Frage: ‚Nun, Curtius, was giebt es Neues in Griechenland?‘ Das erste Mal war ich so überrascht, daß ich keine rechte Antwort fand. Mir fehlte die Geistesgegenwart des Astronomen Argelander. Als der Kaiser auf diesen mit der Frage hinzutrat: ‚Nun, Argelander, was giebt es Neues im Himmel?‘ da gab dieser die tiefsinnige Antwort: ‚Kennen Majestät schon das Alte?‘“ Auch an Erlebnissen, die er an anderen Höfen gehabt hatte, war C. reich: „Ich war einmal,“ so erzählte er, „an dem Hofe des mir stets sehr gnädigen Herrn von X X. Es war der Geburtstag des Fürsten. Am Abend war er im Theater. Wir harrten im Saale seiner Rückkehr. Heimkehrend schritt er auf mich zu: ‚Denken Sie sich, lieber Curtius, was mir passiert ist! Seit Jahren wünsche ich mir das Lustspiel 'Ein Glas Wasser' zu sehen. Der liebenswürdigen Mühe meines Gastes, der Prinzessin von X X, ist es endlich gelungen, um mir eine Geburtstagsfreude zu machen, die Aufführung durchzusetzen. Ich fahre ins Theater, setze mich hin, der Vorhang geht auf, ich schlafe ein, und — habe kein Wort

gehört!' Als ich später," fuhr Curtius fort, „an denselben Hof kam, war inzwischen ein Thronwechsel eingetreten. Ich fragte einen der Hofbeamten: ‚Nun, wie gefällt Ihnen Ihr neuer Herr?' Darauf er die geheimnisvollen Worte sprach: ‚Seit ich ihn kenne, schätze ich den alten!'"

Auch an köstlichen Universitätsgeschichten war kein Mangel. Ja, wer sie nur alle behalten hätte! „In Göttingen," erzählte er einmal, „gab es alljährlich einen großen Wahlkrieg, wenn es sich darum handelte, welche Partei den Vorstand für das Museum, eine litterarisch-gesellige Vereinigung, stellen sollte. Einst hatte C. F. Hermann den Sieg davongetragen. An dem Tage des jährlich einmal stattfindenden Museumsballes bekam ein Privatdocent der Gegenpartei Besuch. Er veranlaßte diesen mitzukommen und rüstete ihn mit seinem Fracke zweiter Garnitur aus. C. Fr. Hermann musterte den Fremdling, und das scharfe Auge des Kritikers entdeckte schnell, daß dem Fracke an der Rückseite die üblichen zwei Knöpfe fehlten. Erregt hielt er Umfrage, wer den Menschen mit mangelhafter Toilette mitgebracht habe. Es entspann sich ein Streit. Der Saal spaltete sich in zwei Lager: hie 'Frackknöpfe', hie ‚Nicht Frackknöpfe'! Der Gast, sein Freund und dessen Partei verließen unwillig den Saal, die Festfreude war gründlich gestört. Das nächste Mal wurde Hermann nicht wieder gewählt. „So stolperte," schloß Curtius, „der große Gelehrte über zwei Frackknöpfe, die nicht einmal da waren!". — Curtius ließ auch anderen das Wort und liebte dann, den Erzählungen seine kurze scherzhafte Kritik anzuhängen. Ein Gast hatte von seiner Reise nach dem Nordkap erzählt. Dann kam die Rede auf Gurlitts Kunstsalon. Curtius fragte: „Haben Sie die neueste Ausstellung schon gesehen?" Jener verneinte mit der Begründung, die Behrenstraße läge so weit ab von seiner Dienstwohnung. Darauf Curtius: „Aber doch wohl nicht so weit wie das Nordkap?" Wir hatten Curtius mit mehreren Vermählungsanzeigen unserer Familie überrascht. Nun folgte eine unseres jüngsten Bruders. Curtius kam in den Kunstsalon, um Glück zu wünschen, und fragte mit ernstem Tone: „Der jüngste? Der geht wohl noch in die Schule?" —

Ein Kreis von Fachgenossen, die bekannte Archäologische Gesellschaft, in der er viele Jahre den Vorsitz geführt hat, war ihm besonders ans Herz gewachsen. Nur durch die zwingendsten Gründe ließ er sich von ihrem Besuche abhalten. Dort legte er die neuen wissenschaftlichen Erscheinungen vor und referierte über ihren Inhalt, dort teilte er die neuesten Ergebnisse eigenen Forschens mit, dort folgte er auch als Greis mit nie ermattender Aufmerksamkeit den Vorträgen anderer. Seine Festreden waren Höhepunkte im Leben des Vereines. Es besteht in Berlin auch ein Verein Olympia, der seit schon mehr als

25 Jahren alle 14 Tage die Männer zu zwanglosen Zusammenkünften vereinigen möchte, die an der Ausgrabung von Olympia mit thätigen Anteil genommen haben oder in irgend einer geistigen Beziehung zu Olympia stehen. Der Kreis schwindet immer mehr und mehr zusammen. Manche Mitglieder sind schon abgeschieden, manche leben auswärts. Aber von Zeit zu Zeit veranstaltet der rührige Hüter und Erhalter des Vereines, Baurat Paul Graef, festlichere Zusammenkünfte und Gedächtnisfeiern. Dann kommen die Olympiaforscher aus allen Teilen Deutschlands zusammen, und über diesem Kreise schwebt dann der Geist unseres Curtius, diese Feste gestalten sich zu Ehrungen für ihn. Dort pflegte ihm herzlich wohl zu sein, und hat er gelegentlich dort auch das Wort ergriffen zu schönen Bekenntnissen aus seinem Leben.

Noch als hochbetagter Greis wahrte sich Curtius seinen frohen und zufriedenen Sinn. Er wollte sich von dem Greisenalter nicht unterzwingen lassen und wies Begleitungen und sonstige Hülfeleistungen, die man dem Gebrechlichen erweist, entschieden von sich, wollte nichts von Bequemlichkeit, von Schonung, von Bevormundung hören. Man sah ihn täglich schnellen Schrittes, selbst im Winter leicht bekleidet, sorglos um die Gefahren des Berliner Straßenverkehres, seinem Museum und der Universität zuschreiten, während zu Hause seine Gattin in Angst und Sorge um ihn lebte. Ihren Bitten, sich zu schonen, begegnete er mit dem Worte: „Ich stehe in Gottes Hand.“ Leider aber trafen der Gattin Befürchtungen ein: von einer Droschke umgeworfen, brach sich Curtius das Schlüsselbein. Aber weder dieses Leiden, noch die Trübung seines Augenlichtes, die eine Staroperation nötig machte, noch schließlich die schmerzvolle, innere Krankheit, die sich seit einigen Jahren vorbereitet hatte, und die nach kurzem Krankenlager zerstörte, was an ihm sterblich war, konnten ihm je eine andere als nur die eine Klage entringen: daß ihm zu arbeiten unmöglich wäre. Unfähig, geistig zu rasten, ließ er sich von jungen Gelehrten die Neuerscheinungen auf seinen wissenschaftlichen Gebieten, von befreundeten Damen Schöngeistiges vorlesen. Noch kurz vor seinem Tode hat der mehr als 80jährige, länger als eine Stunde stehend, ohne Benutzung schriftlicher Aufzeichnungen in der Archäologischen Gesellschaft einen Vortrag über die Geschichte Olympischer Priestergeschlechter gehalten, eine in jeder Hinsicht erstaunliche Leistung. Er hatte sich Beweglichkeit des Geistes bis zuletzt bewahrt, wennschon ihn manchmal neue Ideen erschreckten, die ihn aus alten, liebgewordenen Vorstellungen herausreißen wollten. Er hatte bis zuletzt Verständnis und Anerkennung auch für die Leistungen der Jüngsten und hielt Schritt mit seiner Wissenschaft. Er war kein einseitiger laudator temporis acti, so gerne seine Erinnerung bei Geibel, W. von Humboldt, O. Müller und anderen entschwundenen Größen weilte.

Er vertrug Widerspruch und war jeder sachlichen Begründung zugängig. Die Liebenswürdigkeit und Anmut seines Wesens schien sogar mit den Jahren zu wachsen, je mehr sich das lockere Haar um seine Schläfen bleichte.

Als am 11. Juli 1896 die Trauerkunde sich verbreitete, daß Curtius für immer seine klaren, schönheitstrunkenen Augen geschlossen habe, da zog ein tiefer Schmerz durch ungezählte Herzen. Viele empfanden es, daß mit Curtius eine ganze große Kulturepoche unseres Volkes zu Grabe ging. Er hatte gewissermaßen diese Zeit selbst schon überlebt, die Sorge, daß ein neuer Geist in Deutschland einziehend die von ihm gehegten Güter vernachlässigen könnte, hat dem Greis oft ernste Gedanken bereitet. Wir aber, die wir nun zurückblicken auf sein abgeschlossenes Leben, das er selbst so schön gestaltet hatte wie ein altgriechisches Kunstwerk, dürfen auf ihn das stolze Wort anwenden:

„Das war ein Mann,
Nehmt alles nur in allem,
Wir werden niemals seinesgleichen sehen!" —

Auch anders Geartete sollten sich der Freude nicht entziehen, die der Anblick dieser in ihrer Art doch auch echt deutschen Persönlichkeit erweckt. Denn wir glauben, daß dieses Aufgehen in seine Ideale ein besonders deutscher Zug sei. Bezeichnend aber für den geistigen Umschwung unserer Zeit ist, daß eine stark auf nationalen Geist dringende Tageszeitung es ablehnte, einen Nachruf aufzunehmen, den ich Curtius widmen wollte, indem sie sein Wirken für „undeutsch" erklärte. Ich mißbillige dieses einseitige Urteil durchaus, kann es mir aber doch erklären. Neue Geistesströmungen sind noch stets gegen ihre Vorgängerinnen feindselig gewesen. Es liegt einmal im Wesen des Kampfes selbst, daß der Gegner unfähig wird, den Gegner gerecht zu beurteilen. Hier giebt es keine Duldsamkeit, sondern nur ein Siegen oder Unterliegen. Erst wenn der Sturm vorbei ist, klärt sich das Urteil und finden die Kämpfer ihre gerechte Würdigung.

Wer aber eine Vorstellung gewinnen will von der außerordentlichen Liebe und Verehrung, die Curtius in den weitesten Kreisen und bei allen Kulturvölkern gefunden hat, dem sei die Lektüre der Adressen empfohlen, die ihm am achtzigsten Geburtstage, dem 2. September 1894, zugingen. In allen Zungen tönt hier das Lob des Gefeierten, alle Völker wetteiferten in dem Wunsche, ihm ihren Dank und den Ausdruck ihrer Verehrung mitzuteilen. Wir finden darunter Worte, die, im Namen der jüngeren Schüler des Jubilares von Alfred Schiff gesprochen, zutreffend

das Wesen dieses Mannes zu einem schönen und treuen Bilde zusammenfassen. „Ein Greis," heißt es da, „mit silbernem Haar, der mit dem Feuer der Jugend und mit einer nie erkaltenden Begeisterung den Fragen des hellenischen Volkstums nachgeht; ein Forscher, dem seine wissenschaftlichen Probleme eine Herzenssache sind, der alle Fragen nicht nur mit kühl urteilendem Verstande, sondern auch mit warmblütiger Liebe umfaßt; ein Gelehrter, der die Wissenschaft hoch und keusch hält und jedes Niedrige aus dem täglichen Marktgetriebe des platten Lebens von seiner Göttin fernzuhalten ängstlich bestrebt ist; ein akademischer Lehrer, dem der Wechsel zwischen Forschung und Mitteilung des Erforschten, zwischen der Einsamkeit der Studierstube und der lebendigen Gemeinschaft mit einem lernbegierigen jüngeren Geschlecht ein Lebensbedürfnis ist; und endlich ein Mensch, innerlich so frei und rein, so gut und vornehm, so abhold jeder Leidenschaft und jeder Kleinlichkeit und dabei voll tiefer Demut und rücksichtslosester Pflichttreue! Wie bei den griechischen Tempeln, deren klare, reine und übersichtliche Linien wir bewundernd genießen, so sind es bei Ernst Curtius durchweg klare, reine und übersichtliche Züge, die sein Wesen bestimmen. Und darin liegt, hier wie dort, das Erhabene, das Feierliche, das Harmonische in der Wirkung! — —

„Das höchste, was ein Mensch erreichen kann, das ist neben der Aufrichtigkeit des Herzens die Harmonie des geistigen Lebens; in dieser inneren Harmonie versöhnen sich alle Gegensätze, in ihr finden die sittlichen Probleme ihre Lösung und als ihr Abglanz nach außen tritt uns das entgegen, was Goethe die Persönlichkeit nennt. Und im Goetheschen Sinne hat Curtius das höchste menschliche Glück erreicht." So wird seine Gestalt fortleben im Gedächtnisse seiner Schüler.

Curtius' körperliche Erscheinung ist erfreulicherweise von Meisterhänden der Nachwelt erhalten worden. Professor Schapers marmorne Hermenbüste, die einmal im Besitze der Curtiusschen Familie blieb, ein anderes Mal als Stiftung seiner Freunde in dem Museum zu Olympia Aufstellung fand, ist von vornehmster Auffassung, feinster Durchgeistigung, dabei von sprechender Lebenswahrheit — gewiß eine der bedeutendsten Leistungen der jüngeren Porträtkunst. Man findet eine vortreffliche photographische Nachbildung davon in dem Berichte für die an der Stiftung Beteiligten ('Die Ernst Curtius-Büste im Museum zu Olympia'). Ein Ölgemälde von Koner hat in der Nationalgalerie seinen Ehrenplatz neben den Bildnissen von Th. Mommsen, von Helmholtz und von Ranke gefunden. Dieses Bild ist vor allem bemüht, das Geistige in Curtius' Zügen, seinen charakteristischen, schwärmerischen, fast träumerischen Blick festzuhalten, hat aber dabei etwas an Körperlichkeit eingebüßt. Immerhin verdient auch dieses Werk, zumal auch

wegen der gut beobachteten, ungezwungenen Haltung des Körpers, vollste Anerkennung.

Ein weiteres Ölgemälde von Reinhold Lepsius scheint mir besonders gut das Wesen unseres Curtius zum Ausdruck zu bringen, weshalb ich mit des Künstlers Zustimmung meinen Erinnerungen im Separatdrucke*) eine photographische Kopie nach diesem Bilde beigefügt habe.

Zum Schlusse mag hier ein tief empfundenes und formvollendetes Gedicht von Curtius Platz finden, das mir durch die Freundlichkeit der Familie des verstorbenen Bankiers Heinrich Leo bekannt geworden ist, ein Gedicht, das mir für die Lebensphilosophie des Verstorbenen besonders charakteristisch erscheint, ein Bekenntnis seines Lebens, Glaubens und Hoffens:

Spezia.

Denkst Du des Golfs, so stolz und prächtig,
Geschmieget in des Landes Schoß,
So traulich still und doch so mächtig,
So nah umgrenzt und doch so groß?

Um ihn die Höh'n mit sieben Buchten,
Im Hintergrund die Marmorwand;
Wohin Du siehst, in allen Schluchten,
Da trieft von Wein und Öl das Land.

Hier lockt Dich Lerici's Gestade
Mit seinen Grotten an der See,
Und dort mit seinem Klippenpfade
Das alte Porto Venere.

Auf glattem Spiegel fliegt behende
Von Ort zu Ort der leichte Kahn,
Und draußen ohne Ziel und Ende
Dehnt sich der weite Ocean.

Wer faßt es ganz, wer mag es schildern,
Was hier sich aneinander reiht,
Das Wechselspiel von Bild und Bildern,
Die Flut von Mannigfaltigkeit.

Und doch, die Lust am bunten Glanze
Ist's nicht, die Dich so tief durchdringt,
Die Harmonie ist's, die das Ganze
Aus vielem hold zusammenschlingt,

*) Dieser kommt in den Handel.

Die Ruhe, die dem Golf beschieden,
Des klare Flut kein Sturm bewegt,
Ja, dieser sel'ge Gottesfrieden,
Der über Land und Meer sich legt.

So sei das Leben eng umgrenzet,
Beengt, doch in der Tiefe still,
Von Liebessegen mild umkränzet,
So klein, so groß, wie Gott es will.

Doch jenseits dieser engen Schranken,
Da dehnt sich über Raum und Zeit
Das Endziel unserer Gedanken,
Die Geisterwelt der Ewigkeit.

So sei es uns von Gott beschieden,
Daß, ist das Tagewerk gethan,
Auch unser Leben so in Frieden
Ausströmen kann zum Ocean.

Wir können von dem Bilde unseres Curtius nicht Abschied nehmen, ohne zugleich seiner trefflichen Gattin zu gedenken. Es ist eine durchaus berechtigte Ehrung dieser hohen Frau, daß auch ihr, als sie 4 Jahre später ihrem Gatten in das Grab folgte, in den Tageszeitungen warme Nachrufe gewidmet wurden. Sie verdient auch an dieser Stelle unseren Dank und den Ausdruck unserer Verehrung. Sie war keine selbst forschende Gelehrte, aber sie nahm an der geistigen Arbeit ihres Mannes verständnisvollen Anteil, sie teilte sein ideales Streben und seine hohe Lebensauffassung, sie war seine treue Beraterin, seine Stütze und liebevolle Pflegerin in den Tagen des Leidens. Ich möchte zu ihrer Würdigung hier die tief empfundenen und dabei objektiv wahren Worte niederschreiben, die Frida Schottmüller dem Andenken der Freundin gewidmet hat.*) Es heißt da:

„Alles Tiefste, was eine Menschenseele fassen kann, ist seiner Natur nach unaussprechlich, so lautet ein Ausspruch von Ernst Curtius. Das Beste und Ureigenste einer Persönlichkeit offenbart sich uns nur durch das Verhältnis eines großen, guten Menschen zu seiner Umgebung, nur durch das, was er seiner Mitwelt in Wort und That und noch mehr durch sein bloßes Dasein ist. Frau Curtius ist fertigen, großen Geistern, aufstrebenden, jungen Talenten wie allen schlicht- und

---

*) „Erinnerungen an Clara Curtius" von Clara Broicher sind erschienen im Verlage von Georg Stilke in Berlin, 1900.

gesinnungstreuen Menschen so viel gewesen, weil sie für jeden das gleiche Interesse, das des Menschen am Menschen hatte, und weil sie dadurch jedem, der zu ihr kam, das Beste gab, was sie besaß: sich selbst ganz und gar, ohne konventionelle Zurückhaltung und vornehm thuende Würde. Von wahrhaft großer Aufrichtigkeit gegen Freunde, hat sie nichts so wie Heuchelei gehaßt, weil sie am strengsten und ehrlichsten mit sich selbst war. Ein starker Sinn fürs praktische Leben war ihr eigen. Klare Objektivität des Denkens und eine reiche Vorstellungskraft machten sie nicht nur zur verständnisvollen Hörerin wissenschaftlicher Erörterungen, sondern der meisten wichtigen Lebens- und Tagesfragen; als persönliche Eigenart trat dabei ein besonderes Interesse für Weltgeschichte und für Jugenderziehung hervor.“ — Doch ich will abbrechen, um kein Plagiat zu begehen. Es folgen noch viele treffende Bemerkungen über die hohen Gaben des Geistes und Herzens dieser ebenso bedeutenden wie liebenswürdigen Frau. Ich fasse alles zusammen in dem einen Worte: sie war Ernst Curtius eine ebenbürtige Gattin, sie war seiner wert. Schöne Gedanken hat sie dem Andenken ihres Gatten gewidmet: „Die Liebe, die Sehnsucht hört nimmer auf, nein, im Gegenteil, sie wächst, je länger und hingebender man sich in sein Wesen vertieft. Das ist der Sieg des wahrhaft Guten; es breitet sich in seiner ganzen Schönheit aus und veredelt den, der ihr nachzudenken und nachzustreben sucht.“ Diese Worte werden die überlebenden Freunde auch in Beziehung auf sie selbst gelten lassen.

Mir war leider versagt, diesen beiden verehrten Menschen, denen ich so viel zu danken habe, das letzte Geleit zu geben. Möge dieses bescheidene Erinnerungsblatt an Stelle der Trauerkränze dienen!

Werke und Schriften

von

Ernst Curtius.

1840. Klassische Studien (mit Ernst Geibel zus.). Übers. aus griechischen Dichtern.
1842. De portubus Athenarum commentatio. Halis.
1843. Anecdota Delphica.
Inscriptiones Atticae nuper repertae duodecim.
1844. Die Akropolis von Athen. (Vortrag.)
1847. Die städtischen Wasserbauten der Hellenen. (Archäologische Zeitg. Bd. V.)
1848. Zur Geschichte der griechischen Stadtmärkte. (Arch. Z. Bd. VI.)
1850. Phönizier in Argos. (Rhein. Mus.)
1851. Arcadische Landesmünzen. (Beiträge zur älteren Numismatik, herausg. von Pindter u. Friedländer.)
1851—52. Peloponnesos. Eine hist. geogr. Beschreibung der Halbinsel. 2 Bde.
1852. Herakles, der Satyr und Dreifußrauber, ein griech. Vasenbild, erläutert mit einer Nachschrift von E. Gerhard.
Olympia. (Vortrag.)
1853. Die Kunst der Hellenen. (Festrede am Geburtstage Schinkels.)
Der Weltgang der griechischen Kultur. (Rede am 4. Juni.)
1854. Artemis Gygaia und die lydischen Fürstengräber. (Arch. Z. Bd. XI.)
1855. Der Wettkampf. (Rede am 4. Juni. Prgrtitel: Über die griechischen Wettkämpfe.)
Die Ionier vor der ionischen Wanderung.
Zur Geschichte des Wegebaues bei den Griechen. Ein Beitrag zur Altert.-Wissenschaft.
Das Harpyienmonument in Xanthos.
Ehrentafel des Kassandros. (Arch. Z. Bd. XIII.)
1857—61. Griechische Geschichte. Bd. 1, 2 u. 3.
1857. Das Neugriechische in seiner sprachwissenschaftlichen Bedeutung. (Nachrichten der Göttinger Ges. d. W.)

Das Mittleramt der Philologie. Prgrtitel: Über die Altert.-Wissensch. (Rede am 4. Juni.)
Die Dariusvase. (Arch. Z. 1857.)
1858. Über griechische Kulturgeschichte. (Rede am 4. Juni.)
1859. Abhandlungen über griechische Quell- und Brunnenschriften. (Abhdl. der kgl. Ges. d. W. zu Göttingen, Bd. VIII, bes. abgedruckt.)
Wort und Schrift. Prgrtitel: Über das Schriftwesen der Völker der alten Welt. (Rede am 4. Juni.)
Zur Erinnerung an die Feier des Schillertages. Göttingen. Festrede in der Aula gehalten.
1860. Rom und die Deutschen. (Rede am 4. Juni.)
Die Bedingungen eines glücklichen Staatslebens. (Rede am 5. Juni.)
Festrede im Namen der Georg August-Universität zur akademischen Preisverteilung.
1861. Dasselbe.
Die Idee der Unsterblichkeit bei den Alten. (Rede am 4. Juni.)
Namen der Vorgebirge in der griechischen Sprache.
1862. Das alte und neue Griechenland. Über seine Reise nach Griechenland und Italien. (Rede am 4. Juni.)
Attische Studien. 1. Pnyx und Stadtmauer. (Abh. der Göttinger Ges. d. W. Bd. XI, bes. abgedruckt.)
1863. Die Freundschaft im Altertume. Prgrtitel: Über die Freundschaft der Alten. (Rede am 4. Juni.)
1864. Delphische Mauerinschriften als Quelle des griechischen Privatrechts. (Nachrichten der Göttinger Ges. d. Wiss.)
Göttinger Festrede.
Die Unfreiheit der alten Welt. Prgrtitel: Über die Gottheit. (Rede am 4. Juni.)
1865. Der Kerameikos und die Geschichte der Agora von Athen. (Abh. Göttinger Ges. d. W. Bd. XII, bes. abgedruckt.)
Griechische Inschriften. Mitteil. aus Athen u. dem Piraeus.
1866. Der historische Sinn der Griechen. (Rede am 4. Juni.)
Die einzelnen Reden sind zum größten Teil im ersten Bande „Altertum und Gegenwart“ enthalten.
1867. Die patriotische Pflicht der Parteinahme. Prgrtitel: Die Parteien im Altertume. (Rede am 4. Juni.)
Herakles der Dreifußträger. (Arch. Z. Bd. XXV.)
Zum Gedächtnis an Chr. A. Brandes und Böckh. (Rede in der öffentlichen Sitzung der kgl. Ges. d. W. zu Göttingen.)
1868. Sieben Karten zur Topographie von Athen, nebst einem erläuternden Text mit 4 lithographierten Beilagen u. 4 Holzschnitten. (Justus Perthes.)
Zum Verständnis des sogenannten Harpyiendenkmals und anderer Denkmäler verwandten Inhalts.
Das Metroon in Athen als Staatsarchiv. Prgr.
1869. Große und kleine Städte. (Rede am 22. März.)

Über den religiösen Charakter der griechischen Münzen. (Monatsber. der Akademie.)
Die hellenischen Kriege. (Rhein. Mus.)
Düsseldorf und Cornelius. Rede am Jubiläum der kgl. Kunstakademie zu Düsseldorf, den 23. Juni in der Tonhalle gehalten.

1870\. Die knieenden Figuren der altgriechischen Kunst. (29. Progr. zum Winckelmannsfest der arch. Ges. zu Berlin.)
Gruppierung öffentlicher Standbilder und Weihe von Schriften. (Arch. Z. Bd. XXVIII.)
Die öffentliche Pflege von Wissenschaft und Kunst. (Rede am 22. März.)
Griechische Personennamen. (Monatsberichte der Akademie.)
Die Gastfreundschaft. (Festrede am 22. März gehalten.)
Die Kunstmuseen. Ihre Geschichte und ihre Bestimmung. Mit besonderer Rücksicht auf das kgl. Museum zu Berlin. (Vortrag.)

1871\. Zur Topographie von Attika. (Arch. Z. Bd. XXIX.)
Die Weihe des Sieges. (Rede am 22. März.)
Prof. Adolf Schottmüller. (Preuß. Jahrbücher XXVII.)
Ein Ausflug nach Kleinasien. (Winckelmannsfest der arch. Ges.)
Der Geburtstag des deutschen Kaisers. Kaiser Wilhelms Friedensregiment. (Festrede am 22. März gehalten.)

1872\. Die Stadtgeschichte von Ephesos. (Abh. der Akademie.)
Die Geburt des Erichthonios. (Arch. Z. Bd. XXX.)
Beiträge zur Geschichte und Topographie Kleinasiens (Ephesos, Pergamon, Smyrna, Sardes) in Verbindung mit Regely, Adler, Hirschfeld u. Gelzer herausg.
Die Hellenen und das Volk Israel. Prgrtitel: Wissenschaft und Kunst der Alten. (Rede am 22. März.)
Übergang des Königtums in die Republik bei den Athenern. (Monatsberichte der Akademie.)

1873\. Philadelphia. Nachtrag zu den Beiträgen zur Geschichte und Topographie Kleinasiens.
Der Gruß. Prgrtitel: Über den Gruß und das Grüßen. (Rede am 22. März.)
Philosophie und Geschichte. (Rede am Leibniztag.)
Johannes Brandis. Ein Lebensbild.

1874\. Antonia Tryphaina und ihre Familie. (Monatsberichte der Akademie.)
Griechische Kolonialmünzen. (Zeitschr. für Numismatik, Berlin, Bd. I.)
Ephesos. Vortrag. (Bes. Abdruck aus den Preuß. Jahrbüchern.)
Die Idee des Königtums und ihre geschichtliche Entwickelung. (Rede am Geburtstag Friedrichs II. in der Akad. der Wiss.)
Über Wappengebrauch und Wappenstil im griechischen Altertum.

1875\. Münzen von Olympia. (Zeitschr. für Numismatik, Berlin, Bd. II.)
Die Darstellungen des Kairos. (Arch. Z. Bd. XXXIII.)
Altertum und Gegenwart. (Gesammelte Reden u. Vorträge Bd. I. 1. Aufl. 2. u. 3.
Arbeit und Muße. (Rede am 22. März)

Die griechische Kunst in Indien. (Arch. Z. Bd. XXXIII.)
Die griechische Götterlehre vom geschichtlichen Standpunkt. (Preuß. Jahrbücher Bd. XXXVI.)

1876. Die Plastik der Hellenen an Quellen und Brunnen. (Akad. der Wiss., bes. abgedruckt)
Studien zur Geschichte von Korinth. (Hermes Bd. X.)
Der Seehund von Kalauria. (Hermes Bd. X.)
Die Probleme der athenischen Stadtgeschichte. (Monatsberichte der Akademie.)
Über griechische Religion. (Rede am 22. März.)
Zwei Terrakotten des Antiquariums in Berlin, Eos und Kephalos, Dionysos und Silen.
Die Ausgrabungen zu Olympia. Herausg. im Auftrag der deutschen Reichsregierung unter Leitung der Herren E. Curtius, F. Adler, G. Hirschfeld, G. Treu u. W. Dörpfeld. (Gr. Folio.)

1. Übersicht der Arbeiten und Funde vom Winter und Frühjahr 1875—76. 2. Aufl. mit 23 Tafeln u. Lichtdruck. (Berlin 1877, Ernst Wasmuth.)
2. 1876—77. 2. Aufl. mit 35 Tafeln, wovon 31 in Lichtdr. u. 4 lithogr. u. eingedr. Holzschnitte.
3. 1877—78. Herausg. E. Curtius, E. Adler u. G. Treu. (32 S.) Mit 38 Tafeln, wovon 25 in Lichtdr. u. 13 Lithogr.
4. 1878—79. (51 S.) Mit 39 Tafeln.
5. 1879—81. (II. 48 S.) Mit 43 Tafeln Lichtdr.

Die Geburtstagfeier im Altertum. (Rede am Jahrestage Friedrichs II.)
William Martin Leake und die Wiederentdeckung des klassischen Landes. (Preuß. Jahrb. XXXVIII.)
Atlas von Athen. In Verbindung mit J. A. Kaupert im Auftrage des Kaiserl. Deutschen archäolog. Inst. 3 Pläne von Athen u. Umgebung.

1877. Pheidias Tod und Philochares. (Arch. Z. Bd. XXXV.)
Griechische Ausgrabungen, 1876—77.
Boden und Klima von Athen. (Rede am Leibniztag.)

1878. Friedrich II. und die bildenden Künste. (Rede am Jahrestag Friedrichs II.)
Das Pythion in Athen. (Hermes Bd. XII.)
Das Leokoron. (Monatsberichte der Akademie.)
Zwei Giebelgruppen aus Tanagra.
Das Priestertum bei den Hellenen. (Rede am 22. März.)

1879. Das vierte Jahr in Olympia. (Vortrag im wiss. Verein.)

1880. Die Kanephore von Pästum. (Arch. Z. Bd. XXXVIII.)
Dekret der Anisener zu Ehren des Apollonios. (Sitzungsberichte der Akademie.)
Sparta und Olympia. (Hermes Bd. XIV.)
Rückblick auf Olympia. Über die Ausgrabungen zu Olympia. (Rede am 22. März.)

Die Entwickelung des preußischen Staats nach den Analogien der alten Geschichte. (Rede am Jahrestage Friedrichs II.)
Der Wetteifer der Nationen in Wiederentdeckung der Länder des Altertums. (Rede am Leibniztag.)
Zum Gedächtnis an Karl Otfried Müller.
a) Die letzten Lebenstage (nach Briefen, 1840).
b) Worte bei Enthüllung von Müllers Standbild im Museum zu Berlin.
Das Archaische Bronzerelief aus Olympia. (Ber. d. Akademie.)
1881. Wandplan von Alt-Athen. In Verbindung mit J. A. Kaupert bearbeitet.
Karten von Attika. In Verbindung mit J. A. Kaupert herausgegeben. Auf Veranlassung des Kais. Deutschen archäologischen Instituts. 8 Hefte mit 28 Karten.
Die Reichsbildungen im klassischen Altertum. (Rede am 22. März.)
Die Telamonen an der Erztafel von Anisa. (Arch. Z. Bd. XXXIX.)
Wissenschaft, Kunst und Handwerk. (Rede beim Antritt des Rektorats, 15. Oktober.
1882. Die Griechen in der Diaspora. (Sitzungsberichte der Akademie.)
Die antike Kunst in ihrer Beziehung zur modernen Bildung.
Der Beruf des Fürsten. (Rede am 3. August.)
Die Altäre von Olympia.
Olympia und Umgegend. 2 Karten u. ein Situationsplan (gez. von Kaupert u. Dörpfeld) von E. Curtius u. F. Adler.
1883. August Böckh und Karl Otfried Müller.
Die Giebelgruppen des Zeustempel in Olympia und die rotfigurigen Vasen. (Arch. Z. Bd. XLII.)
1884. Die Griechen als Meister der Kolonisation. (Rede am 22. März.)
Athen und Eleusis. (Rede am 22. März.)
Erinnerungen an Emanuel Geibel. (Rede.)
Eleusinion und Pelargikon. (Sitzungsberichte der Akademie.)
[Ernst Curtius' 70. Geburtstag, am 2. September 1884, Bericht über die Feier.]
1885. Das Neleion oder Heiligtum der Basile in Athen. (Sitzungsberichte der Akademie.)
Der Zehnte. (Rede am 22. März.)
August Böckh. (Rede am 24. November.)
Richard Lepsius. (Rede.)
1886. Das Königtum bei den Alten. (Rede am 22. März.)
Georg Curtius. (Rede.)
Die Quellen der Akropolis. (Hermes Bd. XXI.)
1887. Die Volksgrüße der Neugriechen in ihrer Beziehung zum Altertum. (Sitzungsberichte der Akademie.)
Studien zur Geschichte der Artemis. (Sitzungsberichte der Akademie.)
1888. Gedächtnisrede auf Kaiser Wilhelm, am 22. März gehalten.
Friedrich II. und die deutsche Litteratur. (Rede am 26. Januar.)
Rede bei der Gedächtnisfeier für Kaiser Friedrich.

1889. Rede, am Geburtstag des Kaisers, am 27. Januar gehalten. (Deutsches Wochenblatt 2. Jahrg. No. 5.)
Die Bürgschaften der Zukunft. (Rede am 27. Januar.)
1890. Studien zur Geschichte des griechischen Olymps. (Sitzungsberichte der Akademie.)
Unter drei Kaisern (s. oben: Altertum u. Gegenwart. 3. Bd.)
Der konservative Zug im Volkscharakter der alten Athener. (Festrede, im Deutschen Wochenblatt No. 5 bes. abgedruckt.)
Wie die Athener Ionier wurden. (Hermes Bd. XXV.)
1891. Athen und Rom. (Rede am 27. Januar.)
Die Stadtgeschichte von Athen mit Übersicht der Schriftquellen zur Topographie von Athen von Milchhoefer.
Die Tempelgiebel von Olympia. (Mit 2 Tafeln.)
1892. Die Baudenkmäler von Olympia, bearb. von Friedrich Adler, R. Borrmann, W. Dörpfeld, F. Gräber und P. Graef.
Die Deichbauten der Minyer. (Sitzungsberichte der Akademie.)
Altertum und Gegenwart. (Gesammelte Reden u. Vorträge.)
1893. Paulus in Athen. (Sitzungsberichte der Akademie.)
Zur Lehre vom Hypäthraltempel. (Vortrag in d. Berliner Arch. Ges., Jahrb. des Arch. Instituts 1893, Anzeiger S. 134 u. folg.
Zur Paioniosinschrift. (Vortrag in der Berliner Arch. Ges., Juni, Jahrbuch 1893, Anzeiger S. 133 f.)
1894. Gesammelte Abhandlungen. Bd. I. u. II.
Olympia. Die Ergebnisse der v. d. Deutschen Reich veranstalt. Ausgrabungen.
1895. Unter drei Kaisern. (Gesammelte Reden u. Aufsätze, Altertum u. Gegenwart Bd. 3.)

Johannes Schmidt.

Geb. 29. Juli 1843, gest. 4. Juli 1901.

Von

E. Zupitza.

Johannes Schmidt wurde am 29. Juli 1843 in Prenzlau als Sohn des Oberlehrers Edmund Schmidt geboren. Schon nach Jahresfrist verlor er die Mutter, im frühen Knabenalter den Vater. So kam er nach Stettin in das Haus seines Onkels, des tüchtigen Philologen K. E. A. Schmidt, der als Professor am Mariengymnasium lehrte. Diese Anstalt besuchte auch Johannes Schmidt. Er wurde streng gehalten im Hause des Professors, den er übrigens noch als gereifter Mann zu schätzen gewußt hat. Von den üblichen harmlosen Freuden der Knabenzeit hat er nicht viel kennen gelernt, das Bewußtsein jener Pflichterfüllung, die das Verlangte immer noch überbietet, dagegen früh gekostet. Trotzdem sein Lerneifer einmal längere Zeit hatte gezügelt werden müssen, legte er 1861 die Reifeprüfung ab und ging zum Studium der Philologie nach Bonn. Michaelis 1862 wandte er sich nach Jena. Dort wirkte der um die Sprachwissenschaft hochverdiente August Schleicher, kein Pfadfinder vielleicht, aber ein scharfer Systematiker, der namentlich auch die Methode unserer Wissenschaft tüchtig gefördert hat.*) In den Bann dieses Mannes geriet der junge Student. Seinem Rate und der eigenen Neigung folgend, legte er zunächst durch eingehende Beschäftigung mit den Sprachen selbst einen gediegenen Grund, dann erst stieg er zur vergleichenden Behandlung auf. Das Deutsche, Slavische und Litauische zogen ihn damals hauptsächlich an. Mehrere kleine Abhandlungen — 'Kinderarbeiten' nannte Joh. Schmidt sie später — zeigen, wie kurze Zeit das Stadium des bloß passiven Aufnehmens gedauert hat.

---

*) J. Schmidt hat Schleicher bis zuletzt sehr hoch gestellt. Mit Recht, doch hatte man den Eindruck, daß er das Bild seines Meisters in mehreren Stücken stark idealisierte und manches aus eigenem Reichtum hinzufügte, was dem Original fremd war.

Er promovierte im Wintersemester 1864/65 auf Grund einer Arbeit über 'die Wurzel AK im Indogermanischen', zu der Schleicher ein Vorwort in Gestalt einer erweiterten vita schrieb. Um einen richtigen Maßstab für diese Schrift zu gewinnen, muß man von der seither verflossenen Zeit, in der so fabelhaft rasch altehrwürdige Wahrheiten abgestorben sind und scheinbar verwegene Hypothesen sich zu neuen Wahrheiten ausgewachsen haben, absehen. Damals lieferten auch die hervorragendsten Etymologen immer noch Belege für die Richtigkeit von Voltaires bekanntem Wort, daß in der Sprachwissenschaft die Vokale nichts, die Konsonanten sehr wenig bedeuten. Denkt man daran, so wird man der Schrift des Anfängers das Lob maßvoller Zurückhaltung nicht absprechen. Es folgten Jahre stiller Arbeit, in denen manches abgeschlossen, mehr vorbereitet wurde. Die akademische Laufbahn begann Joh. Schmidt 1868 in Bonn. 1871 erschien der erste Band des Werkes 'Zur Geschichte des indogermanischen Vokalismus', in dem das Problem des 'Reihenwechsels', d.h. des Übergangs aus einer Ablautsreihe in eine andere, ernstlich vorgenommen wurde. Joh. Schmidt hatte selbst im 19. Bande der Zeitschrift, deren Mitherausgeber er jahrzehntelang gewesen ist, nachgewiesen, daß im Germanischen Nasal vor h schwindet und den vorhergehenden Vokal dehnt. Reihenwechsel tritt in bestimmten Fällen im Anschluß hieran ein. Die für das Germanische gültige Erkenntnis wurde nunmehr in modifizierter Form für andere Sprachen und Verhältnisse nutzbar gemacht. J. Schmidt hat stets eine gewisse Vorliebe für den 'Vokalismus', sein Jugendwerk, bewahrt und ihn auch auf der Höhe der Meisterschaft stehend gern citiert. Das war menschlich und durchaus begreiflich, darf uns aber nicht irre machen. Hätte J. S. nichts anderes geschrieben, so würde der 'Vokalismus' völlig genügen, um ihm einen ehrenvollen Platz zu sichern, gegen die Arbeiten späterer Zeit muß er zurückstehen. Das Buch fußt ganz auf den prinzipiellen Anschauungen jener Tage, der Nasal des ersten Bandes ist verwandlungsfähiger, als uns lieb ist, die Einflüsse der im zweiten Bande (1875) behandelten Liquiden sind mannigfaltiger, als wir zuzugeben imstande sind. Vieles, was jene beiden Bände enthalten, kommt für uns nicht mehr in Frage. Wie deutlich kündigt sich aber andererseits der künftige Meister an! Schon die Wahl des unleugbar wichtigen Themas ist charakteristisch. J. S. gehörte keineswegs zu denen, für die alle Probleme gleichwertig sind; er hatte von jeher ein Auge für das im Sinne des Rankeschen Wortes 'Interessante'. Der 'Vokalismus' hat den Etymologen die Schatzkammern gefüllt; aber sehr bezeichnender Weise hat J. S., abgesehen von der allerfrühesten Zeit, niemals Etymologien um ihrer selbst willen aufzuspüren unternommen. Es lag ihm nichts daran, formlosen Stoff aufzuhäufen, ihn verlangte nach Ge-

staltung. Ging er aber mit dem Plan eines großen Baues um, dann schaffte er sich sein Material immer selbst herbei und verließ sich nicht auf Zwischenhändler. Wer so verfährt, genießt den Vorzug, daß sein Werk, wenn es auch als Ganzes vielleicht der Zeit nicht standhält, doch in Teilen für immer fortleben muß.

1872 griff J. S. mit einer kleinen Schrift mächtig in unsere Wissenschaft ein. Sie betitelte sich 'Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Sprachen'. Die Grösse einer wissenschaftlichen That ist ihrer gerechten Würdigung durch spätere Geschlechter ja dadurch im Wege, daß gerade das Fruchtbarste am raschesten selbstverständlich zu werden pflegt. So steht es hier. Man stellte sich bis dahin die Verwandtschaftsverhältnisse der idg. Sprache unter dem Bilde eines Stammbaumes vor. Aus der Ursprache zweigten sich zunächst etwa die europäische und die arische, aus jener dann die nord- und südeuropäische Grundsprache ab, und so ging die Abtrennung und Verästelung weiter, bis schließlich jede Einzelsprache ihr Zweiglein für sich hatte. Dem Bilde lag die Vorstellung einer progressiven räumlichen Absonderung der Völker aus einem einheitlichen Urvolk zu Grunde. Wie speziell Schleicher zuletzt diese Dinge ansah, lehrt ein Blick auf S. 22 der zweiten Auflage seines Buches von der deutschen Sprache. J. Schmidt verwarf die alte Anschauungsweise, bei der man sich lange so wohl befunden hatte. Er zeigte, daß Sonderübereinstimmungen zwischen Sprachen, die nach der Stammbaumtheorie sich erst in der Grundsprache vereinigen, eben völlig unverständlich bleiben, so lange man an dieser Theorie festhält. Es wies darauf hin, daß z. B. das Slavisch-litauische eng zum Arischen gehört, aber auch vom Germanischen nicht losgerissen werden darf. So auch sonst. Ist der Nachbar zur Rechten verwandt: der zur Linken ist es nicht minder. Eine jede Sprache vermittelt zwischen den beiden ihr zunächstliegenden. Dialektunterschiede der Urzeit haben sich zu stärkeren Differenzen entwickelt, indem die zwischen zwei entfernteren Centren vermittelnden Abstufungen von hüben und drüben aufgesogen wurden und eine etwas schärfere Grenze entstand.

Wie neu und kühn diese Auffassung damals erschien, beweist das geringe Verständnis, das man ihr zunächst entgegenbrachte. Eifrige Verfechter des Alten hielten den Bestand der Wissenschaft für bedroht. Erst nach nnd nach klärten sich die Ansichten. Den Schwerpunkt der Ausführungen J. Schmidts erblicken wir heute in dem Hinweis darauf, daß sprachliche Neuerungen sich 'in konzentrischen, mit der Entfernung vom Mittelpunkte immer schwächer werdenden Ringen' ausbreiten. Von einem anderen Punkte kann eine andere 'Welle' ausgehen und jene erste schneiden. Es ist nicht die Art sprachlicher Neuerungen, die gegen-

seitigen Grenzen zu respektieren, weder die der Vorgänger auf eigenem Gebiet, noch die der Nachbarphänomene. Diese Erkenntnis ist endgültig dem Dunkel abgerungen, obwohl sonst auch gerade für die Dialektforschung, in deren Bereich derartige Beobachtungen fallen, gilt, daß man eigentlich nur weiß, wenn man wenig weiß, mit dem Wissen aber der Zweifel wächst. Eine andere Frage ist es, ob die 'Wellentheorie' das Problem der Verwandtschaftsverhältnisse der idg. Sprachen, insofern es ein historisches ist, wirklich in allen Punkten löst. Verschiedene Ursachen können auch hier gelegentlich gleiche Wirkungen hervorgebracht haben. Die Stammbaumtheorie ist keineswegs völlig abgethan; es können sich außerordentlich verwickelte Vorgänge hinter dem einfachen Thatbestand verbergen, ob wir je zu diesen durchdringen werden, läßt sich bezweifeln.

1873 führte J. Schmidt seine Verlobte, Fräulein Luise Schwabe aus der bekannten Weimarer Familie, nach längerem Brautstande heim. Materiell war die junge Ehe zunächst noch nicht allzu sicher gegründet, doch kam in demselben Jahre der Ruf an die Universität Graz, dem 1876 der nach Berlin folgte. Es begann eine reiche, lebendige Zeit, in der neue Gedanken, die still, aber stetig aus der Tiefe emporgestiegen waren, an das Licht traten. Für die Arbeitsmethode zog man energisch die Konsequenz aus der Entwickelung der verflossenen Jahrzehnte, in der das Streben nach immer größerer Exaktheit sich deutlich bekundete. Man sprach jetzt den Satz: 'Lautgesetze sind ausnahmslos' nicht nur aus, sondern rechnete mit ihm ernstlich in der Arbeit des Tages. Es entstand ein Gegensatz zwischen den Älteren und den Jüngeren, obwohl diese doch nur die folgerichtigen Fortsetzer jener waren. Als Georg Curtius 1885 seinen Protest gegen die neue Richtung erhob, war deren Sieg längst entschieden. J. Schmidt stand alsbald in der vordersten Reihe der Neuerer, wenn er auch von einer Partei und seiner Zugehörigkeit zu einer solchen damals wie später nichts wissen wollte und sich seine Unabhängigkeit wahrte. Er war kein Theoretiker, aber seine Thaten waren unzweideutige Bekenntnisse. Er hat es wie vielleicht kein anderer verstanden, in der Anwendung des Satzes von der Ausnahmslosigkeit des Lautwandels das rechte Maß innezuhalten. Er, der große und geduldige Beobachter, der das Objekt nie zwang, sondern behutsam befragte, hat stets jene schöne Ehrfurcht vor dem Problem und seinen unbekannten Möglichkeiten gehabt, ohne die der rechte Forscher nicht sein kann. Man verwechsele diese ja nicht mit einem energielosen Skepticismus, der von vornherein darauf verzichtet, unter den Möglichkeiten eine Auswahl zu treffen. Vielmehr verträgt sich mit ihr ein festes Zugreifen im einzelnen Fall, mag dieses auch nur einen vorläufigen Abschluß erzielen; menschliche Arbeit kann solcher provi-

sorischer Ruhepunkte nicht entbehren. J. Schmidt hat häufig eine Zurückhaltung geübt, für die wir ihm heute, wo wir wieder demütiger werden, nicht dankbar genug sein können. Ein leichtes Hinweghuschen über ungelöste Schwierigkeiten war ihm ein Greuel. In der Verstimmung darüber konnte er geradezu mit einem gewissen Behagen die Ausnahmen dieses oder jenes wirklichen oder vermeintlichen Lautgesetzes konstatieren. Seine Zurückhaltung konnte dem oberflächlichen Beobachter wie Rückständigkeit vorkommen, in Wahrheit hatte sie aber viel von der Unnachgiebigkeit großer einsamer Menschen, die ruhig abwarten, bis man sich wieder zu ihnen bekehrt. Die Majorität als solche hat ihm nie imponiert.

Aus den ersten Berliner Jahren (1879) stammt der berühmte Aufsatz 'Zwei arische *a*-Laute und die Palatalen', der eine Zierde des 25. Bandes der Zeitschrift f. vergl. Sprachforschung ist. Er erbringt den Beweis für die größere Ursprünglichkeit des europäischen Vokalismus gegenüber dem arischen. Dieser Nachweis führte eine völlige Umwälzung herbei; J. Schmidt konnte Jahre später von einer Katastrophe sprechen. J. Schmidt ist keineswegs der einzige, dem der so überaus wichtige Fund geglückt ist, auch nicht der erste, der ihn veröffentlicht hat, aber er hat die neue Wahrheit durch eine so schöne Fülle von Material gestützt, daß alle anderen Behandlungen desselben Gegenstandes sich mit seiner Arbeit nicht entfernt messen können. Für die Lehre vom Ablaut und der Wirkung des Accents fallen hier die wichtigsten Bemerkungen ab, die seitdem Gemeingut geworden sind. In den folgenden Jahren bringt die Zeitschrift einen hervorragenden Beitrag J. Schmidts nach dem andern. Der 26. Band vereinigt 'Die Vertreter von urspr. *āv*, *ōv* in den germanischen Sprachen', 'Die germanischen Präpositionen und das Auslautsgesetz', 'Das Suffix des participium perfecti activi' und 'Das primäre Komparativsuffix'. Namentlich die beiden letztgenannten Aufsätze sind sehr wichtig. Der eine beherbergt außer einer theoretischen Einleitung, die um so wertvoller ist, als wir nur wenig derartiges von J. S. besitzen, unter anderem das seitdem vielumstrittene Lautgesetz: idg. *ss* wird zu *ts* (gr. εἴδοτος gegenüber altind. *vidušas*). Im zweiten findet nebenher das slavische Imperfektum seine Erklärung. Der 27. Band enthält zuvörderst den hochbedeutsamen Aufsatz 'Der Lokativ singularis und die griechische *i*-Deklination'. In ihm wird *πόλη πόληϊ als Ausgangspunkt der homerischen und attischen Flexion und zugleich als ein uralter Lokativ auf ursprünglich *ēi* erkannt, wie ihn die verschiedensten Sprachen besitzen. Im Anschluß hieran wird der suffixlose Lokativ in die Wissenschaft eingeführt. Daß eine oder die andere Deutung aufgegeben werden mußte, ändert nichts am Werte der Arbeit, die der Forschung einen gewaltigen Anstoß gegeben

hat. In einem weiteren Aufsatz wird die Entstehung der griechischen aspirierten Perfekta erörtert. Schließlich bringt derselbe Band die grundlegende Arbeit 'Indogermanisches *ō* aus *ōi* in der Nominalflexion', in dem die Frage nach dem Schicksal der Langdiphthonge ins Rollen gebracht wird.

In dieser Zeit gewann die große Arbeit, unter deren Zeichen die folgenden Jahre stehen, die ersten festeren Umrisse. Langsam reihte sich in der Untersuchung Glied an Glied, in der Ausführung Kapitel an Kapitel, bis 1889 das Buch 'Die Pluralbildungen der indogermanischen Neutra' im altvertrauten Verlage von H. Böhlau erschien. In ihm ist, um es kurz zu sagen, alles angelegt auf den Beweis des Satzes: die Plurale der Neutra sind formell die Singulare femininer Kollektivbildungen. Aber wie wird der Beweis geführt! Wie tief legt J. S. die Fundamente, welche Aufmerksamkeit widmet er der kleinsten Einzelheit, ohne doch den Gesamtplan aus dem Auge zu verlieren! Man staunt bei jeder neuen Benutzung wieder und wieder über den Reichtum des Buches. Aus der Fülle der Nebenuntersuchungen sei hier nur die über die ασ-Stämme angeführt, in deren Verlauf erkannt wird, daß hom. οὖδας οὔδεος, ὀμόκλα ὀμοκλέομεν im Verein mit den Thatsachen der Dialekte einen urgriechischen Wandel von α zu ε vor folgendem o-Laut erschließen lassen. Die 'Pluralbildungen' sind äußerst charakteristisch für J. Schmidts Arbeitsweise. Sie sind jahrelang im stillen gereift und haben daher die Selbstverständlichkeit des organisch Gewordenen an sich. Nicht alles hat bestehen können. Der größte Vorwurf jedoch, den man J. Schmidt machen kann, ist der, daß er mit seiner Wissenschaft durch eine Schwäche zusammenhängt, die dieser von jeher anhaftet. Die vergleichende Sprachwissenschaft, die das Gemeinsame über Raum und Zeit hinweg ausfindig machen will, neigt dazu, einen Zusammenhang anzunehmen, wo nur durch Zufall entstandene sekundäre Übereinstimmung vorliegt. Sie wird unwillkürlich der 'tieferen' Erklärung vor der näherliegenden, bei der freilich für die vergleichende Grammatik nichts abfällt, den Vorzug geben. Auf Schritt und Tritt lauert hier die Gefahr, und auch der Vorsichtigste entrinnt ihr nicht. Auch J. Schmidt hat gelegentlich mehr aus den Dingen herausgelesen, als sie enthielten.

In den 'Pluralbildungen' werden beständig Accentfragen gestreift, der Betonungsunterschied zwischen dem Neutrum und dem kollektiven Femininum (φῦλον: φυλή), zwischen dem Nomen actionis und agentis (ψεῦδος: ψευδής) u. dergl. In einer kleinen, aber wichtigen Arbeit im Festgruß für Böhtlingk 1888, S. 100 ff. wird weiteres zur Accentfrage beigesteuert. J. Schmidt kombiniert hier die Thatsache, daß neben ἄμαχος das adverbielle ἀμαχεί steht, mit der zuerst von seinem Schüler

Mahlow beobachteten Erscheinung, daß betontes *ē* mit unbetontem *ō* wechselt (ἀνήρ: ἀγήνωρ), und erklärt somit die lateinischen Adverbia auf *e(d)* als oxytonierte adverbielle Ablative ursprünglich nicht oxytonierter Adjektiva, die auf *o(d)* (*cito*, *optato*) dagegen als barytonierte adverbielle Ablative oxytonierter Adjektiva. Manches andere kommt dabei zur Sprache. Es ist sehr bedauerlich, daß J. Schmidt nie dazu gekommen ist, seine Anschauungen über die idg. Betonung im Zusammenhang darzulegen. Er hat sich mit ihr schon befaßt zu einer Zeit, als sich das noch keineswegs von selbst verstand. Die neuesten Bearbeiter der Accentprobleme haben denn auch anerkannt, daß J. Schmidt ihnen in wesentlichen Punkten vorgearbeitet hat.

1890 ergriff J. Schmidt das Wort in einer Frage, die schon damals dem Machtbereich der Sprachwissenschaft entrückt zu werden drohte. 'Die Urheimat der Indogermanen und das europäische Zahlsystem' erschien in den Abhandlungen der kgl. preußischen Akademie der Wissenschaften vom genannten Jahre. Jahrzehntelang hatte die Sprachwissenschaft auch in der Urheimatsfrage für durchaus und allein kompetent gegolten. Sie entnahm dem zuversichtlich rekonstruierten Wortschatz der Ursprache die Lebensbedingungen des Urvolkes, seine Wohnsitze und seine Kultur. Die Urheimat verlegte man nach Asien, das verstand sich von selbst. Der alte schöne Traum von der Herkunft des Menschen aus dem 'Sonnenlande' Asien war eben noch mächtig in allen Gemütern, von einem Beweis war keine Rede. Später fand dann auch die europäische Abstammung der Indogermanen ihre Verteidiger, und nun begann auch die Anthropologie sich selbständiger zu regen. Karl Penka, der beide Wissenschaften durch Personalunion vereinigt zu haben glaubte, verwies in seinen Büchern, deren linguistischer Teil den Anthropologen imponierte (und umgekehrt), die Indogermanen nach Südskandinavien. Hier setzte nun J. Schmidt ein. Mit Penkas sprachwissenschaftlichen Beweisstücken war er bald fertig. Freilich auch von dem, was gediegenere Sprachforscher vorgebracht hatten, blieben eigentlich nur zwei Wortanklänge übrig, der von πέλεκυς an sumerisch *balag* und von lat. *raudus*, altind. *lōha-* an *urud.* J. Schmidt wies nun seinerseits nach, daß das europäische decimale Zahlsystem von einem Sexagesimalsystem durchkreuzt worden ist. Dieses stammt aus Babylon. Folglich müssen auch die europäischen Indogermanen einst, wenn auch vorübergehend, im babylonischen Kulturkreis gesessen haben. Die Urheimat der Europäer und Arier wird im NO. von Babylon gelegen haben.

J. Schmidts Schrift ist die einzige, die die asiatische Hypothese mit wirklichen Gründen verficht. Aber wir glauben doch, daß er ein bergabrollendes Rad aufzuhalten sucht. Die Argumente, die für Europa

wohl verstanden als relative Urheimat sprechen, scheinen uns heute von zwingender Macht zu sein. J. Schmidts Erörterung des europäischen Zahlsystems ist glänzend und als solche unwiderleglich, aber seine Folgerungen sind nicht zwingend. Auch der primitivste Handel bewältigt ungeheuere Räume, das babylonische Zahlsystem kann sehr wohl durch Zwischenträger nach Europa gekommen sein. Der Mangel jeder Chronologie läßt alle Schlüsse hier bedenklich erscheinen. Völlig bedeutungslos wird die Frage 'Europa oder Asien?' für die Zeiten, in welche uns Ratzel in seiner Behandlung des Urheimatproblems zurückführt.

Zu dem Festgruß, der dem berühmten Orientalisten Rudolf von Roth 1893 von Freunden und Schülern gewidmet wurde, hat J. Schmidt die bekannte Arbeit über 'Die Neunte Präsensklasse der Inder' als Beitrag geliefert. In die indische Flexion *gṛbhnā́mi gṛbhnīmási* und die griechische δάμνημι δάμναμεν, sowie in vieles damit Zusammenhängende wird hier Licht gebracht. In dem gleichfalls 1893 erschienenen Bande der Zeitschrift ist J. Schmidt durch eine Arbeit vertreten, die sich betitelt 'Assimilationen benachbarter einander nicht berührender Vokale im Griechischen'. Mit der beneidenswerten Herrschaft über das Material, die man bei ihm gewöhnt ist, werden die Fälle, in denen speziell griechische Assimilation den alten Lautbestand verändert hat, gruppiert und erklärt. Alle Erkenntnis wird aus der Beobachtung des in der Einzelsprache thatsächlich Überlieferten gewonnen. Es ist eine Freude, J. Schmidt auf dieser Bahn zu sehen. Er ist auch darin schlechthin vorbildlich, daß er an sich den Wandel durchgemacht hat, der sich unaufhaltsam in unserer Wissenschaft vollzieht. Er ist zuletzt eigentlich Gräcist gewesen und hat die historische Grammatik vollauf zu ihrem Recht kommen lassen. Der überwiegend historischen Sprachforschung aber gehört die nächste Zukunft. J. S. ist ja von Anfang an dafür eingetreten, daß nur wer mehrere Sprachen über Lexikon und Grammatik hinaus sich zu eigen gemacht habe, zum Vergleichen berechtigt sei. Aus dieser gesunden Anschauung muß sich ja naturgemäß die Achtung vor den Rechten der Einzelsprache und die Wertschätzung der historischen Methode entwickeln.

1895 trat J. Schmidt mit einem Buche an die Öffentlichkeit, das, wiederum in sehr bezeichnender Weise, an einen Artikel der Jenaer Litteraturzeitung vom Jahre 1877 anknüpfte. Die 'Kritik der Sonantentheorie' formuliert J. Schmidts Protest gegen die von Brugmann begründete und seitdem fast allgemein angenommene Lehre, daß in der Ursprache unter bestimmten Bedingungen *r l m n* ohne weitere vokalische Stütze Träger einer Silbe gewesen seien mit allen ihren Konsequenzen. J. Schmidt hat schweres Geschütz gegen die Positionen des

Gegners aufgefahren; ob diese unhaltbar geworden sind, läßt sich noch nicht recht erkennen, die Entscheidung ist noch nicht gefallen. Wie dem auch sein mag, das Buch birgt sehr viel des guten, vor allem die wundervolle Untersuchung über die Schicksale der Gruppe *mn*, die über ein Drittel des Ganzen ausmacht.

In den folgenden Jahren ist J. Schmidts Stimme seltener laut geworden. Die körperliche Kraft versagte. Trotz seiner überaus stattlichen Erscheinung gehörte er nicht zu jenen Recken der geistigen Arbeit, die der Krankheit überhaupt keinen Angriffspunkt zu bieten scheinen. Einst hatte man für die Gesundheit des Knaben gebangt, dem beide Eltern an der Schwindsucht gestorben waren, jetzt meldeten sich an der Schwelle des Alters die Anzeichen eines schweren Siechtums. Die Arbeitskraft war geschwächt, die Stimmung getrübt. Was wir aus dieser Zeit besitzen, zeigt jedoch keine Spur des Nachlassens und zwingt uns zu der traurigen Erkenntnis, daß es J. Schmidt nicht entfernt gegönnt gewesen ist, alles Kostbare, was in ihm war, in Sicherheit zu bringen. In einem kurzen, aber typischen Aufsatz im 36. Bande der Zeitschrift wird 'das Zahlwort μία ἴα' behandelt. Es ergiebt sich, daß ἴα aus einer lautgesetzlichen Flexion μία ἰᾶς gefolgert worden ist. Eine Erörterung der kretischen Plurale auf εν schließt sich an. Im 37. Bande finden wir J. Schmidt wieder bei den Langdiphthongen. Das *ī* der ältesten Präsentia auf ίσκω wird als Tiefstufenform eines ursprünglichen *ōi* (*ēi*) erkannt (ἀλί́-σκομαι zu ἀλώ(ι)-σομαι). Auf einer elischen Bronze, die Szanto zuerst veröffentlicht hatte, waren die Formen φυγαδείοι φυγαδείημ gegenüber dem Aorist φυγαδεύαντι den Erklärern ein Rätsel geblieben. J. Schmidt sah sofort, daß hier die alte lautgesetzliche Flexion der Verba auf εύω intakt vorlag (Sitzungsber. d. kgl. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl. 1899, S. 302 ff.).

In den allerletzten Jahren hatten sich wohl auch solche, die J. Schmidt näher standen, über seinen Zustand getäuscht. Er schien frischer, heiterer, dachte an größere Arbeiten. Aber während des diesjährigen Pfingstaufenthaltes im Harz stellten sich starke Beklemmungen ein, erschöpft kehrte er zurück und vermochte nur mit äußerster Mühe seiner Lehrpflicht nachzukommen. Man teilte ihm mit, er wäre zum Rektor des kommenden Studienjahres ausersehen, in die Freude mischte sich das bange Gefühl versagender Lebenskraft. Die Anfälle von Atemnot wiederholten sich, die Vorlesungen mußten zuletzt ausgesetzt werden. Immerhin fühlte er wohl nicht, daß es zum Sterben ging. Donnerstag, den 4. Juli am frühen Nachmittag kam das Ende. Ein kurzer Kampf, und eine Lungenlähmung hatte, Schlimmeres verhütend, dem Leiden ein Ziel gesetzt.

J. Schmidt war nicht leichtgläubig, er ruhte aber sicher in einem einmal erworbenen Glauben. Es war in ihm eine Stetigkeit und Zuversicht, an der sich solche aufrichten konnten, denen in einer schwachen Stunde alle wissenschaftliche Erkenntnis unter den Händen zu zerrinnen schien. Derartige Anfechtungen hat er wohl nie gehabt, in seine Seele blickte man freilich nicht leicht hinein. Er gehörte im Grunde auch zu denen, die in erster Linie mit sich selbst über eine Frage ins reine kommen wollen, mit der Veröffentlichung es aber durchaus nicht eilig haben. Aber er war doch weit entfernt von jener fast pathologischen Abneigung gegen das Hervortreten, die etwa K. Verner zum Kummer seiner Freunde und zum Schaden der Wissenschaft eigen gewesen ist. War eine Arbeit einmal heraus, so war es J. Schmidt keineswegs gleichgültig, wie sie aufgenommen wurde; denn er meinte, der Arbeiter wäre seines Lohnes wert. Er hat manchmal schwer gelitten, wenn er mit etwas nicht durchdrang, wofür er sich nach bestem Gewissen und mit allen Kräften eingesetzt hatte. Man konnte den Eindruck erhalten, daß er Differenzen zwischen sich und anderen zu groß sah. Man hätte ihm oft im eigensten Interesse gewünscht, er möchte etwas mehr über den Dingen stehen. Freilich, wer so eins ist mit seiner Arbeit, wie J. Schmidt es war, muß notwendig feinfühlig sein. J. Schmidt war im übrigen eine ausgesprochene Herrschernatur, und als solche nicht eben übermäßig geneigt oder befähigt, den eigenen Standpunkt auch nur vorübergehend aufzugeben, um einen anderen Charakter und dessen Äußerungen von innen heraus verstehen zu lernen. Er ist da wohl nicht immer ganz gerecht gewesen. Gerade seine tiefe Wahrheitsliebe und seine reine Lauterkeit haben es ihm unmöglich gemacht, sich selbst untreu zu werden, sein Innerstes zu verfälschen. Seiner starken und tiefen Natur war aber nun einmal ein leichtes, bewegliches Wesen fremd und unbegreiflich, und er konnte nur schwer einsehen, daß auch ein solches seine Berechtigung und seinen Wert in dem großen Getriebe hat. Seine Unzufriedenheit mit Arbeitern dieser anderen Art konnte sich gelegentlich in einem tüchtigen Zornesstoß entladen. Auf der anderen Seite war er auch ganz jungen Leuten gegenüber mit liebenswürdiger Inkonsequenz äußerst geduldig und vertrug ihren Widerspruch. Er mußte nur die Überzeugung gewonnen haben, daß sie nicht leichtfertig, sondern im ehrlichen Glauben stritten. Bei einer solchen persönlichen Aussprache konnte er ein ganz anderer scheinen als der wortkarge, strenge Mann, den allein die meisten kannten und nicht wenige fürchteten. Freilich die Wucht der Persönlichkeit blieb immer. Von seinen Leistungen sprach und dachte J. Schmidt mit ehrlicher Bescheidenheit, es war aber jene königliche Bescheidenheit, die ein starkes Selbstgefühl nicht nur neben sich duldet, sondern geradezu voraussetzt. Er fühlte sich eben berechtigt,

von sich das Höchste zu fordern. Wenn von seiner Lehrthätigkeit die Rede ist, muß ich immer einer Unterredung gedenken, die ich vor Jahren mit ihm hatte, als ich vor der Habilitation stand. Es war in seinem wohlbekannten Studierzimmer, wir sprachen von den Aufgaben des akademischen Lehrers. J. Schmidt, der wirklich oder vermeintlich Schweres weder sich noch anderen durch Beschönigung leicht zu machen pflegte, schilderte das Gefühl der Unzulänglichkeit, das den Anfänger häufig beschleichen müßte. 'Glauben Sie mir,' schloß er, 'wenn ich heut vor meine Zuhörer trete, kommt mir immer noch der Zweifel, ob ich ihnen etwas zu bieten habe'. Ich glaubte es ihm. Das Wort, das mir lieb und wert ist, sei in seiner ganzen Ungeheuerlichkeit hier wiedergegeben; es ist auch ein Dokument. In einem von J. Schmidt nicht beabsichtigten Sinne enthält es eine gewisse Wahrheit. Wer mit leeren Händen zu ihm kam, zog oft auch so ab. J. Schmidt konnte das Schwierige nur schwierig geben, er schonte den Anfänger nicht. Es lag auch nicht in seiner Natur, den Ermüdenden etwa durch einen Hinweis auf die schönen Fernen, die auch dem 'Sprachvergleicher' zu beiden Seiten und am Ende seines mitunter mühevollen Weges winken, aufzumuntern. Er wirkte allein durch Sachlichkeit. Dafür ist nicht jeder empfänglich. Wer es aber war, der lernte nicht nur sehr viel bei J. Schmidt, sondern erlebte auch Stunden, in denen das reine Feuer, das in aller echten Wissenschaft brennt, durch alle Hüllen hindurchglühte. Höheres kann kein Lehrer erreichen. Eine 'Schule' J. Schmidts im engeren Sinne giebt es nicht, wo aber Sprachwissenschaft im rechten Geiste gepflegt wird, da ist seine Schule.

E. Zupitza.

Friedrich Beneke.

Geb. 3. März 1853, gest. 24. Juni 1901.

Von

K. Rittweger.

Am 24. Juni 1901 starb zu Marburg a. d. Lahn der Königl. Gymnasialdirektor a. D. Prof. Dr. phil. Friedrich Georg Christian Beneke. Er war geboren am 3. März 1853 zu Hannover als Sohn des damaligen praktischen Arztes, späteren ord. Professors der Pathologie an der Universität Marburg und Geh. Medizinalrats Dr. med. Beneke, des verdienten und bekannten Förderers der Kinderheilstätten an der Nordsee. Seine Vorbildung für das akademische Studium erhielt er auf dem Gymnasium zu Marburg und den oberen Klassen der Landesschule Pforta, der er gleich der großen Mehrzahl der alten „Pförtner" zeitlebens ein besonders treues und liebevolles Andenken bewahrt hat. Von dort zum Herbst 1871 mit dem Zeugnis der Reife entlassen, wandte sich Beneke nach einsemestrigem medizinischem Studium, seiner Neigung zu Sprachen und zur Litteratur folgend, dem der deutschen und altklassischen Philologie zu, dem er auf den Hochschulen zu Leipzig und Straßburg bis Herbst 1875 oblag. An letzterer Universität fesselten ihn besonders Scherers und Studemunds Vorträge. Herbst 1875 begann er, zugleich als wissenschaftlicher Hülfslehrer beschäftigt, sein Probejahr am Großherzogl. evang. Marien-Gymnasium zu Jever, wo er im Kreise der „Getreuen" natürlich nicht fehlte, bestand im Juli 1876 zu Straßburg die Prüfung pro fac. doc. und erhielt zum Herbst 1876 Rang und Titel, am 1. Oktober 1877 am Gymnasium zu Oldenburg die Stelle eines Großherzogl. Oldenburgischen Gymnasiallehrers. Im Juli 1879 erwarb er vor der philosophischen Fakultät der Universität Straßburg auf Grund der Abhandlung „De arte metrica Callimachi" die Doktorwürde. Zum 1. Oktober 1879 wurde er zum ordentlichen Lehrer am städtischen Gymnasium zu Bochum gewählt und an derselben Anstalt Ostern 1882 — ungewöhnlich früh, erst neunundzwanzigjährig — zum Oberlehrer (alten Stils) befördert. Seitdem erteilte er deutschen und

altsprachlichen Unterricht, vorwiegend in den oberen Klassen. Unter dem 27. Mai 1893 erhielt er den Charakter als Professor, unter dem 17. April 1895 wurde er zum Königl. Gymnasialdirektor ernannt und ihm die Direktion des Königl. Gymnasiums zu Hamm übertragen. Das Amt eines Gymnasialdirektors, lange schon das Ziel seines Wünschens und Strebens, das er nun durch ehrenvolle Berufung seitens der Königl. Staatsbehörde erreicht hatte, trat er voll freudiger Hoffnung und mit hingebendem Eifer an. Doch leider war es ihm nur kurze Zeit vergönnt, in dieser höheren und verantwortungsvolleren Stellung zu wirken. Nachdem er schon zu Beginn des Schuljahres 1898/99 sich genötigt gesehen hatte, einen zweimonatigen Erholungsurlaub zu erbitten, den er, eifrig, wie er war, nicht ganz ausnutzte, traf ihn im November 1898 ein schwerer Schlaganfall, der ihn zwang, zunächst von neuem längeren Urlaub und dann zum 1. April 1900 seine Versetzung in den Ruhestand nachzusuchen. Letztere erfolgte unter Verleihung des Roten Adlerordens IV. Klasse. Nachdem sein Siechtum noch über Jahresfrist gedauert, hat ihn ein sanfter Tod von seinen Leiden erlöst. Auf dem Friedhofe zu Hamm an der Seite seiner Gemahlin, einer geb. Freiin von Rotsmann, mit der er seit 1878 vermählt war, der feingebildeten und verständnisvollen Gefährtin seines Lebens und Strebens, die ihm im Januar 1898 im Tode vorangegangen, ist er bestattet. „Nun sucht man nicht mehr an den Haushaltern, denn daß sie treu erfunden werden“ (1. Kor. 4, 2) war das Textwort der Grabrede auf ihn.

Die litterarische Thätigkeit Benekes war bei der Vielseitigkeit der Interessen, die ihn in Anspruch nahmen, nicht umfangreich. Auf demselben Gebiete wie seine Doktordissertation bewegten sich zwei Beilagen zu Jahresberichten des Bochumer Gymnasiums: Beiträge zur Metrik der Alexandriner. I. Teil 1883; II. Teil 1884, in denen auf Grund umfassender und genauer Statistik Untersuchungen über die Elision bei den alexandrinischen Dichtern angestellt sind. Die Beilage zum Jahresberichte des Gymnasiums zu Hamm vom Jahre 1897 enthält einen Aufsatz über 'Die Behandlung Grillparzers im deutschen Unterrichte der Prima'. Wie letztere Abhandlung von dem Streben des Verfassers Zeugnis ablegt, neuen Anregungen auf dem Gebiete des Gymnasialunterrichtes bereitwillig entgegenzukommen und sie zu verarbeiten, so entsprang demselben Zuge seines Wesens sein mehrfach bethätigtes Interesse an dem archäologischen Zweige der altklassischen Philologie und seiner Verwertung im Unterrichte. Nachdem er schon zu Pfingsten 1891 an einem archäologischen Ferienkursus zu Bonn und Trier teilgenommen hatte, unternahm er im Winter 1892/93 eine Reise nach Italiens und Griechenlands geweihtem Boden, den er schon lange 'mit der Seele gesucht'. Besonders der Aufenthalt in Rom und eine Studien-

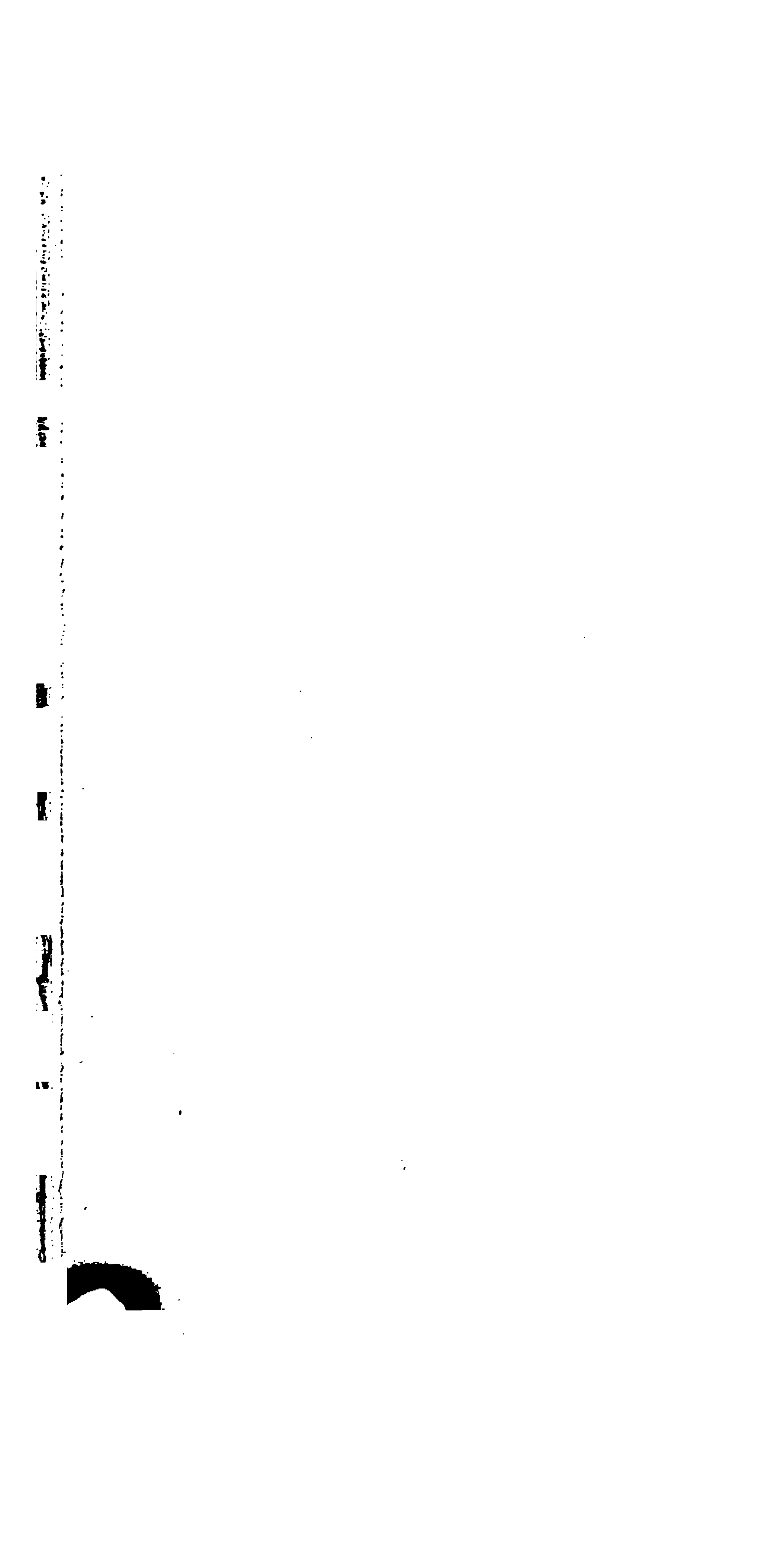
reise des Deutschen Archäologischen Instituts zu Athen in den Peloponnes boten ihm reiche Anregungen, von denen er in seiner fesselnden, sprühenden Art viel und gern erzählte.

Ein reicher, ungemein beweglicher und vielseitiger Geist ist in Beneke geschieden, ein ungewöhnlich leistungsfähiger und gewandter, mit staunenswerter Schnellkraft und nicht minder staunenswertem Gedächtnis begabter Arbeiter, ein begeisterter und begeisternder Freund des klassischen Altertums und der deutschen Dichtung, ein Lehrer von anregender Frische und Lebendigkeit und von liebenswürdiger Milde des Wesens, ein stets zu aufopfernder Gefälligkeit bereiter Kollege, ein Gesellschafter von herzengewinnender Zuvorkommenheit und heiterer, sprudelnder Laune. Wie er sich des Korpsburschen lebensfreudige Frische — auch dieser Zug darf in seinem Bilde nicht fehlen — in das Philisterium gerettet, so hat er überhaupt die Ideale des Jünglings im Mannesalter sich bewahrt, aus dem Verkehr mit der Jugend immer aufs neue Jugend schöpfend.

Bochum in Westfalen. Dr. Karl Rittweger.

BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS





BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXVIII.

1901.

Trimestre secundum.



LIPSIAE MDCCCCI,

apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXVIII.

1901.

Trimestre secundum.



LIPSIAE MDCCCCI,
apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum vel seorsum vel in periodicis expressarum, recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXVIII.

1901.

Trimestre tertium.



LIPSIAE MDCCCCI,

apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

Verzeichnis der Abkürzungen.

Abh = Abhandlungen.
Ac = Academie, Accademia etc.
Acad = Academy.
AcI = Académie des Inscriptions.
AeR = Atene e Roma.
AGPh = Archiv f. Geschichte d. Philosophie.
AJ = Archaeological Journal (Royal Archaeol. Instit. of Great-Britain a. Ireland.)
AJA = American journal of archaeology.
AJPh = American journal of philology.
AIV = Atti d. R. Istituto Veneto.
ALL = Archiv f. lat. Lexicographie u. Grammatik.
Ann = Annalen, Annales etc.
Anz = Anzeiger, Anzeigen etc.
AOAG = Annalen der Kais. Odessaer Gesellschaft f. Geschichte u. Altertumswissenschaft.
AP = Archiv für Papyrusforschung u. verwandte Gebiete.
ARANS = Atti della R. Accademia dei Lincei, Notizie degli Scavi.
Arch = Archiv, Archivio etc.
ASchA = Anzeiger f. Schweiz. Altertumskunde.
Ath = Athenaeum.
B = Bibliotheca philologica classica.
BACT = Bulletin archéologique du Comité des travaux hist. et scientif.
BAG = Beiträge zur alten Geschichte.
BayrGy = Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.
BBP = Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge.
BCAC = Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma.
BCH = Bulletin de correspondance hellénique.
Bd = Band.
Beitr = Beiträge.
Ber = Berichte.
BJ = Bonner Jahrbücher.
Bibl = Bibliothek etc.
BKIS = Beiträge z. Kunde der indogermanischen Sprachen.
Bl = Blatt, Blätter etc.
BofiCl = Bollettino di filologia classica.
Boll = Bollettino.
BphW = Berliner philologische Wochenschrift.
BSAF = Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie.
BSG = Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philol.-hist. Classe.
BSl = Biblioteca delle scuole italiane.
BSNA = Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France.
Bull = Bulletin.
Bucr = Bulletin critique.
BuJ = Bursian-Müller's Jahresbericht.
ByZ = Byzantinische Zeitschrift.
C = Centralblatt.
Cat = Catalog.
ClR = Classical Review.
CMF = Ceské Museum Filologické.
Comm = Commission.
CRAI = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
Cu = (La) Cultura.
Diss. = Dissertation.
DL = Deutsche Litteraturzeitung.
DRAG = Denkschriften d. Kais. Russ. Archäol. Gesellschaft
E = Eranos, Acta philologica Suecana.
'EφA = 'Eφημερὶς ἀρχαιολογική.
EPhK = Egyetemes Philologiai Közlöny.
Et = Études.
Fasc = Fascicule etc.
FO = Filologičeskoje Obozrěnije.
Ges = Gesellschaft.
Gesch = Geschichte.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen.
Gi = Giornale.
GöNachr = Nachricht. v. d. Kgl. Gesellsch d. Wissenschaften z. Göttingen.
Gy = Gymnasium.
H = Hermes.
Ha = Hermathena
'Aρ = 'Aρμονία.
HG = Das Humanistische Gymnasium.
HJ = Historisches Jahrbuch.
HSt = Harvard studies in classical philology.
HV = Histor. Vierteljahrsschrift.
HZ = Historische Zeitschrift.
J = Journal.
JAN = Journal international d'archéologie numismatique.
Ibd = Ibidem.
JDAI = Jahrbuch des Deutschen Archäol. Instituts.
IF = Indogermanische Forschungen.
JHSt = Journal of Hellenic studies.
JÖAJ = Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts.
JPh = Journal of philology.
JRMV = Journ. d. russ. Ministeriums f. Volksaufklärung.
JS = Journal des savants.
KGV = Korrespondenz-Blatt des Gesammtvereins d. Deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
KWZ = Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
LC = Literarisches Centralblatt.
LF = Listy filologicke.
MAH = Mélanges d'archéologie et d'histoire.
MAI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Athenische Abteilung.

Verzeichnis der Abkürzungen.

MAZB = Beilage zur Münchner Allgemeinen Zeitung.
MB = Musée Belge.
MHL = Mitteilungen aus der historischen Litteratur.
Mn = Mnemosyne.
Mon = Monatsschrift.
MP = Monuments et Mémoires etc. (Fondation Piot).
MRI = Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeologischen Instituts, Römische Abteilung.
MSL = Mémoires de la Société de linguistique.
Mu = Museum.
N = Neu, new etc.
NA = Nuova Antologia.
Nachr = Nachrichten.
NCh = Numismatic Chronicle.
NF = Neue Folge.
NHJ = Neue Heidelberger Jahrbücher.
NJklA = Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc.
NphR = Neue philologische Rundschau.
NTF = Nord. Tidskrift f. Filol.
Nu = Numismatik.
ÖLbl = Oesterreichisches Literaturblatt.
p = Pagina.
PA = Paedagogisches Archiv.
Ph = Philologus.
ΦΣΠ = Φιλολογικός Σύλλογος Παρνασσός.
Pl = Planches.
PCPhS = Proceedings of the Cambridge Philological Society.
PrAPhA = Proceedings of the American Philological Association.
Proc = Proceedings.
Q = Quartalschrift.
R = Revue.
RA = Revue archéologique.
RACl = Rassegna di antichità classica.
RAGR = Rivista bimestrale di antichità Greche e Romane.
Rcr = Revue critique.
REA = Revue des études anciennes.
Rec = Recension.
REG = Revue des études grecques.
REns = Revue intern. de l'enseignement.
Rep = Revue épigraphique
RF = Rivista di filologia e d'istruzione classica.
RH = Revue historique.
RHR = Revue de l'histoire des religions.
RhMPh = Rheinisches Museum f. Philologie.
RIP = Revue de l'instruction publique en Belgique.
Riv = Rivista.
RL = Revue de linguistique.
RN = Revue numismatique.
RNB = Revue Belge de numismatique.
RPh = Revue de philologie.
RPhs = Revue philosophique.
RRA = Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei Cl. morale etc.
RStA = Rivista di storia antica e scienze affini.
RStI = Rivista Storica Italiana.
S = Sitzungsberichte.
SBAG = Sitzung der Berliner Archaeologischen Gesellschaft.
SMA = Sitzungsberichte der philos. philol. u. hist. Classe der K. bayr. Akademie der Wissenschaften.
SPrA = Sitzungsberichte d. K. Preuss. Akademie der Wissenschaften.
STA = Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques.
StIF = Studi italiani di filologia classica.
SWA = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Th = Theologie, theologisch etc.
ThLbl = Theologisches Literaturblatt.
ThLZ = Theologische Literaturzeitung.
Ti = Tidsskrift.
Tr = Transactions.
TrAPhA = Transactions of the American Philological Association.
v = vide.
Ver = Verein.
Verh = Verhandlungen.
ViVrem = Vizantiskij Vremennik.
Vol = volumen.
VVDPh = Verhandlungen der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner.
W = Wochenschrift.
Wiss = wissenschaftlich.
WklPh = Wochenschrift f. klass. Philologie.
WNZ = Numismatische Zeitschrift (Wien).
WSt = Wiener Studien.
WüKor = Korrespondenzblatt f. d. Gelehrten- u. Realschulen Württembergs.
WZGK = Westdeutsche Zeitschrift f. Geschichte und Kunst.
Z = Zeitschrift.
ZDA = Zeitschrift für deutsches Altertum.
ZDW = Zeitschrift für Deutsche Wortforschg.
ZG = Zeitschrift für das Gymnasialwesen.
ZN = Zeitschrift für Numismatik.
ZöGy = Zeitschrift f. d. österreichischen Gymnasien.
ZSR = Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte. Romanische Abteilung.
Ztg = Zeitung.
ZvSpr = Zeitschrift f. vergleichende Sprachforschung.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum
vel seorsum vel in periodicis expressarum,
recensionum.

Appendix ad Annales de studiorum quae ad scientiam antiquarum rerum pertinent progressibus.

Volumen XXVIII.

1901.

Trimestre quartum.



LIPSIAE MDCCCCI,
apud O. R. REISLAND.

SUMMARIUM.

